

ชื่อเรื่องวิทยานิพนธ์ การสร้างข้อสอบวัดพฤติกรรมด้านพุทธิพิสัยทั้งหกด้านตามแนวของบลูม
โดยใช้การวิเคราะห์ตัวประกอบในการตรวจสอบระดับของพฤติกรรม

ชื่อผู้เขียน นางสาวอัญชัญ ธรรมสิทธิ์

ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการวัดและประเมินผลการศึกษา

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

รองศาสตราจารย์ ดร.ต่าย เชิญณี	ประธานกรรมการ
รองศาสตราจารย์ ดร.ณัฐพร หาดูระกูล	กรรมการ
รองศาสตราจารย์ ดร.สุธรรม์ จันทน์หอม	กรรมการ

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีจุดประสงค์เพื่อสร้างข้อสอบวัดพฤติกรรมด้านพุทธิพิสัยทั้งหกด้านตามแนวของบลูม วิชาสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยแยกเป็นพฤติกรรมในด้านความรู้ความจำ ความเข้าใจ การนำไปใช้ การวิเคราะห์ การสังเคราะห์ และการประเมินค่า หากคุณภาพของข้อสอบพร้อมทั้งเปรียบเทียบในแต่ละพฤติกรรม ในเรื่องค่าความยาก ค่าอำนาจจำแนกและค่าความเชื่อมั่น และหาความเที่ยงตรงของแบบทดสอบ กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้คือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2540 สังกัดสำนักงานประถมศึกษาอำเภอฝาง และสังกัดสำนักงานการศึกษาเอกชน โดยวิธีสุ่มตัวอย่างแบบสองขั้นตอน จำนวน 600 คน จากการศึกษาครั้งนี้พบว่า

- ข้อสอบวัดพฤติกรรมด้านพุทธิพิสัยที่สร้างได้ตามแนวของบลูมทั้ง 6 ด้าน คือ พฤติกรรมด้านความรู้ความจำ ความเข้าใจ การนำไปใช้ การวิเคราะห์ การสังเคราะห์ และการประเมินค่า รวมเป็นข้อสอบทั้งหมด 185 ข้อ
- คุณภาพของข้อสอบวัดพฤติกรรมด้านพุทธิพิสัย
 - ด้านค่าความยากและค่าอำนาจจำแนก พบว่า ข้อสอบในแต่ละพฤติกรรมมีค่าความยากตั้งแต่ 0.49 ถึง 0.52 ทดสอบความแตกต่าง ของค่าความยากในแต่ละพฤติกรรม พบว่าแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05
 - ส่วนค่าอำนาจจำแนกพบว่า ในแต่ละพฤติกรรมมีค่าอำนาจจำแนกตั้งแต่ 0.29 ถึง 0.32 ทดสอบความแตกต่างของค่าอำนาจจำแนกในแต่ละพฤติกรรม พบว่า แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

2.2 ค่าความเชื่อมั่นของข้อสอบวัดพฤติกรรมด้านพุทธิพิสัย มีค่าตั้งแต่ 0.319 ถึง 0.884 เปรียบเทียบค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบด้วยการปรับให้มีจำนวนข้อเท่ากับ 84 ข้อทุกพฤติกรรม พบว่า ค่าความเชื่อมั่นของพฤติกรรมด้านการสังเคราะห์แตกต่างกับพฤติกรรมด้านการประเมินค่าอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2.3 ค่าความเที่ยงตรงตามเนื้อหาเกี่ยวกับจุดประสงค์เชิงพฤติกรรม และข้อสอบกับพฤติกรรมพุทธิพิสัยตามแนวของบลูม โดยหาค่าความสอดคล้องของการพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญตามวิธีของโรวินลลีและแฮมเบิลตัน พบว่า เนื้อหาเกี่ยวกับจุดประสงค์เชิงพฤติกรรม และข้อสอบกับพฤติกรรมด้านพุทธิพิสัยตามแนวของบลูม มีความสอดคล้องกัน

3. การวิเคราะห์องค์ประกอบของพฤติกรรมด้านพุทธิพิสัย โดยคัดเลือกข้อสอบที่มีค่าน้ำหนักถ่วงตั้งแต่ 0.30 ขึ้นไป พบว่า มีข้อสอบทั้งหมด 74 ข้อ ซึ่งมีค่าน้ำหนักถ่วงอยู่ระหว่าง 0.300 ถึง 0.549 แยกเป็นองค์ประกอบได้ 16 องค์ประกอบ โดยองค์ประกอบที่ 1 สอดคล้องกับพฤติกรรมด้านความรู้ความจำ จำนวน 22 ข้อ ส่วนองค์ประกอบอื่นแยกได้ไม่ตรงกับพฤติกรรมด้านพุทธิพิสัยตามแนวของบลูม (Bloom)

Thesis Title Construction of Six Bloom's Cognitive Domain Level by Factor Analysis
for Testing of Domain Hierachy

Author Miss Unchun Thammasit

M.Ed Education Measurement and Evaluation

Examining Committee

Assoc. Prof. Dr. Tay Chiengchee Chairman

Assoc. Prof. Daroon Hantrakul Member

Assoc. Prof. Dr. Suthan Janhom Member

Abstract

The purpose of this study was to construct the test of Bloom's Cognitive Domain for Pratom Suksa 6 Students. The Bloom's Cognitive Domain was divided into six levels ; Knowledge, Comprehension, Application, Analysis, Synthesis and Evaluation. The Quality of test in each domain level, to be analized are difficulty, discrimination, reliability and content validity. The sample were 600 Pratom Suksa 6 Students from Schools under the Jurisdiction of Fang District Primary Education office and Private School , Chiang Mai Province in 1997. The Results were as follows:

1. The test of Bloom's cognitive Domain was divided into six domains; Knowledge, Comprehension, Application, Analysis, Synthesis and Evaluation 185 items.

2. The Quality of test to be analized are:-

2.1 The average difficulty of the test items were 0.49 – 0.52 , the degrees of test difficulty were found unsignificantly different at the level of 0.05

The average discrimination of test items were 0.29 – 0.32 the degree of test discrimination were found unsignificantly different at the level of 0.05

2.2 The average reliability of test items were 0.319 – 0.884 , the degree of test were found Synthesis Domain are significantly different from Evaluation Domain at the level of 0.05.

2.3 The content validity , between content with objectives and test items with Bloom' Cognitive Domain as judged by experts had a high degree of standard quality.

3. The results from Factor Analysis of Cognitive Domain found 74 items from 185 items had factor loading between 0.300 – 0.549 ,which will be divided into 16 factor. Factor 1 was in agreement with Knowledge Domain 22 items. The other factors were not be able to match with Bloom's Cognitive Domain.