

ชื่อเรื่องวิทยานิพนธ์	การสร้างเครื่องมือสำหรับประเมินผลตามจุดประสงค์การเรียนรู้ ใน ป. 02 เรื่อง การปลูก บำรุงรักษาและการเก็บเกี่ยวผักสวนครัว ในชั้นประถมศึกษาปีที่ 4		
ชื่อผู้เขียน	นายไตรยศ เสงี่ยมรัมย์		
ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต	สาขาวิชาการวัดและประเมินผลการศึกษา		
คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์	รองศาสตราจารย์ ดร.สมศักดิ์ ภูวิภาดาสุวรรณ	ประธานกรรมการ	
	รองศาสตราจารย์ นิโบล นิมกิงรัตน์	กรรมการ	
	รองศาสตราจารย์ ดร.รณ ชาญตระกูล	กรรมการ	

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างเครื่องมือสำหรับประเมินผลการเรียนกลุ่มการงาน และพื้นฐานอาชีพ เรื่อง การปลูก บำรุงรักษาและการเก็บเกี่ยวผักสวนครัวตามจุดประสงค์การเรียนรู้ ป.02 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ในด้านพุทธิพิสัย จิตพิสัย และทักษะพิสัย โดยสร้างเครื่องมือสำหรับประเมินผล 3 ชนิด คือแบบประเมินผลพุทธิพิสัยตามจุดประสงค์การเรียนรู้ใน ป.02 ข้อ 1, ข้อ 2 และ ข้อ 3, แบบประเมินผลทักษะพิสัยตามจุดประสงค์การเรียนรู้ใน ป.02 ข้อ 4 และข้อ 5 และแบบประเมินผลจิตพิสัยตามจุดประสงค์การเรียนรู้ใน ป.02 ข้อ 6 และข้อ 7 นำเครื่องมือไปทดลองเพื่อหาคุณภาพของแบบประเมินผลทั้ง 3 ชนิดกับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ปีการศึกษา 2541 สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดกระบี่ จำนวน 105 คน

ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

(1) ได้แบบประเมินผลพุทธิพิสัยตามจุดประสงค์การเรียนรู้ใน ป.02 จำนวน 3 ฉบับ ฉบับที่ 1 อธิบายข้อดีข้อเสียของการทำงานหรือนำผลงานไปใช้, ฉบับที่ 2 วิเคราะห์การทำงานตามหลักการและวิธีการปฏิบัติงาน และฉบับที่ 3 กำหนดขั้นตอนการทำงานตามลักษณะงานต่างๆ แบบประเมินผลทุกฉบับ มีความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา มีค่าความยากง่ายเท่ากับ .51, .57 และ .53 ตามลำดับ มีค่าอำนาจจำแนกเท่ากับ .70, .64 และ .66 ตามลำดับ มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .86, .87 และ .84 ตามลำดับ และมีค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการวัดเท่ากับ 1.54, 1.48 และ 1.48 ตามลำดับ

(2) ได้แบบประเมินผลทักษะพิสัยตามจุดประสงค์การเรียนรู้ใน ปี.02 จำนวน 9 ฉบับ คือ ฉบับที่ 1 การเตรียมแปลงปลูกผักสวนครัว, ฉบับที่ 2 การเพาะเมล็ด, ฉบับที่ 3 การย้ายต้นกล้า, ฉบับที่ 4 การปลูกต้นกล้า, ฉบับที่ 5 การรดน้ำ, ฉบับที่ 6 การพรวนดิน, ฉบับที่ 7 การใส่ปุ๋ย, ฉบับที่ 8 การป้องกันและกำจัดศัตรู และฉบับที่ 9 การเก็บเกี่ยวผักสวนครัว แบบประเมินผลทุกฉบับมีความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาและมีความเที่ยงตรงเชิงสภาพ นอกจากนี้ความเชื่อมั่นของผู้สังเกต 1 คน ของแบบประเมินผลทักษะพิสัยแต่ละฉบับ มีค่าเท่ากับ .97, .97, .94, .91, .93, .92, .96, .92 และ.95 ตามลำดับ ความเชื่อมั่นของผู้สังเกต 2 คน ของแบบประเมินผลทักษะพิสัยแต่ละฉบับ มีค่าเท่ากับ.98, .98, .97, .95, .96, .96, .98, .96 และ.98 ตามลำดับ ความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการวัดของผู้สังเกต 1 คน ของแต่ละฉบับ มีค่าเท่ากับ 1.20, 1.29, 1.08, 1.10, 1.28, 1.15, .80, .73 และ1.06 ตามลำดับ ความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการวัดของผู้สังเกต 2 คน ของแต่ละฉบับ มีค่าเท่ากับ .85, .92, .78, .80, .91, .83, .57, .53 และ.76 ตามลำดับ

(3) ได้แบบประเมินผลจิตพิสัยตามจุดประสงค์การเรียนรู้ใน ปี.02 จำนวน 2 ฉบับ ฉบับที่ 1 ตั้งใจปฏิบัติงานและชื่นชมยินดีเมื่อปฏิบัติงานสำเร็จ และฉบับที่ 2 ทำงานอย่างเอาใจจริงเอาใจและพึงตนเองจนงานสำเร็จ แบบประเมินผลทุกฉบับมีความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาและมีความเที่ยงตรงเชิงสภาพ นอกจากนี้ความเชื่อมั่นของผู้สังเกต 1 คน ของแบบประเมินผลจิตพิสัยแต่ละฉบับ มีค่าเท่ากับ .96 และ.95 ความเชื่อมั่นของผู้สังเกต 2 คน ของแบบประเมินผลจิตพิสัยแต่ละฉบับมีค่าเท่ากับ มีค่าเท่ากับ .98 และ.97 ความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการวัดของผู้สังเกต 1 คน ของแต่ละฉบับ มีค่าเท่ากับ 3.53 และ3.17 ความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการวัดของผู้สังเกต 2 คน ของแต่ละฉบับ มีค่าเท่ากับ 2.51 และ2.27

(4) ได้คู่มือการใช้เครื่องมือสำหรับประเมินผลตามจุดประสงค์การเรียนรู้ใน ปี.02 เรื่อง การปลูก บำรุงรักษาและการเก็บเกี่ยวผักสวนครัวในชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ประกอบด้วย วัตถุประสงค์ ลักษณะของเครื่องมือ การพัฒนาเครื่องมือ คุณภาพของเครื่องมือ การดำเนินการประเมินผล แบบประเมินผลพุทธิพิสัย แบบประเมินผลทักษะพิสัย แบบประเมินผลจิตพิสัย และตัวอย่างการบันทึกคะแนน

Thesis Title	Construction of Instruments for Learning Objectives Assessments on the Topic of Growing, Maintaining, and Harvesting of Vegetables at Prathom Suksa 4 Level	
Author	Mr. Traiyot Saereeruk	
M.Ed.	Educational Measurement and Evaluation	
Examining Committee	Assoc. Prof. Dr. Somsak Phuvipadawat	Chairman
	Assoc. Prof. Nilobol Nimkingratana	Member
	Assoc. Prof. Daroon Hantrakul	Member

Abstract

The purpose of this study was to construct instruments for learning objective assessments on the topic of growing, maintaining and harvesting of vegetables at Prathom Suksa 4 level. The instruments were designed to evaluate three assessment domains: cognitive domain, affective domain and psychomotor domain. There were cognitive domain for the learning objective assessments number one, two and three, psychomotor domain for the learning objective assessments number four and five, and affective domain for the learning objective assessments number six and seven. One hundred and five students of Prathom Suksa 4 level in elementary schools of Krabi Provincial Primary Education office in the academic year 1998 were selected as the sample trial group. The results were as follows:

(1) There were three forms of cognitive domain assessment. The first form could account for the advantages and disadvantages of method their work and the way. The second form could analyze the students' principles of work and the third form could show identify of procedure of students' performance. All three cognitive domain assessment forms were content valid. The difficulty levels were .51, .57 and .53 respectively. The

discrimination values were .70, .64 and .66 respectively. The reliability values were .86, .87 and .84 respectively. The standard error of measurement values were 1.54, 1.48 and 1.48 respectively.

(2) There were nine forms of psychomotor domain assessment: tillage of vegetables, seeding, tramping, planting, irrigation, plowing, fertilizing, methods of pest control and harvesting of vegetables. All nine psychomotor domain assessment forms were content valid and concurrent valid. In addition, the reliability values for one observer were .97, .97, .94, .91, .93, .92, .96, .92 and .95 respectively. The reliability values for two observers were .98, .98, .97, .95, .96, .96, .98, .96 and .98 respectively. The standard errors of measurement for one observer were .120, 1.29, 1.08, 1.10, 1.28, 1.15, .80, .73 and 1.06 respectively. The standard errors of measurement for two observers were .85, .92, .78, .80, .91, .83, .57, .53 and .76 respectively.

(3) There were two forms of affective domain assessment. The first form could classify the students' attention and satisfaction of their performance and the second form could categorize the students' dedicated and self-dependent in working. All two affective domain assessment forms were content valid and concurrent valid. In addition, the reliability values for one observer were .96 and .95. The reliability values for two observers were .98 and .97. The standard errors of measurement for one observer were 3.53 and 3.17. The standard errors of measurement for two observers were 2.51 and 2.27.

(4) The assessment handbook set is comprised of the goal of the assessment set, characteristic of assessment forms, quality, procedure of administration of the assessment forms, cognitive domain assessment forms, psychomotor domain assessment forms, affective domain assessment forms and the sample document.