

ชื่อเรื่องวิทยานิพนธ์ การประเมินการเรียนการสอนของแผนกประถมศึกษา
โรงเรียนปิ่นสักรอยแยลส์วิทยาลัย จังหวัดเชียงใหม่

ชื่อผู้เขียน นางรสสุคนธ์ วีรวัฒน์

ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการวัดและประเมินผลการศึกษา

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

รองศาสตราจารย์ ดร.บุญส่ง นิลแก้ว	ประธานกรรมการ
รองศาสตราจารย์ ดร.ต่าย เชียงฉวี	กรรมการ
รองศาสตราจารย์อุเทน บุญโญ	กรรมการ

บทคัดย่อ

การวิจัยเพื่อวิทยานิพนธ์ครั้งนี้ มีจุดมุ่งหมายเพื่อการประเมินการเรียนการสอนแผนกประถมศึกษาโรงเรียนปิ่นสักรอยแยลส์วิทยาลัย จังหวัดเชียงใหม่ โดยมุ่งประเมินองค์ประกอบที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอน 4 ด้านคือ ตามมาตรฐานที่ 2 ถึง 5 ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน คือ 1) แนวการจัดประสบการณ์หรือหลักสูตร 2) การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน 3) วิธีการสอนและการใช้สื่อการเรียนการสอน และ 4) การประเมินพัฒนาการหรือผลการเรียนการสอน

วิธีการวิจัย ได้ใช้การรวบรวมข้อมูลจาก ผู้ช่วยหัวหน้าแผนกประถมศึกษาฝ่ายวิชาการ หัวหน้ากลุ่มประสบการณ์ ครูผู้สอนและนักเรียนแผนกประถมศึกษา โรงเรียนปิ่นสักรอยแยลส์วิทยาลัย โดยใช้แบบสอบถาม แบบสังเกต แบบสัมภาษณ์ และแบบตรวจสอบรายการ วิเคราะห์ข้อมูลด้วยการแจกแจงความถี่และคำนวณร้อยละ แล้วนำสภาพที่ปรากฏมาเปรียบเทียบกับเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้

ผลการวิจัยมีดังนี้

1. แนวการจัดประสบการณ์หรือหลักสูตร

1.1 มีการศึกษาและพัฒนาแนวการจัดประสบการณ์หรือหลักสูตรให้สอดคล้องกับพัฒนาการทุกด้านตามศักยภาพของนักเรียนแต่ละระดับการศึกษาอยู่ในระดับที่ 1 (ไม่ดีมาก)

1.2 มีการวางแผนและเตรียมการสอนให้สอดคล้องกับแนวการจัดประสบการณ์หรือหลักสูตรอยู่ในระดับที่ 5 (ดีมาก)

2. การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน

2.1 จัดกิจกรรมการเรียนการสอนสอดคล้องกับแผนการจัดประสบการณ์/แผนการสอน และบันทึกการสอนที่กำหนด อยู่ในระดับที่ 4 (ดี)

2.2 มีการนิเทศเพื่อปรับปรุงหรือพัฒนากิจกรรมการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง อยู่ในระดับที่ 4 (ดี)

3. วิธีการสอนและการใช้สื่อการเรียนการสอน

3.1 ครูใช้วิธีการจัดกิจกรรมที่เหมาะสมกับพัฒนาการของนักเรียน หรือมีวิธีการสอนสอดคล้องกับจุดประสงค์ การเรียนรู้ โดยใช้สื่อการเรียนการสอนที่เหมาะสมเพียงพออยู่ในระดับที่ 3 (พอใช้)

3.2 ส่งเสริมและสนับสนุนให้นักเรียนได้ร่วมกิจกรรม/ศึกษาค้นคว้า/ลงมือปฏิบัติด้วยตนเอง อยู่ในระดับที่ 3 (พอใช้)

4. การประเมินผลการเรียนการสอน

4.1 ดำเนินการวัดและประเมินพัฒนาการ/ประเมินผลการเรียนการสอนอย่างเป็นระบบ เป็นไปตามแนวการจัดประสบการณ์/หลักสูตรแต่ละระดับการศึกษาอยู่ในระดับที่ 1 (ไม่ดีมาก)

4.2 นำผลจากการประเมินไปใช้ประโยชน์ในการปรับปรุงการเรียนการสอนของครูและจัดซ่อมเสริมให้แก่ นักเรียนทุกกลุ่มอย่างเหมาะสมอยู่ในระดับที่ 4 (ดี)

Thesis Title Instructional Evaluation in Primary Education Division
of the Prince Royal's College, Chiang Mai Province

Author Mrs. Rossukon Weerawat

M.Ed. Educational Measurement and Evaluation

Examining Committee:

Assoc. Prof. Dr. Boonsong Nilkaew	Chairperson
Assoc. Prof. Dr. Tay Chiengchee	Member
Assoc. Prof. Uthen Panyo	Member

Abstract

The purpose of the study was to evaluate learning and teaching process of the primary education level at the Prince Royal's College, Chiang Mai province. The evaluation was conducted in four components, according to deucational standard number 2 to 5 of the Bureau of the Private Schools Committee : 1) The guideline of experiential arrangement or curriculum, 2) The arrangement of learning and teaching activities, 3) The teaching methods and media application, and 4) The evaluation of learning outcomes.

Methods of collecting data from the assistant head of academic department, primary teachers, and primary students were questionnaires, observational forms, interview schedule, and checklist forms. The data was analyzed by frequency counting and percentage computing. The analysis results were compared to the stipulated criterion of the Bureau of the Private Schools Committee.

The results of the research are as follow :

1. The guideline of experiential arrangement or curriculum.
 - 1.1 Studies are done and curriculum arrangement is improved in accordance with the students' potential at each level of their studies are at level 1. (very poor)
 - 1.2 Teaching plan and teaching preparation in accordance with curriculum are done at level 5. (very good)
2. The arrangement of learning and teaching activities.
 - 2.1 Teaching-learning activities in accordance with curriculum and teaching plan are at level 4. (good)
 - 2.2 Supervision was done continuously to improve teaching-learning activities is at level 4 (good).
3. Teaching methods and media application.
 - 3.1 The methods that teachers use for setting activities are appropriate with students' development and suitable with learning objectives. Teaching media are used adequate. This indicator is at level 3. (fair)
 - 3.2 Students are encouraged to participate activities, to study by themselves and to perform activities are at level 3. (fair)
4. The evaluation of learning outcome.
 - 4.1 The evaluation was done according to curriculum at level 1. (very poor)
 - 4.2 Using the outcomes of the evaluation to improve teaching and to set remedial classes suitable for each level of students was done at level 4. (good)