

ชื่อเรื่องวิทยานิพนธ์ ผลของกระบวนการให้ข้อมูลย้อนกลับ-เสริมที่มีต่อคุณภาพ
 ของงานเขียนเรียงความและการตรวจงานเพื่อน
 ชื่อผู้เขียน นางสาววัชรีย์ สาริกบุตร
 ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ
 คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์
 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วนิดา เพ็ญกิ่งกาญจน์ ประธานกรรมการ
 รองศาสตราจารย์วิไลพร ธนสุวรรณ กรรมการ
 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ผจงกาญจน์ ภูวิภาดาวรรณ กรรมการ

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อเปรียบเทียบคุณภาพในการเขียนเรียงความภาษาอังกฤษ
 คุณภาพในการตรวจงานเพื่อนและคะแนนที่เพิ่มขึ้นของนักเรียนที่ได้รับการสอนเขียนที่ผ่านกระบวนการ
 การให้ข้อมูลย้อนกลับ-เสริม และนักเรียนที่ได้รับการสอนเขียนที่ผ่านกระบวนการให้ข้อมูลย้อนกลับ
 แบบปกติ ประชากรที่ใช้ในการทดลองครั้งนี้เป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5/2 ที่ลงทะเบียนเรียนวิชา
 อ 025 (ภาษาอังกฤษอ่านเขียน) ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2540 จำนวน 21 คน แบ่งเป็น 2 กลุ่ม
 คือ กลุ่มทดลองจำนวน 11 คน และกลุ่มควบคุมจำนวน 10 คน โดยใช้คะแนนรวมจากการสอบ
 ปลายภาคของวิชาภาษาอังกฤษอ่านเขียนของภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2540 แล้วนำมาแบ่งแบบจับคู่
 (Match Pair) เพื่อให้ทั้งสองกลุ่มมีค่ามัธยฐานเลขคณิตใกล้เคียงกันมากที่สุด ต่อจากนั้นผู้วิจัยได้ดำเนินการ
 การทดลองสอนกลุ่มทดลองด้วยแผนการสอนที่ให้ข้อมูลย้อนกลับ-เสริมแก่นักเรียน และสอนกลุ่ม
 ควบคุมด้วยแผนการสอนที่ให้ข้อมูลย้อนกลับแบบปกติแก่นักเรียนเป็นเวลา 12 สัปดาห์ แล้วทำการ
 เก็บข้อมูล โดยวัดจากคะแนนการเขียนเรียงความฉบับก่อนและหลังการสอนในแต่ละอนุเขต นอกจากนี้
 นั้นผู้วิจัยยังได้เก็บรวบรวมคะแนนที่ได้จากการตรวจงานเพื่อนของนักเรียน แล้วนำข้อมูลที่ได้นำมา
 วิเคราะห์ทางสถิติด้วยค่ามัธยฐานเลขคณิต และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

1. นักเรียนที่ได้รับการสอนเขียนที่ผ่านกระบวนการให้ข้อมูลย้อนกลับ-เสริมมีคุณภาพใน
 การเขียนเรียงความภาษาอังกฤษสูงกว่านักเรียนที่ผ่านกระบวนการให้ข้อมูลย้อนกลับแบบปกติ

2. นักเรียนที่ได้รับการสอนเขียนที่ผ่านกระบวนการให้ข้อมูลย้อนกลับ-เสริมมีคุณภาพในการตรวจงานเพื่อนในด้านเนื้อหา การเรียบเรียงความคิด คำศัพท์ การใช้ภาษา และกลไกทางภาษา สูงกว่านักเรียนที่ผ่านกระบวนการให้ข้อมูลย้อนกลับแบบปกติ

3. นักเรียนที่ได้รับการสอนเขียนที่ผ่านกระบวนการให้ข้อมูลย้อนกลับ-เสริมมีคะแนนที่เพิ่มขึ้นของการเขียนเรียงความ สูงกว่านักเรียนที่ผ่านกระบวนการให้ข้อมูลย้อนกลับแบบปกติ

Thesis Title	Effects of Feedback--Plus Process on Quality of Composition and Peer Revision	
Author	Miss Watcharee Sarikabutr	
M.Ed.	Teaching English as a Foreign Language	
Examining Committee		
	Asst. Prof. Dr. Wanida Penkingcarn	Chairperson
	Assoc. Prof. Wilaiporn Tanasuwan	Member
	Asst. Prof. Dr. Pachongkarn Phuvipadawat	Member

Abstract

The purposes of this research were to compare English writing efficiency, correcting efficiency, and gain scores of students taught through process writing with feedback-plus and process writing with normal feedback. The subjects were 21 Mathayom Suksa 5/2 students of Sarapee Pittayakom School enrolled in English 025 (Reading and Writing) during the second semester of the academic year 1997. The subjects were divided into two groups; 11 of the experimental group, and 10 of the control group using the final scores of reading and writing tests taken in the first semester. The two groups had comparable ability in English as a result of the match pair sampling method. The experimental group was taught through process writing with feedback-plus, and the control group through process writing with normal feedback for 12 weeks. The two groups were tested in writing ability before and after each type of paragraph writing had been taught. The scores of correcting efficiency were also collected from both groups. The data obtained were statistically analyzed by means of arithmetic mean and standard deviation.

The findings were as follows:

1. The students in the experimental group taught through process writing with feedback-plus had higher English efficiency mean scores than those in the control group taught through process writing with normal feedback

2. The students in the experimental group taught through process writing with feedback-plus had higher correcting efficiency mean scores in content, organization, vocabulary, language use, and mechanics than those in the control group taught through process writing with normal feedback.

3. The students in the experimental group taught through process writing with feedback-plus had higher gain scores means scores than those in the control group taught through process writing with normal feedback.