ชื่อเรื่องการค้นคว้าแบบอิสระ

ผลกระทบของการปฏิรูปการศึกษาที่มีต่องานวิชาการ

ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานการประณมศึกษา

อำเภอเมืองพะ เยา

ชื่อผู้เ ขียน

นายมนัส สายโกสุม

ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

คณะกรรมการสอบการค้นคว้าแบบอิสระ

อาจารย์ ดร.พนมพร จันทรบัญญา

ประธานกรรมการ

อาจารย์ คร.อัมพร ศิริบุญมา

กรรมการ

อาจารย์ องอาจ โฆษชุณหนันท์

กรรมการ

## บทคัดย่อ

การศึกษาครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาผลกระทบของการดำเนินงานการปฏิรูปการศึกษา ที่มีต่องานวิชาการของโรงเรียนประถมศึกษา ในสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอเมืองพะเยา โดยศึกษาจากประชากรที่เป็นผู้บริหารโรงเรียน และครูวิชาการโรงเรียนในสังกัดสำนักงาน การประถมศึกษาอำเภอเมืองพะเยา ปีการศึกษา 2540 จำนวน 14 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บ รวบรวมข้อมูลเป็นแบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง นำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์เนื้อหาโดยการบรรยายสรุป

การศึกษาครั้งนี้สรุปผลได้ดังนี้ ผู้บริหารโรงเรียนและครูเห็นว่าได้มีชุมชนเข้ามามีส่วนร่วม ในการจัดทำหลักสูตรตามความต้องการของท้องถิ่น ครูผู้สอนได้ศึกษาหลักสูตร วิเคราะห์หลักสูตร และเนื้อหาวิชา มีการจัดทำแผนการสอน และการฝึกทักษะการใช้สื่อ เครื่องมือและอุปกรณ์ใน ห้องปฏิบัติการต่าง ๆ มีการปฏิบัติงานนิเทศการศึกษาที่เป็นระบบมากขึ้น และครูผู้สอนเป็น ผู้ดำเนินการวัดและประเมินผลเอง โดยเน้นการวัดและประเมินผลตามสภาพที่แท้จริง Independent Study Title Impact Of Education Reform on Academic

Affairs of Schools under the Office of

Muang Phayao District Primary Education

Author

Mr. Manas Saikosoom

M.Ed.

Educational Administration

Examining Committee

Lect.Dr.Panomporn Chantarapanya Chairman

Lect.Dr.Umporn Siriboonma

Member

Lect.Ong-Ard Kosashunhanan

Member

## **Abstract**

This study attempted to examine the impact of education reform efforts upon the academic affairs work of schools under the Office of Muang Phayao District Primary Education. In this study 7 administrators and 7 academic affairs teachers of the 7 reform schools in the District were interviewed.

Based on the interviews, both administrators and teachers were of the opinion that the community did participate in school curriculum development according to community needs; teachers did study and review the developed curriculum and its subject contents, prepare instructional plans and familiarize themselves with laboratory instruments and materials; collegial supervision practices were more systematic; and teachers themselves did actually conduct measurement and evaluation activities on the basis of and with emphasis on real situations.