ชื่อเรื่องวิทยานิพนธ์

แบบภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานการประถมศึกษา

จังหวัดอุตรดิตถ์

ชื่อผู้เ ขียน

นายสะอาด ราชเฉลิม

ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

อาจารย์ ดร.รัชนี วิเศษสังข์

ประธานกรรมการ

อาจารย์ คร.พนมพร จันทรปัญญา

กรรมการ

รองศาสตราจารย์ ดร.ชูชีพ พุทธประเสริฐ

กรรมการ

## บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาการใช้แบบกาวะผู้นำ ความยืดหยุ่นในการใช้แบบ ภาวะผู้นำ และความมีประสิทธิผลในการใช้แบบภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงาน การประถมศึกษาจังหวัดอุตรดิตถ์ กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 216 คน เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบประเมินตนเองเกี่ยวกับภาวะผู้นำ (LBA II—Self : Leader Behavior Analysis II—Self Perceptions of Leadership Style) สถิติที่ใช้ในการ วิเคราะห์ ข้อมูล คือ ความถี่และร้อยละ

## ผลการวิจัยสรุปได้คั้งนี้

1. แบบการะผู้นำหลัก (Primary Leadership Style) ของผู้บริหารโรงเรียน ส่วนใหญ่ คือ แบบเกื้อหนุน (Supporting : S3) ผู้นำมีพฤติกรรมเกื้อหนุนสูง บงการต่ำ แบบ ภาระผู้นำรอง (Secondary Leadership Style) คือ แบบแนะนำกำกับดูแล (Coaching : S2) ผู้นำมีพฤติกรรมบงการสูง เกื้อหนุนสูง ส่วนแบบภาระผู้นำที่ต้องพัฒนา (Developing Leadership Style) คือ แบบมอบหมายงาน (Delegating : S4) ผู้นำมีพฤติกรรมเกื้อหนุน ตำบงการต่ำ

- 2. ความยึดหยุ่นในการใช้แบบกาวะผู้นำ (Flexibility of Leadership Style)
  ของผู้บริหารโรงเรียน ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง กล่าวคือผู้บริหารโรงเรียนมีการปรับเปลี่ยน
  การใช้แบบกาวะผู้นำแบบต่าง ๆ ในการบริหารงานได้ตามสมควร ไม่ได้ยึดภาวะผู้นำแบบใด
  แบบหนึ่งตายตัว ผู้บริหารที่มีอายุมากขึ้นและมีประสบการณ์ในการดำรงตำแหน่งมากขึ้น มีความยึดหยุ่น
  ในการใช้แบบกาวะผู้นำมากขึ้น
- 3. ความมีประสิทธิผลในการใช้แบบภาวะผู้นำ (Effectiveness of Leadership Style) ของผู้บริหารโรงเรียน ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง กล่าวคือผู้บริหารโรงเรียนเลือก ใช้แบบภาวะผู้นำเหมาะสมกับความรู้ความสามารถและความมุ่งมั่นของผู้ใต้บังคับบัญชาได้ระดับ ปานกลาง ผู้บริหารที่มีอายุ 41–50 ปี และมีประสบการณ์ในการคำรงตำแหน่งน้อยกว่า 5 ปี มี ประสิทธิผลในการใช้แบบภาวะผู้นำสูงกว่ากลุ่มอื่น ๆ

Thesis Title

Leadership Styles of School Administrators under

the Office of Uttaradit Provincial Primary Education

**Author** 

Mr.Sa-ard Rajchalerm

M.Ed.

Educational Administration

## Examining Committee

Lect.Dr. Rachanee Wisessang

Chairman

Lect.Dr. Panomporn Chantarapanya

Member

Assoc.Prof.Dr. Choocheep Puthaprasert

Member

## **Abstract**

The purposes of this study were to investigate the leadership styes, style flexibility, and style effectiveness of school administrators under the Office of Uttaradit Provincial Primary Education as perceived by administrators themselves. The respondent sample comprised 216 school administrators. The Thai version of the LBA II-Self (Leader Behavior Analysis II-Self Perceptions of Leadership Style) instrument and a demographic information questionnaire were used for data collection. Statistics used for data analyses were fequency and percentage.

Research findings were as follows:

- 1. The primary leadership style of most administrators was the "Supporting" style (S3)—high supportive and low directive behavior. The secondary leadership style was the "Coaching" style (S2)—high supportive and high directive behavior. The developing leadership style was the "Delegating" style (S4)—low supportive and low directive behavior.
- 2. The flexibility of leadership style of most administrators in this group was at a moderate level. This meant that they didnot prefer a particular leadership style but varied them moderately. There was a tendency that the older and more experienced the administrators were, the more flexible their leadership styles became.
- 3. The effectiveness of leadership style of most administrators in this group was at a moderate level. This meant that the administrators used their leadership style appropriately to their subordinates' developmental level. The leadership style effectiveness of administrators of 41-50 age group and those lower than 5 years of experience in administrative position were higher than other groups.