

ชื่อเรื่องการค้นคว้าแบบอิสระ: การใช้หลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) ในโรงเรียน อำเภอขุนตาล จังหวัดเชียงราย

ชื่อผู้เขียน: นายเทอดชาติ ชัยพงษ์

ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต: สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน

คณะกรรมการสอบการค้นคว้าแบบอิสระ:

รองศาสตราจารย์อำนาจ จันทน์เป็น	ประธานกรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประสิทธิ์ ม้าลำพอง	กรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศุภวัฒน์ ชื่นชอบ	กรรมการ

บทคัดย่อ

การค้นคว้าแบบอิสระครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพการใช้หลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) รวมถึงสภาพปัญหา อุปสรรคและข้อเสนอแนะจากผู้บริหาร และครูผู้สอนในการใช้หลักสูตรฉบับปรับปรุง ในโรงเรียนอำเภอขุนตาล จังหวัดเชียงราย ประชากรที่ศึกษาครั้งนี้ จำนวน 105 คน ประกอบด้วย ผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 15 คน ครูผู้สอน จำนวน 90 คน เก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถาม วิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าความถี่และค่าร้อยละ นำเสนอโดยใช้ตารางประกอบคำอธิบาย ผลการศึกษาค้นคว้าแบบอิสระสรุปได้ดังนี้

ด้านการวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้น ผู้บริหารมีการจัดเก็บข้อมูลเบื้องต้นเพื่อใช้ประโยชน์ในการนำหลักสูตรไปใช้ ครูผู้สอนได้รับความรู้เกี่ยวกับหลักสูตรฉบับปรับปรุง โดยการอบรม ครูผู้สอนมีการวิเคราะห์ความถนัด ความสนใจของผู้เรียนโดยการสังเกตและมีการจัดบรรยากาศทางวิชาการในโรงเรียน โดยจัดมุมวิชาการในห้องเรียน

สำหรับปัญหาและอุปสรรคด้านการจัดเก็บข้อมูลเบื้องต้นผู้บริหารประสบปัญหาการขาดเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล ครูผู้สอนขาดความรู้ความเข้าใจในคำอธิบายรายวิชาในหลักสูตร

ด้านการวางแผน ผู้บริหารได้จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีและแผนการนิเทศ โดยมีบุคลากรในโรงเรียนร่วมเป็นคณะจัดทำแผนและทำการประชาสัมพันธ์ แผนงาน/โครงการให้กับครูผู้สอนโดยการประชุมชี้แจง ส่วนการวางแผนให้ครูผู้สอนจัดทำแผนการสอนนั้นให้ครูวิชาการจัดทำแบบรายการให้ และให้ครูผู้สอนร่วมกันจัดทำแผน ครูผู้สอนได้พัฒนากิจกรรมการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับท้องถิ่น ครูผู้สอนกำหนดจุดประสงค์การเรียนรู้โดยใช้จุดประสงค์ใน ป. 02 คัดเลือกเนื้อหาจากแผนการสอน/คู่มือครู คัดเลือกกิจกรรมการเรียนการสอนโดยยึดเนื้อหาวิชาเป็นเกณฑ์ และคัดเลือกสื่อการสอนโดยยึดกิจกรรมการเรียนการสอน

สำหรับปัญหาและอุปสรรคด้านการวางแผนงาน/โครงการ ผู้บริหารประสบปัญหาขาดทักษะในการจัดทำแผน การวางแผนการสอนประสบปัญหาครูไม่นิยมเขียนแผนการสอนและครูไม่มีเวลาในการวางแผนการสอน

ด้านการดำเนินการ ผู้บริหารได้เชิญวิทยากรท้องถิ่นมาทำการสอน จัดบริการวัสดุหลักสูตรแก่ครูผู้สอนในห้องสมุด ห้องพักรับครูและในห้องเรียน ผู้บริหารและครูวิชาการมีบทบาทสำคัญในการนิเทศในโรงเรียน โดยมีผู้บริหารและครูวิชาการร่วมกันจัดสร้างเครื่องมือในการนิเทศ กิจกรรมการเรียนการสอนที่ครูผู้สอนที่ใช้เป็นประจำคือ การทำแบบฝึกหัด ส่วนกิจกรรมการทดลองครูผู้สอนใช้เป็นบางครั้ง สื่อการสอนที่ใช้เป็นประจำคือ สื่อประเภทของจริง สื่อที่ใช้เป็นบางครั้ง คือ การสร้างสถานการณ์จำลองและไม่ได้ใช้สื่อวีดิทัศน์

สำหรับปัญหาและอุปสรรคด้านการดำเนินการตามแผนงาน/โครงการ ผู้บริหารประสบปัญหาบุคลากรขาดการเอาใจใส่ ส่วนปัญหาการปฏิบัติตามแผนการสอนนั้น ครูผู้สอนไม่สามารถปฏิบัติตามแผนการสอนได้ เนื่องจากมีงานเสริมมากเกินไป

ด้านการประเมิน ผู้บริหารส่วนใหญ่ประเมินแผนงาน/โครงการก่อนดำเนินการโดยการสำรวจทรัพยากรและความเป็นไปได้ ประเมินระหว่างดำเนินการโดยการสังเกต ประเมินหลังดำเนินการโดยวิธีตรวจสอบผลที่ได้รับ ส่วนผลการประเมินที่ได้มีการสรุปและนำไปใช้ในการวางแผนปี

ต่อไป การวัดผลประเมินผลการเรียน ครูผู้สอนเน้นการใช้แบบทดสอบ ส่วนการประเมินแผนการสอน ก่อนสอน ครูผู้สอนประเมินโดยการวิเคราะห์เนื้อหา ประเมินระหว่างสอน โดยสังเกตการมีส่วนร่วมใน กิจกรรมของนักเรียน และประเมินหลังดำเนินการสอน โดยการตรวจผลงานนักเรียน

สำหรับปัญหาและอุปสรรคด้านการประเมิน ผู้บริหารประสบปัญหาด้านการขาดประเมินอย่าง ต่อเนื่อง การประเมินการปฏิบัติตามแผนการสอน ครูผู้สอนประสบปัญหาด้านไม่สามารถนำผลที่ได้มาเป็น ข้อมูลในการวางแผนได้

มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Chiang Mai University

Independent study : Implementation of the B.E. 2521 (Revised B.E. 2533)
 Primary School Curriculum in Khuntan District,
 Chiang Rai Province

Author : Mr. Terdchat Chaipong

M.Ed. : Curriculum and Instruction

Examining Committee :

Assoc. Prof. Arnat Chanpan	Chairman
Assist. Prof. Prasit Malumpong	Member
Asisst. Prof. Supawat Cheunchob	Member

Abstract

The aims of the independent study were (1) to study the conditions of the revised curriculum implementation (2) to study the school administrators' and teachers' problems, suggestions for the implementation's B.E. 2533 revised primary school curriculum in primary schools under the Office of Khuntan District, Chiang Rai Province. The population comprised 15 administrators and 90 teachers. The questionnaires were used to collect the data then analysed by frequency and percentage. Those data were presented in tables and description. The findings were as follows :

Analysis the basic data for the planning : The administrators collected basic data for implementing the curriculum. while teachers were prepared for curriculum implementation by meeting and training activities. Students aptitudes and interests were analysed by teachers' observation. Academic corner was arraged in classroom.

In analysis the basic data for the planning, administrators lacked of collection tools while the teachers were troubled with the understanding the description of curriculum.

Planning : The year operative planning and supervision planning were mde by staff involvement. Teachers were assigned to make lesson plan to response local needs by developing teaching learning activities. In making lesson plans teachers used objectives from P. 02 official form, contents from teacher manual, content-based learning activities and activities-based media.

The administrators' problems in planning were the teachers lacked of knowledge and skills in planning. Teachers' problem were lacked of time.

Implementation : Administrators invited local people who was the expert in each work to help teachers to teach in their school. The resource for their teachers were available in the library, the teachers' room and in the classroom. The administrators and the academic teachers took the main role in supervising in school. The activities the teachers used regularly were excercise books, sometimes experiment. They used real objects regularly, role play for sometimes, but they never used vedeo meterial.

The administrators' problem was teachers' lack of dedication. Teachers' problem was too much extra work.

Evaluation : Administrators assessed resources and feasibility as preliminary evaluation, observed during proceeding and evaluated the product for improving their work.

Teachers evaluated their students by testing and evaluated the lesson plans by analysis contents, observation during activities and used post test at the end of the lessons.

The administrators' problems of evaluation were lacked continuing evaluation while the teachers could not use collect data to improve their work.