

ชื่อเรื่องวิทยานิพนธ์: องค์ประกอบที่มีอิทธิพลต่อระดับพัฒนาการทางจริยธรรมของ  
นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ในโรงเรียนเทศบาล จังหวัด  
ชลบุรี และโรงเรียนสังกัดเมืองพัทยา

ชื่อผู้เขียน: นางสาวสลิลลา แสงมณี

ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต: สาขาวิชาประถมศึกษา

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์: อาจารย์ ดร.วิรัตน์ ไวยกุล ประธานกรรมการ  
รองศาสตราจารย์วิณา วโรตมะวิชญ กรรมการ  
รองศาสตราจารย์ ดร.สุธรรม์ จันทน์หอม กรรมการ

### บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา ระดับพัฒนาการทางจริยธรรมของ  
นักเรียนในชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบ ทางด้านภูมิหลัง  
สภาพแวดล้อมทางบ้าน และทางโรงเรียนกับพัฒนาการทางจริยธรรม และหาสมการพยากรณ์  
พัฒนาการทางจริยธรรมของนักเรียน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยเป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษา  
ปีที่ 6 จำนวน 851 คน สังกัดเทศบาลและสังกัดเมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี เครื่องมือที่ใช้ใน  
การรวบรวมได้แก่ 1) แบบทดสอบระดับพัฒนาการทางจริยธรรม 2) แบบสอบถามด้านภูมิ  
หลัง 3) แบบสอบถามด้านการอบรมเลี้ยงดู 4) แบบสอบถามด้านสภาพแวดล้อมทางบ้าน 5)  
แบบสอบถามด้านสภาพแวดล้อมทางโรงเรียน 6) แบบสอบถามด้านเพื่อนสนิท วิเคราะห์  
ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ SPSS/PC เพื่อหาระดับพัฒนาการ ความสัมพันธ์และหา  
สมการพยากรณ์ โดยวิธีเพิ่มหรือลดตัวแปรเป็นขั้น ๆ (stepwise)

### ผลการวิจัยพบว่า

1. ระดับพัฒนาการทางจริยธรรมของนักเรียน พบว่า นักเรียนชั้นประถม  
ศึกษาปีที่ 6 เป็นส่วนใหญ่ มีระดับพัฒนาการทางจริยธรรมทั้งสิ้นด้าน อยู่ในระดับขั้นที่ 3

2. ความสัมพันธ์ระหว่างพัฒนาการทางจริยธรรมกับองค์ประกอบด้านต่าง ๆ พบว่า ตัวแปรทุกตัวมีความสัมพันธ์กับพัฒนาการทางจริยธรรมทั้งสิ้นด้าน โดย

2.1 ตัวแปรที่มีความสัมพันธ์กับพัฒนาการทางจริยธรรมอยู่ในเกณฑ์ต่ำมากที่สุด และเป็นไปในทางลบ คือ การจัดบรรยากาศภายในโรงเรียน และอาชีพของบิดา

2.2 ตัวแปรที่มีความสัมพันธ์กับพัฒนาการทางจริยธรรมอยู่ในเกณฑ์สูง และเป็นไปในทางบวก คือ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

3. การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบลดหรือเพิ่มตัวแปรเป็นขั้น ๆ เพื่อหาสมการพยากรณ์ระหว่างองค์ประกอบด้านภูมิหลัง สภาพแวดล้อมทางบ้าน สภาพแวดล้อมทางโรงเรียนกับพัฒนาการทางจริยธรรม พบว่า

3.1 ตัวพยากรณ์ที่สามารถพยากรณ์พัฒนาการทางจริยธรรมด้านความซื่อสัตย์ได้ดีที่สุด ได้แก่ การศึกษาของผู้ปกครองฝ่ายชาย (บิดา) สามารถพยากรณ์ได้ โดยมีอำนาจในการพยากรณ์ได้ร้อยละ .597 ( $R^2 = .00597$ ) สามารถเขียนสมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบได้ดังนี้

$$\hat{Y}_1 = 173.492887 + 1.007201U_1$$

3.2 ตัวพยากรณ์ที่สามารถพยากรณ์พัฒนาการทางจริยธรรมด้านความสามัคคีได้ดีที่สุด ได้แก่ การอบรมเลี้ยงดูแบบปล่อยปละละเลย ผลการเรียนกลุ่มประสบการณ์พิเศษ (อังกฤษ) เศรษฐกิจ สื่อมวลชน การจัดบรรยากาศภายในโรงเรียน ผลการเรียนกลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิตและการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยมีอำนาจในการพยากรณ์ได้ร้อยละ 13.013 ( $R^2 = .13013$ ) สามารถเขียนเป็นสมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบได้ดังนี้

$$\hat{Y}_2 = 216.342297 - .500802X_8 + 2.357043A_5 - .638107X_1 + .450289X_2 - .424690X_{11} + 1.918001A_2 + .283960X_{10}$$

3.3 ตัวพยากรณ์ที่สามารถพยากรณ์พัฒนาการทางจริยธรรมด้านความยุติธรรมได้ดีที่สุด ได้แก่ ผลการเรียนกลุ่มประสบการณ์พิเศษ (อังกฤษ) การอบรมเลี้ยงดูแบบปล่อยปละละเลย ผลการเรียนกลุ่มสร้างเสริมลักษณะนิสัย การจัดบรรยากาศภายในโรงเรียน การเข้าร่วมกิจกรรมทางศาสนาการอบรมเลี้ยงดูแบบเข้มงวด การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน

การศึกษาของผู้ปกครองฝ่ายหญิง (มารดา) และเศรษฐกิจ โดยมีอำนาจในการพยากรณ์ได้ร้อยละ 13.349 ( $R^2 = .13349$ ) สามารถเขียนเป็นสมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบได้ดังนี้

$$\hat{Y}_3 = 207.909573 + 2.516266A_5 - .345625X_8 + 3.516174A_4 - .628295X_{11} + .488050X_5 - .416202X_7 + .431853X_{10} - 1.792055U_2 - .339575X_1$$

3.4 ตัวพยากรณ์ที่สามารถพยากรณ์พัฒนาการทางจริยธรรมด้านความเสียสละได้ดีที่สุด ได้แก่ ผลการเรียนรู้กลุ่มประสบการณ์พิเศษ (อังกฤษ) การจัดบรรยากาศภายในโรงเรียน ผลการเรียนรู้กลุ่มการทำงานและพื้นฐานอาชีพ การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน การเข้าร่วมกิจกรรมทางศาสนา การอบรมเลี้ยงดูแบบเข้มงวดกวดขัน และการศึกษาของผู้ปกครองฝ่ายหญิง (มารดา) โดยมีอำนาจในการพยากรณ์ได้ร้อยละ 12.422 ( $R^2 = .12422$ ) สามารถเขียนสมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบได้ดังนี้

$$\hat{Y}_4 = 199.964764 + 3.590740A_5 - .833020X_{11} + 2.550308A_3 + .437886X_{10} + .469300X_5 - .494301X_7 - 1.638750U_2$$

3.5 ตัวพยากรณ์ที่สามารถพยากรณ์พัฒนาการทางจริยธรรมรวมทั้งสี่ด้านได้ดีที่สุด ได้แก่ ผลการเรียนรู้กลุ่มประสบการณ์พิเศษ (อังกฤษ) การอบรมเลี้ยงดูแบบปล่อยปละละเลย การจัดบรรยากาศภายในโรงเรียน สื่อมวลชน การอบรมเลี้ยงดูแบบเข้มงวด เศรษฐกิจ การจัดการเรียนการสอน ผลการเรียนรู้กลุ่มสร้างเสริมลักษณะนิสัย การศึกษาของมารดา และการเข้าร่วมกิจกรรมทางศาสนาซึ่งทั้ง 10 ตัวนี้มีอำนาจในการพยากรณ์ได้ร้อยละ 16.337 ( $R^2 = .16337$ ) สามารถเขียนเป็นสมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบได้ดังนี้

$$\hat{Y}_7 = 199.180003 + 2.300910A_5 - .189812X_8 - .465251X_{11} + .266052X_2 - .344721X_7 - .281622X_1 + .306212X_{10} + 1.598342A_4 - 1.090260U_2 + .262958X_5$$

Thesis Title: Factors Affecting Moral Development of Prathom Suksa 6  
Students in Municipal Schools of Chon Buri Province and  
Pattaya Metropolis Schools

Author: Miss.Salilla Sangmanee

M.Ed.: Elementary Education

Examining Committee:	Lecturer Dr.Wirat Waiyakul	Chairman
	Assoc Prof. Weena Warotamawit	Member
	Assoc Prof. Dr. Suthan Janhom	Member

#### Abstract

The purposes of this research were to study moral development , investigate the relationships between background factors , home surround factors and school surround factors with moral development and to find prediction equations of Prathom Suksa 6 students in Municipal schools of Chon Buri Province and Pattaya Metropolis schools. The sample studied were 581 Prathom Suksa 6 students from Municipal schools of Chon Buri Province and Pattaya Metropolis schools during the 1993 academic year. The instruments used to collect data were : 1) The test of moral development 2) background questionnaire 3) child rearing practices questionnaire 4) home surround questionnaire 5) school surround questionnaire 6) intimate friends questionnaire. The data analyzed by multiple regression analysis by using program SPSS/PC to find moral development , correlation and the prediction by using stepwise method.

The findings were as follows :

1. Moral development of students were found to be the majority student in the third level.

2. Relationships between moral development with background factors home surround factors and school surround factors. The every variables found correlated with moral development by:

2.1 The variables found low correlated and to be in deficit were the precincts of school and member of the family.

2.2 The variables found high correlated and to add is the effect of learning.

3. Analysis between moral development with background factors , home surround factors and school surround factors by multiple regression analysis to find the prediction equation by using stepwise method:

3.1 The best predictors which were selected by ranking order the honesty moral development is male parent education. This predictor had power in predictability of honesty moral development to .597 percentage ( $R^2 = .00597$ ). The predictor equation in raw score was:

$$\hat{Y}_1 = 173.492887 + 1.007201U_1$$

3.2 The best predictors which were selected by ranking order predictor the unity moral development are the permissive child rearing practice, effect of English, economic, information mass community, precincts of school, effect of life experience and learning activity. These seven predictors had power in predictability of unity moral development to 13.013 percentage ( $R^2 = .13013$ ). The predictors equation in raw score was:

$$\hat{Y}_2 = 216.342297 - .500802X_8 + 2.357043A_5 - .638107X_1 + .450289X_2 - .424690X_{11} + 1.918001A_2 + .283960X_{10}$$

3.3 The best predictors which were selected by ranking order predictor the fairness moral development are effect of English, the permissive child rearing practice, effect of habit formation, precincts of school, religious activity, the strict child rearing practice, learning activity, female parent education and economic. These nine predictors

had power in predictability of fairness moral development to 13.349 ( $R^2 = .13349$ ). The predictors equation in raw score was:

$$\hat{Y}_3 = 207.909573 + 2.516266A_5 - .345625X_8 + 3.516174A_4 - .628295X_{11} + .488050X_5 - .416202X_7 + .431853X_{10} - 1.792055U_2 - .339575X_1$$

3.4 The best predictors which were selected by ranking order predictor the dedicated moral development are effect of English, precincts of school, effect of work experience, learning activity, religious activity, the strict child rearing practice and female parent education. These seven predictors had power in predictability of dedicated moral development to 12.422 ( $R^2 = .12422$ ). The predictors equation in raw score was :

$$\hat{Y}_4 = 199.964764 + 3.590740A_5 - .833020X_{11} + 2.550308A_3 + .437886X_{10} + .469300X_5 - .494301X_7 - 1.638750U_2$$

3.5 The best predictors which were selected by ranking order predictor the total moral development are effect of English, the permissive child rearing practice, precincts of school, information mass community, the strict child rearing practice, economic, learning activity, effect of habit formation, female parent education and religious activity. These ten predictors had power in predictability of total moral development to 16.337 ( $R^2 = .16337$ ). The predictors equation in raw score was:

$$\hat{Y}_7 = 199.180003 + 2.300910A_5 - .189812X_8 - .465251X_{11} + .266052X_2 - .344721X_7 - .281622X_1 + .306212X_{10} + 1.598342A_4 - 1.090260U_2 + .262958X_5$$