ชื่อเรื่องวิทยานิพนธ์ การวิเคราะห์เส้นทางความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรทางพฤติกรรมศาสตร์กับการผลิตผลงานวิจัยของบุคลากรทางการศึกษาที่จบการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา

ชื่อผู้วิจัย นายเสกสรรค์ ทองคำบรรจง

ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิจัยและสถิติการศึกษา

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

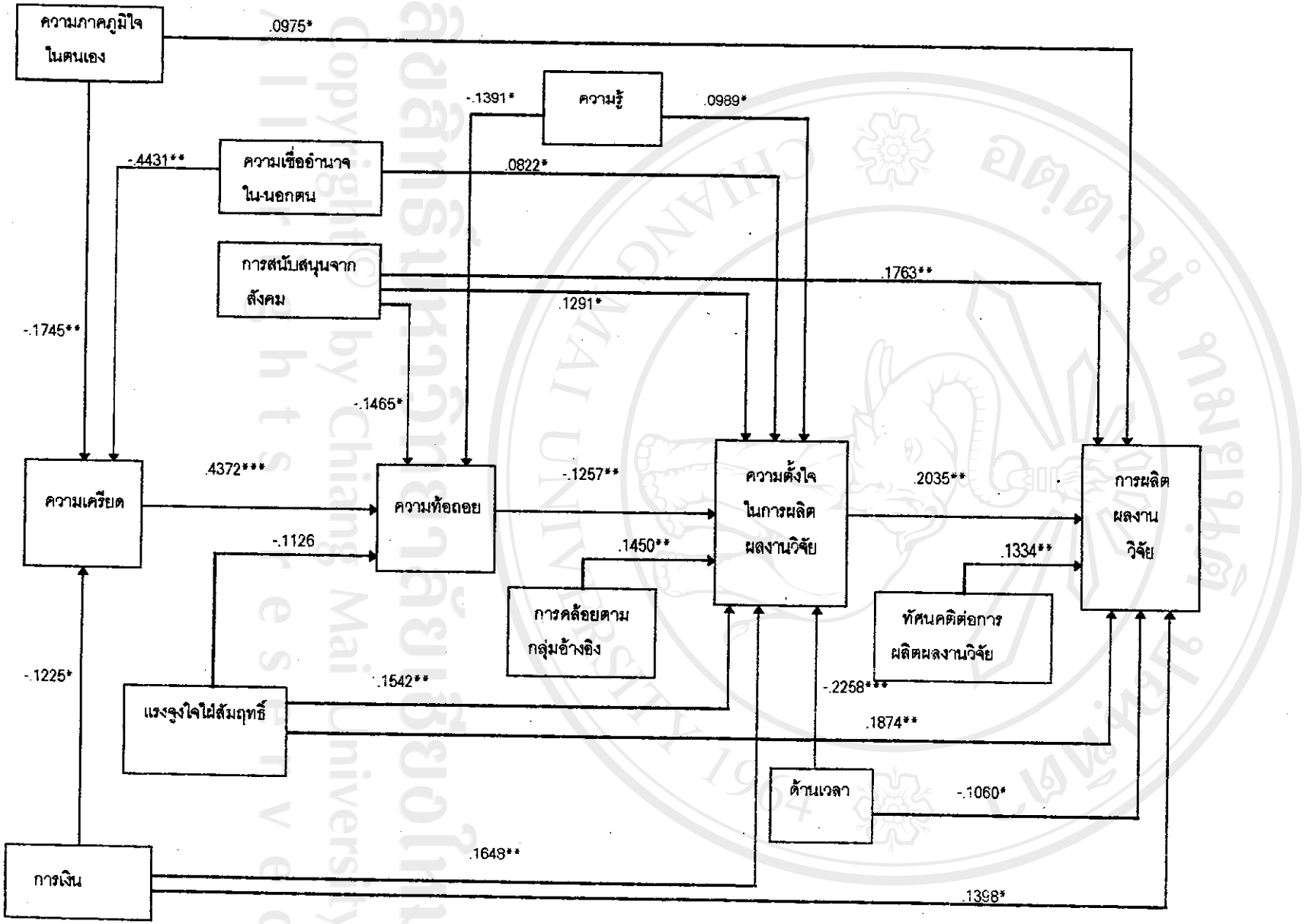
รองศาสตราจารย์ ดร. ต่าย เชี่ยงฉี	ประธานกรรมการ
รองศาสตราจารย์ ดร. บุญส่ง นิลแก้ว	กรรมการ
รองศาสตราจารย์ ดร. สุธรรม์ จันทน์หอม	กรรมการ

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อวิเคราะห์เส้นทางความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรทางพฤติกรรมศาสตร์กับการผลิตผลงานวิจัยของบุคลากรทางการศึกษาในจังหวัดเชียงใหม่ที่จบการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา โดยศึกษาจากกลุ่มตัวอย่างที่เป็นบุคลากรทางการศึกษาที่จบการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาก่อนปีการศึกษา 2536 ซึ่งปฏิบัติราชการอยู่ในจังหวัดเชียงใหม่ในหน่วยงานที่สังกัดทบวงมหาวิทยาลัยและกระทรวงศึกษาธิการ จำนวน 254 คน ที่ได้จากวิธีการสุ่มตัวอย่างแบบชั้นภูมิ สำหรับตัวแปรอิสระที่ศึกษาแบ่งออกได้เป็น 3 กลุ่มตามรูปแบบปฏิสัมพันธ์นิยม กลุ่มที่ 1 เป็นกลุ่มตัวแปรด้านจิตลักษณะพื้นฐาน ประกอบด้วยแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ ความเชื่ออำนาจใน-นอกตน และความภาคภูมิใจในตนเอง กลุ่มที่ 2 เป็นกลุ่มตัวแปรด้านลักษณะของสถานการณ์ประกอบด้วยปัจจัยพื้นฐานในการทำวิจัย 5 ด้าน ได้แก่ ด้านความรู้ ด้านการเงิน ด้านเวลา ด้านสิ่งเอื้ออำนวยต่อการวิจัยและด้านการสนับสนุนจากสังคม กลุ่มที่ 3 เป็นกลุ่มตัวแปรด้านจิตลักษณะตามสถานการณ์ ประกอบด้วยตัวแปรภายใต้กรอบทฤษฎีการกระทำด้วยเหตุผลของฟิชไบน์และไอเซ่น ตัวแปรความท้อถอย ตัวแปรความพึงพอใจในการทำงาน ตัวแปรความเครียดในการทำงาน รวมจำนวนตัวแปรอิสระทั้งหมด 20 ตัวแปร สำหรับตัวแปรตามได้แก่การผลิตผลงานวิจัยซึ่งวัดอยู่ในรูปของผลิตภาพการวิจัย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามและแบบวัดจำนวน 10 ฉบับ ทำการวิเคราะห์ข้อมูลโดยวิธีการวิเคราะห์เส้นทางแบบระบบไม่มีทิศทางย้อนกลับโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปเอสพีเอสเอสพีซีพลัสร่วมกับโปรแกรมสำเร็จรูปลิสเรล 8 ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

1. รูปแบบการผลิตผลงานวิจัยที่มีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ มีลักษณะดังนี้

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved


ความภาคภูมิใจในตนเอง
.0975*
-.1391*
ความรู้
.0989*
-.4431**
ความเชื่ออำนาจใน-นอกตน
.0822*
การสนับสนุนจากสังคม
.1763**
.1291*
-.1745**
-.1465*
ความเครียด
.4372***
ความท้อถอย
-.1257**
ความตั้งใจในการผลิตผลงานวิจัย
.2035**
การผลิตผลงานวิจัย
-.1126
.1450**
.1334**
การคล้อยตามกลุ่มอ้างอิง
ทัศนคติต่อการผลิตผลงานวิจัย
-.1225*
.1542**
-.2258***
แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์
.1874**
ด้านเวลา
-.1060*
.1648**
การเงิน
.1398*

1.1 ตัวแปรที่มีเฉพาะผลกระทบทางตรงต่อการผลิตผลงานวิจัย คือ ความตั้งใจในการผลิตผลงานวิจัย และทัศนคติต่อการผลิตผลงานวิจัย

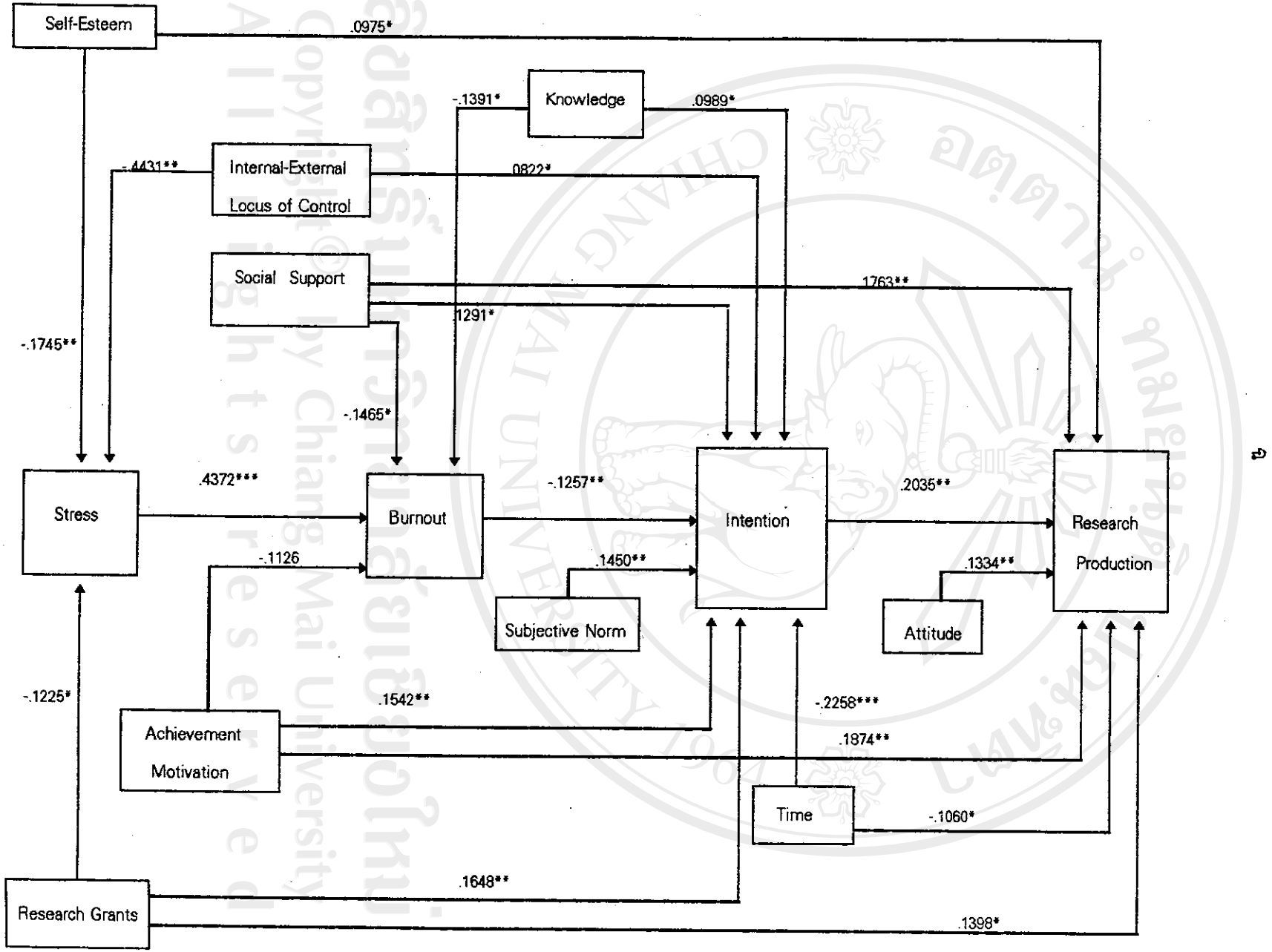
1.2 ตัวแปรที่มีเฉพาะผลกระทบทางอ้อมต่อการผลิตผลงานวิจัยคือ ปัจจัยพื้นฐานด้านความรู้ความเชื่ออำนาจใน-นอกตน ความเครียด ความท้อถอย และการคล้อยตามกลุ่มอ้างอิง

1.3 ตัวแปรที่มีอิทธิพลต่อการผลิตผลงานวิจัยทั้งทางตรงและทางอ้อมคือ แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ ปัจจัยพื้นฐานด้านการเงิน ด้านเวลา ด้านการสนับสนุนจากสังคม และความภาคภูมิใจในตนเอง

1.4 ตัวแปรที่มีผลกระทบรวมต่อการผลิตผลงานวิจัยมากที่สุด คือ แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ รองลงมาได้แก่ ปัจจัยพื้นฐานด้านการสนับสนุนจากสังคม ความตั้งใจในการผลิตผลงานวิจัย ปัจจัยพื้นฐานด้านการเงินและด้านเวลา ทัศนคติต่อการผลิตผลงานวิจัย ความภาคภูมิใจในตนเอง การคล้อยตามกลุ่มอ้างอิง ความท้อถอย ปัจจัยพื้นฐานด้านความรู้ ความเชื่ออำนาจใน-นอกตน และความเครียดในการทำงานมีผลกระทบรวมน้อยที่สุด

2. ผลการวิเคราะห์ตัวประกอบร่วมพบว่า ความแปรปรวนของการผลิตผลงานวิจัยที่สามารถอธิบายได้โดยตัวแปรอิสระทั้งสามกลุ่มร้อยละ 63.50 ประกอบด้วยสัดส่วนของความแปรปรวนที่เกิดจากกลุ่มตัวแปรอิสระแท้ๆ ร้อยละ 10.74 และเป็นสัดส่วนของความแปรปรวนที่เกิดจากการร่วมกันของตัวแปรอิสระร้อยละ 52.76 ความแปรปรวนที่ตัวแปรอิสระทั้งหมดในรูปแบบการผลิตผลงานวิจัยของบุคลากรไม่สามารถอธิบายได้ร้อยละ 36.50

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved


Self-Esteem
.0975*
-.1391*
Knowledge
.0989*
-.4431**
Internal-External
Locus of Control
.0822*
Social Support
.1763**
.1291*
-.1745**
-.1465*
Stress
.4372***
Burnout
-.1257**
Intention
.2035**
Research
Production
-.1126
.1450**
.1334**
Subjective Norm
Attitude
-.1225*
.1542**
-.2258***
.1874**
Achievement
Motivation
Time
-.1060*
.1648**
Research Grants
.1398*

Thesis Title	Path Analysis of Relationship between Behavior Science Variables and Research Production of Educators with Graduate Degrees
Author	Mr. Saeksan Thongkhumbunchong
M.Ed.	Research and Statistics in Education
Examining Committee	
	Assoc.Prof.Dr. Tay Chiengchee — Chairman
	Assoc.Prof.Dr. Boonsong Nilkaew — Member
	Assoc.Prof.Dr. Suthan Janhom — Member

Abstract

The purpose of this research was to analyzed the path of relationship between behavioral science variables and research productions of educators with Graduates who are working in Chiang Mai Province. The samples were 254 educators who obtained the Master degree before 1993 and working in Chiang Mai province under the Ministry of University Affairs and the Ministry of Education. They were selected by stratified random sampling technique. The independent variables were divided into three groups according to the interaction models. The first group was the personality traits variables which consisted of achievement motivation, internal-external locus of control and self-esteem. The second group was the situation variables which consisted of 5 basical elements in research production ; knowledge, research grants, time, facilities and social support. The third group was the state characteristics which consisted of the variables in Theory of Reasoned Action of Fishbein and Ajzen, burnout, work stress, and job satisfaction. The dependent variable were research productions which were measured in terms of research productivity. The instruments used for collecting data were questionnair and test which were analyzed by using method of recursive system path analysis by SPSS/PC+ and LISREL 8 program. The finding were as follows :

1. The characteristics of the new model which was consistent with the empirical data were :

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright © by Chiang Mai University
All rights reserved

1.1 intention and attitude towards research production which shows direct effect on research production.

1.2 knowledge, internal-external locus of control, work stress, burnout and subjective norm which had indirect effect on research production.

1.3 achievement motivation, research grants, Time, social support, and self-esteem had both direct and indirect effect on research production.

1.4 achievement motivation had the highest total effect on research production, social support, intention, research grants, time, attitude toward research production, self-esteem, subjective norm, burnout, knowledge, internal-external locus of control, and work stress had the least total effect.

2. The results of commonaity analysis were found that 63.50 percent of variance of research production was accounted for by all independent variables in model which consisted of proportion of unique variance was 10.74 percent and proportion of common variance was 52.76 percent. And 36.50 percent of variance of research production shown in the model was not accounted for by all independent variables in model.

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved