ชื่อเรื่องวิทยานิพนธ์

การใช้อำนาจของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในเขตพื้นที่ การศึกษาพิจิตรเขต 2

ผู้เขียน

นางสาวนริศรา แสงจันทร์

ปริญญา

ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต(การบริหารการศึกษา)

คณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

อาจารย์ คร. อัมพร ศิริบุญมา ผู้ช่วยศาสตราจารย์ คร. พนมพร จันทรปัญญา

ประชานกรรมการ กรรมการ

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาการใช้อำนาจของผู้บริหารสถานศึกษา ขั้นพื้นฐานในเขตพื้นที่การศึกษาพิจิตรเขต 2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้คือ ผู้ช่วยผู้บริหารและครูผู้สอน จำนวน 237 คน ในสถานศึกษาดังกล่าวข้างค้น เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสอบถามที่ถามเกี่ยวกับ การใช้อำนาจของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน นำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์โดยใช้ร้อยละ

ผลการวิจัยพบว่า ในภาพรวมผู้บริหารสถานศึกษา ได้ใช้ฐานอำนาจการให้รางวัล ฐานอำนาจการบังคับหรือลงโทษ ฐานอำนาจตามกฎหมาย ฐานอำนาจจากการอ้างอิง และฐานอำนาจกวามเชี่ยวชาญเป็นบางครั้ง เมื่อพิจารณาในประเด็นย่อย ผู้บริหารสถานศึกษา ได้สนับสนุนผู้ใต้บังคับบัญชาให้มีโอกาสศึกษาต่อบ่อยครั้ง แต่ไม่เคยขู่ผู้ใต้บังคับบัญชา ว่าจะตัดเงินเดือนหากไม่ปฏิบัติตามคำสั่ง และกคคันผู้ใต้บังคับบัญชาที่ไม่ให้ความร่วมมือ ในการปฏิบัติงาน Thesis Title

Authority Exercise of Basic Education Institution Administrators in

Phichit Educational Service Area 2

Author

Miss Narissara Sangjan

Degree

Master of Education(Educational Administration)

Thesis Advisory Committee

Lect. Dr. Umporn Siriboonma

Chairperson

Asst. Prof. Dr. Panomporn Chantarapanya

Member

ABSTRACT

This study investigated authority exercise of basic education institution administrators in Phichit Educational Service Area 2. The sample under study comprised 237 assistant administrators and teachers from the above area. The instrument used was a checklist questionnaire with items asking about essential of the topic. Whereupon, collected data were analyzed through application of percentage.

The findings revealed that in the overall picture, institution administrators occasionally exercised reward, coercive, legitimate, referent, and expert power. When considering each aspect separately, institution administrators often supported subordinates for a chance to further their study but never threatened subordinates for salary cut in not performing the given task. Moreover, they never put pressure on their subordinates for not cooperating in performing the work.