ชื่อเรื่องวิทยานิพนธ์

การวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วมเพื่อพัฒนาความคิดสร้างสรรค์

ของเด็กปฐมวัย

ชื่อผู้เขียน

นายวิสุทธิศักดิ์ หวานพร้อม

ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิจัยและสถิติการศึกษา

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

รองศาสตราจารย์ ดร.สมศักดิ์ ภู่วิภาดาวรรธน์

.....

ประธานกรรมการ

รองศาสตราจารย์อุเทน ปัญโญ

กรรมการ

รองศาสตราจารย์ดรุณ หาญตระกูล

กรรมการ

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาผลการใช้กระบวนการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วน ร่วมเพื่อพัฒนาความคิดสร้างสรรค์ของเด็กปฐมวัยในระดับชั้นอนุบาลปีที่ 2 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2542 ของโรงเรียนบ้านพระม่วง สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอกันตัง จังหวัดตรัง จำนวน 33 คน ผู้มีส่วนร่วมในกระบวนการวิจัยครั้งนี้ประกอบด้วย ผู้วิจัย คณะครู พ่อแม่ผู้ปกครองนักเรียน ผู้นำ ศาสนา และผู้นำชุมชนกลุ่มต่างๆในชุมชนบ้านพระม่วง

กระบวนการวิจัยที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ มี 3 ระยะคือ ระยะที่ 1 เป็นระยะก่อนการวิจัยซึ่ง ประกอบด้วย 2 ขั้น คือ 1) ขั้นกำหนดโรงเรียนและซุมชนเป้าหมาย 2) ขั้นสร้างความสัมพันธ์กับ โรงเรียนและซุมชน ระยะที่ 2 เป็นระยะดำเนินการวิจัย ซึ่งประกอบด้วย 4 ขั้น คือ 1) ขั้นศึกษา วิเคราะห์ พิจารณาปัญหาและสาเหตุของปัญหา 2) ขั้นวางแผนการปฏิบัติงาน 3) ขั้นปฏิบัติงาน ตามแผน 4) ขั้นติดตามประเมินผลระหว่างปฏิบัติงาน และระยะที่ 3 เป็นระยะสิ้นสุดการวิจัย ประกอบด้วยขั้นประเมินผลการปฏิบัติงานเมื่อสิ้นสุดกระบวนการวิจัย เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาครั้ง นี้ได้แก่ แบบสัมภาษณ์อย่างไม่เป็นทางการ แบบบันทึกพฤติกรรมการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ในกระบวนการวิจัย แบบวัดความคิดสร้างสรรค์ แบบสังเกตพฤติกรรมด้านความคิดสร้างสรรค์ของ นักเรียน แบบประเมินผลงานด้านความคิดสร้างสรรค์ของนักเรียน และแผนการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนา ความคิดสร้างสรรค์ให้แก่นักเรียน วิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและ การวิเคราะห์เชิงบรรยาย

ผลการวิจัยพบว่า การนำกระบวนการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วมไปใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ส่งผลให้นักเรียนกลุ่มเป้าหมายมีคะแนนเฉลี่ยของความคิดสร้างสรรค์และมีพฤติกรรมที่แสดงออกในด้าน ความคิดสร้างสรรค์หลังเข้าร่วมกระบวนการวิจัยเพิ่มขึ้นกว่าก่อนเข้าร่วมกระบวนการวิจัย และพบว่า กระบวนการวิจัยนี้สามารถระดมการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการแก้ปัญหาการวิจัยได้ทุกขั้น ของกระบวนการวิจัย นอกจากนี้พบว่าในขั้นสุดท้ายของกระบวนการวิจัยมีผู้เข้าร่วมในขั้นดังกล่าวจำนวน 80 คน ซึ่งมากกว่าในขั้นแรกของกระบวนการวิจัยซึ่งมีผู้เข้าร่วมเพียง 55 คน และผู้เข้าร่วมกระบวนการวิจัย ทุกคนมีความเต็มใจเข้าร่วมในกิจกรรมต่างๆอย่างสม่ำเสมอตลอดกระบวนการวิจัย

Thesis Title:

Participatory Action Research for Development

of Preschool Children's Creative Thinking

Author:

Mr. Wisuttisak Vanprom

M.Ed:

Research and Statistics in Education

Examining Committee:

Assoc.Prof.Dr.Somsak Phuvipadawat

Chairman

Assoc.Prof.Uthen Panyo

Member

Assoc.Prof.Daroon Hantrakul

Member

Abstract

The purposes of this research were to investigate the results of participatory action research technique for creative thinking development of 33 second-year preschool children at Ban Pramaung School, Office of Kantang District, Trang Province in the first semester of 1999 academic year. The participators of this research were the researcher, teachers, parents, religion's leaders, and community's leaders in the Ban Pra Maung community.

The research was conducted in 3 steps, the first of which comprised two phases. In phase 1, the target school and community were selected. In phase 2, the relationship between the school and community was developed. Step 2 dealing with processes of the research comprised four phases. These were phase 1 – analysis of problem and its causes; phase 2 - planning of activities; phase 3 – implementation; phase 4 – evaluation of activities. The third step involved evaluation of the implementation when the research project was completed. The instruments for this study were informal interview form, participation record form, creative thinking behavior observation form, creative product evaluation form, and

plans of activities to develop preschool children creative thinking. Data were analyzed by using mean, standard deviation and description.

The results of this study revealed that after the target population went through the processes of this research, their posttest creative thinking average scores were higher than the pretest ones. Moreover their creative behavior changed in a more creative way. The results also showed that participation of all members in problem solving of every phase could be encouraged. In the last phase, 80 members participated while only 55 members did in the first phase. In addition all members paid attention through out the processes of research.