ชื่อเรื่องวิทยานิพนธ์ การสำรวจข้อมูลชนิดปกปิดของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย

ชื่อผู้เขียน นายถวิล แก้วถิ่นดง

ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิจัยและสถิติการศึกษา

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

รองศาสตราจารย์ ดร. บุบผา วัฒนาพันธุ์ ประธานกรรมการ

รองศาสตราจารย์ อุเทน ปัญโญ กรรมการ

รองศาสตราจารย์ ดร. บุญส่ง นิลแก้ว กรรมการ

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์ที่สำคัญ คือ เพื่อหาประเด็นคำถามที่เป็นข้อมูลชนิดปกปิดของนักเรียน จำแนกระดับปกปิดของแต่ละประเด็นคำถาม ศึกษาอัตราการตอบ ความสอดคล้อง ความคงเส้นคงวาของคำตอบที่มีระดับปกปิดต่าง ๆ กัน ตลอดจนสำรวจคิดเห็นเกี่ยวกับวิธีดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลชนิดปกปิด โดยกลุ่มที่ศึกษาในการวิจัยครั้งนี้ คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย ปีการศึกษา 2540 ของโรงเรียนแห่งหนึ่งในจังหวัดอุทัยธานี จำนวน 178 คน วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลที่สำคัญ ได้แก่ การสัมภาษณ์แบบไม่เป็นทางการ การสนทนากลุ่ม การใช้แบบสอบถามชนิดไม่ระบุชื่อผู้ตอบ และการศึกษารายกรณี ผลการวิจัยที่สำคัญมี ดังนี้

1. ประเด็นคำถามที่เป็นข้อมูลชนิดปกปิดของนักเรียน ได้แก่ พฤติกรรมที่ผิดระเบียบวินัย พฤติกรรมการเสพสิ่งเสพติด และพฤติกรรมทางเพศ รวมทั้งลักษณะพฤติกรรมที่ผิดกฎหมายของพ่อแม่ผู้ปกครอง

2. รายละเอียดของประเด็นต่าง ๆ เหล่านี้สามารถจำแนกเป็น 4 ระดับปกปิด คือ ระดับปกปิดน้อย ปานกลาง มากและมากที่สุด ระดับปกปิดนี้มีความเกี่ยวข้องกับลักษณะค่านิยมทางสังคมและโทษทางกฎหมาย ทำให้แปรผันตามลักษณะบางประการของผู้ตอบ ได้แก่ เพศ ซึ่งพบว่าโดยทั่วไปนักเรียนหญิงมีแนวโน้มของการปกปิดข้อมูลมากกว่านักเรียนชาย พฤติกรรมการเสพยาในปัจจุบันมีระดับปกปิดมากกว่าพฤติกรรมในอดีต พฤติกรรมที่เป็นความลับ หรือสิ่งที่ไม่มีบุคคลอื่นทราบมีระดับปกปิดสูงกว่าพฤติกรรมที่มีบุคคลอื่นทราบ โดยเฉพาะพฤติกรรมทางเพศมีระดับปกปิดมากที่สุด

3. ผลการสำรวจข้อมูลด้วยแบบสอบถาม พบว่า คำถามที่ถูกเว้นไว้ไม่ตอบมากที่สุด ได้แก่ คำถามเกี่ยวกับชนิดของสิ่งเสพติดที่เคยเสพ ซึ่งมีอัตราการตอบอยู่ระหว่างร้อยละ 57.45-85.82 โดยอัตราการตอบมีแนวโน้มลดลง หรือมีอัตราการไม่ตอบสูงขึ้นในสิ่งเสพติดชนิดร้ายแรง การไม่ตอบดังกล่าว มีทั้งการไม่ตอบทั้งข้อ และไม่ตอบในบางชนิดของสิ่งเสพติด โดยนักเรียนส่วนใหญ่ให้เหตุผลของการไม่ตอบว่า เป็นเพราะไม่เคยเสพสิ่งเสพติดชนิดนั้น ๆ เลย

4. ผลจากแบบสอบถาม พบว่า อัตราความไม่สอดคล้องกันของคำตอบ มีระดับต่ำกว่าการไม่ตอบคำถาม แต่มีลักษณะกระจายอยู่ในประเด็นต่าง ๆ มากกว่า จากการตรวจสอบกับแหล่งข้อมูลอื่น พบว่า แบบสอบถามให้คำตอบที่มีความสอดคล้องกันมากกว่าร้อยละ 80 ในประเด็นระดับปกปิดน้อยถึงปานกลาง และมีแนวโน้มของความสอดคล้องของคำตอบลดลงเมื่อมีระดับปกปิดมากขึ้น โดยเฉพาะในประเด็นพฤติกรรมทางเพศ มีอัตราความสอดคล้องของคำตอบน้อยที่สุด

5. จากการสอบถามนักเรียน เกี่ยวกับวิธีการที่คิดว่าเหมาะสมในการสำรวจข้อมูลชนิดปกปิด ได้รับคำตอบหลากหลาย ซึ่งอาจจำแนกได้ ดังนี้

5.1 กลุ่มที่เลือกแบบสอบถามชนิดไม่ระบุชื่อ โดยการกาเครื่องหมายอย่างเดียว ไม่ต้องการเขียนเป็นข้อความเพราะอาจจำลายมือได้ กลุ่มนี้ ได้แก่ นักเรียนส่วนใหญ่ของกลุ่มที่ศึกษา ในจำนวนนี้มีนักเรียนที่มีประวัติเกี่ยวกับการผิดระเบียบในเรื่องพฤติกรรมทางเพศ และนักเรียนที่ไม่ค่อยคุ้นเคยกับผู้วิจัยมากนัก

5.2 กลุ่มที่เลือกการตอบสัมภาษณ์แบบส่วนตัว ได้แก่ นักเรียนหญิงที่สนิทกับผู้วิจัย และนักเรียนชายที่มีประวัติเกี่ยวกับการเสพยา โดยให้เหตุผลว่า การเขียนสามารถโกหกได้และอาจไม่ได้คำตอบเกี่ยวกับสาเหตุของพฤติกรรม หรือความรู้สึกและความคิดเห็นของนักเรียน นอกจากนี้ส่วนใหญ่ยังบอกว่า ผู้ถามควรเป็นเพศเดียวกัน เป็นผู้ใหญ่หรือมีอายุมากกว่านักเรียน และเป็นผู้ที่นักเรียนไว้วางใจ

5.3 เลือกที่จะตอบคำถามเป็นกลุ่ม ได้แก่ นักเรียนชายที่มีประวัติการดื่มเหล้า สูบบุหรี่ เคยผิดวินัยเรื่องดูสื่อทางเพศ และทะเลาะวิวาท มีลักษณะนิสัยชอบพูดคุย สนุกสนาน และกลุ่มนักเรียนหญิงที่มีลักษณะเรียบร้อย โดยให้เหตุผลว่า รู้สึกอายที่จะตอบคำถามแบบตัวต่อตัว

5.4 กลุ่มที่ตอบว่าตอบได้ทุกอย่าง ทั้งแบบสอบถาม และสัมภาษณ์ ได้แก่ นักเรียนที่มีประวัติเรียนดี ความประพฤติเรียบร้อย ช่างพูด โดยให้เหตุผลว่า สามารถตอบได้ทุกอย่าง เนื่องจากไม่มีพฤติกรรมที่ต้องปกปิด

Thesis Title Survey of Upper Secondary School Students' Sensitive Information

Author Mr. Tawin Kaewtindong

M.Ed. Research and Statistics in Education

Examining Committee

Assoc. Prof. Dr. Bupa Wattanapan	Chairman
Assoc. Prof. Uthen Panyo	Member
Assoc. Prof. Dr. Boonsong Nilkaew	Member

Abstract

The purposes of this study were to find the students' sensitive information , to rank the sensitive level , to consider the response rate and relevancy on the different sensitive level and to study about the opinion on the data collection. The target of this study were 178 students of a secondary school in Uthaithani province in 1997. Tools of this study were informal interview, focus group discussion, anonymously questionnaire and case study. The findings of this study were as follows:

1. The students' sensitive information were behaviors of wrongly school discipline, drug use and sexual. In addition to some illegal behaviors of parents or guardians.

2. The details of this information was ranked for 4 sensitive levels; low, moderate, more, and most sensitive. These levels involved with social value and law penalties and varied according to some characters of the respondents, i.e. gender, in general, female students tended to be more sensitive than male, the current drug use behavior had been more sensitive than the past. The confidential behaviors or other unknown had been more sensitive than known especially sexual behavior which is the most sensitive item.

3. The results of survey by using questionnaire were ; the most of the blanks and non-response were on the item dealing with type of drug used which had got response rate between 57.45-85.82 percent. The response rate tended to decrease or non-response rate, in the other way,

tended to increase on the hard drug item. This non-response were on all item or on some type of drug.

4. By using questionnaire, the inconsistent answers were less than non-response but more spread over the whole item. By various data resources check-up, the questions from questionnaire had got the consistent answers, on the low sensitive item, more than 80 percent and tended to be decrease on more and most sensitive item especially on the sexual item which had got lowest consistent answers.

5. By asking students about the suitable way for sensitive information survey, it was various replies those classified as follow:

5.1 The group choosing anonymous questionnaire; this group recommended for only mark or tick, do not write because it might be identification of handwriting. They were a majority of the target population, consist of the students who were school discipline delinquents about sexuality and who were unfamiliar with the investigator.

5.2 The group choosing face to face interview; they were female students who acquainted with researcher and male students who used drug. They reasoned that writing could be lied and might not find the replies about behavioral causes, feeling and opinion of students. Yet, they recommended that the investigator should be the same sex , older and trusty.

5.3 The group choosing group interview; they were male talkative and jolly students who used to drink, smoke, read pornographic books and having a brawl and the timid female students who reasoned that it was shyly on face to face reply.

5.4 The group choosing all method, questionnaire and interview; they were scholar, polite and talkative students. They revealed that they could replied to all items because they did not have any behaviors to keep as a secrete.