ชื่อเรื่องการค้นคว้าแบบอิสระ

การบริหาร โครงการส่ง เสริมการประกอบอาชีพอิสระ เพื่อการ มีรายได้ระหว่าง เรียน ในโรง เรียนมัธยมศึกษา จังหวัด เชียงใหม่

ชื่อผู้ เขียน

นายสมรัตน์ ตันยา

ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

คณะกรรมการสอบการค้นคว้าแบบอิสระ

อาจารย์ ดร.สุรพล บัวพิมพ์ ประธานกรรมการ ผู้ช่วยศาสตราจารย์บุญธรรม ศรีจันทร์ดร กรรมการ อาจารย์องอาจ โฆษชุณหนันท์ กรรมการ

บทคัดย่อ

การศึกษาครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาสภาพและปัญหาการบริหารงานโครงการส่งเสริม การประกอบอาชีพอิสระ เพื่อการมีรายได้ระหว่างเรียนของนักเรียน ในโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัด เชียงใหม่ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาประกอบด้วย ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 36 คน ประธานคณะทำงาน จำนวน 36 คน และศรูที่ปรึกษาโครงการ จำนวน 36 คน เครื่องมือที่ใช้ใน การศึกษา เป็นแบบสอบถามถามมาตราส่วนประมาณค่า การวิเคราะห์ข้อมูลใช้ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการศึกษาสรุปได้ว่า โรงเรียนทุกโรงให้การสนับสนุนนโยบายโครงการส่งเสริมการ
ประกอบอาชีพอิสระฯ และรับเอามาปฏิบัติในโรงเรียน ขั้นตอนและระดับในการปฏิบัติมีดังนี้
คณะกรรมการส่วนใหญ่ได้รับการแต่งตั้งโดยผู้บริหารโรงเรียนและความเหมาะสมอยู่ในระดับ
ปานกลาง การประเมินสภาพปัจจุบันก่อนการดำ เนินโครงการมีการปฏิบัติค่อนข้างน้อย ในด้าน
การเขียนโครงการ พบว่า ผู้รับผิดชอบในการเขียนโครงการส่วนใหญ่ คือ อาจารย์ที่ปรึกษาผู้เข้าร่วมเป็นคณะทำงานส่วนใหญ่เป็นครู-อาจารย์ภายในโรงเรียน การประชาสัมพันธ์และสร้าง
ความเข้าใจใช้วิธีขึ้นจงให้นักเรียนทราบ โรงเรียนส่วนใหญ่มีการแต่งตั้งคณะกรรมการรับสมัคร
นักเรียนที่ทำโครงการขึ้นมา สำหรับการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาส่วนใหญ่ใช้วิธีให้นักเรียนเลือก
อาจารย์ที่ปรึกษาเอง แล้วโรงเรียนจึงแต่งตั้งภายหลังและอาจารย์ที่ปรึกษาเป็นผู้แนะนำการ

เขียนโครงการแก่นัก เรียน โครงการส่วนใหญ่จะพิจารณาที่ความ เป็นไปได้ของโครงการ เป็นอันดับแรก ในด้านการดูแลการดำ เนินงานของนัก เรียนนั้น ส่วนใหญ่ใช้วิธีสอบถามนัก เรียนโดยตรง การรายงาน ผลและการ เผยแพร่ผลของโครงการมีการปฏิบัติน้อย

สำหรับปัญหาที่ผบในการศึกษาครั้งนี้ สรุปได้ว่า ครู-อาจารย์ในโรงเรียนยังมีความ
เข้าใจเกี่ยวกับการดำ เนินการไม่ดีผอ คณะทำงานที่ผู้บริหารแต่งตั้งขึ้นมามีความเหมาะสมในระดับ
ปานกลาง บุคคลภายนอกมีส่วนร่วมในโครงการน้อย การรายงานผลและการเผยแพร่ของโครงการ มีการปฏิบัติน้อย



Independent Study Title

Administration of the Micro-Enterprise Promotion Projects in Secondary Schools in Chiang Mai Province

Author

Mr.Somrat Tanya

M.Ed.

Educational Administration

Examining Committee

Lecturer Dr. Surapol Boapimp Chairman

Assist.Prof.Boontham Srichandorn Member

Lecturer Ong-Ard Kosashunhanan Member

Abstract

The purpose of the studey was to investigate the practice and the problems of administrating of the Micro-Enterprise Promotion Project in secondary schools in Chiang Mai. The subjects were comprised of 36 assistant school administrators, 36 chairpersons of the project, and 36 project advisor teachers concerning the project in the academic year of 1993. The instrument was the rating scale questionnaires. The statistics used in data anylysis were percentage, arithmetic mean and standard deviation.

The results revealed that every school has supported the project and it was carried out in all schools. The committed in charge was formed and the appropriateness of the committee was in the middle level. The analysis of the problems before starting the project was rather minimal. In drafting the project plans, most of the plans

drafted by the advisor teachers. The majority of the working committee members were school teachers. For advertising the project, students were introduced to the project during the first Most of the schools set up the applying committee to accept students to do the project. In nominating advisor teachers, students in each group chose their own advisor teachers and the schools formally nominated them later. The advisor teachers oriented how to draft the project plan to students. To allow the students to carry out project, the committee would initially consider the feasibility of the In monitoring the project, the committee in charge project first. generally inquired students in each group directly. To report outcome of the project as well as the publicize the project, the schools practiced in quite a small scale.

The problems discovered from this study can be summerized as:
the teachers have not adequately understood how to undergo the
project, the working committee nominated by the administrators were
not quite appropriate as it should be, the outsiders have had little
involvement in the project, and there was rather minimum report and
advertisement of the outcome of the project.

Copyright[©] by Chiang Mai University All rights reserved