ชื่อเรื่องวิทยานิพเช็

คุณลักษณะและบทบาทของผู้บริหารโรงเรียนที่เอื้อต่อการนิเทศภายใน โรงเรียนตามทัศนะของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน สังกัดสำนักงาน การประถมศึกษาจังหวัดในเขตภาคเหนือตอนบน

ชื่อผู้เทียน

นายประพันธ์ แสงเพ็ญ

ศึกษาศาสตรมหาบันฑิต

สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

คนะกรรมการสอบวิทยานีพเร๋

อาจารย์ ดร.สุรพล บัวพิมพ์ ประธานกรรมการ รองศาสตราจารย์ ดร.บุญส่ง นิลแก้ว กรรมการ อาจารย์องอาจ โฆษชุณหนันท์ กรรมการ

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาคุณลักษณะและบทบาทของผู้บริหารโรงเรียนที่ เอื้อ ต่อการนิเทศภายในโรงเรียน ตามทัศนะของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานการ ประถมศึกษาจังหวัดในเขตภาคเหนือตอนบน และเพื่อเปรียบเทียบทัศนะของผู้บริหารโรงเรียนและ ครูผู้สอนเกี่ยวกับคุณลักษณะและบทบาทของผู้บริหารโรงเรียนที่ เอื้อต่อการนิเทศภายในโรงเรียนตาม ขนาดของโรงเรียนที่แตกต่างกัน

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา ได้แก่ บุคลากรในสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาในเขต ภาคเหนือตอนบน 8 จังหวัด ประกอบด้วย ผู้บริหารโรงเรียน 543 คน ครูผู้สอน 689 คน ซึ่ง สุ่มมาโดยการสุ่มแบบหลายขั้นตอน เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล เป็นแบบสอบถามมาตรา ส่วนประมาณค่า และแบบสอบถามปลายเบิด คำตอบที่สมบูรณ์ 1,181 ชุด คิดเป็นร้อยละ 95.86 จากนั้นนำข้อมูลไปวิเคราะห์หาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบสองทาง โดย ใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS/PC[†]

ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

1. เกี่ยวกับคุณลักษณะของผู้บริหารโรงเรียนที่เอื้อต่อการนิเทศภายในโรงเรียน พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนมีความคิดเห็นในระดับเห็นด้วยมาก โดยให้คะแนนสูงสุดในแต่ละ คุณลักษณะต่าง ๆ ของแต่ละด้านดังนี้ ด้านคุณธรรมในเรื่องมีความชื่อสัตย์สุจริต ด้านบุคลิกภาพใน เรื่องการแต่งกายเหมาะสม สะอาด สุภาพเรียบร้อย ด้านความเป็นผู้นำในเรื่องมีความรับผิดชอบ ด้านมนุษยสัมพันธ์ในเรื่องมีอัธยาศัยดี มีน้ำใจต่อทุก ๆ คน ด้านการบริหารงานบุคคลในเรื่องเปิด โอกาสครูได้แสดงความรู้ความสามารถทางวิชาการ ด้านกระบวนการกลุ่มในเรื่องมีความเสียสละ ทำงานร่วมกับครูด้วยความเต็มใจ ด้านความรู้ความสามารถในเรื่องมีความรอบรู้ทันต่อเหตุการณ์ ด้านการวัดและประเมินผลในเรื่องมีความรู้ความรู้ความเข้าใจในวัตถุประสงค์ของการวัดและประเมินผล

ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนเกี่ยวกับคุณลักษณะของผู้บริหารโรงเรียนที่เอื้อต่อการนีเทศภายในโรงเรียน พบว่ามีความคิดเห็นแตกต่างกันด้วยความเชื่อมั่นร้อยละ 99 ส่วนความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนในโรงเรียนแต่ละขนาด พบว่ามีความคิดเห็นแตกต่างกันด้วยความเชื่อมั่นร้อยละ 95 แต่เมื่อเปรียบเทียบระหว่างตำแหน่ง และขนาดของโรงเรียน พบว่ามีความคิดเห็นสอดคล้องกัน

2. เกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารโรงเรียนที่เอื้อต่อการนิเทศภายในโรงเรียน พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนมีความคิดเห็นในระดับเห็นด้วยมาก โดยให้คะแนนสูงสุดในแต่ละ บทบาทต่าง ๆ ของแต่ละด้านดังนี้ ด้านการจัดการและผัฒนาบุคลากรในเรื่องการให้เกียรติและ ความสำคัญแก่ครูทุกคนอย่างเท่าเทียมกัน ด้านผู้นำทางวิชาการในเรื่องการให้ความช่วยเหลือ แก่คณะครูด้วยความจริงใจ ด้านการจัดสื่อการเรียนการสอนในเรื่องจัดให้มีห้องสมุดและหนังสือไว้ บริการแก่ครูและนักเรียน ด้านหลักสูตรและการสอนในเรื่องการจัดหาหลักสูตร คู่มีอครูและแผน การสอน ด้านการประเมินในเรื่องจัดให้มีสถิติ ข้อมูล ผลการเรียนของนักเรียนสำหรับครู และ ด้านการประสานงานในเรื่องการส่งเสริมให้ครูมีขวัญและกำลังใจในการทำงาน

ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นชองผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอนเกี่ยวกับบทบาทของ ผู้บริหารโรงเรียนที่เอื้อต่อการนิเทศภายในโรงเรียน พบว่ามีความคิดเห็นแตกต่างกันด้วยความ เชื่อมั่นร้อยละ 99 ส่วนความคิดเห็นชองผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนในโรงเรียนแต่ละชนาด พบว่ามีความคิดเห็นสอดคล้องกันและเมื่อเปรียบเทียบระหว่างตำแหน่งและชนาดของโรงเรียน พบ ว่ามีความเห็นสอดคล้องกัน Thesis Title: Traits and Roles of School Administrators Fostering
Collegial Supervision as Perceived by School
Administrators and Teachers under the Office of
Provincial Primary Education in the Upper Northern
Region

Author:

Mr.Prapan Sangpen

M.Ed.:

Educational Administration

Examining Committee:

Lecturer Dr.Surapol Boapimp Chairman

Assoc.Prof.Dr.Boonsong Nilkaew Member

Lecturer Ong-Ard Kosashunhanan Member

Abstract

The purposes of this research were to study traits and roles of school administrators fostering collegial supervision as perceived by school administrators and teachers under the office of provincial primary education in the upper northern region, and to compare their perception based on school sizes. The sample group used in this study consisted of 543 administrators 689 teachers whom were selected by the method of multistage sampling from schools under the office of provincial primary education in 8 provinces of the upper northern region. Rating scale and open ended questionnaire were constructed for gathering data from the sample.

The 1,181 respondents, as 95.86 %, were used for data analysis in terms of percentage, mean score, and two-way analysis of variance under the SPSS/PC⁺ program.

The results of this research were as follows:

1. School administrators and teachers strongly agreed with the presented traits. The highest score of each trait was: honesty—ethic trait; suitably and orderly dressing—personatity trait; responsibility—leadership trait; good temperament—human relations trait; providing a chance to teachers to express their abilities—personnel administration trait; sacrifice and willing to work with teachers—group process trait, recently knowledgable—knowledge and competency trait; comprehed the objectives of measurement and evaluation—measurement and evaluation trait.

However, the perception's mean scores of these two groups were statistical different at 99 % of confidence based on their positions and at 95 % of confidence based on school size, but there was no difference when the comparison was done based on interaction of the position and school size.

2. School administrators and teachers strongly agreed with every administrator's role presented. The highest score of each role was: offering honorarily and equality to teacherss—personnel management and development role; sincere helping teachers—academic leadership role; teachers and students service with text books in library—instructional medias management role; providing curriculum, hand book, and lesson plan to teachers—curliculum and instruction

role; providing statistical data and students' learning out comes to teachers --evaluation role; and teachers' morale supporting -- cooperation role.

However, the perception scores of school administrators and teachers were statistical different at 99 % of confidence based on their positions but not different based on school size and based on interaction of position and school size.

