

ชื่อเรื่องวิทยานิพนธ์: เหตุผลในการตัดสินใจเกี่ยวกับพฤติกรรมทางเพศ ของนักเรียน
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ในเขตเมืองเชียงใหม่

ชื่อผู้เขียน: นางศรีเกษ รัญญาวิชกุล

ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต: สาขาวิชาการส่งเสริมสุขภาพ

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์:

| | |
|---|---------------|
| อาจารย์ ดร. เกษม นครเขตต์ | ประธานกรรมการ |
| ผู้ช่วยศาสตราจารย์ มนัส ยอดคำ | กรรมการ |
| ผู้ช่วยศาสตราจารย์ จิราภรณ์ อารยะรังสฤษฎ์ | กรรมการ |
| รองศาสตราจารย์ กนกทิพย์ พัฒนาพัณฑ์ | กรรมการ |

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบการใช้เหตุผลในการตัดสินใจเกี่ยวกับพฤติกรรมทางเพศ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 กลุ่มตัวอย่างคือนักเรียนชายและนักเรียนหญิงชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2536 โรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดกรมสามัญศึกษา และสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ในเขตเมืองเชียงใหม่ จังหวัดเชียงใหม่ โดยใช้การสุ่มตัวอย่างแบบชั้นภูมิ ได้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 460 คน เป็นเพศชาย 199 คนและเพศหญิง 261 คน ผู้วิจัยใช้แบบสอบถามและนำข้อมูลมาวิเคราะห์หาค่าร้อยละและทดสอบความแตกต่างของค่าร้อยละ โดยใช้ Z-test .

จากการศึกษาครั้งนี้พบว่า

1. นักเรียนกลุ่มที่ตัดสินใจจะมีเพศสัมพันธ์กับกลุ่มที่ตัดสินใจไม่มีเพศสัมพันธ์ มีจำนวนคิดเป็นร้อยละที่ใช้เหตุผลในการตัดสินใจเกี่ยวกับพฤติกรรมทางเพศ แตกต่างกันทั้งด้านค่านิยมด้านจริยธรรม และด้านสาธารณสุข

2. นักเรียนชายกลุ่มที่ตัดสินใจจะมีเพศสัมพันธ์กับนักเรียนชายกลุ่มที่ตัดสินใจไม่มีเพศสัมพันธ์ มีจำนวนคิดเป็นร้อยละที่ใช้ เหตุผลในการตัดสินใจเกี่ยวกับพฤติกรรมทางเพศ แตกต่างกันทั้งด้านค่านิยม ด้านจริยธรรม และด้านสาธารณสุข
3. นักเรียนหญิงกลุ่มที่ตัดสินใจจะมีเพศสัมพันธ์กับนักเรียนหญิงกลุ่มที่ตัดสินใจไม่มีเพศสัมพันธ์ มีจำนวนคิดเป็นร้อยละที่ใช้ เหตุผลในการตัดสินใจเกี่ยวกับพฤติกรรมทางเพศ แตกต่างกันทั้งด้านค่านิยม ด้านจริยธรรม และด้านสาธารณสุข
4. นักเรียนชายกับนักเรียนหญิงที่ตัดสินใจจะมีเพศสัมพันธ์ มีจำนวนคิดเป็นร้อยละที่ใช้ เหตุผลในการตัดสินใจเกี่ยวกับพฤติกรรมทางเพศ ไม่แตกต่างกันทั้งด้านค่านิยม ด้านจริยธรรมและด้านสาธารณสุข
5. นักเรียนชายกับนักเรียนหญิงที่ตัดสินใจไม่มีเพศสัมพันธ์ มีจำนวนคิดเป็นร้อยละที่ใช้ เหตุผลในการตัดสินใจเกี่ยวกับพฤติกรรมทางเพศ แตกต่างกันทั้งด้านค่านิยม ด้านจริยธรรมและด้านสาธารณสุข

Thesis Title: Decision Making Rationale Concerning Sexual Behavior of Mathayom Suksa 6 Students in Urban Chiang mai

Author: Mrs. Srigate Tunyavinichkul

M. Ed. : Health Promotion

Examining Committee:

| | |
|---------------------------------------|----------|
| Lecturer Dr. Kasem Nakornkhet | Chairman |
| Assist. Prof. Manus Yodcome | Member |
| Assist. Prof. Jiraporn Arayarangsarid | Member |
| Assoc. Prof. Kanoktip Patanapuapan | Member |

Abstract

The purpose of the study was to investigate decision making rationale concerning sexual behavior of Mathayom Suksa 6 students, and also to compare rationale using by those male and female students. The sample of the study were 460 students, 199 males and 261 females, selected through stratified random sampling technique from those schools under a General Education Department and a Office of the Private Education Commission within urban area of Chiang Mai. All questionnaires has been collected and the data were analyzed through a percentage and Z-test technique to determine a significant difference among rationale used by the students.

The finding were as follows :

1. Students who decided to have sexual intercourse and students who decided not to have, were significantly difference in

using value, morality and health as a supporting rationale for their decision.

2. Male students who decided to have sexual intercourse and male students who decided not to have, were significantly difference in using value, morality and health as a supporting rationale for their decision.

3. Female students who decided to have sexual intercourse and female students who decided not to have, were significantly difference in using value, morality and health as a supporting rationale for their decision.

4. Male and female students who decided to have sexual intercourse were not significantly difference in using value, morality and health as a supporting rationale for their decision.

5. Male and female students who decided not to have sexual intercourse were significantly difference in using value, morality and health as a supporting rationale for their decision.