

ชื่อเรื่องวิทยานิพนธ์ ผลของวิธีการคิดคะแนนกลุ่มสองวิธีที่มีต่อแรงจูงใจและผลสัมฤทธิ์ในการเรียนของนักเรียนมัธยมศึกษาที่เรียนโดยกิจกรรมกลุ่มแข่งขันแบบแบ่งตามผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

ชื่อผู้เขียน นายอรณพ คำแสน
ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

รองศาสตราจารย์ ดร. เสริมศรี	ไชยศรี	ประธานกรรมการ
รองศาสตราจารย์ อุเทน	ปัญญา	กรรมการ
อาจารย์ ดร. พงศกานูจน์	ภูวิภาดาพรรณ	กรรมการ

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อออกแบบแผนการสอนวิชาภาษาไทยตามลักษณะการเรียนรู้โดยกิจกรรมกลุ่มแข่งขันแบบแบ่งตามผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ซึ่งใช้วิธีการคิดคะแนนกลุ่ม 2 วิธี และเพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์และแรงจูงใจในการเรียนจากการใช้วิธีการคิดคะแนนกลุ่มทั้ง 2 วิธีนั้น กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 จำนวน 3 ห้องเรียน รวมทั้งสิ้น 119 คน ได้มาโดยการสุ่มอย่างง่าย ในแต่ละห้องจัดนักเรียน ตามระดับความสามารถเข้ากลุ่มได้ห้องละ 10 กลุ่ม แบ่งกลุ่มนักเรียนในห้องเป็นสองประเภท เพื่อสลับเปลี่ยนกันใช้วิธีการคิดคะแนนกลุ่มในแต่ละแผนการสอน ผู้วิจัยดำเนินการสอนเองตามแผนการสอนที่ออกแบบไว้สำหรับ 4 หน่วยเนื้อหา จำนวนแผนการสอนมี 8 แผน แผนการสอนทั้งหมดได้ผ่านการตรวจพิจารณาจากผู้เชี่ยวชาญด้านการสอนภาษาไทย ใช้เวลาในการทดลองสอนห้องละ 17 คาบ คาบละ 50 นาที หลังจากที่เรียนจบในแต่ละแผนก็ทำการวัดผลสัมฤทธิ์ด้วยแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น ทุกครั้งที่ทำการทดสอบในแต่ละแผนก็จะเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของกลุ่มตัวอย่างทั้งสองประเภทที่ใช้วิธีการคิดคะแนนกิจกรรมกลุ่มต่างกันโดยการทดสอบค่าที เมื่อดำเนินการสอนจนครบ 8 แผนแล้วจึงวัดแรงจูงใจในการเรียนของนักเรียนด้วยแบบวัดแรงจูงใจที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น และเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยแรงจูงใจโดยการทดสอบค่าที

ค

ผลการวิจัยพบว่ากลุ่มนักเรียนทั้งสองประเภทที่เรียนโดยกิจกรรมกลุ่มแข่งขันแบบแบ่งตามผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน แต่ใช้วิธีการคิดคะแนนกลุ่มต่างกัน มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนไม่ต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญ แม้จะสับเปลี่ยนวิธีการคิดคะแนนเพื่อทำการวัดและ เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์เป็นจำนวน 8 ครั้ง ก็ให้ผลไม่ต่างกัน นอกจากนี้ผลการวิจัยยังพบว่า นักเรียนทุกคนมีแรงจูงใจในการเรียนอยู่ในระดับสูงมาก และเมื่อเปรียบเทียบแรงจูงใจจากวิธีการคิดคะแนนกลุ่มทั้ง 2 วิธี พบว่านักเรียนมีแรงจูงใจในการเรียนไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

The logo of Chiang Mai University is a circular emblem. In the center is a stylized elephant standing and facing left. Above the elephant is a traditional Thai oil lamp (diya) with a flame. The entire emblem is surrounded by a circular border containing the university's name in Thai script at the top and 'CHIANG MAI UNIVERSITY 1964' in English at the bottom. There are decorative floral motifs on either side of the elephant.

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright © by Chiang Mai University
All rights reserved

Thesis Title Effects of Two Group Scoring Techniques on
Motivation and Learning Achievement of Secondary
School Students Taught Through Student Teams-
Achievement Division Activities

Author Mr.Oranop Comesan

M.Ed. Curriculum and Instruction

Examining Committee

Assoc. Prof. Dr.Sirmsree Chaisorn	Chairman
Assoc. Prof. Uthen Panyo	Member
Lecturer Dr.Pachongkarn Phuvipadawat	Member

Abstract

The purposes of this research were to design Thai Language lesson plans applying the principles of Student Teams-Achievement Divisions learning method by which two techniques of team scoring were used and to compare the achievement and learning motivation of the students learning through these two scoring techniques. The subjects were 119 Mathayom Suksa 2 students of three classes, randomly sampled. In each class, students were assigned into 10 heterogeneous groups or teams. These groups were then divided into two group types in order that students in each group type could take turns using different group scoring technique in each lesson plan. The researcher taught all classes for 17 periods each (50 minutes/period). All eight lesson plans which covered four content units got approval from Thai Language instruction experts. At the end of each lesson plan, students took the achievement test constructed by the researcher. Achievement scores of the two group types resulting from different activity scoring

techniques were compared by t-test. After all eight lesson plans were taught, students took a motivation test. Motivation mean scores of the two group types were also compared by t-test.

The findings indicated that the achievement of students in both group types, taught through Student Teams-Achievement Division with different team scores calculating techniques, were not significantly different. Even though they took turns to use the two different techniques for eight times, the results remained constantly nonsignificant. Students' learning motivation was found to be very high. When analyzed in terms of the two different scoring techniques, students' motivation were not significantly different.

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

Copyright© by Chiang Mai University

All rights reserved