ชื่อเรื่องวิทยานิพนธ์:

การมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดการศึกษาในสังคมไทย

: แนวคิด ปัญหา อุปสรรค และแนวทางในอนาคต

ชื่อผู้เขียน:

ศึกษาศาสตรมหาบัญฑิต:

สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์:

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อรรณพ พงษ์วาท ประธานกรรมการ อาจารย์ คร.อัมพร

ศิริบุญมา กรรมการ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สมโชติ อ๋องสกล

กรรมการ

บทคัดย่อ

การมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดการศึกษาในสังคมไทยเป็นแนวคิดเชิงอุดมคติที่เชื่อ มั่นว่าจะสามารถพัฒนาคุณภาพทรัพยากรมนุษย์และสนองตอบความต้องการของภาคประชาชนได้ดี กว่าการจัดการศึกษาในระบบปัจจุบันที่ให้ประโยชน์สูงสุดแก่ภาคราชการและภาคธุรกิจเอกชน

อย่างไรก็ตาม แม้ว่าแนวคิดนี้จะได้รับการสนองตอบจากภาครัฐอย่างเป็นรูปธรรม ในรูป ของนโยบายของรัฐบาลชุดต่าง ๆ มาเกือบ 2 ทศวรรษแล้วก็ตาม แต่ก็ยังไม่สามารถบฏิบัติให้เป็น จริงได้ จากการศึกษาพบว่า มีบัญหาอุ์บสรรคที่สำคัญ คือ

รัฐไม่มีความจริงใจในการกระจายอำนาจในการจัดการศึกษา แม้ว่าในช่วงเกือบ 20 บีที่ผ่านมาจะมีการพัฒนารูปแบบและวิธีการบางอย่างที่ดู เหมือนจะ เบิดโอกาสให้บระชาชนมีส่วนร่วม แต่โดยเนื้อแท้แล้วอำนาจที่แท้จริงในการจัดการศึกษาก็ยังกระจุกกันอยู่ที่ส่วนกลาง ด้วยก็ตาม บัญหาที่ตามมาก็คือ บัญหาด้านแนวคิดของทั้งผู้รับผิดชอบการจัดการศึกษาและประชาชนที่เห็นว่า เป็น ไปไม่ได้หรือเป็นไปได้ยากที่จะปล่อยให้ประชาชนจัดการศึกษากันเอง เพราะไม่มีศักยภาพพอเพียง และท้ายที่สุดคือ บัญหาในด้านการลงมือปฏิบัติให้เป็นไปตามแนวคิดคังกล่าว เพราะส่วนใหญ่ของ ผู้ที่คิดและผลักดันเรื่องนี้อย่างจริงจังเป็นคนในขนชั้นกลางที่ยืนอยู่ข้างประชาชน ผู้ปฏิบัติงาน (ข้า-ราชการ) ส่วนใหญ่ก็ขาดศรัทธาและไม่รู้ว่าจะเริ่มต้นตรงไหน อย่างไร ในส่วนของประชาชนเอง แม้ว่าจะมีโอกาสลงมือปฏิบัติจริงก็เผชิญกับปัญหาต่าง ๆ มากมาย

การจัดการศึกษาในอนาคต จะต้องตั้งอยู่บนหลักการ การมีส่วนร่วมของประชาชน ที่ประชาชนสามารถมีส่วนกำหนด รูปแบบ เนื้อหา และวิธีการให้สอคคล้องกับสภาพบัญหาและความ ต้องการของชุมชน โดยรัฐต้องลดบทบาทการควบคุมลง เป็นการสนับสนุน แนวคิดนี้จะ เป็นจริงได้ ก็ต่อ เมื่อประชาชนต้อง เชื่อมั่นในศักยภาพของตนเองที่จะจัดการศึกษาได้ และ เห็นว่า การจัดการ ศึกษาแบบรวมศนย์อำนาจโดยรัฐนั้น ไม่สามารถสนองตอบความต้องการของประชาชนในชมชน ดังนั้นแนวทางที่จะจัดการศึกษาโดยการมีส่วนร่วมได้จะต้องมีการรณรงค์สร้าง แต่ละท้องถิ่นได้ สำนึกร่วม โดยการสร้างกระแสนำ ชูประเด็น ทำการเมืองให้เป็นประชาธิปไตย กระจายอำนาจ คัดค้านความไม่เป็นธรรมในสังคม ใช้สื่อมวลชนเพื่อการศึกษาและ เผยแพร่แนวคิด รวมกลุ่มจัดตั้งองค์กรประชาชน-ผู้ปฏิบัติงาน องค์กรทางการศึกษา มีศูนย์กลางเพื่อการประสาน งาน เช่น สมัชชาประชาชนหรือรูปแบบอื่น ๆ เป็นเวทีสะท้อนบัญหาและเผยแพร่ช่าวสารแนวคิดสู่ องค์กรสถาบันทางสังคม และประชาชนโดยตรง ในขณะเดียวกันผู้ปฏิบัติงานทุกระดับจะต้องจริงจัง และจริงใจกับการทำงานตามแนวคิดดังกล่าว โดยอาศัย เงื่อนไขต่าง ๆ ที่รัฐ เปิดโอกาสให้ใน ขณะนี้ และรวมกลุ่มจัดตั้งองค์กร ในส่วนของรัฐจะต้องผลักดันนโยบายการกระจายอำนาจให้ เป็น โดยกระจายอำนาจในการจัดการศึกษาไปให้แก่ประชาชนโดยตรงทุก ๆ ด้าน จริงให้ได้ สามารถจัดการศึกษาได้หลายรูปแบบ ได้ครูในมิติใหม่ มีกองทุนเพื่อการศึกษา มีหลักสูตรที่สัมพันธ์ กับชีวิตจริง และมีกระบวนการเรียนรู้โดยการกระทำจริง ฯลฯ

ดังนั้นแนวคิดดังกล่าวจะเกิดเป็นจริงขึ้นได้ นอกเหนือไปจากการดำเนินการอย่างจริงจัง ในภาคราชการแล้ว ภาคประชาชนเองจะต้องตระหนักถึงศักยภาพของตน และผลักดันตัวเองให้ เข้าไปมีส่วนร่วมทั้งในเรื่องของการจัดการศึกษาและเรื่องอื่น ๆ ที่มีผลกระทบต่อชีวิตและชุมชน ของตนเองให้มากยิ่งขึ้นอีกด้วย Thesis Title:

People's Participation in Educational

Management in Thai Society: Perspectives,

Problems and Prospects

Author:

Mr. Sarith Mintara

M.Ed. :

Educational Administration

Examining Committee:

Assist. Prof. Dr. Annop

Pongwat

Chairman

Lecturer Dr. Umporn

Siriboonma

Member

Assist. Prof. Somehot

Ongsakul

Member

Abstract

People's participation in educational management in Thai society is an idealistic concept based on the belief that through it human potentials can best be maximized and their needs best fulfilled while state-run education yields maximum benefits to bureacracy and the private sector.

However, almost 2 decades have passed. The state policy on people's participation in educational management, though adopted by successive governments, has not almost absolutely yielded any concrete result. Investigating the reasons behind indicated some explanations.

Primarily, the state has not been very serious or sincere. Although certain education models and approaches have been developed in the past 2 decades apparently allowing people's particic pation, in

the real power controling education has always essence concentrated at the center. Overtime, this centralized nature of power has caused both the state and its officials and the people general to feel that it's simply impossible or very unlikely for the common people to organize and run their own education simply because they have not got potentials to do so. Finally, this investigation of those initiating and pushing for the found that most realization/implementation of this concept belonged to the middle class but were siding with the common people. Most practitioners And bureaucrats/technocrats had no faith in the idealistic concept. if they had to do something about it, they did not know where to begin The people themselves when accorded opportunities to and how. practice it met with great difficulties.

Therefore, future education must be based on the principle of people's participation. They must be able to determine educational models, contents and methods which are congruent with their and their community needs and problems. State role must be reduced to that of supporting rather than controling. The people themselves must be aware and confident of their potential to do the job. They must realize state-centered education is far from being responsive to their needs and problems. Thus, this common, people's consciousness must be furged using a number of approaches, i.e., political democratization, decentralization of power, condemnation of social injustice, making the mass media tool for educational and concept disemination campaign, setting up people's, bureaucrats', and students organizations, etc.,

coordinated by a central body such as people's assembly. This body serves as a forum wherein information and people's education needs and problems get heard and spread to other social institutions and finally to the people themselves. At the same time, the technocrats must take advantage of any available conditions, join hands and organize. As far as the state is concerned, it must relinguish its grip on power and decentralize it directly to the people in every aspect in order to enable them to organize their own education.

In conclusion, far this great concept to become a reality and in addition to serious state attempt to decentralize power the people themselves must, of great priority, realize their own power and potential and push themselves to participate more both in education and society.

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ Copyright[©] by Chiang Mai University All rights reserved