ชื่อเรื่องวิทฮานิพนธ์: การเปรียบเทียบวิชีสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารกับวิชีสอนเพื่อการ

สื่อสารร่วมกับการฝึกแบบฟัง-พูด

ชื่อผู้เชียน:

นางสาวกมลวรรณ นี่มวรรณัง

ศึกษาศาสตรมหาบันกิต: สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ ;

อาจารย์ ดร.ผจงกาญจน์ ภู่วิภาดาวรรชน์ รองศาสตราจารย์ ดร.บุญส่ง นิลแก้ว รองศาสตราจารย์อำนาจ จันทร์แป็น

ประชานกรรมการ กรรมการ

กรรมการ

บทลัดฮอ

การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์ เพื่อ เปรียบเทียบคะแนนนัฒนาการวิชาภาษาอังกฤษด้าน ไวยากรณ์ การฟัง การพูด และการฟัง-พูด ของนักเรียนที่เรียนโดยวิธีสอนเพื่อการสื่อสารร่วมกับ การฝึกแบบฟัง-พูด กับที่เรียนโดยวิธีสอนเพื่อการสื่อสาร กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยเป็นนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนอยุธยาวิทยาลัยจำนวน 42 คน แบ่งเป็น 2 กลุ่มคือ กลุ่มทดลอง 1 และกลุ่มทดลอง 2 กลุ่มละ 21 คน แต่ละกลุ่มมีความสามารถทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ เท่า ๆ กัน โดยพิจารณาจากคะแนนที่ได้จากการทดสอบความรู้นี้นฐานวิชาภาษาอังกฤษ ด้วยแบบ ทดสอบมาตรฐานผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ กลุ่มทดลอง 1 ดำเนินการสอนโดย วิธีสอนเพื่อการสื่อสารร่วมกับการฝึกแบบฟัง-พูด กลุ่มทดลอง 2 ดำเนินการสอนโดยวิธีสอนเพื่อ การสื่อสาร ดำเนินการทดลองโดยการทดสอบก่อนและหลังการทดลองในเนื้อหาแต่ละบทด้วยแบบ ทดสอบไวยากรณ์ การฟัง การพูดและการฟัง-พูด การวิเคราะห์ข้อมูลใช้การทดสอบความแตกต่าง ระหว่างค่าเฉลี่ยของคะแนนนัฒนาการของกลุ่มทดลอง 1 และกลุ่มทดลอง 2 โดยการทดสอบค่า t

ผลการวิจัยพบว่า

 คะแนนพัฒนาการวิชาภาษาอังกฤษด้านไวยากรณ์ ของกลุ่มที่เรียนโดยวิชีสอนเนื่อการ สื่อสารร่วมกับการฝึกแบบฟัง-พูด กับที่เรียนโดยวิชีสอนเพื่อการสื่อสาร มีค่าเฉลี่ยของคะแนน พัฒนาการไม่แตกต่างกัน

- 2. คะแนนพัฒนาการวิชาภาษาอังกฤษด้านการฟังของกลุ่มที่เรียนโดยวิธีสอนเพื่อการสื่อสาร ร่วมกับการฝึกแบบฟัง-พูด กับที่เรียนโดยวิธีสอนเพื่อการสื่อสาร มีค่าเฉลี่ยของคะแนนพัฒนาการ ไม่แตกต่างกัน
- คะแนนพัฒนาการวิชาภาษาอังกฤษด้านการพูดของกลุ่มที่เรียนโดยวิชีสอนเพื่อการสื่อสาร ร่วมกับการฝึกแบบฟัง-พูด กับที่เรียนโดยวิชีสอนเพื่อการสื่อสาร มีค่าเฉลี่ยของคะแนนพัฒนาการ ไม่แตกต่างกัน
- 4. คะแนนพัฒนาการวิชาภาษาอังกฤษด้านการพัง-พูดของกลุ่มที่ เรียนโดยวิธีสอน เพื่อการ สื่อสารร่วมกับการฝึกแบบพัง-พูด มีค่า เฉลี่ยของคะ แนนพัฒนาการสูงกว่ากลุ่มที่ เรียนโดยวิธีสอน เพื่อ การสื่อสาร

ลิขสิทธิมหาวิทยาลัยเชียงใหม Copyright[©] by Chiang Mai University All rights reserved Thesis Title Comparison

Comparison of Two English Teaching Methods:

Communicative Approach and Communicative Approach

Incorporated with Audio-Lingual Practices

Author

Miss Kamolwan Nimwannang

M.Ed

Curriculum and Instruction

Examining Committee

Lecturer Dr. Pachongkarn Phuvipadawat

Chairman

Assoc. Prof. Dr. Boonsong Nilkaew

Member Member

Assoc. Prof. Amnat Chanpan

Abstract

purposes of this study were to compare English grammar, listening, speaking and listening-speaking gained scores of students taught through the communicative approach incorporated with audiolingual practices and the communicative approach. The sample comprised Mathayom Suksa 4 students from Ayutthayawittayalai School. students were divided into 2 groups - experimental group 1 and experimental group 2. Each group had comparable ability in English, judged from the result of the pretest scores of the standard achievement English Test. The experimental group 1 was taught by the communicative approach incorporated with audio-lingual practices. The experimental group 2 was taught by the communicative approach. The tests of grammar, listening, speaking and listening-speaking were given to the subject as both the pretest and posttest for the experiment. were analized and the t-test was used to test the difference between means of the scores.

The findings of this study were as follows:

- 1. The English grammar gained score of the groups taught by the communicative approach incorporated with audio-lingual practices and those taught by the communicative approach were not significantly different.
- 2. The English listening gained score of the groups taught by the communicative approach incorporated with audio-lingual practices and those taught by the communicative approach were not significantly different.
- 3. The English speaking gained score of the groups taught by the communicative approach incorporated with audio-lingual practices and those taught by the communicative approach were not significantly different.
- 4. The English listening-speaking gained score of the groups taught by the communicative approach incorporated with audio-lingual practices was significantly higher than that taught by the communicative approach.

ลิขสิทธิมหาวิทยาลัยเชียงใหม Copyright[©] by Chiang Mai University All rights reserved