

ชื่อเรื่องวิทยานิพนธ์ : การพัฒนารูปแบบศูนย์พัฒนาการสอน สำหรับมหาวิทยาลัยพายัพ

ชื่อผู้เขียน : นางสาวสิริ เลิศ กระแสชัย

ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต : สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ :

|                      |            |               |
|----------------------|------------|---------------|
| อาจารย์ ดร. วิรัตน์  | ไวยกุล     | ประธานกรรมการ |
| รองศาสตราจารย์ อำนวย | จันทร์แป้น | กรรมการ       |
| รองศาสตราจารย์ ดร.ณ  | หาญตระกูล  | กรรมการ       |

### บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการของคณาจารย์ มหาวิทยาลัยพายัพ ในด้านการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอน ศึกษาวิธีการจัดตั้งและรูปแบบ ของศูนย์พัฒนาการสอน และ เสนอรูปแบบศูนย์พัฒนาการสอนที่เหมาะสมกับบริบทของมหาวิทยาลัยพายัพ ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ ประกอบด้วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ ผู้บริหารฝ่ายพัฒนาศึกษา และอาจารย์ผู้สอนของมหาวิทยาลัยพายัพ จำนวน 171 คน ผู้วิจัยได้ ใช้แบบสอบถาม ในการ เก็บข้อมูลจากอาจารย์ผู้สอนและ ใช้แบบสัมภาษณ์ ในการ เก็บข้อมูลจากผู้บริหาร ฝ่ายวิชาการ และผู้บริหารฝ่ายพัฒนาศึกษา จากนั้น ได้นำข้อมูลจากแบบสอบถามมาวิเคราะห์ ความถี่ เพื่อหาค่าร้อยละ แล้วนำเสนอในรูปของตารางประกอบคำอธิบาย ส่วนข้อมูลจากแบบสัมภาษณ์ ผู้วิจัยได้นำเสนอ โดยการบรรยายเชิงวิเคราะห์

ผลการวิจัยที่สำคัญสรุป ได้ดังนี้

1. ปัจจุบันอาจารย์ผู้สอนมหาวิทยาลัยพายัพส่วนใหญ่มีบทบาทในการพัฒนาและปรับปรุง รายวิชาตามดุลยพินิจของตนเอง โดยเป็นผู้วางแผนและศึกษาข้อมูลด้วยตนเอง เพื่อให้การจัดการเรียนการสอนสอดคล้องกับความต้องการของสังคมและตลาดแรงงาน อาจารย์ผู้สอนส่วนใหญ่ ศึกษาและทำความเข้าใจกับหลักสูตรรายวิชาที่สอนด้วยตนเอง ใช้วิธีสอนแบบบรรยาย โดยใช้ ชอล์กและกระดานดำประกอบการสอน และประเมินผู้เรียนในด้านการนำความรู้ไปใช้มากที่สุด

ส่วนการประเมินหลักสูตรรายวิชานั้น อาจารย์ผู้สอนส่วนใหญ่ให้เหตุผลว่าหลักสูตรไม่สนองต่อความต้องการของสังคม ใช้วิธีการประเมินหลักสูตรโดยการพิจารณาตัวผู้เรียนหลังการเรียนวิชานั้น ๆ ประเมินตนเองในด้านการใช้วิธีสอนที่ส่งเสริมการคิดเป็น ทำเป็น และแก้ปัญหาเป็น ประเมินการจัดการเรียนการสอนในด้านการสอนที่เอื้อต่อการให้ผู้เรียนได้คิดอย่างมีวิจารณญาณ และประเมินผู้เรียนในด้านความสนใจต่อการเรียน สำหรับบุคคลที่ควรเป็นผู้ประเมินหลักสูตรรายวิชานั้น อาจารย์ผู้สอนมีความเห็นว่าควรเป็นผู้สอนเอง

2. การเข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน อาจารย์ผู้สอนส่วนใหญ่ไม่ได้เข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนที่จัดขึ้นภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย ทั้งนี้เพราะมีความเห็นว่ากิจกรรมดังกล่าวไม่เหมาะสมกับความต้องการของตนเอง อย่างไรก็ตามอาจารย์ผู้สอนยังต้องการให้มหาวิทยาลัยตระหนักถึงความสำคัญในการพัฒนาบุคลากร เพื่อการพัฒนาหลักสูตรและการพัฒนาการเรียนการสอน โดยเฉพาะอย่างยิ่งการพัฒนาทักษะในวิชาชีพ

3. ความคิดเห็นต่อการจัดตั้งและรูปแบบของศูนย์พัฒนาการสอน ผู้บริหารฝ่ายวิชาการและผู้บริหารฝ่ายพัฒนาบุคลากรต่างสนับสนุนความคิดในการจัดตั้งศูนย์พัฒนาการสอนและได้เสนอแนวทางในการจัดตั้งและรูปแบบของศูนย์พัฒนาการสอน ให้เป็นหน่วยงานที่มีบทบาทสำคัญในการกระตุ้นให้อาจารย์ผู้สอนเกิดความตระหนักในการพัฒนาหลักสูตรและการพัฒนาการเรียนการสอน อยู่เสมอ

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

Copyright © by Chiang Mai University

All rights reserved

Thesis Title : Developing a Model of an Instructional Development  
Centre for Payap University

Author : Mrs.Sirilert Krasaechai

M.Ed. : Curriculum and Instruction

Examining Committee :

|                    |            |          |
|--------------------|------------|----------|
| Lecturer Dr. Wirat | Waiyakul   | Chairman |
| Assoc.Prof.Amnat   | Chanpan    | Member   |
| Assoc.Prof.Daroon  | Harntrakul | Member   |

### Abstract

The aims of this research study were firstly, to study the existing condition, problems and the perceived needs of the instructors of Payap University in curriculum development and instruction; secondly, to find ways and means to set up a possible model as "The Instructional Development Centre"; and thirdly, to propose a suitable model of such a centre for the needs and within the context of Payap University.

The study population of this study comprised 171 administrators and instructors. Questionnaires and interviews were employed to obtain information and data. The data obtained from questionnaires were then analyzed by computing percentages and presented by tables with explanations. The interview data were presented by analytical descriptions. The major findings of this research study were as follows :

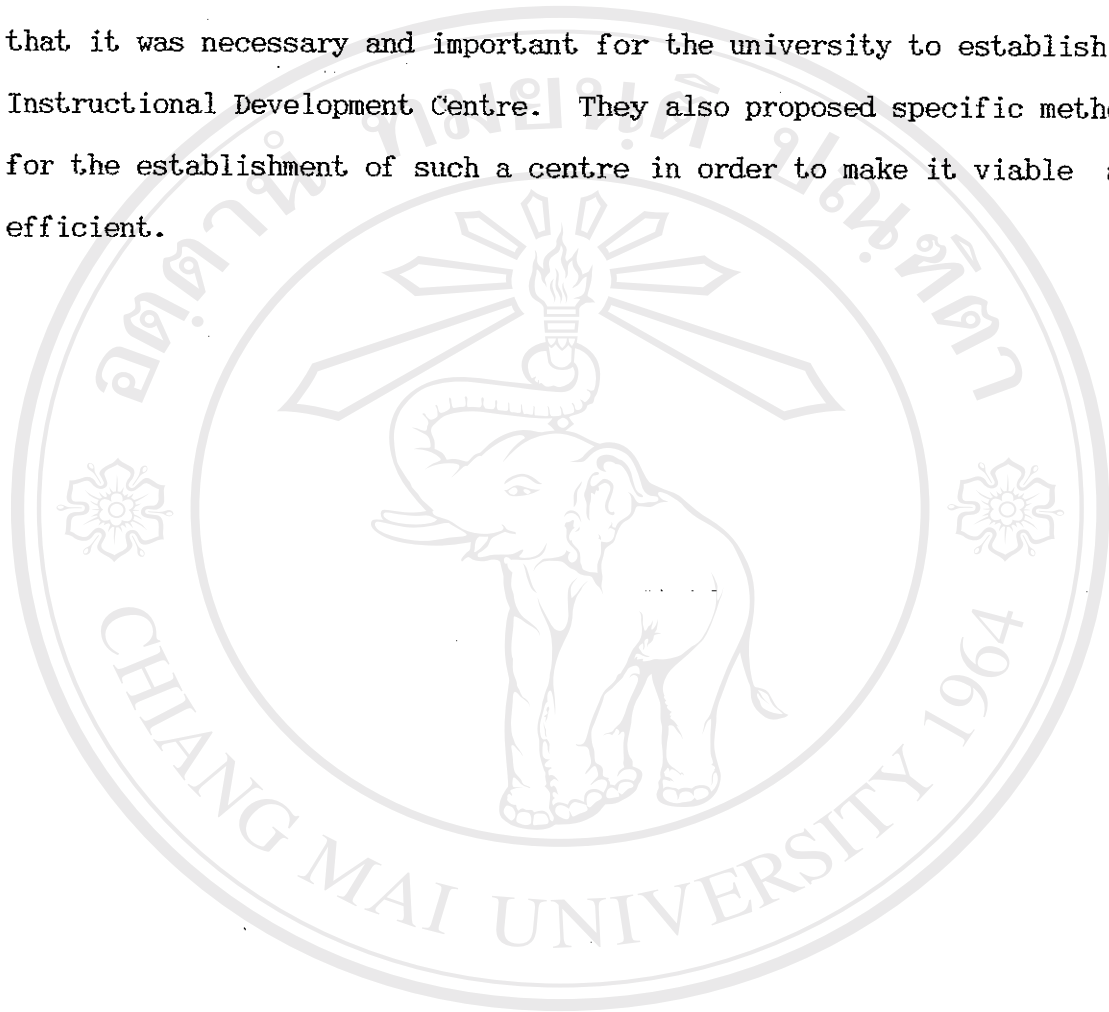
1. The majority of the instructors were involved in developing and improving each subject area according to their own professional experiences and judgements. They themselves studied pertinent information in order to organize the instruction of the subject areas in relation to the perceived social needs and the labor market.

The majority of the instructors examined and studied the subject curriculum by themselves. They used the lecture method with chalk and blackboards in their teaching. They evaluated the achievements of the students of their ability to apply the acquired skills.

Most instructors evaluated subject curricula because the curricula did not response to the social needs. They evaluated the curricula by criticizing the students after studying each subject. They evaluated themselves according to their teaching method whether it could make students think critically, practice and solve problems. They evaluated their teaching in the way that students could think critically or not and evaluated students according to their interest in studying. They also had an idea that they themselves should take responsibility to evaluate their own subjects.

2. This study also revealed that a number of instructors did not participate in instructional development activities and seminars which were organized by Payap University and by other organizations and institutions. This was because they perceived that those activities were not appropriated to their own needs. However, the majority of the instructors strongly wanted the university to emphasize the importance of the development of instructional personnel in the improvement of their professional skills.

3. This research study also revealed that all administrators who were responsible for academic affairs and personnel development agreed that it was necessary and important for the university to establish an Instructional Development Centre. They also proposed specific methods for the establishment of such a centre in order to make it viable and efficient.



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

Copyright© by Chiang Mai University

All rights reserved