ชื่อเรื่องวิทยานิพนธ์ :

การวางแผนและบริหารแผนของสำนักงานศึกษาธิการอำเภอ

เขตการศึกษา 8

ชื่อผู้ เขียน :

นายวันชัย วิเชียรวรรณ์

ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต :

สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ :

อาจารย์ ดร.สุรพล

บัวพิมพ์

ประธานกรรมการ

อาจารย์ ดร.อัมพร

ศิริบุญมา

กรรมการ

อาจารย์ องอาจ

โฆษชุณหนันท์

กรรมการ

## บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาสภาพการปฏิบัติงานด้านการวางแผนและบริหาร แผน ของสำนักงานศึกษาธิการอำเภอ เขตการศึกษา 8 รวมทั้งปัญหาอุปสรรคที่ผบใน ขั้นเตรียม การวางแผน ขั้นกำหนดหรือจัดทำแผน ขั้นการนำแผนไปปฏิบัติ และ ขั้นการติดตามและประเมินผล

กลุ่มประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ประกอบด้วยศึกษาธิการอำเภอและผู้ช่วยศึกษาธิการ อำเภอ ในเขตการศึกษา 8 จำนวน 160 คน เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถาม แบบมาตราส่วนประมาณค่า การวิเคราะห์ข้อมูลใช้ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และ ส่วนเบี่ยงเบน-มาตรฐาน

ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้ สภาพการวางแผนและบริหารแผนของสำนักงานศึกษาธิการอำ เภอ เขตการศึกษา 8 พบว่าการปฏิบัติขั้นกำหนดหรือจัดทำแผนอยู่ในระดับมาก ส่วนขั้นเตรียมการวางแผน ขั้นการนำแผนไปปฏิบัติ และขั้นการติดตามและประเมินผล ปฏิบัติในระดับปานกลาง

ส่วนปัญหาที่พบจากการปฏิบัติ พบปัญหาในระดับบ่านกลางทั้ง 4 ขั้นตอน โดยจำแนกเป็น รายขั้นตอนที่สำคัญ ดังนี้ ขั้นเตรียมการวางแผน พบว่ามีการจัดตั้งคณะทำงานรับผิดชอบการวางแผน ไม่เหมาะสม ขาดการประชุมคณะทำงานเพื่อชักช้อมความเข้าใจในการปฏิบัติงานเกี่ยวกับการ วางแผน รวมทั้งไม่มีการวิเคราะห์นโยบายการจัดการศึกษา การศาสนาและการวัฒนธรรมของ

รัฐบาล ขั้นกำหนดหรือจัดทำแผน พบว่างบประมาณที่กำหนดตามโครงการไม่เหมาะสม ไม่มีการ
วิเคราะห์ปริมาณความต้องการของทรัพยากรที่จะใช้ในอนาคต และวิธีการเสนอแผนต่อคณะกรรมการ
การศึกษา การศาสนาและการวัฒนธรรมจังหวัด (ศศว.จ.) ยังไม่เหมาะสม ขั้นการนำแผนไป
ปฏิบัติ พบว่าการจัดสรรทรัพยากรตามที่กำหนดไว้ในแผนมีน้อย การนิเทศติดตามผลการดำเนินงาน
ตามแผนที่กำหนดยังไม่สม่ำเสมอ และการบำรุงขวัญและกำลังใจแก่ผู้ปฏิบัติตามโครงการยังมีน้อย
เช่นกัน ขั้นการติดตามและประเมินผล พบว่าการกำหนดงบประมาณในการติดตามและประเมินผล
ยังไม่เหมาะสม การแต่งตั้งคณะทำงานเพื่อติดตามและประเมินผลยังไม่เหมาะสม รวมทั้งระบบ
การติดต่อสื่อสารในการติดตามและประเมินผลยังไม่ดีพอ

## ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ Copyright<sup>©</sup> by Chiang Mai University All rights reserved

Thesis Title:

Planning and Plan Implementation of Offices of

District Education, Educational Region 8

Author:

Mr. Wanchai Wichienwan

M.Ed.

Educational Administration

Examining Committee:

Lecturer Dr.Surapol

Boapimp Chairman

Lecturer Dr. Umporn

Siriboonma

Member

Lecturer Ong-Ard

Kosashunhanan Member

**Abstract** 

This study investigated performance in planning and plan implementation of Offices of District Education, Educational Region 8, as well as investigated problems in the stage of pre-planning, plan formulation, plan implementation and plan follow-up and evaluation.

The population under study consisted of 160 officers and assistant officers of Offices of District Education in Educational Region 8. The instrument employed in data collection was a questionnaire : rating scale type. The obtained data were analyzed through the applications of frequency counts, percentage, mean and standard deviation.

The findings were as follows :

With regard to planning and plan implementation of Offices of District Education in Educational Region 8, it was revealed that plan formulation was performed at the high level but pre-planning, plan implementation and plan follow-up and evaluation were conducted at the moderate level.

As for performance problems of the 4 stages, they were all found to be at the moderate level. The important details in pre-planning stage were: unsuitable staff planning, absent from staff meeting for plan understanding and no analysis of government policy in education, religion and culture, In plan formulation, the problems were: improper budget for specific project, no analysis of needed future resource usage and unsuitable presentation of plan to Provincial Committee of Education, Religion and Culture. With respect to plan implementation, the problems were: inadequate resource management, irregular supervision and plan follow-up and inadequate maintenance morale. Finally, in plan follow-up and evaluation, the problems were: improper budget, unsuitable appointment of working committee and inadequate communication system.

## ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม Copyright<sup>©</sup> by Chiang Mai University All rights reserved