

ชื่อเรื่องวิทยานิพนธ์:	การรับรู้ของครูสังคมนาวิชาจังหวัดแพร่ เกี่ยวกับรายวิชา "ท้องถิ่นของเรา" ตามหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533)		
ชื่อผู้เขียน:	นางสาววันนงกา แก้วกั้น		
ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต:	สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน		
คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์:	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ อำนวย	จันทร์แป้น	ประธานกรรมการ
	รองศาสตราจารย์ พัฒนา	จินทนา	กรรมการ
	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ศุภวัฒน์	ชินชอบ	กรรมการ

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาการรับรู้ของครูสังคมนาวิชา เกี่ยวกับการพัฒนาและ  
การใช้หลักสูตรรายวิชาท้องถิ่นของเราในด้าน การกำหนดจุดประสงค์ เนื้อหาวิชา การจัด  
กิจกรรมการเรียนการสอน การวัดและประเมินผล เพื่อเปรียบเทียบการรับรู้ของครูสังคมนา  
ในโรงเรียนที่อยู่ในท้องถิ่นต่างกัน และเพื่อเสนอแนะทางสำหรับการใช้หลักสูตรรายวิชาท้องถิ่น  
ของเรา

ประชากรในการวิจัยได้แก่ ครูผู้สอนวิชาสังคมนาวิชาที่สอนในระดับมัธยมศึกษา สังกัด  
กรมสามัญศึกษา ในจังหวัดแพร่ ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2533 จำนวน 124 คน เครื่องมือ  
ที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล เป็นแบบสอบถามแบบเลือกตอบ แบบมาตราส่วนประมาณค่า และ  
แบบปลายเปิด วิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และ  
พรรณนาวิเคราะห์ ผลการวิจัยมีรายละเอียดดังนี้

**การพัฒนาหลักสูตร** ครูสังคมีศึกษามีความคิดเห็นสอดคล้องกันว่า เคยได้รับทราบถึงข่าวสารการพัฒนาหลักสูตร โดยครูสังคมีที่เคยได้รับทราบข่าวสาร ยังมีความรู้ความเข้าใจไม่เพียงพอ ส่วนครูที่ไม่เคยได้รับทราบข่าวสารนั้น เป็นเพราะไม่มีเอกสารหลักสูตรให้ศึกษา มีความรู้ความเข้าใจในจุดมุ่งหมายของหลักสูตรมีชยสมศึกษาตอนต้น ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533 ว่ามุ่งพัฒนาอาชีพ ท้องถิ่นและสังคม จัดเป็นวิชาบังคับเลือกและมีอัตราเวลาเรียน 2 คาบ / สัปดาห์, 1 หน่วยการเรียน ส่วนความคิดเห็นต่างกันคือ ครูที่สังกัดโรงเรียนประจำตำบล ได้รับทราบข่าวสารการพัฒนาหลักสูตรจากการเข้าร่วมประชุม อบรม สัมนา และครูที่ไม่เคยได้รับทราบข่าวสารเห็นว่าโรงเรียนควรจัดให้มีการศึกษาดูงานและจัดเอกสารหลักสูตรให้ศึกษา ส่วนครูที่สังกัดโรงเรียนประจำอำเภอ ได้รับทราบข่าวสารการพัฒนาหลักสูตรจากเอกสารแนะนำหลักสูตร และครูที่ไม่เคยได้รับทราบข่าวสารเห็นว่า โรงเรียนควรเชิญวิทยากรมาให้ความรู้

**จุดประสงค์** ครูสังคมีศึกษามีความรู้ความเข้าใจสอดคล้องกันว่า จุดมุ่งหมายของหลักสูตรมุ่งพัฒนาด้านความรู้ลึกและเจตคติ ความรู้ความเข้าใจ และทักษะ ในด้านความรู้ลึกและเจตคตินั้น มุ่งให้เกิดความรักความผูกพันในท้องถิ่น ด้านความรู้ความเข้าใจ มุ่งให้เกิดความเข้าใจในสภาพแวดล้อมทางภูมิศาสตร์ของท้องถิ่น และครูสังคมีศึกษามีความเข้าใจต่างกันในด้านทักษะ โดยครูที่สังกัดโรงเรียนประจำตำบล เข้าใจว่ามุ่งให้เกิดทักษะการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ ส่วนครูที่สังกัดโรงเรียนประจำอำเภอ เข้าใจว่ามุ่งให้เกิดทักษะการอนุรักษ์และเผยแพร่ศิลป วัฒนธรรม เนียมประเพณี ศิลปพื้นบ้านในท้องถิ่น และครูสังคมีศึกษามีความคิดเห็นสอดคล้องกันว่า จุดประสงค์ส่วนใหญ่มีความเหมาะสม ยกเว้นด้านความสอดคล้องกันระหว่างจุดประสงค์ในรายวิชา ด้านความเหมาะสมที่จะนำไปวางแผนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ความสอดคล้องกับความต้องการและระดับความสามารถตามวัยของผู้เรียน

**เนื้อหาวิชา** ครูสังคมีศึกษามีความรู้ความเข้าใจสอดคล้องกันว่า เนื้อหาที่กำหนดให้นักเรียนได้เรียนรู้ได้แก่ สภาพแวดล้อมทางภูมิศาสตร์ของท้องถิ่น แหล่งค้นคว้าความรู้เนื้อหา คือ หนังสืออ้างอิง และหนังสืออ่านประกอบ และครูสังคมีศึกษามีความคิดเห็นสอดคล้องกันว่า

เนื้อหาวิชาส่วนใหญ่มีความเหมาะสม ยกเว้นด้านความเหมาะสมกับความต้องการและความสนใจของผู้เรียน

**กิจกรรมการเรียนการสอน** ครูสังคัมศิกษามีความรู้ความเข้าใจสอดคล้องกันว่าการยึดจุดประสงค์เป็นองค์ประกอบสำคัญในการจัดการเรียนการสอน วิธีการสอนที่เหมาะสมคือ การแบ่งกลุ่มอภิปราย วัสดุอุปกรณ์และสื่อการสอนที่ควรใช้ ได้แก่ แบบเรียน หนังสืออ่านประกอบ แหล่งในการจัดหาสื่ออื่น ครูจัดทำสื่อขึ้นเอง และครูสังคัมศิกษามีความคิดเห็นสอดคล้องกันว่าการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนส่วนใหญ่มีความเหมาะสม

**การวัดและประเมินผล** ครูสังคัมศิกษามีความรู้ความเข้าใจสอดคล้องกันว่าการจุดประสงค์ของการประเมินผลเพื่อปรับปรุงกิจกรรมการเรียนการสอน ระยะเวลาในการประเมิน คือ ระหว่างภาคเรียนและปลายภาคเรียน พฤติกรรมที่ควรมุ่งประเมินคือ ด้านจิตพิสัย ควรใช้เวลาเรียนตลอดภาคเรียนไม่น้อยกว่า 80 % มีเกณฑ์ในการบรรลุจุดประสงค์ไม่ต่ำกว่า 50 % และครูสังคัมศิกษามีความเข้าใจต่างกันในด้านวิธีการประเมิน โดยครูที่สังกัดโรงเรียนประจำตำบลเข้าใจว่าควรประเมินโดยการทดสอบ ส่วนครูที่สังกัดโรงเรียนประจำอำเภอ เข้าใจว่าควรประเมินโดยการสัมภาษณ์ และครูสังคัมศิกษามีความคิดเห็นสอดคล้องกันส่วนใหญ่ว่า การวัดและประเมินผลมีความเหมาะสม

Thesis Title: Perception of Social Studies Teachers in  
Phrae Province about the Course "Our Local  
Community" in the B.E. 2521 Lower Secondary  
School Curriculum (Revised Version, B.E. 2533)

Author: Miss Nuntaka Keawkun

M.Ed. : Curriculum and Instruction

Examining Committee:

Assist. Prof. Amnat Chanpan	Chairman
Assoc. Prof. Pattana Chantana	Member
Assist. Prof. Supawat Cheunchob	Member

#### Abstract

The purposes of this research were 1) To study the perception of social studies teachers about the curriculum development and the implementation of the course "Our Local Community". Specifically, the research examined a) the objectives determination b) the content c) the learning-activities management and d) the measurement & evaluation 2) To compare the perception of social studies teachers in different locals. 3) To propose the model for implementing "Our Local Community" courses.

In this study the population were one hundred and twenty-four social studies teachers working in the secondary schools under the

Department of General Education, Phrae Province in the first semester of academic year 1990. Instruments were checklist, rating-scale and open-end questionnaires. The data were analysed by using percentage, arithmetic mean, standard deviation and analysis description. The results were as follows :

**The curriculum development:** The social studies teachers had the same point of views in receiving information about the curriculum development. The teachers who received the information felt that they did not have enough understanding about the curriculum while the teachers who didn't receive the information announced that there was no curricular documents to study. Social studies teachers knew and understood the goals of the lower secondary school curriculum revised version, B.E. 2533 that the curriculum emphasized the developing the career, community and society. The courses were electives for 2 periods per week for 1 credit. Their different views were that sub-district teachers received the information by attending the workshops or seminar. The teachers who did not receive the information pointed out that the school should organize the field study and organize teacher curriculum resource center. The teachers at district-school received the information from the curriculum guidebook. The teachers who did not receive information viewed that the school should invite the outside expert to give a talk.

**The objectives:** The social studies teachers perceived in the same point about the aims of the curriculum for developing

affectives, cognitive and psychomotor domains. At the affective aspect the students should love and feel belonging their locals. At the cognitive aspect they should understand the geographical environment of their locals. The social studies teachers had different understanding in psychomotor aspect; mean while the sub-district teachers understood that it should emphasize the conservation of the natural resources, the district teachers understood that it should emphasize the conservation and dissemination of local culture and arts. They agreed that most objectives were appropriate except the discrepancy of the course objectives, the adjustable of it for making lesson-plan and learning activities, its response to needs and capability of students.

**The content:** They perceived in the same points that the course content was geographical environment of the students' locals; the study-resource was reference books and the extra-books. They also thought that the main content was suitable except its inappropriate for students needs and interest.

**The teaching-learning activities:** The social studies teachers perceived in the same points that the course objectives were the most important factor for the teaching-learning activities, the suitable teaching-method was group discussion. The suitable materials were the textbooks and the extra-books. The teachers should produce materials themselves. They also agreed that the teaching-learning activities were suitable.

**Measurement & evaluation:** They perceived the same points that its aims were improving teachers-learning activities. It should evaluate both mid-term and final examination and it should emphasize affective aspect. The criteria of achieving the objectives should be attending at 80 % , 50 % of objectives passing. Their different understanding were that sub-district teachers understood that paper test used for evaluation while district teachers used interviewing. They agreed that measurment & evaluation was suitable.