ชื่อเรื่องวิทยานิพมธ์

การประเมินการใช้ แผนการสอนวิชาภาษาอังกฤษหลัก ระทับ มธิยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดลำพูน

ชื่อผู้ เชียน

นางศรีวิไล สมผูด

สึกษาสาสตรมหาบัณฑิต

สาชาวิชาหลักสูตรและการสอน

กณะกรรมการตรว จสอบวิทยานิพ<u>น</u>ซ์

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ อำนาจ จันทร์แป้น ประธานกรรมการ รองศาสตราจารย์ สุนทร ชนะกอก กรรมการ อาจารย์ คร.ผจงกาญจน์ ภูวิภาคาวรรสน์ กรรมการ

บทกักยอ

การวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาความคิดเห็นของครูผู้สร้างแผนการสอนและครูผู้ใช้ แผนการสอนเกี๋ยวกับกระบวนการสร้างแผนการสอนและองค์ประกอบของแผนการสอน ของกลุ่มโรงเรียน ตลอดจนศึกษาวิธีการปฏิบัติในการใช้แผนการสอนของครูผู้สอน

กลุ่มประชากรที่ใช้ในการศึกษาได้แก่ กรูผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษหลัก และครูผู้มี ส่วนรวมในกระบวนการสร้างแผนการสอน ระพับมัธิขมศึกษาตอนต้น จังหวัดลำพูน จำนวน 51 และ 42 ดนตามลำดับ

กลุ้มตัวอย่างที่ใช้ในการถึงเกตการใช้แผนการสอนได้แก่ กรูผู้สอนวิชาภาษา อังกฤษ เฉพาะราชวิชา อ.012 อ.014 และ อ.016 จำนวน 8 คน โดยสุ้มจาก โรงเรียนขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก

ในเรื่องของกระบวนการสร้างแผนการสอนของกลุ่มโรงเรียน พบว่ากรูผู้มีส่วน รวมในกระบวนการสร้างแผนการสอน ได้ให้ความสำคัญต่อวิธีการกำหนดจุดประสงค์การ เรียนรู้มากที่สุด รองลงมาถือวิธีการกำหนดเครื่องมือวัด และวิธีการกำหนดสมรรถภาพ การเรียนรู้ตามลำคับ ขั้นตอนของกระบวนการสร้างแผนการสอนที่กรูผู้สร้างแผนการสอน ได้ให้ความสำคัญมากที่สุดคือ ศึกษาคำอธิบายรายวิชาภาษาอังกฤษหลัก การกำหนด
จุกประสงค์รายวิชา การวิเกราะห์จุดประสงค์การเรียนรู้เพื่อจะจัดเนื้อหาให้สอดกล้อง
กับจุดประสงค์การเรียนรู้ที่กำหนดไว้ การศึกษาจำนวนคาบเรียนราชวิชาภาษาอังกฤษหลัก
และสมรรถภาพการเรียนรู้ในแต่ละคาบการเรียน การกำหนดกิจกรรมการเรียนการ
สอน ให้สอดกล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้ และกำหนดเกรื่องมือวัดให้สอดกล้องกับ
จุดประสงค์และสมรรถภาพการเรียนรู้ นอกจากนี้ พบว่าในการกำหนดจุดประสงค์การ
เรียนรู้เพื่อใช้สอนให้บรรลุวัตถุประสงค์ส่วนใหญ่ไม่สอดกล้องกับจำนวนกาบเวลาที่
หลักสูตรกำหนดไว้ ไม่สามารถจัดแบ่งเนื้อหาให้เหมาะสมกับจำนวนกาบเวลาเรียน
สภาพโรงเรียนไม่เหมาะสมกับสื่อและวัสดุอุปกรณ์ที่กำหนดไว้ในแมน รูปแบบของกิจกรรม
การเรียนการสอนที่กำหนดไว้มีน้อย ตลอดจนไม่ใด้กำหนดลักษณะรายละเอียดของ
เกรื่องมือวัต

โบเรื่องการปฏิบัติ เกี่ยวกับการใช้แผนการสอน พบว้า ครูผู้สอนทั้งหมดมี
การใช้แผนการสอน และส่วนใหญ่ใช้แผนการสอนของกลุ่มโรงเรียน ครูที่ใช้แผน
การสอนของกลุ่มโรงเรียนและครูที่ใช้แผนการสอนของกลุ่มโรงเรียน ครูที่ใช้แผน
การสอนของกลุ่มโรงเรียนและครูที่ใช้แผนการสอนในค้านกิจกรรมการเรียนการสอน
แผนการสอนค้วยคนเองและปรับแผนการสอนในค้านกิจกรรมการเรียนการสอน
มากกว่าค้านอื่น ๆ ครูที่ใช้แผนการสอนที่สร้างขึ้นเอง ได้นำเอาจุดประสงค์การเรียน
รู้ที่กลุ่มโรงเรียนกำหนดไว้มาซึกเป็นแนวทางในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน
มากกว่าวิธีอื่น ๆ ส่วนในการเตรียมการสอน ครูหังหมดได้ให้ความสำคัญต่อการศึกษา
เนื้อหาสาระที่นำมาใช้ประกอบการสอนมากกว่าที่จะศึกษาในส่วนอื่น ๆ ในการ
คำเนินการสอน ครูที่ใช้แผนการสอนของกลุ่มโรงเรียนและครูที่ใช้แผนการสอนที่
สร้างขึ้นเองโต้มีการให้ทักเรียนองมือปฏิบัติ แต่กรูที่ใช้แผนการสอนที่นำมาจาก
ที่อื่นได้มีการส่งเสริมความแม่นอำและการถ่ายโอนความรู้ และในการประเมินการใช้
แผนการสอนครูที่ใช้แผนการสอนที่นำมาจากที่อื่นได้ประเมินความสอดคล้องระหว่าง
เนื้อหากับจุดประสงค์การเรียนรู้ ส่วนครูที่ใช้แผนการสอนของกลุ่มโรงเรือนได้

ประเมินกวามสอดกล้องระหว่างเนื้อหากับจุดประสงค์การเรียนรู้ และกรูที่ใช้แผนการ สอนที่สร้างชิ้นเอง ได้มีการประเมินความสอดกล้องของกิจกรรมการเรียนการสอนกับ จุดประสงค์การเรียนรู้

ในเรื่องขององค์ประกอบของแผนการสอนและลำทับขั้นการสอนนั้น ครูผู้ใช้ แผนการสอนของกลุ่มโรงเรือน เห็นว่าจุดประสงค์ปลายทางเป็นองค์ประกอบที่เหมาะสม ที่สุด ส่วนลำทับขั้นการสอน การแจ้งจุดประสงค์มีความเหมาะสมมากที่สุด

จากการสังเกศการปฏิบคิดามถ่าดับชั้นการสอน พบวาครูได้เน้นการสอนโดย ให้นักเรียนลงมือปฏิบัติ ในเรื่องปฏิสัมพันธ์ภายในห้องเรียนนั้น เกิดปฏิสัมพันธ์ระหวาง ผู้เรียนกับผู้สอนและระหวางผู้เรียนกับวัสดุอุปครณ์มากที่สุดในชั้นการให้แนวการเรียนรู้ และปฏิสัมพันธ์ระหวางผู้เรียนกับผู้เรียนเกิดมากที่สุดในชั้นการให้นักเรียนลงมือปฏิบัติ

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ Copyright[©] by Chiang Mai University All rights reserved

TO MAI

Thesis Title

An Evaluation of the Implementation of the English Language Core Courses Lesson Plan at the Lower Secondary Level, Lamphun Province

Author

Mrs. Srivilai Somphud

M.Ed.

Curriculum and Instruction

Examining Committee:

Assist.Prof.Amnat

Chanpan

Chairman

Assoc.Prof.Sunthon

Chanakok

Member

Lecturer Dr. Pachongkarn Phuvipadawat

Abstract

This study was a survey of opinions of teachers who developed and those who implemented the English.core courses' lesson plans. opinions were on the plans' development processes and components within a school cluster. Concurrently, the study touched on the mode of operation of those teachers who implemented or used lesson plans.

The study population comprised 51 English core course teachers and 42 others who participated in the plan development processes. were Lower Secondary Education teachers in Lamphun Province.

On the other hand, 8 teachers in charge of English 012, 014 and 016 courses and sampled from large-, medium and small-size Lower Secondary schools made up the sample in the study.

As regards the cluster's lesson plan development processes, it was found that those teacher participating in the processes ranked most important the procedures involved in establishing learning objectives, followed by those involved in establishing measuring instruments and learning competencies respectively. Regarding the plan production steps, teachers who developed the plans viewed most important the study of each core course description. Then came establishing its learning objectives; analysis of learning objectives in order to arrange course contents in such a way that they were congruent with the set learning objectives; review of the number of periods set by the curriculum in order for instructional media and materials to be in congruence with learning objectives and competencies in each period; determining instructional activities to suit learning objectives; and establishing measuring instruments in such a way they be congruent with learning objectives and competencies.

Furthermore, the study also found that established learning objectives and instructional periods set by the curriculum did not match making it very difficult to fill given periods with appropriate course contents. General school conditions were not conductive to the use of instructional media and materials prescribed in the plan. Models of instructional activites, it was also found, were insufficient in quantity. And measuring instruments were not specific and detailed enough to be of practical use.

As regards the plan implementation's mode of operation, it was discovered that all teachers did actually used lesson plans and most of

them were school cluster's ones. However both school cluster plan users and non-users studied the plans by themselves and modified the area of instructional activities more than other areas. Those teachers who used self-made plans based their instructional activities more on school cluster learning objectives than others. As regards teaching preparation, all teachers gave more weight to the study of content matters than to other parts. During instruction, school cluster plan users and self-made plan users placed emphasis on student practice. On the contrary, those teachers who used plans imported from elsewhere emphasized knowledge transfer and precision.

As far as the evaluation of the use of lesson plans was concerned, teachers with imported plans evaluated the congruity between course contents and learning objectives and between instructional activities and learning objectives. Those using school cluster plans looked at the correspondence between contents and learning objectives. And finally, those teachers with self-made plans evaluated the correspondence between instructional activities and learning objectives.

As regards plan components and teaching steps, teachers using school cluster plans voiced the opinion that the end objectives were the most appropriate component while citing objective notification as the most appropriate for the teaching steps

The observation of actual instructional steps revealed that teachers placed emphasis on student practice. Finally, as regards the issue of classroom interactions, it was found that students and teachers

and students and instructional media materials most interacted at the learning guideline establishing stage while most intense interactions among students occurred during the actual practice stage.



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ Copyright[©] by Chiang Mai University All rights reserved