ชื่อ เรื่อ งวิทยานิพนธ์ ชื่อผู้ เขียน

การสร้างเครื่อ งมือวัดคุณลักษณะเคนของนักเทคนิคการแพทย์ นางสาวรัตนา สาคร

ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชาการวัดและประเมินผลการศึกษา

คณะกรรมการตรวจสอบวิทยานิพนธ์

ผูช่วยศาสตราจารยอรรณพ คุณพันธ รองศาสตราจารย์ครุณ หาญตระกูล รองศาสตราจารย์คร.บุญส่ง นิลแก้ว ประธานกรรมการ กรรมการ กรรมการ

## บทคัดยอ

การวิจัยนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อสร้างเครื่องมือวัดคุณลักษณะเด่นของนักเทคนิคการแพทย์ โดยวัด เฉพาะคุณลักษณะเด่นของนักเทคนิคการแพทย์เท่านั้น จากการศึกษาพบว่าคุณลักษณะเด่นของนักเทคนิค-การแพทย์ มี 7 ประการ คือ ความรับผิดชอบ ความกระตือรื่อรัน ความมีเทตุผล ความเชื่อมั่นในตน เอง ความมีปฏิภาณไหวพริบ ความมีจรรยาบรรณในวิชาชีพเทคนิคการแพทย์ และความละเอียดรอบคอบ

เครื่องมือที่สร้างขึ้นนี้เป็นแบบบังคับเลือกตอบ (Forced Choice Format) โดยแต่ละข้อ
ประกอบควยข้อย่อย 2 ข้อ ให้ผู้ต้อบเลือกตอบข้อความที่เป็นจริงหรือใกล้เคียงกับคุณลักษณะของผู้ตอบ
มากที่สุดเพียงคำตอบเดียว ซึ่งจะเป็นการตอบที่เป็นจริงมากกว่าตอบเพื่อให้เป็นไปตามความปรารถนา
ของสังคม ข้อความที่นำมาเข้าคู่กันในแต่ละข้อนั้น เป็นข้อความที่มีค่าความปรารถนาทางสังคมเท่ากัน
และต้องจับคู่ให้ทุกคุณลักษณะพบกัน ทำให้ได้เครื่องมือที่มีข้อคำถวมทั้งหมด 49 คู่ หรือ 98 ข้อความ
ซึ่งเป็นข้อจริงที่ใช้นับคะแนน 42 ข้อ อีก 7 ข้อเป็นข้อซ้ำ เพื่อวัดความคงที่ในการตอบของผู้ตอบ
เครื่องมือนี้มีความเที่ยงตรงตามเนื้อหา (Content Validity) โดยการตัดสินของผู้เชี่ยวชาญ
และความเที่ยงตรงตามสภาพ (Concurrent Validity) เท่ากับ .15 และมีความเชื่อมั่น
(Reliability) เท่ากับ .59

Thesis Title

The Construction of a Trait Inventory for Medical

Technologists

Author

Ratana Sakorn

M.Ed.

Educational Measurement and Evaluation

Examining Committee

Assist. Prof. Aunnop Koonphandh

Chairman

Assoc. Prof. Daroon

Hantrakul

Member

Assoc. Prof. Dr. Boonsong Nilkaew

Member

## Abstract

The study was aimed at the construction of a trait inventory for Medical technologists. The seven traits discovered by the study were those considered to be especially higher for medical technologists than other traits. These seven traits include responsibility, enthusiasm, ability to reason, self-confidence, ingenuity, medical ethics and meticulosity.

The instrument constructed was in the forty-nine two choice item questionnair format enabling respondents to select only one choice as the answer in each of the items. The choices were paired based on their equal weight in each trait and between traits. The inventory comprised of forty-nine items of which forty-two items were direct and seven items were repeated to serve as checks on consistency of response. The inventory was content validated by a team of experts and medical technology instructors from Chiang Mai University with the values of .15 and .59 for concurrent validity and reliability respectively.