

ชื่อเรื่องวิทยานิพนธ์ บทบาทที่เป็นจริงและบทบาทที่คาดหวังในการบริหารงานวิชาการของ
 ผู้บริหาร โรงเรียน สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดอ่างทอง
 ชื่อผู้เขียน นายสวัสดิ์ เมฆพยับ
 ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
 คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

อาจารย์ ดร. อัมพร	ศิริบุญมา	ประธานกรรมการ
อาจารย์ ดร. สุรพล	บัวพิมพ์	กรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ บุญธรรม ศรีจันทร์ดร		กรรมการ

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาบทบาทที่เป็นจริงและบทบาทที่คาดหวังในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหาร โรงเรียน และอุปสรรคในการปฏิบัติงานวิชาการในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดอ่างทอง ซึ่งได้ศึกษาจากประชากรที่เป็นผู้บริหาร โรงเรียน และครูวิชาการ โรงเรียนจำนวน 301 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น นำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์โดยใช้ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ยเลขคณิต และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการวิจัยโดยภาพรวมพบว่า ผู้บริหาร โรงเรียนและครูวิชาการ โรงเรียนมีความคิดเห็นสอดคล้องกันว่า ผู้บริหาร โรงเรียนปฏิบัติงานในบทบาทที่เป็นจริงและบทบาทที่คาดหวังอยู่ในระดับมาก แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ปรากฏว่าผู้บริหาร โรงเรียนเห็นว่างานนิเทศการศึกษาปฏิบัติจริงในระดับปานกลาง ส่วนงานอื่น ๆ อีก 8 งานมีปฏิบัติในระดับมาก สำหรับครูวิชาการ เห็นว่าผู้บริหาร ได้ปฏิบัติจริงมาก 5 งาน ได้แก่ งานด้านหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้ งานการเรียนการสอน งานวัดและประเมินผล งานวางแผนและกำหนดวิธีดำเนินงานทางวิชาการ และงานส่งเสริมการสอน ปฏิบัติปานกลาง 4 งาน ได้แก่ งานด้านวัสดุประกอบหลักสูตรและสื่อการเรียนการสอน งานห้องสมุด งานนิเทศการศึกษา และงานประชุมอบรมทางวิชาการ ส่วนบทบาทที่คาดหวัง ทั้งผู้บริหาร โรงเรียน และครูวิชาการ โรงเรียนต่างก็เห็นว่าควรจะมีปฏิบัติในระดับมากทุก ๆ ด้าน

สำหรับอุปสรรคในการปฏิบัติงานวิชาการในโรงเรียน พบว่ามีอุปสรรคที่เป็นประเด็นสำคัญ
ดังนี้ ขาดงบประมาณสนับสนุนในการจัดห้องสมุด ขาดหนังสือสำหรับค้นคว้า ขาดบุคลากรทำหน้าที่
บรรณารักษ์ ขาดเครื่องมือวัดและประเมินผลอย่างมีประสิทธิภาพ ขาดการส่งเสริมการฝึกอบรม
ทางวิชาการ ขาดการนิเทศภายใน ขาดแคลนวัสดุประกอบหลักสูตร และสื่อการเรียนการสอน



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

Thesis Title Actual and Expected Roles in Academic Affairs
Management of School Administrators under the
Office of Ang Thong Provincial Primary Education

Author Mr.Sawat Makpayup

M.Ed. Educational Administration

Examining Committee

Lecturer. Dr.Umporn Siriboonma Chairman

Lecturer. Dr.Surapol Boapimp Member

Assist.Prof.Boontham Srichandorn Member

Abstract

The purposes of this research were to investigate actual and expected roles in academic affairs management of school administrators and to find obstacles in academic affairs service at the Office of Ang Thong Provincial Primary Education. The population under study consisted of 301 school administrators and academic teachers. The instrument used in this study was a questionnaire constructed by the researcher. Whereupon, the collected data were analyzed through the applications of percentage, mean and standard deviation.

The findings indicated that both school administrators and academic teachers agreed at the high level in the overall picture concerning actual and expected role performances of school administrators in academic affairs management. When consider each function separately, actual role performance in supervision was rated at the moderate level and the other 8 functions were rated at the high

level by school administrators. Subsequently, academic teachers revealed their opinions at the high level for 5 functions of academic affairs management concerning administrators' actual role performances, i.e. curriculum and its implementation, instruction, measurement and evaluation, planning and formulation of academic affairs performance approaches, and instruction support activities ; and at the moderate level, there were 4 functions, i.e. curriculum materials and instructional media, library, supervision and academic training. In relation to administrators' expected role performances, both school administrators and academic teachers expressed their opinions at the high level for every functions.

With respect to obstacles in school academic affairs service, they were as follows : lack of budget in supporting the library management, lack of textbooks, lack of librarian, lack of efficient measurement and evaluation tools, lack of support for academic training, lack of internal supervision, and lack of curriculum materials and instructional media.

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

Copyright © by Chiang Mai University

All rights reserved