ชื่อเรื่องวิทยานิพนธ์ ชื่อผู้ เขียน การบริหารหลักสูตรของมหาวิทยาลัยสงชลานครินทร์ วิทยา เขตปัตตานี นางสาวปริศนา ชัยควง

ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน

คณะกรรมการตรวจสอบวิทยานิพนธ์

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ อำนาจ จันทร์แป้น ประธานกรรมการ รองศาสตราจารย์ สุนทร ชนะกอก กรรมการ รองศาสตราจารย์ สุวัฒก์ นิยมค้า กรรมการ

บทกัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาสภาพและปัญหาการบริหารหลักสูตรของมหาวิทยาลัย สงขลานครินทร์ วิทยา เขตปัตตานี และ เพื่อ เสนอระบบการบริหารหลักสูตรที่ เหมาะสมกับสภาพปัจจุบัน และปัญหาการบริหารหลักสูตรของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยา เขตปัตตานี

ประชากรและกลุ่มตัวอย่างในการวิจัย คือ ผู้บริหารวิทยา เขตปัตตานี จำนวน 20 คน บุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการบริหารหลักสูตร จำนวน 35 คน และอาจารย์ จำนวน 108 คน ได้ จากการสุ่มกลุ่มตัวอย่างแบบชั้นภูมิ เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เป็นแบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง 1 ชุด กับแบบสอบถาม 1 ชุด ผู้วิจัยรวบรวมข้อมูลโดยการสัมภาษณ์ผู้บริหารวิทยา เขตปัตตานี และส่งแบบสอบถามไปยังบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการบริหารหลักสูตรและอาจารย์ ข้อมูลที่ได้นำมา วิเคราะห์ด้วยความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและการบรรยาย เชิงวิเคราะห์ ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

 บทบาทของภาควิชา คณะกรรมการประจำคณะ คณะกรรมการวิชาการประจำวิทยา เขต ในการกำหนดน โยบายจัดการ เกี่ยวกับหลักสูตร

การกำหนดหลักสูตร ภาควิชา คณะ วิทยา เขต ทำการสำรวจความต้องการของ หน่วยงานที่ใช้ผลผลิตของหลักสูตรด้านคุณลักษณะบัณฑิตที่ผึงประสงค์ และสาขาวิชาที่หน่วยงานต้องการ อย่าง เป็นระบบน้อยมาก ส่วนมากใช้ข้อมูลจากแหล่งข้อมูลที่ได้มีการศึกษาวิจัยไว้แล้ว คุณสมบัติของนักศึกษา คณะและวิทยา เขตมีส่วนกำหนดคุณสมบัติของนักศึกษาบ้าง ใน การสอบการคัด เลือกโดยวิธีรับตรง ส่วนการสอบคัด เลือกรวมของทบวงมหาวิทยาลัย ทบวง มหาวิทยาลัย เป็นผู้กำหนดคุณสมบัติของนักศึกษา การสอบคัด เลือกทั้ง 2 วิธีดังกล่าว วัดความรู้ มากที่สุด การวัด เจตคติ และทักษะการปฏิบัติมีน้อย

ผู้สอน การกำหนดภาระงานของผู้สอน กิจกรรมการพัฒนาคณาจารย์ การประชุม สัมมนา เพื่อปรับปรุงการ เรียนการสอนอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนการประ เมิน เพื่อปรับปรุงการสอน ยังไม่มีการประ เมินที่ เป็นระบบ

ฝ่ายสนับสนุนการ เรียนการสอน ช่วยอำนวยความสะดวกด้านการ เรียนการสอนใน ภาควิชา คณะ วิทยา เขต หน่วยงานทุกระดับไม่มีการพัฒนาบุคลากรฝ่ายนี้ เกี่ยวกับหลักสูตร โดยตรง แต่มีการสนับสนุนให้ลาศึกษาต่อ เพิ่ม เติม ส่ง เข้ารับการสัมมนาและฝึกอบรมที่หน่วยงานกลาง เป็นผู้จัด

การจัดการ เรียนการสอน ภาควิชาปฏิบัติหน้าที่ในการจัดกลุ่ม (แบ่งตอน) ผู้ เรียน จัดส่งข้อมูล ในการจัดตารางสอน ให้วิทยา เขตจัดตารางสอน จัดกรรมการกำกับการสอบรายวิชา ของภาควิชาจัดการสอนข้ามคณะ/สาขาวิชา กำหนด เกณฑ์ในการรับนักศึกษาย้าย เข้าสาขาวิชา จัดอาจารย์ที่ปรึกษาดำ เนินการตรวจสอบการ เรียนของนักศึกษาตามหลักสูตร คณะกรรมการประจำ คณะปฏิบัติหน้าที่ในการพิจารณาอนุมัติการย้ายคณะ/สาขาวิชา และการอนุมัติให้สำ เร็จการศึกษา ส่วนบทบาทอื่นของคณะกรรมการประจำคณะ ขึ้นอยู่กับประธานคณะกรรมการประจำคณะ ว่าจะนำ เรื่องใด เข้าปรึกษาที่ประชุมบ้าง ส่วนคณะกรรมการวิชาการประจำวิทยา เขตมีบทบาทด้าน การพิจารณาหลักสูตร ส่วนบทบาทอื่นขึ้นอยู่กับประธานคณะกรรมการวิชาการประจำวิทยา เขตว่าจะ นำ เรื่องใด เข้าปรึกษาที่ประชุมบ้าง

ระบบบริหาร ระบบบริหารและระเบียบข้อบังคับที่มีอยู่ไม่ได้ทำให้การใช้หลักสูตร ไม่คล่องตัวและผู้บริหารทุกระดับ เห็นว่าการ เข้าสู่ตำแหน่งและการ เปลี่ยนแปลงผู้บริหารทุกตำแหน่ง มีผลกระทบต่อการบริหารหลักสูตร ส่วนสภาพการติดตามและประ เมินผลของวิทยา เขตปัตตานีอยู่ใน ระดับน้อย

- 2. ขั้นตอนการ เสนอขอ เปิด-ปิด/ปรับปรุงหลักสูตร มีขั้นตอนดังนี้ ภาควิชา เสนอหลักสูตร ไปยังคณะกรรมการวิชาการประจำคณะ (ถ้ามี) คณะกรรมการประจำคณะ คณะกรรมการวิชาการ ประจำวิทยา เขต ที่ประชุมคณบดี สภามหาวิทยาลัย ตามขั้นตอน เนื่อให้ความ เห็นชอบ และทบวง มหาวิทยาลัยผิจารณาอนุมัติหลักสูตร
 - 3. การประสานงานระหว่างหน่วยงานต่างๆ ในวิทยา เขตปัตตานี อยู่ในระดับปานกลาง
- 4. ความพร้อมของบริการสนับสนุนการใช้หลักสูตรในด้านสิ่งอำนวยความสะดวก เอกสาร ประกอบการสอน และการวิจัย เพื่อสนับสนุนการ เรียนการสอน อยู่ในระดับปานกลาง
 - 5. ปัญหาที่ผบในการบริหารหลักสูตร

การจัดการด้านการ เรียนการสอนที่เป็นปัญหามาก 3 อันดับแรก คือ การจัดตารางสอน การดำ เนินการสอบไล่ และการปฏิบัติงานของอาจารย์ที่ปรึกษา

การเสนอหลักสูตร หัวหน้าภาควิชาเห็นว่าการเสนอหลักสูตรมีขั้นตอนมาก ล่าช้า แต่ ผู้บริหารคณะ และวิทยาเขต เห็นว่าขั้นตอนการเสนอหลักสูตรเหมาะสมดีแล้ว

การประสานงานระหว่างหน่วยงานต่างๆ ที่มีปัญหามาก 3 อันดับแรก คือ (1) การ ประสานงาน มีขั้นตอนมาก ถ่าช้า ตามระบบราชการ (2) คำนึงถึงผลประโยชน์จากการสอน มากกว่าหลักการและผู้เรียน (3) ขาดการประสานงานระหว่างผู้บริหารระดับนโยบาย อาจารย์ ต่ออาจารย์ กับปัญหาการจัดผู้สอนในระบบสหวิทยาการที่แต่ละหน่วยงานมีการะงานมากและค่อนข้าง เป็นอิสระจากกัน

บริการสนับสนุนการใช้หลักสูตร มีปัญหาขาดแคลนวัสดุอุปกรณ์ประกอบการสอน ห้องเรียนไม่พร้อม ไม่มีผู้ช่วยเตรียมอุปกรณ์การสอนให้ผู้สอน ตำราไม่เพียงพอ อาจารย์ไม่ค่อย ผลิตตำรา เพราะใช้เวลานาน ใช้พุนมาก และมีพุนน้อย ขาดการส่งเสริมบรรยากาศทางวิชาการ และขาดการกระตุ้นให้อาจารย์ทำการวิจัย รวมทั้งขาดแคลนพุนสนับสนุนการวิจัย

6. ผู้วิจัยได้ เสนอระบบการบริหารหลักสูตรที่ เหมาะสมกับสภาพและปัญหาการบริหาร หลักสูตรของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยา เขตปัตตานี requirements in direct university entrance examination. But in the general university entrance examination, student characteristics were prescribed by the Ministry of University Affairs. Both examinations measured more cognitive domain rather than affective and psychomotor domains.

Lecturers: Working load regulation, staff development activities and workshop for improving instruction were done at the moderate level. Evaluation for instruction improvement was nonsystematically done.

Academic supporting personnel: They supported instruction in Departments, Faculties, and Pattani Campus. There were no activities for their development dealing directly to the curriculum but they continued their studies and attended in-service training programs.

Instruction: Departments assigned student sections, provided the information to Pattani Campus for scheduling, assigned the examination proctors for departments courses as well as inter-department courses, set criteria for student transfering, assigned advisors to examine the follow of study program of the student. The Faculties Committee approved the student transfering and graduation. Other Faculties Committee role depended on Faculties Committees' chairmen. The Pattani Campus Academic Committee were to approved the curriculum. The other roles were depended on Pattani Campus Academic Committee's chairman.

Administrative system: Administrative system and regulations did not obstruct curriculum implementation. Administrators in all levels stated that post assumption and changing administrators affected curriculum administration. The follow-up activities and evaluation in Pattani Campus was at the low level.

2. Curriculum improvement steps. The curriculum improvement steps began and followed through the following steps: departments proposed curriculum documents to Faculties Academic Committee,

Thesis Title

Curriculum Administration at Prince of Sonkla

University, Pattani Campus

Author

Miss Prisana Chaiduang

M.Ed.

Curriculum and Instruction

Examining Committee

Assist.Prof.Amnat

Chanpan

Chairman

Assoc.Prof.Sunthon

Chanakok

Member

Assoc.Prof.Suwat

Niyomka

Member

Abstract

The purposes of this research were to study the state and problems of the curriculum administration of Prince of Songkla University, Pattani Campus, and to present the systems serving its state and problems.

The research population and sampling were 20 administrators, 35 personnels who were dealing with the curriculum administration, and 108 lecturers selected by stratified random sampling method. The tools for data collection were constructed interview form and a set of questionnaire. The data were analysed by using frequency, percentage, mean and standard deviation. The findings were as follows:

1. The role of Departments, Faculties Committee and Campus Academic Committee in curriculum management policies making.

Designing Curriculum: Departments, Faculties and Pattani Campus did the survey of demands of the graduate users very little systematically about graduate desirable characteristics and the discipline needed. Mostly they use data obtained from various external sources of information.

Student characteristics: Faculties and Pattani Campus were occationally involved for setting the student characteristics

Faculties Committee, Campus Academic Committee, dean meeting, and the University Council for approvement. Permission was given by the Ministry of University Affairs.

- 3. Co-ordination among units of Pattani Campus was at the moderate level.
- 4. Readiness of supporting services for curriculum implementation such as facilities, instructional materials and research to support teaching learning were at the moderate level.
 - 5. The problems in curriculum administration

Instructional Management: Three most serious problems in instructional management were scheduling, examination management, and advisor's performing.

Curriculum proposal: The steps of curriculum proposal were delayed in departments' view, but in Faculties and Pattani Campus administrators' view were appropriate.

Co-ordinating among units: Three most serious problems in co-ordinating among units were (1) so many steps in co-ordinating made it delay (2) benefit based approach (3) lack of co-ordinating between administrators, lecturers and problems of assigning lecturer for interdisciplinary system.

Supporting service for curriculum implementation: The problems were inadequate materials, inadequate facilities, lacking lectures' assissants and textbooks. Lecturers seldom produced textbooks because of inadequacy of time and funds. Additionally, there were lacking of academic climate encouragement, prompting the instructors to do research and providing research funds.

6. The researcher presented the systems serving state and problems of curriculum administration at Prince of Songkla University, Pattani Campus.