

ชื่อเรื่องวิทยานิพนธ์

การศึกษาแบบการคิดของนักเรียนชั้นประถมศึกษาที่ใช้ในการทำแบบทดสอบที่เป็นภาษาและแบบทดสอบที่เป็นรูปภาพ

ชื่อผู้เขียน

นายพิสิษฐ์ มณีเมือง

ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชาการวัดและประเมินผลการศึกษา

คณะกรรมการตรวจสอบวิทยานิพนธ์

รองศาสตราจารย์เขียน ไชยศรี	ประธานกรรมการ
รองศาสตราจารย์บุบผา อนันต์สุชาติกุล	กรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุวรรค ออนนาค	กรรมการ

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาแบบการคิดในการทำแบบทดสอบที่เป็นภาษา และแบบทดสอบที่เป็นรูปภาพ เปรียบเทียบแบบการคิดในการทำแบบทดสอบตามชนิดของแบบทดสอบ และระดับชั้นที่เรียน พร้อมทั้งหาความสัมพันธ์ของแต่ละแบบการคิด ที่ใช้ในการทำแบบทดสอบ ระหว่างแบบทดสอบทั้งสองชนิด โดยศึกษาจากกลุ่มตัวอย่างนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ปีที่ 4 และปีที่ 6 ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดเชียงใหม่ ปีการศึกษา 2529 จำนวน 179 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลคือ แบบทดสอบที่เป็นภาษาและแบบทดสอบที่เป็นรูปภาพ ทำการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติวิลคอกซัน สถิติฟรீแมน สถิติครัสกัล - วอลลิส และหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์สเปียร์แมน ผลการวิจัยพบว่า

1. ในการทำแบบทดสอบที่เป็นภาษา นักเรียนโดยส่วนรวมใช้แบบการคิดแบบโยงความสัมพันธ์มากกว่าแบบวิเคราะห์ และใช้แบบการคิดทั้ง 2 แบบนี้มากกว่าแบบจำแนกประเภท นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 และชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ก็ใช้แบบโยงความสัมพันธ์และแบบวิเคราะห์มากกว่าแบบจำแนกประเภท แต่การใช้แบบโยงความสัมพันธ์และแบบวิเคราะห์ไม่แตกต่างกัน นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ใช้แบบการคิดทั้ง 3 แบบ ไม่แตกต่างกัน

2. ในการทำแบบทดสอบที่เป็นรูปภาพ นักเรียนโดยรวม นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 และนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ใช้แบบการคิดแบบวิเคราะห์และแบบโยงความสัมพันธ์มากกว่าแบบจำแนกประเภท ทุกกลุ่มที่กล่าวมาแล้วยกเว้นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ใช้แบบวิเคราะห์มากกว่าแบบโยงความสัมพันธ์ ส่วนนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ใช้แบบการคิดแบบวิเคราะห์มากกว่าแบบจำแนกประเภทและแบบโยงความสัมพันธ์ แต่ใช้แบบการคิด 2 แบบหลังนี้ไม่แตกต่างกัน

3. ในการทำแบบทดสอบที่เป็นภาษา นักเรียนโดยรวมและแต่ละชั้นใช้แบบการคิดแบบวิเคราะห์น้อยกว่าในการทำแบบทดสอบที่เป็นรูปภาพ แต่ใช้แบบจำแนกประเภทและแบบโยงความสัมพันธ์ ในการทำแบบทดสอบที่เป็นภาษามากกว่าในการทำแบบทดสอบที่เป็นรูปภาพ ยกเว้นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 เท่านั้น ที่ใช้แบบโยงความสัมพันธ์ไม่แตกต่างกัน

4. ทั้งในการทำแบบทดสอบที่เป็นภาษาและแบบทดสอบที่เป็นรูปภาพ ปรากฏว่าในชั้นแบบการคิดแบบวิเคราะห์ พบความแตกต่างในโดยรวม แต่ไม่แตกต่างระหว่างชั้น ส่วนแบบจำแนกประเภท นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ใช้มากกว่าชั้นอื่น ๆ แต่นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 กับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ใช้ไม่แตกต่างกัน สำหรับแบบโยงความสัมพันธ์ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ใช้มากกว่านักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ทั้งในการทำแบบทดสอบที่เป็นภาษาและแบบทดสอบที่เป็นรูปภาพ แต่ใช้มากกว่านักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 เฉพาะเมื่อทำแบบทดสอบที่เป็นรูปภาพเท่านั้น ส่วนชั้นอื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน

5. ความสัมพันธ์ระหว่างแบบการคิดแบบเดียวกัน ในการทำแบบทดสอบที่เป็นภาษากับแบบทดสอบที่เป็นรูปภาพ มีความสัมพันธ์ทางบวกในทุกชั้นเรียน ยกเว้นแบบการคิดแบบวิเคราะห์ ที่พบว่ามีความสัมพันธ์เฉพาะในนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 เท่านั้น



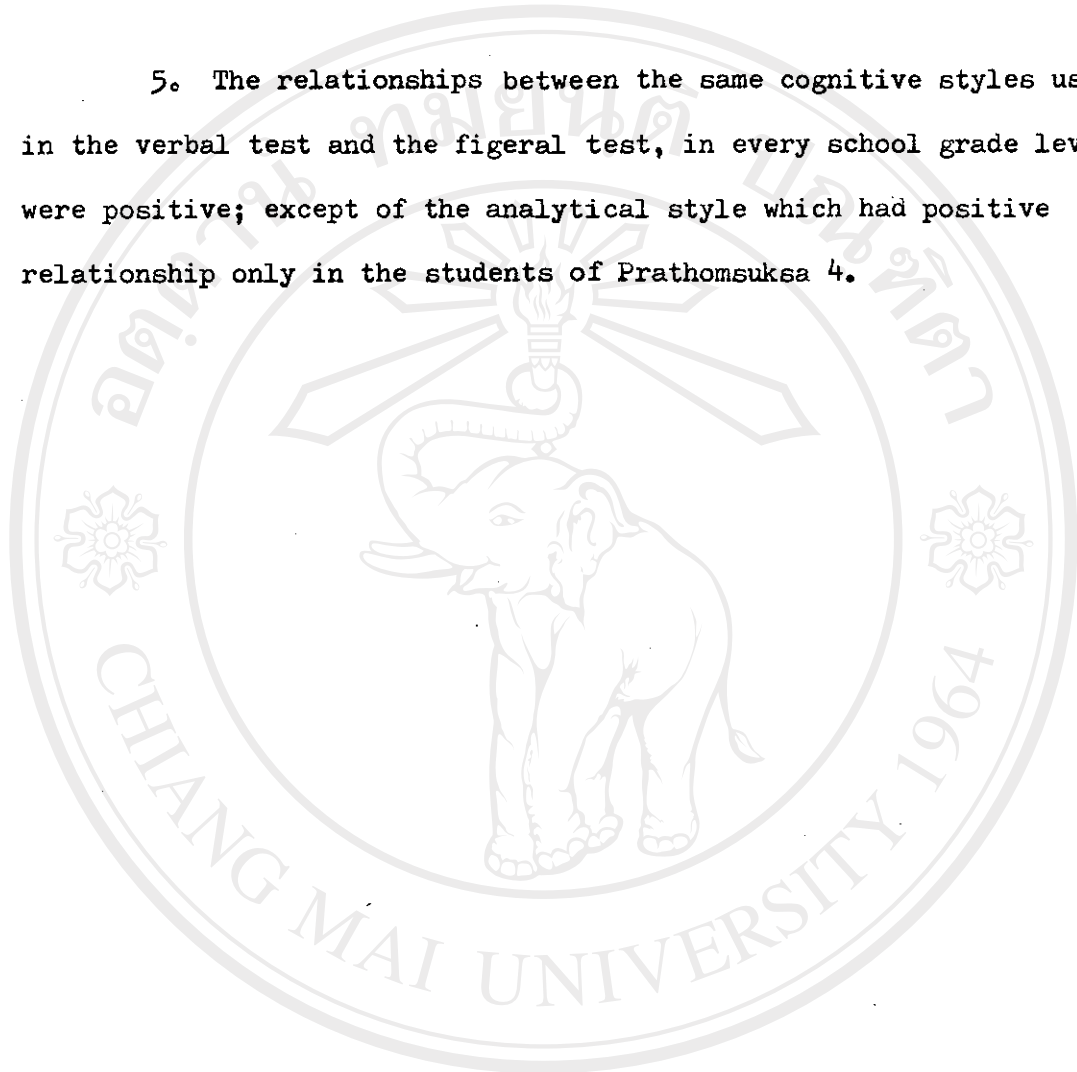
also used more relational and analytical styles than the categorical style. Their uses of the relational and analytical styles were not different. Prathomsuksa 6 students used all three cognitive styles similarly.

2. In answering the figural test, all students in general and those of Prathomsuksa 2 and 4 used the analytical and relational styles more than the categorical style. These students except Prathomsuksa 2 used the analytical style more than the relational style. Prathomsuksa 6 students used the analytical style more than the categorical and relational styles but their uses of the latter two were not varied.

3. In answering the verbal test, all students in general and in each grade level, used less analytical style. Contrarily, they used the categorical and the relational styles more in verbal test than in the figural test. Only the students of Prathomsuksa 2 used the relational style unvariedly.

4. In answering both the verbal and figural tests, all students in general used the analytical style differently but no difference was found in grade levels. For the categorical style, the Prathomsuksa 6 students used it more than the others did, but the uses of the Prathomsuksa 2 and 4 were not varied. The relational style was used by the Prathomsuksa 2 more than by the Prathomsuksa 6 in both types of tests, and more than Prathomsuksa 4 only in answering the figural test. No difference was found in other grade levels.

5. The relationships between the same cognitive styles used in the verbal test and the figural test, in every school grade level, were positive; except of the analytical style which had positive relationship only in the students of Prathomsuksa 4.



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่  
Copyright© by Chiang Mai University  
All rights reserved