

ชื่อเรื่องวิทยานิพนธ์ ผลการฝึกทำแบบทดสอบความถนัดในระยะเวลาต่าง ๆ ของ
นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1
ชื่อผู้เขียน นายสมชาย ไกรศุทธิกานต์
ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการวัดและประเมินผลการศึกษา
คณะกรรมการตรวจสอบวิทยานิพนธ์

รองศาสตราจารย์ ดร.สุธรรม์ จันทน์หอม ประธานกรรมการ
รองศาสตราจารย์ ดร.บุญส่ง นิลแก้ว กรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์สวรรค์ อ่อนนาค กรรมการ

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาว่า

1. การฝึกทำแบบทดสอบความถนัดทางการเรียนของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 จะมีผลทำให้คะแนนการสอบวัดความถนัดเพิ่มขึ้นหรือไม่
2. การฝึกทำแบบทดสอบความถนัดทางการเรียนของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1

ในระยะเวลาที่แตกต่างกัน จะมีผลทำให้คะแนนการสอบวัดความถนัดแตกต่างกันหรือไม่

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2532 โรงเรียนกระสังพิทยาคม อำเภอกระสัง จังหวัดบุรีรัมย์ จำนวน 120 คน โดยนำแบบทดสอบความถนัดทางการเรียนไปทดสอบก่อนฝึกกับกลุ่มตัวอย่าง แล้วแบ่งกลุ่มที่จะใช้ศึกษาเป็น 4 กลุ่ม กลุ่มละ 30 คน ดำเนินการฝึกโดยใช้แบบฝึก ซึ่งกลุ่มที่ 1 จะได้รับการฝึก 2 สัปดาห์ กลุ่มที่ 2 ได้รับการฝึก 4 สัปดาห์ กลุ่มที่ 3 ได้รับการฝึก 8 สัปดาห์ และกลุ่มที่ 4 ไม่ได้รับการฝึกเลยตามลำดับ เมื่อแต่ละกลุ่มได้รับการฝึกเสร็จแล้ว ก็ทำการทดสอบหลังการฝึกทันที สำหรับกลุ่มที่ไม่ได้รับการฝึกนั้น ผู้วิจัยได้ทดสอบอีกครั้งหนึ่ง หลังจากการทดสอบครั้งแรกผ่านไป 6 สัปดาห์

ผลการวิจัยพบว่า

1. ในการฝึกความถนัดด้านภาษา ผลปรากฏว่าคะแนนภายหลังการฝึกของกลุ่มที่ฝึก 4 สัปดาห์ และกลุ่มที่ฝึก 8 สัปดาห์ เพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ปรากฏว่าคะแนนของกลุ่มที่ฝึก 2 สัปดาห์ ต่ำกว่ากลุ่มที่ฝึก 4 สัปดาห์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และต่ำกว่ากลุ่มที่ฝึก 8 สัปดาห์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คะแนนของกลุ่มที่ไม่ได้รับการฝึกต่ำกว่ากลุ่มที่ฝึก 4 สัปดาห์ และกลุ่มที่ฝึก 8 สัปดาห์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
2. ในการฝึกความถนัดด้านตัวเลข ผลปรากฏว่าคะแนนภายหลังการฝึกของกลุ่มที่ฝึก 2 สัปดาห์ และกลุ่มที่ฝึก 4 สัปดาห์ เพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คะแนนภายหลังการฝึกของกลุ่มที่ฝึก 8 สัปดาห์ เพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ ปรากฏว่าคะแนนของกลุ่มที่ไม่ได้รับการฝึกต่ำกว่ากลุ่มที่ฝึก 4 สัปดาห์ และกลุ่มที่ฝึก 8 สัปดาห์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
3. ในการฝึกความถนัดด้านเหตุผล ผลปรากฏว่าคะแนนภายหลังการฝึกของกลุ่มที่ฝึก 2 สัปดาห์ 4 สัปดาห์ และ 8 สัปดาห์ เพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ปรากฏว่าคะแนนของกลุ่มที่ฝึก 2 สัปดาห์ และกลุ่มที่ฝึก 4 สัปดาห์ ต่ำกว่ากลุ่มที่ฝึก 8 สัปดาห์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คะแนนของกลุ่มที่ไม่ได้รับการฝึกต่ำกว่ากลุ่มที่ฝึก 8 สัปดาห์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
4. ในการฝึกความถนัดด้านมิติสัมพันธ์ ผลปรากฏว่าคะแนนภายหลังการฝึกของกลุ่มที่ฝึก 2 สัปดาห์ 4 สัปดาห์ และ 8 สัปดาห์ เพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ปรากฏว่าคะแนนของกลุ่มที่ไม่ได้รับการฝึกต่ำกว่ากลุ่มที่ฝึก 4 สัปดาห์ และกลุ่มที่ฝึก 8 สัปดาห์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

Thesis Title The Effects of Aptitude Tests Practiced by
Mathayomsuksa 1 Students in Different Periods
of Time

Author Mr.Somchai Kraiutthikarn

M.Ed. Educational Measurement and Evaluation

Examining Committee :

Assoc.Prof.Dr.Suthan Janhom Chairman

Assoc.Prof.Dr.Boonsong Nilkaew Member

Assist.Prof.Sewan Onnark Member

Abstract

This research was set out to study the following topic.

1. Practicing the Aptitude Tests of the Mathayomsuksa 1 students leads them to increase their aptitude scores or not.
2. Practicing the Aptitude Tests of the Mathayomsuksa 1 students in different periods of time will make the scores different or not.

The samples for this research were 120 first semester students in Mathayomsuksa 1 in general education year of 1989 at Krasangpithayakom school, Krasang district, Burirum province. The samples were divided into groups, each groups were 30 persons. The samples were pretested using some Aptitude Tests before practiced. Group 1 was practiced in two weeks, group 2 was practiced in four weeks, group 3 was practiced in eight weeks and group 4 wasn't

practiced. After practiced all groups were tested again. For group 4 was tested after pretest 6 weeks.

The findings were as follows.

1. The scores of Verbal Comprehension Aptitude of group 2, practiced in four weeks, and group 3, practiced in eight weeks were increase statistical significant at the .01 level, the scores of the group 1, practiced in two weeks, were less than group 2 which practiced in four weeks statistical significant at the .05 level and less than the group 3 which practiced in eight weeks statistical significant at the .01 level. The scores of the control group were less than the group 2, practiced in four weeks and group 3, practiced in eight weeks statistical significant at the .01 level.

2. The scores of Numerical Aptitude of group 1, practiced in two weeks, and group 2, practiced in four weeks were increase statistical significant at the .05 level, group 3, practiced in eight weeks were increase statistical significant at the .01 level.

The scores of the control group were less than the group 2, practiced in four weeks and group 3, practiced in eight weeks statistical significant at the .01 level.

3. The scores of Reasoning Aptitude of group 1, practiced in two weeks, group 2, practiced in four weeks and group 3, practiced in eight weeks were increase statistical significant at the .01 level. The scores of the group 1, practiced in two weeks and group 2, practiced in four weeks were less than the group 3, practiced in eight weeks statistical significant at the .05 level.

The scores of the control group were less than the group 3, practiced in eight weeks statistical significant at the .01 level.

4. The scores of Spatial Reasoning Aptitude of group 1, practiced in two weeks, group 2, practiced in four weeks and group 3, practiced in eight weeks were increase statistical significant at the .01 level. The score of the control group were less than the group 2, practiced in four weeks and group 3, practiced in eight weeks statistical significant at the .01 level.