



ภาคผนวก

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

Copyright© by Chiang Mai University  
All rights reserved

ภาคผนวก

ผลการคำนวณจากโปรแกรม

ตารางที่ 1 ก ผลการทดสอบความนิ่งของ  $\ln(\text{GDP})_{it}$  ที่ระดับ Level

Panel unit root test: Summary  
 Series: LNGDP  
 Date: 08/19/12 Time: 17:32  
 Sample: 2005 2010  
 Exogenous variables: Individual effects  
 Automatic selection of maximum lags  
 Automatic selection of lags based on SIC: 0  
 Newey-West bandwidth selection using Bartlett kernel

Method	Statistic	Prob.**	Cross-sections	Obs
Null: Unit root (assumes common unit root process)				
Levin, Lin & Chu t*	-5.35854	0.0000	31	154
Null: Unit root (assumes individual unit root process)				
Im, Pesaran and Shin W-stat	-0.94993	0.1711	31	154
ADF - Fisher Chi-square	76.1788	0.1063	31	154
PP - Fisher Chi-square	139.854	0.0000	31	154

\*\* Probabilities for Fisher tests are computed using an asymptotic Chi-square distribution. All other tests assume asymptotic normality.

ตารางที่ 2 ก ผลการทดสอบความนิ่งของ  $\ln(\text{GDP})_{it}$  ที่ระดับผลต่างอันดับหนึ่ง

Panel unit root test: Summary  
 Series: D(LNGDP)  
 Date: 08/19/12 Time: 17:33  
 Sample: 2005 2010  
 Exogenous variables: Individual effects  
 Automatic selection of maximum lags  
 Automatic selection of lags based on SIC: 0  
 Newey-West bandwidth selection using Bartlett kernel

Method	Statistic	Prob.**	Cross-sections	Obs
Null: Unit root (assumes common unit root process)				
Levin, Lin & Chu t*	-8.23386	0.0000	31	123
Null: Unit root (assumes individual unit root process)				
Im, Pesaran and Shin W-stat	-2.58417	0.0049	30	120
ADF - Fisher Chi-square	77.9383	0.0833	31	123
PP - Fisher Chi-square	89.5654	0.0126	31	123

\*\* Probabilities for Fisher tests are computed using an asymptotic Chi-square distribution. All other tests assume asymptotic normality.

ตารางที่ 3 ก ผลการทดสอบความนิ่งของ  $\ln(\text{PRIM})_{it}$  ที่ระดับ Level

Panel unit root test: Summary

Series: LNPRIM

Date: 08/19/12 Time: 17:34

Sample: 2005 2010

Exogenous variables: Individual effects

Automatic selection of maximum lags

Automatic selection of lags based on SIC: 0

Newey-West bandwidth selection using Bartlett kernel

Method	Statistic	Prob.**	Cross-sections	Obs
Null: Unit root (assumes common unit root process)				
Levin, Lin & Chu t*	-2.06970	0.0192	29	124
Null: Unit root (assumes individual unit root process)				
Im, Pesaran and Shin W-stat	0.80811	0.7905	24	109
ADF - Fisher Chi-square	59.2067	0.4313	29	124
PP - Fisher Chi-square	76.3081	0.0539	29	124

\*\* Probabilities for Fisher tests are computed using an asymptotic Chi-square distribution. All other tests assume asymptotic normality.

ตารางที่ 4 ก ผลการทดสอบความนิ่งของ  $\ln(\text{PRIM})_{it}$  ที่ระดับผลต่างอันดับหนึ่ง

Panel unit root test: Summary

Series: D(LNPRIM)

Date: 10/08/12 Time: 13:27

Sample: 2005 2010

Exogenous variables: Individual effects

Automatic selection of maximum lags

Automatic selection of lags based on SIC: 0

Newey-West bandwidth selection using Bartlett kernel

Method	Statistic	Prob.**	Cross-sections	Obs
Null: Unit root (assumes common unit root process)				
Levin, Lin & Chu t*	-17.2751	0.0000	24	85
Null: Unit root (assumes individual unit root process)				
Im, Pesaran and Shin W-stat	-10.9173	0.0000	13	52
ADF - Fisher Chi-square	92.2232	0.0001	24	85
PP - Fisher Chi-square	102.841	0.0000	24	85

\*\* Probabilities for Fisher tests are computed using an asymptotic Chi-square distribution. All other tests assume asymptotic normality.

ตารางที่ 5 ก ผลการทดสอบความนิ่งของ  $\ln(SEC)_{it}$  ที่ระดับ Level

Panel unit root test: Summary

Series: LNSEC

Date: 08/19/12 Time: 17:35

Sample: 2005 2010

Exogenous variables: Individual effects

Automatic selection of maximum lags

Automatic selection of lags based on SIC: 0

Newey-West bandwidth selection using Bartlett kernel

Method	Statistic	Prob.**	Cross-sections	Obs
Null: Unit root (assumes common unit root process)				
Levin, Lin & Chu t*	-10.1680	0.0000	27	110
Null: Unit root (assumes individual unit root process)				
Im, Pesaran and Shin W-stat	-0.88448	0.1882	21	92
ADF - Fisher Chi-square	51.3358	0.5778	27	110
PP - Fisher Chi-square	77.1802	0.0209	27	110

\*\* Probabilities for Fisher tests are computed using an asymptotic Chi-square distribution. All other tests assume asymptotic normality.

ตารางที่ 6 ก ผลการทดสอบความนิ่งของ  $\ln(SEC)_{it}$  ที่ระดับผลต่างอันดับหนึ่ง

Panel unit root test: Summary

Series: D(LNSEC)

Date: 08/19/12 Time: 17:36

Sample: 2005 2010

Exogenous variables: Individual effects

Automatic selection of maximum lags

Automatic selection of lags based on SIC: 0

Newey-West bandwidth selection using Bartlett kernel

Method	Statistic	Prob.**	Cross-sections	Obs
Null: Unit root (assumes common unit root process)				
Levin, Lin & Chu t*	-8.96434	0.0000	21	71
Null: Unit root (assumes individual unit root process)				
Im, Pesaran and Shin W-stat	-8.24034	0.0000	8	32
ADF - Fisher Chi-square	56.3948	0.0680	21	71
PP - Fisher Chi-square	70.7742	0.0036	21	71

\*\* Probabilities for Fisher tests are computed using an asymptotic Chi-square distribution. All other tests assume asymptotic normality.

ตารางที่ 7 ก ผลการทดสอบความนิ่งของ  $\ln(TIT)_{it}$  ที่ระดับ Level

Panel unit root test: Summary

Series: LNTIT

Date: 08/19/12 Time: 18:11

Sample: 2005 2010

Exogenous variables: Individual effects

Automatic selection of maximum lags

Automatic selection of lags based on SIC: 0

Newey-West bandwidth selection using Bartlett kernel

Method	Statistic	Prob.**	Cross-sections	Obs
Null: Unit root (assumes common unit root process)				
Levin, Lin & Chu t*	-6.57438	0.0000	27	116
Null: Unit root (assumes individual unit root process)				
Im, Pesaran and Shin W-stat	0.99978	0.8413	23	104
ADF - Fisher Chi-square	50.7206	0.6017	27	116
PP - Fisher Chi-square	75.4671	0.0284	27	116

\*\* Probabilities for Fisher tests are computed using an asymptotic Chi-square distribution. All other tests assume asymptotic normality.

ตารางที่ 8 ก ผลการทดสอบความนิ่งของ  $\ln(TIT)_{it}$  ที่ระดับผลต่างอันดับหนึ่ง

Panel unit root test: Summary

Series: D(LNTIT)

Date: 08/19/12 Time: 18:11

Sample: 2005 2010

Exogenous variables: Individual effects

Automatic selection of maximum lags

Automatic selection of lags based on SIC: 0

Newey-West bandwidth selection using Bartlett kernel

Method	Statistic	Prob.**	Cross-sections	Obs
Null: Unit root (assumes common unit root process)				
Levin, Lin & Chu t*	-11.7781	0.0000	23	81
Null: Unit root (assumes individual unit root process)				
Im, Pesaran and Shin W-stat	-7.40423	0.0000	12	48
ADF - Fisher Chi-square	64.2944	0.0385	23	81
PP - Fisher Chi-square	79.0763	0.0017	23	81

\*\* Probabilities for Fisher tests are computed using an asymptotic Chi-square distribution. All other tests assume asymptotic normality.

ตารางที่ 9 ก ผลการทดสอบความนิ่งของ  $\ln(MYOS)_{it}$  ที่ระดับ Level

Panel unit root test: Summary  
 Series: LNMYOS  
 Date: 10/08/12 Time: 13:29  
 Sample: 2005 2010  
 Exogenous variables: Individual effects  
 Automatic selection of maximum lags  
 Automatic selection of lags based on SIC: 0  
 Newey-West bandwidth selection using Bartlett kernel  
 Balanced observations for each test

Method	Statistic	Prob.**	Cross-sections	Obs
Null: Unit root (assumes common unit root process)				
Levin, Lin & Chu t*	-424.149	0.0000	23	115
Null: Unit root (assumes individual unit root process)				
Im, Pesaran and Shin W-stat	-39.4875	0.0000	23	115
ADF - Fisher Chi-square	31.8935	0.9434	23	115
PP - Fisher Chi-square	42.3531	0.6258	23	115

\*\* Probabilities for Fisher tests are computed using an asymptotic Chi-square distribution. All other tests assume asymptotic normality.

ตารางที่ 10 ก ผลการทดสอบความนิ่งของ  $\ln(MYOS)_{it}$  ที่ระดับผลต่างอันดับหนึ่ง

Panel unit root test: Summary  
 Series: D(LNMYOS)  
 Date: 10/08/12 Time: 13:30  
 Sample: 2005 2010  
 Exogenous variables: Individual effects  
 Automatic selection of maximum lags  
 Automatic selection of lags based on SIC: 0  
 Newey-West bandwidth selection using Bartlett kernel  
 Balanced observations for each test

Method	Statistic	Prob.**	Cross-sections	Obs
Null: Unit root (assumes common unit root process)				
Levin, Lin & Chu t*	-17.8413	0.0000	20	80
Null: Unit root (assumes individual unit root process)				
Im, Pesaran and Shin W-stat	-101.122	0.0000	20	80
ADF - Fisher Chi-square	117.813	0.0000	20	80
PP - Fisher Chi-square	126.681	0.0000	20	80

\*\* Probabilities for Fisher tests are computed using an asymptotic Chi-square distribution. All other tests assume asymptotic normality.

ตารางที่ 11 ก ผลการทดสอบแพนเนลโคอินทิเกรชันระหว่าง  $\ln(\text{GDP})_{it}$  กับ  $\ln(\text{PRIM})_{it}$

Pedroni Residual Cointegration Test

Series: LNGDP LNPRIM

Date: 08/19/12 Time: 19:35

Sample: 2005 2010

Included observations: 186

Cross-sections included: 25 (6 dropped)

Null Hypothesis: No cointegration

Trend assumption: No deterministic trend

Lag selection: Automatic SIC with a max lag of 0

Newey-West bandwidth selection with Bartlett kernel

Alternative hypothesis: common AR coefs. (within-dimension)

	Statistic	Prob.	Weighted Statistic	Prob.
Panel v-Statistic	-0.823007	0.7947	-0.520019	0.6985
Panel rho-Statistic	2.404568	0.9919	1.712394	0.9566
Panel PP-Statistic	-3.248863	0.0006	-5.748563	0.0000
Panel ADF-Statistic	-3.190979	0.0007	-5.503607	0.0000

Alternative hypothesis: individual AR coefs. (between-dimension)

	Statistic	Prob.
Group rho-Statistic	3.979498	1.0000
Group PP-Statistic	-7.148815	0.0000
Group ADF-Statistic	-6.220168	0.0000

ตารางที่ 12 ก ผลการทดสอบแพนเนลโคอินทิเกรชันระหว่าง  $\ln(\text{GDP})_{it}$  กับ  $\ln(\text{SEC})_{it}$

Pedroni Residual Cointegration Test

Series: LNGDP LNSEC

Date: 08/19/12 Time: 19:38

Sample: 2005 2010

Included observations: 186

Cross-sections included: 22 (9 dropped)

Null Hypothesis: No cointegration

Trend assumption: No deterministic trend

Lag selection: Automatic SIC with a max lag of 0

Newey-West bandwidth selection with Bartlett kernel

Alternative hypothesis: common AR coefs. (within-dimension)

	Statistic	Prob.	Weighted Statistic	Prob.
Panel v-Statistic	-0.926434	0.8229	-0.180597	0.5717
Panel rho-Statistic	1.847519	0.9677	1.368705	0.9145
Panel PP-Statistic	-4.033799	0.0000	-4.928455	0.0000
Panel ADF-Statistic	-4.080900	0.0000	-4.966454	0.0000

Alternative hypothesis: individual AR coefs. (between-dimension)

	Statistic	Prob.
Group rho-Statistic	3.407482	0.9997
Group PP-Statistic	-6.254726	0.0000
Group ADF-Statistic	-5.824876	0.0000

ตารางที่ 13 ก ผลการทดสอบแพนเนลโคอินทิเกรชันระหว่าง  $\ln(\text{GDP})_{it}$  กับ  $\ln(\text{TIT})_{it}$

Pedroni Residual Cointegration Test

Series: LNGDP LNTIT

Date: 08/19/12 Time: 19:39

Sample: 2005 2010

Included observations: 186

Cross-sections included: 23 (8 dropped)

Null Hypothesis: No cointegration

Trend assumption: No deterministic trend

Lag selection: Automatic SIC with a max lag of 0

Newey-West bandwidth selection with Bartlett kernel

Alternative hypothesis: common AR coefs. (within-dimension)

	Statistic	Prob.	Weighted Statistic	Prob.
Panel v-Statistic	0.404090	0.3431	1.606275	0.0541
Panel rho-Statistic	1.724900	0.9577	0.780191	0.7824
Panel PP-Statistic	-2.069992	0.0192	-3.172074	0.0008
Panel ADF-Statistic	-2.077640	0.0189	-3.196164	0.0007

Alternative hypothesis: individual AR coefs. (between-dimension)

	Statistic	Prob.
Group rho-Statistic	3.017998	0.9987
Group PP-Statistic	-3.202719	0.0007
Group ADF-Statistic	-2.943269	0.0016

ตารางที่ 14 ก ผลการทดสอบแพนเนลโคอินทิเกรชันระหว่าง  $\ln(\text{GDP})_{it}$  กับ  $\ln(\text{MYOS})_{it}$

Pedroni Residual Cointegration Test

Series: LNGDP LNMYOS

Date: 08/19/12 Time: 19:39

Sample: 2005 2010

Included observations: 186

Cross-sections included: 23 (8 dropped)

Null Hypothesis: No cointegration

Trend assumption: No deterministic trend

Lag selection: Automatic SIC with a max lag of 0

Newey-West bandwidth selection with Bartlett kernel

Alternative hypothesis: common AR coefs. (within-dimension)

	Statistic	Prob.	Weighted Statistic	Prob.
Panel v-Statistic	-0.586480	0.7212	0.151229	0.4399
Panel rho-Statistic	1.595779	0.9447	1.398721	0.9191
Panel PP-Statistic	-4.777699	0.0000	-5.198025	0.0000
Panel ADF-Statistic	-4.199331	0.0000	-4.525760	0.0000

Alternative hypothesis: individual AR coefs. (between-dimension)

	Statistic	Prob.
Group rho-Statistic	3.350459	0.9996
Group PP-Statistic	-7.191143	0.0000
Group ADF-Statistic	-6.027524	0.0000



ตารางที่ 15 ก ผลการทดสอบแบบจำลอง ด้วยวิธีการ Redundant fixed effect tests และ Hausman

test ระหว่าง  $\ln(\text{GDP})_{it}$  กับ  $\ln(\text{PRIM})_{it}$

Redundant Fixed Effects Tests

Equation: Untitled

Test cross-section fixed effects

Effects Test	Statistic	d.f.	Prob.
Cross-section F	832.609011	(30,128)	0.0000
Cross-section Chi-square	844.614823	30	0.0000

Correlated Random Effects - Hausman Test

Equation: Untitled

Test cross-section random effects

Test Summary	Chi-Sq. Statistic	Chi-Sq. d.f.	Prob.
Cross-section random	0.065931	1	0.7974

ตารางที่ 16 ก ผลการทดสอบแบบจำลอง ด้วยวิธีการ Redundant fixed effect tests และ Hausman

test ระหว่าง  $\ln(\text{GDP})_{it}$  กับ  $\ln(\text{SEC})_{it}$

Redundant Fixed Effects Tests

Equation: Untitled

Test cross-section fixed effects

Effects Test	Statistic	d.f.	Prob.
Cross-section F	664.825879	(30,119)	0.0000
Cross-section Chi-square	774.259719	30	0.0000

Correlated Random Effects - Hausman Test

Equation: Untitled

Test cross-section random effects

Test Summary	Chi-Sq. Statistic	Chi-Sq. d.f.	Prob.
Cross-section random	11.754653	1	0.0006

ตารางที่ 17 ก ผลการทดสอบแบบจำลอง ด้วยวิธีการ Redundant fixed effect tests และ Hausman

test ระหว่าง  $\ln(\text{GDP})_{it}$  กับ  $\ln(\text{TIT})_{it}$

Redundant Fixed Effects Tests

Equation: Untitled

Test cross-section fixed effects

Effects Test	Statistic	d.f.	Prob.
Cross-section F	630.659857	(30,120)	0.0000
Cross-section Chi-square	770.152815	30	0.0000

Correlated Random Effects - Hausman Test

Equation: Untitled

Test cross-section random effects

Test Summary	Chi-Sq. Statistic	Chi-Sq. d.f.	Prob.
Cross-section random	3.480998	1	0.0621

ตารางที่ 18 ก ผลการทดสอบแบบจำลอง ด้วยวิธีการ Redundant fixed effect tests และ Hausman

test ระหว่าง  $\ln(\text{GDP})_{it}$  กับ  $\ln(\text{MYOS})_{it}$

Redundant Fixed Effects Tests

Equation: Untitled

Test cross-section fixed effects

Effects Test	Statistic	d.f.	Prob.
Cross-section F	1105.326956	(30,143)	0.0000
Cross-section Chi-square	953.846668	30	0.0000

Correlated Random Effects - Hausman Test

Equation: Untitled

Test cross-section random effects

Test Summary	Chi-Sq. Statistic	Chi-Sq. d.f.	Prob.
Cross-section random	1.511191	1	0.2190

ตารางที่ 19 ก ผลการประมาณค่าความสัมพันธ์ระหว่าง  $\ln(\text{GDP})_{it}$  กับ  $\ln(\text{PRIM})_{it}$  ด้วยวิธี OLS

Dependent Variable: LNGDP

Method: Panel EGLS (Cross-section random effects)

Date: 08/20/12 Time: 12:08

Sample: 2005 2010

Periods included: 6

Cross-sections included: 31

Total panel (unbalanced) observations: 160

Swamy and Arora estimator of component variances

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
LNPRIM	1.077883	0.225217	4.785978	0.0000
C	3.689191	1.067332	3.456460	0.0007
Effects Specification				
			S.D.	Rho
Cross-section random			1.178089	0.9941
Idiosyncratic random			0.091131	0.0059
Weighted Statistics				
R-squared	0.127680	Mean dependent var		0.293917
Adjusted R-squared	0.122159	S.D. dependent var		0.102726
S.E. of regression	0.090695	Sum squared resid		1.299644
F-statistic	23.12618	Durbin-Watson stat		0.577434
Prob(F-statistic)	0.000004			
Unweighted Statistics				
R-squared	0.017856	Mean dependent var		8.666248
Sum squared resid	210.0231	Durbin-Watson stat		0.003573

ตารางที่ 20 ก ผลการประมาณค่าความสัมพันธ์ระหว่าง  $\ln(\text{GDP})_{it}$  กับ  $\ln(\text{PRIM})_{it}$  ด้วยวิธี GMM

Dependent Variable: LNGDP  
 Method: Panel GMM EGLS (Cross-section random effects)  
 Date: 08/20/12 Time: 12:19  
 Sample (adjusted): 2006 2010  
 Periods included: 5  
 Cross-sections included: 31  
 Total panel (unbalanced) observations: 127  
 2SLS instrument weighting matrix  
 Swamy and Arora estimator of component variances  
 Instrument list: C LNPRIM(-1)

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
LNPRIM	1.113018	0.354917	3.135990	0.0021
C	3.545565	1.663510	2.131377	0.0350
Effects Specification				
			S.D.	Rho
Cross-section random			1.180441	0.9962
Idiosyncratic random			0.072796	0.0038
Weighted Statistics				
R-squared	0.094173	Mean dependent var	0.262208	
Adjusted R-squared	0.086926	S.D. dependent var	0.086913	
S.E. of regression	0.072686	Sum squared resid	0.660402	
Durbin-Watson stat	0.782189	J-statistic	5.65E-26	
Instrument rank	2.000000			
Unweighted Statistics				
R-squared	0.016699	Mean dependent var	8.676501	
Sum squared resid	166.2421	Durbin-Watson stat	0.003107	

ตารางที่ 21 ก ผลการประมาณค่าความสัมพันธ์ระหว่าง  $\ln(\text{GDP})_{it}$  กับ  $\ln(\text{SEC})_{it}$  ด้วยวิธี OLS

Dependent Variable: LNGDP  
 Method: Panel Least Squares  
 Date: 08/20/12 Time: 12:29  
 Sample: 2005 2010  
 Periods included: 6  
 Cross-sections included: 31  
 Total panel (unbalanced) observations: 151

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
LNSEC	0.489721	0.083844	5.840870	0.0000
C	6.563698	0.361261	18.16885	0.0000
Effects Specification				
Cross-section fixed (dummy variables)				
R-squared	0.996448	Mean dependent var	8.673448	
Adjusted R-squared	0.995523	S.D. dependent var	1.171391	
S.E. of regression	0.078380	Akaike info criterion	-2.068806	
Sum squared resid	0.731071	Schwarz criterion	-1.429382	
Log likelihood	188.1948	Hannan-Quinn criter.	-1.809039	
F-statistic	1076.899	Durbin-Watson stat	0.968660	
Prob(F-statistic)	0.000000			

ตารางที่ 22 ก ผลการประมาณค่าความสัมพันธ์ระหว่าง  $\ln(\text{GDP})_{it}$  กับ  $\ln(\text{SEC})_{it}$  ด้วยวิธี GMM

Dependent Variable: LNGDP  
 Method: Panel Generalized Method of Moments  
 Date: 08/20/12 Time: 12:36  
 Sample (adjusted): 2006 2010  
 Periods included: 5  
 Cross-sections included: 31  
 Total panel (unbalanced) observations: 117  
 2SLS instrument weighting matrix  
 Instrument list: C LNSEC(-1)

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
LNSEC	0.611605	0.125520	4.872584	0.0000
C	6.051118	0.541675	11.17112	0.0000
Effects Specification				
Cross-section fixed (dummy variables)				
R-squared	0.997824	Mean dependent var	8.690318	
Adjusted R-squared	0.997030	S.D. dependent var	1.177991	
S.E. of regression	0.064197	Sum squared resid	0.350306	
Durbin-Watson stat	1.374676	J-statistic	6.74E-16	
Instrument rank	32.000000			

ตารางที่ 23 ก ผลการประมาณค่าความสัมพันธ์ระหว่าง  $\ln(\text{GDP})_{it}$  กับ  $\ln(\text{TIT})_{it}$  ด้วยวิธี OLS

Dependent Variable: LNGDP  
 Method: Panel Least Squares  
 Date: 08/20/12 Time: 12:52  
 Sample: 2005 2010  
 Periods included: 6  
 Cross-sections included: 31  
 Total panel (unbalanced) observations: 152

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
LNTIT	0.284969	0.054512	5.227649	0.0000
C	7.872014	0.173124	45.47026	0.0000
Effects Specification				
Cross-section fixed (dummy variables)				
R-squared	0.994881	Mean dependent var	8.776242	
Adjusted R-squared	0.993559	S.D. dependent var	1.121504	
S.E. of regression	0.090009	Akaike info criterion	-1.793156	
Sum squared resid	0.972189	Schwarz criterion	-1.156550	
Log likelihood	168.2799	Hannan-Quinn criter.	-1.534544	
F-statistic	752.3478	Durbin-Watson stat	0.690935	
Prob(F-statistic)	0.000000			

ตารางที่ 24 ก ผลการประมาณค่าความสัมพันธ์ระหว่าง  $\ln(\text{GDP})_{it}$  กับ  $\ln(\text{TIT})_{it}$  ด้วยวิธี GMM

Dependent Variable: LNGDP  
 Method: Panel Generalized Method of Moments  
 Date: 08/20/12 Time: 12:53  
 Sample (adjusted): 2006 2010  
 Periods included: 5  
 Cross-sections included: 30  
 Total panel (unbalanced) observations: 119  
 2SLS instrument weighting matrix  
 Instrument list: C LNTIT(-1)

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
LNTIT	0.195269	0.068460	2.852298	0.0054
C	8.205783	0.220558	37.20466	0.0000
Effects Specification				
Cross-section fixed (dummy variables)				
R-squared	0.996830	Mean dependent var	8.834595	
Adjusted R-squared	0.995749	S.D. dependent var	1.110808	
S.E. of regression	0.072426	Sum squared resid	0.461603	
Durbin-Watson stat	0.957227	J-statistic	3.03E-20	
Instrument rank	31.000000			

ตารางที่ 25 ก ผลการประมาณค่าความสัมพันธ์ระหว่าง  $\ln(\text{GDP})_{it}$  กับ  $\ln(\text{MYOS})_{it}$  ด้วยวิธี OLS

Dependent Variable: LNGDP  
 Method: Panel EGLS (Cross-section random effects)  
 Date: 08/20/12 Time: 13:01  
 Sample: 2005 2010  
 Periods included: 6  
 Cross-sections included: 31  
 Total panel (unbalanced) observations: 175  
 Swamy and Arora estimator of component variances

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
LNMYOS	1.687928	0.190131	8.877730	0.0000
C	5.424926	0.417389	12.99728	0.0000
Effects Specification				
			S.D.	Rho
Cross-section random			1.067022	0.9951
Idiosyncratic random			0.074928	0.0049
Weighted Statistics				
R-squared	0.313158	Mean dependent var		0.254456
Adjusted R-squared	0.309188	S.D. dependent var		0.098342
S.E. of regression	0.074898	Sum squared resid		0.970472
F-statistic	78.87739	Durbin-Watson stat		0.527462
Prob(F-statistic)	0.000000			
Unweighted Statistics				
R-squared	0.201133	Mean dependent var		8.709588
Sum squared resid	189.4436	Durbin-Watson stat		0.002702

ตารางที่ 26 ก ผลการประมาณค่าความสัมพันธ์ระหว่าง  $\ln(\text{GDP})_{it}$  กับ  $\ln(\text{MYOS})_{it}$  ด้วยวิธี GMM

Dependent Variable: LNGDP  
 Method: Panel GMM EGLS (Cross-section random effects)  
 Date: 08/20/12 Time: 13:02  
 Sample (adjusted): 2006 2010  
 Periods included: 5  
 Cross-sections included: 29  
 Total panel (unbalanced) observations: 144  
 2SLS instrument weighting matrix  
 Swamy and Arora estimator of component variances  
 Instrument list: C LNMYOS(-1)

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
LNMYOS	1.677188	0.229677	7.302381	0.0000
C	5.400107	0.497086	10.86352	0.0000
Effects Specification				
			S.D.	Rho
Cross-section random			1.060456	0.9962
Idiosyncratic random			0.065290	0.0038
Weighted Statistics				
R-squared	0.281452	Mean dependent var	0.241096	
Adjusted R-squared	0.276392	S.D. dependent var	0.076805	
S.E. of regression	0.065078	Sum squared resid	0.601397	
Durbin-Watson stat	0.672044	J-statistic	3.93E-27	
Instrument rank	2.000000			
Unweighted Statistics				
R-squared	0.216861	Mean dependent var	8.729354	
Sum squared resid	152.0843	Durbin-Watson stat	0.002658	



ตารางที่ 27 ก ผลการทดสอบความเป็นเหตุเป็นผล กรณี  $\ln(PRIM)_{it}$  เป็นตัวแปรเหตุ  $\ln(GDP)_{it}$

เป็นตัวแปรตาม

Dependent Variable: D(LNGDP)  
 Method: Panel EGLS (Cross-section random effects)  
 Date: 08/20/12 Time: 17:54  
 Sample (adjusted): 2009 2010  
 Periods included: 2  
 Cross-sections included: 28  
 Total panel (unbalanced) observations: 50  
 Swamy and Arora estimator of component variances

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
D(LNPRIM(-1))	0.362736	0.169732	2.137115	0.0385
D(LNPRIM(-2))	-0.760543	0.134404	-5.658652	0.0000
D(LNPRIM(-3))	-0.024568	0.135252	-0.181650	0.8567
D(LNGDP(-1))	0.002794	0.099117	0.028186	0.9776
D(LNGDP(-2))	-0.203074	0.108811	-1.866296	0.0690
D(LNGDP(-3))	0.182360	0.070467	2.587891	0.0132
ECT(-1)	-0.013223	0.003973	-3.327902	0.0018
C	0.029272	0.006654	4.398894	0.0001

  

Effects Specification		S.D.	Rho
Cross-section random		0.000000	0.0000
Idiosyncratic random		0.026680	1.0000

  

Weighted Statistics			
R-squared	0.352455	Mean dependent var	0.024442
Adjusted R-squared	0.244531	S.D. dependent var	0.047440
S.E. of regression	0.041234	Sum squared resid	0.071409
F-statistic	3.265769	Durbin-Watson stat	1.936095
Prob(F-statistic)	0.007352		

  

Unweighted Statistics			
R-squared	0.352455	Mean dependent var	0.024442
Sum squared resid	0.071409	Durbin-Watson stat	1.936095

ตารางที่ 28 ก ผลการทดสอบความเป็นเหตุเป็นผล กรณี  $\ln(GDP)_{it}$  เป็นตัวแปรเหตุ  $\ln(PRIM)_{it}$

เป็นตัวแปรตาม

Dependent Variable: D(LNPRIM)  
 Method: Panel EGLS (Cross-section random effects)  
 Date: 08/20/12 Time: 17:57  
 Sample (adjusted): 2009 2010  
 Periods included: 2  
 Cross-sections included: 24  
 Total panel (unbalanced) observations: 37  
 Swamy and Arora estimator of component variances

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
D(LNGDP(-1))	0.012726	0.100342	0.126828	0.9000
D(LNPRIM(-1))	0.632714	0.174765	3.620379	0.0011
D(LNGDP(-2))	-0.162586	0.104644	-1.553713	0.1311
D(LNPRIM(-2))	-0.141494	0.132559	-1.067410	0.2946
D(LNGDP(-3))	0.066779	0.067599	0.987867	0.3314
D(LNPRIM(-3))	-0.224720	0.134647	-1.668953	0.1059
ECT(-1)	-0.007811	0.004082	-1.913540	0.0656
C	0.013072	0.007241	1.805329	0.0814

Effects Specification

	S.D.	Rho
Cross-section random	0.000000	0.0000
Idiosyncratic random	0.024960	1.0000

Weighted Statistics

R-squared	0.423110	Mean dependent var	0.005397
Adjusted R-squared	0.283861	S.D. dependent var	0.031230
S.E. of regression	0.026428	Sum squared resid	0.020255
F-statistic	3.038511	Durbin-Watson stat	2.560049
Prob(F-statistic)	0.015956		

Unweighted Statistics

R-squared	0.423110	Mean dependent var	0.005397
Sum squared resid	0.020255	Durbin-Watson stat	2.560049

ตารางที่ 29 ก ผลการทดสอบความเป็นเหตุเป็นผล กรณี  $\ln(SEC)_{it}$  เป็นตัวแปรเหตุ  $\ln(GDP)_{it}$

เป็นตัวแปรตาม

Dependent Variable: D(LNGDP)  
 Method: Panel Least Squares  
 Date: 08/20/12 Time: 18:24  
 Sample (adjusted): 2009 2010  
 Periods included: 2  
 Cross-sections included: 26  
 Total panel (unbalanced) observations: 44

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
D(LNSEC(-1))	0.503752	0.178460	2.822764	0.0166
D(LNSEC(-2))	0.775509	0.205812	3.768044	0.0031
D(LNSEC(-3))	0.765856	0.193721	3.953397	0.0023
D(LNGDP(-1))	0.061987	0.269161	0.230299	0.8221
D(LNGDP(-2))	-1.202956	0.237956	-5.055376	0.0004
D(LNGDP(-3))	0.116380	0.151543	0.767966	0.4587
ECT(-1)	-0.666827	0.286114	-2.330636	0.0398
C	0.070675	0.009715	7.275182	0.0000

#### Effects Specification

Cross-section fixed (dummy variables)

R-squared	0.969676	Mean dependent var	0.023997
Adjusted R-squared	0.881460	S.D. dependent var	0.048878
S.E. of regression	0.016828	Akaike info criterion	-5.217797
Sum squared resid	0.003115	Schwarz criterion	-3.879655
Log likelihood	147.7915	Hannan-Quinn criter.	-4.721550
F-statistic	10.99211	Durbin-Watson stat	4.400000
Prob(F-statistic)	0.000089		

ตารางที่ 30 ก ผลการทดสอบความเป็นเหตุเป็นผล กรณี  $\ln(GDP)_{it}$  เป็นตัวแปรเหตุ  $\ln(SEC)_{it}$

เป็นตัวแปรตาม

Dependent Variable: D(LNSEC)  
 Method: Panel Least Squares  
 Date: 08/20/12 Time: 18:31  
 Sample (adjusted): 2009 2010  
 Periods included: 2  
 Cross-sections included: 21  
 Total panel (unbalanced) observations: 29

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
D(LNGDP(-1))	-0.967796	0.069414	-13.94236	0.0456
D(LNSEC(-1))	-1.859189	0.151466	-12.27464	0.0518
D(LNGDP(-2))	-1.307294	0.064020	-20.42006	0.0312
D(LNSEC(-2))	1.898711	0.076068	24.96083	0.0255
D(LNGDP(-3))	-0.500333	0.035177	-14.22348	0.0447
D(LNSEC(-3))	2.050126	0.094600	21.67145	0.0294
ECT(-1)	0.753809	0.048516	15.53741	0.0409
C	0.082159	0.005266	15.60264	0.0407

Effects Specification

Cross-section fixed (dummy variables)

R-squared	0.999950	Mean dependent var	0.025288
Adjusted R-squared	0.998608	S.D. dependent var	0.042603
S.E. of regression	0.001590	Akaike info criterion	-11.48705
Sum squared resid	2.53E-06	Schwarz criterion	-10.16690
Log likelihood	194.5622	Hannan-Quinn criter.	-11.07360
F-statistic	744.9566	Durbin-Watson stat	5.800000
Prob(F-statistic)	0.028957		

ตารางที่ 31 ก ผลการทดสอบความเป็นเหตุเป็นผล กรณี  $\ln(TIT)_{it}$  เป็นตัวแปรเหตุ  $\ln(GDP)_{it}$

เป็นตัวแปรตาม

Dependent Variable: D(LNGDP)

Method: Panel Least Squares

Date: 08/20/12 Time: 18:41

Sample (adjusted): 2009 2010

Periods included: 2

Cross-sections included: 27

Total panel (unbalanced) observations: 48

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
D(LNTIT(-1))	-0.210601	0.104761	-2.010303	0.0641
D(LNTIT(-2))	-0.466329	0.121473	-3.838959	0.0018
D(LNTIT(-3))	-0.337925	0.102399	-3.300083	0.0053
D(LNGDP(-1))	-0.694358	0.336057	-2.066190	0.0578
D(LNGDP(-2))	-0.293434	0.289338	-1.014157	0.3277
D(LNGDP(-3))	-0.251081	0.180174	-1.393544	0.1852
ECT(-1)	-0.429554	0.262644	-1.635500	0.1242
C	0.122880	0.020897	5.880285	0.0000

Effects Specification

Cross-section fixed (dummy variables)

R-squared	0.926007	Mean dependent var	0.019957
Adjusted R-squared	0.751594	S.D. dependent var	0.044622
S.E. of regression	0.022240	Akaike info criterion	-4.589350
Sum squared resid	0.006924	Schwarz criterion	-3.263916
Log likelihood	144.1444	Hannan-Quinn criter.	-4.088466
F-statistic	5.309284	Durbin-Watson stat	4.173913
Prob(F-statistic)	0.000890		

ตารางที่ 32 ก ผลการทดสอบความเป็นเหตุเป็นผล กรณี  $\ln(GDP)_{it}$  เป็นตัวแปรเหตุ  $\ln(TIT)_{it}$

เป็นตัวแปรตาม

Dependent Variable: D(LNTIT)  
 Method: Panel Least Squares  
 Date: 08/20/12 Time: 18:46  
 Sample (adjusted): 2009 2010  
 Periods included: 2  
 Cross-sections included: 23  
 Total panel (unbalanced) observations: 35

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
D(LNGDP(-1))	-2.066724	1.143055	-1.808070	0.1304
D(LNTIT(-1))	-0.993178	0.339324	-2.926936	0.0327
D(LNGDP(-2))	1.064419	0.971748	1.095365	0.3233
D(LNTIT(-2))	-0.314828	0.748282	-0.420735	0.6914
D(LNGDP(-3))	-1.230381	0.600771	-2.048005	0.0959
D(LNTIT(-3))	-0.121136	0.517748	-0.233968	0.8243
ECT(-1)	3.358188	1.442013	2.328819	0.0673
C	-0.019340	0.093855	-0.206064	0.8449

#### Effects Specification

Cross-section fixed (dummy variables)

R-squared	0.940100	Mean dependent var	0.029392
Adjusted R-squared	0.592681	S.D. dependent var	0.101955
S.E. of regression	0.065069	Akaike info criterion	-2.858353
Sum squared resid	0.021170	Schwarz criterion	-1.525197
Log likelihood	80.02117	Hannan-Quinn criter.	-2.398147
F-statistic	2.705955	Durbin-Watson stat	5.000000
Prob(F-statistic)	0.134740		

ตารางที่ 33 ก ผลการทดสอบความเป็นเหตุเป็นผล กรณี  $\ln(MYOS)_{it}$  เป็นตัวแปรเหตุ  $\ln(GDP)_{it}$

เป็นตัวแปรตาม

Dependent Variable: D(LNGDP)  
 Method: Panel EGLS (Cross-section random effects)  
 Date: 08/20/12 Time: 18:51  
 Sample (adjusted): 2008 2010  
 Periods included: 3  
 Cross-sections included: 29  
 Total panel (unbalanced) observations: 86  
 Swamy and Arora estimator of component variances

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
D(LNMYOS(-1))	-0.348767	0.321493	-1.084836	0.2813
D(LNMYOS(-2))	0.728032	0.335652	2.169009	0.0331
D(LNGDP(-1))	0.215442	0.077005	2.797780	0.0064
D(LNGDP(-2))	-0.286513	0.083573	-3.428317	0.0010
ECT(-1)	-0.013346	0.004100	-3.255071	0.0017
C	0.031193	0.006568	4.749415	0.0000

  

Effects Specification		S.D.	Rho
Cross-section random		0.000000	0.0000
Idiosyncratic random		0.033253	1.0000

  

Weighted Statistics			
R-squared	0.216829	Mean dependent var	0.030046
Adjusted R-squared	0.167881	S.D. dependent var	0.045554
S.E. of regression	0.041555	Sum squared resid	0.138144
F-statistic	4.429776	Durbin-Watson stat	2.676692
Prob(F-statistic)	0.001300		

  

Unweighted Statistics			
R-squared	0.216829	Mean dependent var	0.030046
Sum squared resid	0.138144	Durbin-Watson stat	2.676692

ตารางที่ 34 ก ผลการทดสอบความเป็นเหตุเป็นผล กรณี  $\ln(GDP)_{it}$  เป็นตัวแปรเหตุ  $\ln(MYOS)_{it}$

เป็นตัวแปรตาม

Dependent Variable: D(LNMYOS)

Method: Panel EGLS (Cross-section random effects)

Date: 08/20/12 Time: 18:57

Sample (adjusted): 2009 2010

Periods included: 2

Cross-sections included: 29

Total panel (balanced) observations: 58

Swamy and Arora estimator of component variances

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
D(LNGDP(-1))	-0.015021	0.012894	-1.164923	0.2496
D(LNMYOS(-1))	0.157983	0.065644	2.406674	0.0198
D(LNGDP(-2))	-0.008597	0.017755	-0.484203	0.6304
D(LNMYOS(-2))	0.507537	0.048974	10.36336	0.0000
D(LNGDP(-3))	-0.025612	0.012159	-2.106474	0.0402
D(LNMYOS(-3))	0.287350	0.056519	5.084140	0.0000
ECT(-1)	-0.001048	0.000672	-1.558767	0.1254
C	0.003372	0.001231	2.739288	0.0085

Effects Specification

	S.D.	Rho
Cross-section random	0.000000	0.0000
Idiosyncratic random	0.003851	1.0000

Weighted Statistics

R-squared	0.710150	Mean dependent var	0.011874
Adjusted R-squared	0.669571	S.D. dependent var	0.013721
S.E. of regression	0.007887	Sum squared resid	0.003111
F-statistic	17.50040	Durbin-Watson stat	2.307698
Prob(F-statistic)	0.000000		

Unweighted Statistics

R-squared	0.710150	Mean dependent var	0.011874
Sum squared resid	0.003111	Durbin-Watson stat	2.307698



## ประวัติผู้เขียน

ชื่อ-สกุล

นางสาวชลระดา หนันดี

วัน เดือน ปี เกิด

18 เมษายน 2531

ประวัติการศึกษา

สำเร็จการศึกษามัธยมศึกษาตอนปลาย โรงเรียนสันป่าดอง  
วิทยาคม เชียงใหม่ ปีการศึกษา 2548สำเร็จการศึกษาปริญญาตรีเศรษฐศาสตรบัณฑิต (เกียรตินิยม  
อันดับสอง) มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ปีการศึกษา 2552

ประสบการณ์

ผู้ช่วยอาจารย์กระบวนวิชา 751103 751104 และ 751105  
ปีการศึกษา 2553-2555