

บทที่ 4 ผลการศึกษา

ในบทนี้จะได้กล่าวถึงผลการศึกษาจากการวิเคราะห์พฤติกรรมของผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน ซึ่งข้อมูลที่ใช้ในการวิเคราะห์ครั้งนี้เป็นข้อมูลที่ได้จากการเก็บรวบรวมแบบสอบถาม จากกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 400 ตัวอย่าง มาทำการวิเคราะห์ โดยที่ผลการศึกษาที่ได้ในครั้งนี้ได้การวิเคราะห์ออกเป็น 2 ส่วนดังนี้ 1) วิเคราะห์ถึงสภาพทั่วไปของผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน และ 2) วิเคราะห์องค์ประกอบเพื่อหารูปแบบความสัมพันธ์ของโครงสร้างเชิงสาเหตุของตัวแปรต่าง ๆ ในแบบจำลองโครงสร้างเชิงเส้นสำหรับพฤติกรรมของผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืนในอุตสาหกรรมการค้าเนื้อไก่และไข่ไก่ในจังหวัดเชียงใหม่

4.1 สภาพทั่วไปของผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน

สภาพทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างข้างต้นนั้น ได้เก็บรวบรวมจากกลุ่มตัวอย่างผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมที่ทำการค้าเนื้อไก่และไข่ไก่ในจังหวัดเชียงใหม่ จำนวน 400 ตัวอย่าง โดยข้อมูลทั้งหมดนั้นประกอบไปด้วย 5 ส่วนดังนี้ 1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม 2) พฤติกรรมของผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน 3) พฤติกรรมและความพึงพอใจของผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในด้านการเงิน 4) พฤติกรรมและความพึงพอใจของผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในด้านสังคม และ 5) พฤติกรรมและความพึงพอใจของผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในด้านสิ่งแวดล้อม

4.1.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม

จากข้อมูลที่ได้เก็บรวบรวมจากกลุ่มตัวอย่างผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมได้นำเสนอในรูปแบบตารางความถี่และร้อยละ ได้ดังนี้

1) เพศ

กลุ่มตัวอย่างผู้ประกอบการค้าเนื้อไก่และไข่ไก่ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 208 คน (ร้อยละ 52) และเพศชาย จำนวน 192 คน (ร้อยละ 48) ดังแสดงในตารางที่ 4.1

ตารางที่ 4.1: จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามเพศ

| เพศ | จำนวน(คน) | ร้อยละ |
|------|-----------|--------|
| ชาย | 192 | 48 |
| หญิง | 208 | 52 |
| รวม | 400 | 100 |

ที่มา: จากการสำรวจ

2) อายุ

กลุ่มตัวอย่างผู้ประกอบการค้าเนื้อไก่และไข่ไก่ส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 31 – 40 ปี จำนวน 125 คน (ร้อยละ 31.25) รองลงมา คือ อายุระหว่าง 21 – 30 ปี จำนวน 116 คน (ร้อยละ 29) อายุระหว่าง 41 – 50 ปี จำนวน 98 คน (ร้อยละ 24.5) อายุมากกว่า 50 ปี จำนวน 56 คน (ร้อยละ 14) อายุต่ำกว่า 21 ปี จำนวน 4 คน (ร้อยละ 1) และไม่ระบุ จำนวน 1 คน (ร้อยละ 0.25) ดังแสดงในตารางที่ 4.2

ตารางที่ 4.2: จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามอายุ

| อายุ | จำนวน (คน) | ร้อยละ |
|---------------|------------|--------|
| ต่ำกว่า 21 ปี | 4 | 1 |
| 21 – 30 ปี | 116 | 29 |
| 31 – 40 ปี | 125 | 31.25 |
| 41 – 50 ปี | 98 | 24.5 |
| มากกว่า 50 ปี | 56 | 14 |
| ไม่ระบุ | 1 | 0.25 |
| รวม | 400 | 100 |

ที่มา: จากการสำรวจ

3) ระยะเวลาในการดำเนินธุรกิจ

ระยะเวลาในการดำเนินธุรกิจของกลุ่มตัวอย่างผู้ประกอบการค้าเนื้อไก่และไข่ไก่ส่วนใหญ่ต่ำกว่า 11 ปี จำนวน 295 คน (ร้อยละ 73.75) รองลงมาอยู่ในช่วง 11 – 20 ปี จำนวน 71 คน (ร้อยละ 17.75) ระยะเวลาในการดำเนินธุรกิจ 21 – 30 ปี จำนวน 27 คน (ร้อยละ 6.75) และใช้เวลาในการดำเนินธุรกิจมากกว่า 31 ปี จำนวน 7 ปี (ร้อยละ 1.75) ดังแสดงในตารางที่ 4.3

ตารางที่ 4.3: จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามระยะเวลาในการดำเนินธุรกิจ

| ระยะเวลา | จำนวน (คน) | ร้อยละ |
|---------------|------------|--------|
| ต่ำกว่า 11 ปี | 295 | 73.75 |
| 11 – 20 ปี | 71 | 17.75 |
| 21 – 30 ปี | 27 | 6.75 |
| มากกว่า 31 ปี | 7 | 1.75 |
| รวม | 400 | 100 |

ที่มา: จากการสำรวจ

4) ระดับการศึกษา

กลุ่มตัวอย่างผู้ประกอบการค้าเนื้อไก่และไข่ไก่ส่วนใหญ่มีการศึกษาในระดับมัธยมศึกษา จำนวน 150 คน (ร้อยละ 37.5) รองลงมามีการศึกษาในระดับอุดมศึกษา จำนวน 145 คน (ร้อยละ 36.2) มีการศึกษาสูงกว่าระดับอุดมศึกษา จำนวน 50 คน (ร้อยละ 12.5) มีการศึกษาอยู่ในระดับ ปวส.หรืออนุปริญญา จำนวน 32 คน (ร้อยละ 8) และมีการศึกษาต่ำกว่าระดับมัธยมศึกษา จำนวน 23 คน (ร้อยละ 5.8) ดังแสดงในตารางที่ 4.4

ตารางที่ 4.4: จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามระดับการศึกษา

| ระดับการศึกษา | จำนวน(คน) | ร้อยละ |
|-------------------|-----------|--------|
| ต่ำกว่ามัธยมศึกษา | 23 | 5.8 |
| มัธยมศึกษา | 150 | 37.5 |
| ปวส.หรืออนุปริญญา | 32 | 8 |
| อุดมศึกษา | 145 | 36.2 |
| สูงกว่าอุดมศึกษา | 50 | 12.5 |
| รวม | 400 | 100 |

ที่มา: จากการสำรวจ

5) รายรับต่อเดือน¹

กลุ่มตัวอย่างของผู้ประกอบการค้าเนื้อไก่และไข่ไก่ส่วนใหญ่มีรายรับอยู่ระหว่าง 30,001 – 60,000 บาท จำนวน 151 คน (ร้อยละ 37.75) รองลงมามีรายรับอยู่ระหว่าง 10,001 – 30,000 บาท จำนวน 128 คน (ร้อยละ 32) มีรายรับต่ำกว่า 10,000 บาท จำนวน 50 คน (ร้อยละ 12.5) มีรายรับระหว่าง 60,001 – 90,000 บาท จำนวน 40 คน (ร้อยละ 10) มีรายรับมากกว่า 90,001 ขึ้นไป

¹ ยอดขายก่อนหักหักค่าใช้จ่ายโดยเฉลี่ย

จำนวน 17 คน (ร้อยละ 4.25) และไม่ระบุรายรับ จำนวน 14 คน (ร้อยละ 3.5) ดังแสดงในตารางที่ 4.5

ตารางที่ 4.5: จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามรายรับต่อเดือน

| รายได้ต่อเดือน | จำนวน(คน) | ร้อยละ |
|-----------------------|-----------|--------|
| ต่ำกว่า 10,000 | 50 | 12.5 |
| 10,001 – 30,000 | 128 | 32 |
| 30,001 – 60,000 | 151 | 37.75 |
| 60,001 – 90,000 | 40 | 10 |
| มากกว่า 90,001 ขึ้นไป | 17 | 4.25 |
| ไม่ระบุ | 14 | 3.5 |
| รวม | 400 | 100 |

ที่มา: จากการสำรวจ

4.1.2 พฤติกรรมของผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน

กลุ่มตัวอย่างผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมที่ค้าเนื้อไก่และไข่ไก่ จะแสดงความคิดเห็นต่อพฤติกรรมของตนเองเพื่อนำไปสู่การพัฒนาที่ยั่งยืน โดยได้ทำการเลือกระดับของพฤติกรรมที่ปฏิบัติเพื่อนำไปสู่ความยั่งยืน 5 ระดับ ได้แก่ 1 = น้อยที่สุด 2 = น้อย 3 = ปานกลาง 4 = มาก และ 5 = มากที่สุด โดยจากข้อมูลที่เก็บรวบรวมได้นำเสนอในรูปแบบตารางความถี่และร้อยละ ได้ดังนี้

ระดับการแสวงหาโอกาสทางธุรกิจ

ในการศึกษาครั้งนี้กลุ่มตัวอย่างผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมที่ค้าเนื้อไก่และไข่ไก่ ได้ทำการประเมินตนเองและพบว่า มีพฤติกรรมในการแสวงหาโอกาสทางธุรกิจอันดับแรก อยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 261 คน (ร้อยละ 65.3) รองลงมาคิดว่าตนเองมีพฤติกรรมอยู่ในระดับมาก จำนวน 108 คน (ร้อยละ 27) มีพฤติกรรมอยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 26 คน (ร้อยละ 6.5) และมีพฤติกรรมอยู่ในระดับน้อย จำนวน 5 คน (ร้อยละ 1.2) ดังแสดงในตารางที่ 4.6

ตารางที่ 4.6: จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามการแสวงหาโอกาสทางธุรกิจ

| การแสวงหาโอกาสทางธุรกิจ | จำนวน(คน) | ร้อยละ |
|-------------------------|-----------|--------|
| น้อยที่สุด | 0 | 0 |
| น้อย | 5 | 1.2 |
| ปานกลาง | 26 | 6.5 |
| มาก | 108 | 27 |
| มากที่สุด | 261 | 65.3 |
| รวม | 400 | 100 |

ที่มา: จากการสำรวจ

ระดับการยึดติดกับธุรกิจที่มีอยู่

ในการศึกษารุ่นนี้ในการศึกษารุ่นนี้กลุ่มตัวอย่างผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมที่ค้าเนื้อไก่และไข่ไก่ ได้ทำการประเมินตนเองและพบว่า มีพฤติกรรมในการยึดติดกับธุรกิจที่มีอยู่อันดับแรก อยู่ในระดับมาก จำนวน 263 คน (ร้อยละ 65.8) รองลงมาอยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 101 คน (ร้อยละ 25.2) มีพฤติกรรมอยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 32 คน (ร้อยละ 8) และมีพฤติกรรมอยู่ในระดับน้อย จำนวน 4 คน (ร้อยละ 1) ดังแสดงในตารางที่ 4.7

ตารางที่ 4.7: จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามการยึดติดกับธุรกิจที่มีอยู่

| การยึดติดกับธุรกิจที่มีอยู่ | จำนวน(คน) | ร้อยละ |
|-----------------------------|-----------|--------|
| น้อยที่สุด | 0 | 0 |
| น้อย | 4 | 1 |
| ปานกลาง | 32 | 8 |
| มาก | 263 | 65.8 |
| มากที่สุด | 101 | 25.2 |
| รวม | 400 | 100 |

ที่มา: จากการสำรวจ

ระดับในการยึดติดกับสัญญาที่มีอยู่

ในการศึกษารุ่นนี้ในการศึกษารุ่นนี้กลุ่มตัวอย่างผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมที่ค้าเนื้อไก่และไข่ไก่ ได้ทำการประเมินตนเองและพบว่า มีพฤติกรรมในการยึดติดกับสัญญาที่มีอยู่อันดับแรก อยู่ในระดับมาก จำนวน 263 คน (ร้อยละ 65.8) รองลงมาอยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 100 คน (ร้อยละ 25) มีพฤติกรรมอยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 33 คน (ร้อยละ 8.2) มีพฤติกรรมอยู่ในระดับน้อย จำนวน 2 คน (ร้อยละ 0.5) มีพฤติกรรมอยู่ในระดับน้อยที่สุด

จำนวน 1 คน (ร้อยละ 0.3) และไม่สามารถระบุได้ จำนวน 1 คน (ร้อยละ 0.3) ดังแสดงในตารางที่ 4.8

ตารางที่ 4.8: จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามการยึดติดกับสัญญาที่มีอยู่

| การยึดติดกับสัญญาที่มีอยู่ | จำนวน(คน) | ร้อยละ |
|----------------------------|-----------|--------|
| น้อยที่สุด | 1 | 0.3 |
| น้อย | 2 | 0.5 |
| ปานกลาง | 33 | 8.2 |
| มาก | 263 | 65.8 |
| มากที่สุด | 100 | 25 |
| ไม่ระบุ | 1 | 0.3 |
| รวม | 400 | 100 |

ที่มา: จากการสำรวจ

ระดับความต้องการด้านคุณภาพและประสิทธิภาพ

ในการศึกษาครั้งนี้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้กลุ่มตัวอย่างผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมที่ค้าเนื้อไก่และไข่ไก่ ได้ทำการประเมินตนเองและพบว่า มีพฤติกรรมในความต้องการด้านคุณภาพและประสิทธิภาพอันดับแรก อยู่ในระดับมาก จำนวน 228 คน (ร้อยละ 57) รองลงมาอยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 118 คน (ร้อยละ 29.5) มีพฤติกรรมอยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 52 คน (ร้อยละ 13) และมีพฤติกรรมอยู่ในระดับน้อย จำนวน 2 คน (ร้อยละ 0.5) ดังแสดงในตารางที่ 4.9

ตารางที่ 4.9: จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามความต้องการด้านคุณภาพและประสิทธิภาพ

| ความต้องการด้านคุณภาพและประสิทธิภาพ | จำนวน(คน) | ร้อยละ |
|-------------------------------------|-----------|--------|
| น้อยที่สุด | 0 | 0 |
| น้อย | 2 | 0.5 |
| ปานกลาง | 52 | 13 |
| มาก | 228 | 57 |
| มากที่สุด | 118 | 29.5 |
| รวม | 400 | 100 |

ที่มา: จากการสำรวจ

ระดับการประเมินความเสี่ยง

ในการศึกษารุ่นนี้ในการศึกษารุ่นนี้กลุ่มตัวอย่างผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดกลาง และขนาดย่อมที่ค้าเนื้อไก่และไข่ไก่ ได้ทำการประเมินตนเองและพบว่า มีพฤติกรรมในระดับการประเมินความเสี่ยงอันดับแรก อยู่ในระดับมาก จำนวน 183 คน (ร้อยละ 45.8) รองลงมาอยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 127 คน (ร้อยละ 31.7) มีพฤติกรรมอยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 88 คน (ร้อยละ 22) และมีพฤติกรรมอยู่ในระดับน้อย จำนวน 2 คน (ร้อยละ 0.5) ดังแสดงในตารางที่ 4.10

ตารางที่ 4.10: จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามการประเมินความเสี่ยง

| การประเมินความเสี่ยง | จำนวน(คน) | ร้อยละ |
|----------------------|-----------|--------|
| น้อยที่สุด | 0 | 0 |
| น้อย | 2 | 0.5 |
| ปานกลาง | 127 | 31.7 |
| มาก | 183 | 45.8 |
| มากที่สุด | 88 | 22 |
| รวม | 400 | 100 |

ที่มา: จากการสำรวจ

ระดับการตั้งเป้าหมาย

ในการศึกษารุ่นนี้ในการศึกษารุ่นนี้กลุ่มตัวอย่างผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดกลาง และขนาดย่อมที่ค้าเนื้อไก่และไข่ไก่ ได้ทำการประเมินตนเองและพบว่า มีพฤติกรรมในระดับการตั้งเป้าหมายอันดับแรก อยู่ในระดับมาก จำนวน 261 คน (ร้อยละ 65.3) รองลงมาอยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 76 คน (ร้อยละ 19) มีพฤติกรรมอยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 61 คน (ร้อยละ 15.2) และมีพฤติกรรมอยู่ในระดับน้อย จำนวน 2 คน (ร้อยละ 0.5) ดังแสดงในตารางที่ 4.11

ตารางที่ 4.11: จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามระดับการตั้งเป้าหมาย

| ระดับการตั้งเป้าหมาย | จำนวน(คน) | ร้อยละ |
|----------------------|-----------|--------|
| น้อยที่สุด | 0 | 0 |
| น้อย | 2 | 0.5 |
| ปานกลาง | 76 | 19 |
| มาก | 261 | 65.3 |
| มากที่สุด | 61 | 15.2 |
| รวม | 400 | 100 |

ที่มา: จากการสำรวจ

ระดับการแสวงหาข้อมูลข่าวสาร

ในการศึกษารุ่นนี้ในการศึกษารุ่นนี้กลุ่มตัวอย่างผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมที่ค้าเนื้อไก่และไข่ไก่ ได้ทำการประเมินตนเองและพบว่า มีพฤติกรรมในระดับการแสวงหาข้อมูลข่าวสารอันดับแรก อยู่ในระดับมาก จำนวน 182 คน (ร้อยละ 45.5) รองลงมาอยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 144 คน (ร้อยละ 36) มีพฤติกรรมอยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 71 คน (ร้อยละ 17.7) และมีพฤติกรรมอยู่ในระดับน้อย จำนวน 3 คน (ร้อยละ 0.8) ดังแสดงในตารางที่ 4.12

ตารางที่ 4.12: จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามระดับการแสวงหาข้อมูลข่าวสาร

| ระดับการแสวงหาข้อมูลข่าวสาร | จำนวน(คน) | ร้อยละ |
|-----------------------------|-----------|--------|
| น้อยที่สุด | 0 | 0 |
| น้อย | 3 | 0.8 |
| ปานกลาง | 144 | 36 |
| มาก | 182 | 45.5 |
| มากที่สุด | 71 | 17.7 |
| รวม | 400 | 100 |

ที่มา: จากการสำรวจ

ระดับการควบคุมและวางแผน

ในการศึกษารุ่นนี้ในการศึกษารุ่นนี้กลุ่มตัวอย่างผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมที่ค้าเนื้อไก่และไข่ไก่ ได้ทำการประเมินตนเองและพบว่า มีพฤติกรรมในระดับการควบคุมและวางแผนอันดับแรก อยู่ในระดับมาก จำนวน 236 คน (ร้อยละ 59) รองลงมาอยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 98 คน (ร้อยละ 24.5) มีพฤติกรรมอยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 55 คน (ร้อยละ 13.7) และมีพฤติกรรมอยู่ในระดับน้อย จำนวน 11 คน (ร้อยละ 2.8) ดังแสดงในตารางที่ 4.13

ตารางที่ 4.13: จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามระดับการควบคุมและวางแผน

| ระดับการควบคุมและวางแผน | จำนวน(คน) | ร้อยละ |
|-------------------------|-----------|--------|
| น้อยที่สุด | 0 | 0 |
| น้อย | 11 | 2.8 |
| ปานกลาง | 98 | 24.5 |
| มาก | 236 | 59 |
| มากที่สุด | 55 | 13.7 |
| รวม | 400 | 100 |

ที่มา: จากการสำรวจ

ระดับการโน้มน้าวให้ผู้อื่นช่วยเหลือ

ในการศึกษาครั้งนี้ในการศึกษาครั้งนี้กลุ่มตัวอย่างผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมที่ค้าเนื้อไก่และไข่ไก่ ได้ทำการประเมินตนเองและพบว่า มีพฤติกรรมในระดับการโน้มน้าวให้ผู้อื่นช่วยเหลืออันดับแรก อยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 141 คน (ร้อยละ 35.3) รองลงมาอยู่ในระดับมาก จำนวน 130 คน (ร้อยละ 32.4) มีพฤติกรรมอยู่ในระดับน้อย จำนวน 94 คน (ร้อยละ 23.5) มีพฤติกรรมอยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 26 คน (ร้อยละ 6.5) และมีพฤติกรรมอยู่ในระดับน้อยที่สุด จำนวน 9 คน (ร้อยละ 2.3) ดังแสดงในตารางที่ 4.14

ตารางที่ 4.14: จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามระดับการโน้มน้าวให้ผู้อื่นช่วยเหลือ

| ระดับการโน้มน้าวให้ผู้อื่นช่วยเหลือ | จำนวน(คน) | ร้อยละ |
|-------------------------------------|-----------|--------|
| น้อยที่สุด | 9 | 2.3 |
| น้อย | 94 | 23.5 |
| ปานกลาง | 141 | 35.3 |
| มาก | 130 | 32.4 |
| มากที่สุด | 26 | 6.5 |
| รวม | 400 | 100 |

ที่มา: จากการสำรวจ

ระดับความมั่นใจในการดำเนินธุรกิจ

ในการศึกษาครั้งนี้ในการศึกษาครั้งนี้กลุ่มตัวอย่างผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมที่ค้าเนื้อไก่และไข่ไก่ ได้ทำการประเมินตนเองและพบว่า มีพฤติกรรมในระดับความมั่นใจในการดำเนินธุรกิจอันดับแรก อยู่ในระดับมาก จำนวน 225 คน (ร้อยละ 56.3) รองลงมาอยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 107 คน (ร้อยละ 26.8) มีพฤติกรรมอยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 55 คน (ร้อยละ 13.7) และมีพฤติกรรมอยู่ในระดับน้อย จำนวน 13 คน (ร้อยละ 3.2) ดังแสดงในตารางที่ 4.15

ตารางที่ 4.15: จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามระดับความมั่นใจในการดำเนินธุรกิจ

| ระดับความมั่นใจในการดำเนินธุรกิจ | จำนวน(คน) | ร้อยละ |
|----------------------------------|-----------|--------|
| น้อยที่สุด | 0 | 0 |
| น้อย | 13 | 3.2 |
| ปานกลาง | 107 | 26.8 |
| มาก | 225 | 56.3 |
| มากที่สุด | 55 | 13.7 |
| รวม | 400 | 100 |

ที่มา: จากการสำรวจ

4.1.3 พฤติกรรมและความพึงพอใจของผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในด้านการเงิน

ในส่วนของความพึงพอใจของผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในด้านการเงินนั้น เป็นสิ่งที่ใช้เพื่อวัดถึงความพึงพอใจของผู้ประกอบการต่อตัวแปรต่าง ๆ โดยการออกแบบสอบถามเพื่อให้กลุ่มตัวอย่างผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในจังหวัดเชียงใหม่ ได้แสดงความคิดเห็นที่มีต่อองค์ประกอบในการนำไปสู่ความยั่งยืนในด้านการเงิน โดยได้แบ่งออกเป็น 5 ระดับ ได้แก่ พึงพอใจมากที่สุด (ระดับที่ 5) พึงพอใจมาก (ระดับที่ 4) พึงพอใจปานกลาง (ระดับที่ 3) พึงพอใจน้อย (ระดับที่ 2) และ พึงพอใจน้อยที่สุด (ระดับที่ 1) ซึ่งในด้านความพึงพอใจในด้านการเงินจะพิจารณาจากตัวแปรในแต่ละตัวแปร ในที่นี้หมายถึงตัวแปรภายในสังกัดได้ที่สามารถวัดค่าได้โดยใช้เกณฑ์ในการพิจารณาเปรียบเทียบความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างแต่ละคน ซึ่งได้แก่ รายได้ทางตรง รายได้ทางอ้อม และต้นทุนที่ไม่คาดคิด (ทฤษฎี อิศริยฤทธานนท์, 2550)

ดังแสดงในตารางที่ 4.16

ตารางที่ 4.16: ความพึงพอใจของผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในจังหวัด เชียงใหม่ในด้านการเงิน

| ความพึงพอใจของ ผู้ประกอบการ ในด้านการเงิน | ระดับความพึงพอใจ | | | | | ค่าเฉลี่ย | ระดับ ความ คิดเห็น |
|---|------------------|---------------|---------------|-------------|------------|-----------|--------------------------|
| | มากที่สุด | มาก | ปานกลาง | น้อย | น้อยที่สุด | | |
| 1) รายได้ ทางตรง | 221 (55.3) | 135 (33.8) | 33 (8.3) | 10 (2.5) | 1 (0.3) | 4.41 | มาก |
| 2) รายได้ ทางอ้อม | 61 (15.3) | 259 (64.8) | 70 (17.5) | 9 (2.3) | 1 (0.3) | 3.93 | มาก |
| 3) ต้นทุนที่ไม่ คาดคิด | 45 (11.3) | 225 (56.3) | 117 (29.3) | 13 (3.3) | 0 (0) | 3.76 | มาก |
| รวม | 327 | 619 | 220 | 32 | 2 | 4.03 | มาก |

ที่มา: จากการสำรวจ

หมายเหตุ: ตัวเลขในวงเล็บ () แสดงค่าร้อยละตามแนวนอน

จากตารางที่ 4.16 จะเห็นได้ว่ากลุ่มตัวอย่างผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมที่ค้าเนื้อไก่และไข่ไก่ในจังหวัดเชียงใหม่มีความพึงพอใจในด้านการเงินอยู่ในระดับมาก ด้วยค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.03 โดยประกอบด้วยระดับความพึงพอใจด้านรายได้ทางตรงมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.41 รองลงมาคือ ระดับความพึงพอใจด้านรายได้ทางอ้อมมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.93 และระดับความพึงพอใจต่อต้นทุนที่ไม่คาดคิดมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.76

4.1.4 พฤติกรรมและความพึงพอใจของผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม ในด้านสังคม

ในส่วนของความพึงพอใจของผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในด้านสังคมนั้น เป็นสิ่งที่ใช้เพื่อวัดถึงความพึงพอใจของผู้ประกอบการต่อตัวแปรต่าง ๆ โดยการออกแบบสอบถามเพื่อให้กลุ่มตัวอย่างผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในจังหวัดเชียงใหม่ ได้แสดงความคิดเห็นที่มีต่อองค์ประกอบในการนำไปสู่ความยั่งยืนในด้านสังคม โดยได้แบ่งออกเป็น 5 ระดับ ได้แก่ พึงพอใจมากที่สุด (ระดับที่ 5) พึงพอใจมาก (ระดับที่ 4) พึงพอใจปานกลาง (ระดับที่ 3) พึงพอใจน้อย (ระดับที่ 2) และ พึงพอใจน้อยที่สุด (ระดับที่ 1) ซึ่งในด้านความพึงพอใจในด้านสังคมจะพิจารณาจากตัวแปรในแต่ละตัวแปรในที่นี่หมายถึง ตัวแปรภายในสังเกตได้ที่

สามารถวัดค่าได้โดยใช้เกณฑ์ในการพิจารณาเปรียบเทียบความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างแต่ละคน ซึ่งได้แก่ คุณภาพกายของคนรอบข้าง และคุณภาพจิตใจของคนรอบข้าง (ทานตะวัน สุระเดชากุล, 2547) ดังแสดงในตารางที่ 4.17

ตารางที่ 4.17: ความพึงพอใจของผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในจังหวัด เชียงใหม่ในด้านการเงิน

| ความพึงพอใจ ของ ผู้ประกอบการ ในด้านสังคม | ระดับความพึงพอใจ | | | | | ค่าเฉลี่ย | ระดับ ความ คิดเห็น |
|---|------------------|---------------|--------------|------------|------------|-----------|--------------------------|
| | มากที่สุด | มาก | ปานกลาง | น้อย | น้อยที่สุด | | |
| 1) คุณภาพ กายของคน รอบข้าง | 135 (33.8) | 200 (50) | 63 (15.7) | 2 (0.5) | 0 (0) | 4.17 | มาก |
| 2) คุณภาพ จิตใจของคน รอบข้าง | 135 (33.7) | 215 (53.8) | 48 (12) | 2 (0.5) | 0 (0) | 4.21 | มาก |
| รวม | 270 | 415 | 111 | 4 | 0 | 4.19 | มาก |

ที่มา: จากการสำรวจ

หมายเหตุ: ตัวเลขในวงเล็บ () แสดงค่าร้อยละตามแนวนอน

จากตารางที่ 4.17 จะเห็นได้ว่ากลุ่มตัวอย่างผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมที่ค้าเนื้อไก่และไข่ไก่ในจังหวัดเชียงใหม่มีความพึงพอใจในด้านสังคมอยู่ในระดับมาก ด้วยค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.19 โดยประกอบด้วยระดับความพึงพอใจต่อคุณภาพจิตใจของคนรอบข้างมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.21 และระดับความพึงพอใจต่อคุณภาพกายของคนรอบข้างมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.17

4.1.5 พฤติกรรมและความพึงพอใจของผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม ในด้านสิ่งแวดล้อม

ในส่วนของความพึงพอใจของผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในด้านสิ่งแวดล้อมนั้น เป็นสิ่งที่ใช้เพื่อวัดถึงความพึงพอใจของผู้ประกอบการต่อตัวแปรต่าง ๆ โดยการออกแบบสอบถามเพื่อให้กลุ่มตัวอย่างผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในจังหวัดเชียงใหม่ ได้แสดงความคิดเห็นที่มีต่อองค์ประกอบในการนำไปสู่ความยั่งยืนในด้านสิ่งแวดล้อม โดยได้แบ่งออกเป็น 5 ระดับ ได้แก่ พึงพอใจมากที่สุด (ระดับที่ 5) พึงพอใจมาก (ระดับที่ 4) พึงพอใจปานกลาง (ระดับที่ 3) พึงพอใจน้อย (ระดับที่ 2) และ พึงพอใจน้อยที่สุด

(ระดับที่ 1) ซึ่งในด้านความพึงพอใจในด้านสิ่งแวดล้อมจะพิจารณาจากตัวแปรในแต่ละตัวแปรในที่นี้หมายถึง ตัวแปรภายในสังเกตได้ที่สามารถวัดค่าได้โดยใช้เกณฑ์ในการพิจารณาเปรียบเทียบความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างแต่ละคน ซึ่งได้แก่ การใช้ สิ่งของ วัสดุคิบ หรือ/และ อุปกรณ์ ต่าง ๆ ที่ปลอดภัยต่อสิ่งแวดล้อม การใช้พลังงานเพื่อดำเนินธุรกิจ และระดับของการนำของเสียกลับมาใช้ใหม่ (Andrew, 2010) ดังตารางที่ 4.18

ตารางที่ 4.18: ความพึงพอใจของผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในจังหวัดเชียงใหม่ในด้านการเงิน

| ความพึงพอใจของผู้ประกอบการในด้านสิ่งแวดล้อม | ระดับความพึงพอใจ | | | | | ค่าเฉลี่ย | ระดับความคิดเห็น |
|---|------------------|---------------|---------------|-------------|------------|-----------|------------------|
| | มากที่สุด | มาก | ปานกลาง | น้อย | น้อยที่สุด | | |
| 1) ความพึงพอใจต่อการ ใช้ สิ่งของ วัสดุคิบ ที่ปลอดภัยต่อ สิ่งแวดล้อม | 148 (37) | 221 (55.2) | 28 (7) | 3 (0.8) | 0 (0) | 4.29 | มาก |
| 2) ความพึงพอใจต่อ ระดับการใช้ พลังงานเพื่อ ดำเนินธุรกิจ | 91 (22.7) | 231 (57.7) | 69 (17.3) | 9 (2.3) | 0 (0) | 4.01 | มาก |
| 3) ความพึงพอใจต่อการ นำของเสียกลับมาใช้ใหม่ | 78 (19.5) | 211 (52.8) | 101 (25.2) | 10 (2.5) | 0 (0) | 3.89 | มาก |
| รวม | 317 | 663 | 198 | 22 | 0 | 4.06 | มาก |

ที่มา: จากการสำรวจ

หมายเหตุ: ตัวเลขในวงเล็บ () แสดงค่าร้อยละตามแนวนอน

จากตารางที่ 4.18 จะเห็นได้ว่ากลุ่มตัวอย่างผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมที่ค้าเนื้อไก่และไข่ไก่ในจังหวัดเชียงใหม่มีความพึงพอใจในด้านสิ่งแวดล้อมอยู่ในระดับมากด้วยค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.06 โดยประกอบด้วยระดับความพึงพอใจในการใช้ สิ่งของ วัสดุคิบ หรือ/และ อุปกรณ์ ต่าง ๆ ที่ปลอดภัยต่อสิ่งแวดล้อมมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.29 รองลงมาคือ ระดับความพึงพอใจในการใช้พลังงานเพื่อกำหนดธุรกิจมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.01 และระดับของการนำของเสียกลับมาใช้ใหม่มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.89

4.2 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบ

4.2.1 ผลจากข้อตกลงเบื้องต้นในการวิเคราะห์องค์ประกอบ

เมื่อนำตัวแปรภายในแบบจำลองเบื้องต้นทั้งหมด 18 ตัวแปร มาคำนวณหาค่าสถิติทดสอบ 2 ประเภท คือ Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy (KMO) และ Barlett's Test of Sphericity พบว่าค่า KMO เท่ากับ 0.77 หมายความว่า ชุดข้อมูลมีความเหมาะสมที่จะนำมาวิเคราะห์องค์ประกอบดี สำหรับค่า Barlett's Test of Sphericity มีค่าสถิติไคสแควร์มีนัยสำคัญทางสถิติ แสดงว่าตัวแปรต่าง ๆ มีความสัมพันธ์กันหรือไม่เป็นเมทริกซ์เอกลักษณะ สามารถวิเคราะห์องค์ประกอบต่อไปได้ โดยผลจากข้อตกลงเบื้องต้นแสดงในตารางที่ 4.19

ตารางที่ 4.19: ค่า Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy (KMO) และ ค่าBarlett's Test of Sphericity

| | | |
|--|--------------------|----------|
| Kai-Meyer-olkin Measure of Sampling Adequacy | | 0.77 |
| Barlett's Test of Sphericity | Approx. Chi-Square | 1417.718 |
| | df | 153 |
| | Sig. | 0.000 |

ที่มา: จากการสำรวจ

4.2.2 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสำรวจ

การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสำรวจสามารถกระทำโดยการสกัดองค์ประกอบขั้นต้น โดยวิธี Principal Component Analysis หมุนแกนแบบมุมฉาก ซึ่งส่วนใหญ่นิยมใช้วิธี แวริแมกซ์ (Swanson and Horridge, 2004, 2006; กัลยา วานิชย์บัญชา, 2548) และกำหนดให้ค่าไอเกนเท่ากับ 1 เพื่อแยกความผันแปรของตัวแปรองค์ประกอบแรกออกจากองค์ประกอบแรก ออกจากองค์ประกอบอื่นได้มากที่สุด การสกัดองค์ประกอบขั้นต้นจะกระทำกับตัวแปรจำนวน 4 ตัวแปร ได้แก่ พฤติกรรมของผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน (SUSTAINABLE) พฤติกรรมและความพึงพอใจของผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดกลางและ

ขนาดย่อมในด้านการเงิน(ECONOMY) พฤติกรรมและความพึงพอใจของผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในด้านสังคม(SOCIETY) และพฤติกรรมและความพึงพอใจของผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในด้านสิ่งแวดล้อม(ENVIRONMENT) และสามารถพิจารณาความเชื่อมั่น (Reliability) โดยในการเลือกตัวแปรนั้น จะใช้ตัวแปรที่มีค่า Cronbach's alpha มากกว่า 0.40 ซึ่งหากตัวแปรแต่ละตัวมีค่าน้อยกว่า 0.40 จะทำการละทิ้งตัวแปรดังกล่าวออกจากสมมุติฐานการวิจัย (Swanson and Horridge, 2004, 2006)

ในส่วนของผลการวิเคราะห์หองค์ประกอบเชิงสำรวจของตัวแปรพฤติกรรมของผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน (SUSTAINABLE) พบว่าตัวแปรที่สำคัญ 9 ตัวแปร มีค่าน้ำหนักขององค์ประกอบอยู่ระหว่าง 0.56 ถึง 0.71 มีค่าไอเกนเท่ากับ 5.82 ค่าร้อยละของความแปรปรวนเท่ากับ 61.16 มีค่า Cronbach's alpha เท่ากับ 0.62 แสดงว่าตัวแปรทั้ง 9 ตัวสามารถที่จะอธิบายความสัมพันธ์ภายในตัวแปร SUSTAINABLE ได้ดีที่สุด โดยตัวแปรระดับการแสวงหาโอกาสทางธุรกิจ (SUSTAINABLE1) มีความสัมพันธ์กับ SUSTAINABLE สูงที่สุด และตัวแปรระดับการควบคุมและวางแผน (SUSTAINABLE8) มีความสัมพันธ์กับ SUSTAINABLE ต่ำสุด สำหรับตัวแปรระดับความมั่นใจในการดำเนินธุรกิจ (SUSTAINABLE10) มีน้ำหนักขององค์ประกอบน้อยกว่า 0.40 จึงตัดตัวแปรตัวนี้ออกจากแบบจำลอง ดังแสดงในตารางที่ 4.20

ตารางที่ 4.20: ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสำรวจของตัวแปรพฤติกรรมของผู้ประกอบการ
วิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน (SUSTAINABLE)

| ปัจจัย | น้ำหนักองค์ประกอบ |
|--|-------------------|
| การแสวงหาโอกาสทางธุรกิจ (SUSTAINABLE1) | 0.71 |
| การยึดติดกับธุรกิจที่มีอยู่ (SUSTAINABLE2) | 0.68 |
| การยึดติดกับสัญญาที่มีอยู่ (SUSTAINABLE3) | 0.62 |
| ความต้องการด้านคุณภาพและประสิทธิภาพ (SUSTAINABLE4) | 0.69 |
| การประเมินความเสี่ยง (SUSTAINABLE5) | 0.67 |
| การตั้งเป้าหมาย (SUSTAINABLE6) | 0.59 |
| การแสวงหาข้อมูลข่าวสาร (SUSTAINABLE7) | 0.61 |
| การควบคุมและวางแผน (SUSTAINABLE8) | 0.56 |
| การโน้มน้าวให้ผู้อื่นช่วยเหลือ (SUSTAINABLE9) | 0.69 |
| | ค่าไอเกน |
| | 5.82 |
| | % of Variance |
| | 61.16 |
| | Cronbach's alpha |
| | 0.62 |

ที่มา: จากการวิเคราะห์

หมายเหตุ: Extraction Method: Principle Component Analysis

ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสำรวจของตัวแปรพฤติกรรมและความพึงพอใจของผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในด้านการเงิน (MONEY) มีการสกัดองค์ประกอบขึ้นต้นเพียง 1 องค์ประกอบเท่านั้น จึงไม่มีการหมุนแกน และพบว่าตัวแปรที่สำคัญ 3 ตัวแปรมีค่าน้ำหนักขององค์ประกอบอยู่ระหว่าง 0.54 ถึง 0.75 มีค่าไอเกนเท่ากับ 1.91 ค่าร้อยละของความแปรปรวนเท่ากับ 63.71 มีค่า Cronbach's alpha เท่ากับ 0.71 แสดงว่าตัวแปรทั้ง 3 ตัวแปรสามารถที่จะอธิบายความสัมพันธ์ภายในตัวแปร MONEY ได้ดีที่สุด โดยตัวแปรความพึงพอใจต่อรายได้ทางอ้อม (MONEY2) มีความสัมพันธ์กับ MONEY สูงที่สุด และตัวแปรความพึงพอใจต่อต้นทุนที่ไม่คาดคิด (MONEY3) มีความสัมพันธ์กับ MONEY ต่ำสุดดังแสดงในตารางที่ 4.21

ตารางที่ 4.21: ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสำรวจของตัวแปรพฤติกรรมและความพึงพอใจของผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในด้านการเงิน (MONEY)

| ปัจจัย | น้ำหนักองค์ประกอบ |
|--|-------------------|
| ความพึงพอใจด้านรายได้ทางตรง (MONEY1) | 0.62 |
| ความพึงพอใจด้านรายได้ทางอ้อม (MONEY2) | 0.75 |
| ความพึงพอใจต่อการเกิดต้นทุนที่ไม่คาดคิด (MONEY3) | 0.54 |
| | ค่าไอเกน |
| | 1.91 |
| | % of Variance |
| | 63.71 |
| | Cronbach's alpha |
| | 0.71 |

ที่มา: จากการวิเคราะห์

หมายเหตุ: Extraction Method: Principle Component Analysis

ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสำรวจของตัวแปรพฤติกรรมและความพึงพอใจของผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในด้านสังคม (SOCIETY) มีการสกัดองค์ประกอบขึ้นต้นเพียง 1 องค์ประกอบเท่านั้น จึงไม่มีการหมุนแกน และพบว่าตัวแปรที่สำคัญ 2 ตัวแปรมีค่าน้ำหนักขององค์ประกอบอยู่ระหว่าง 0.73 ถึง 0.75 มีค่าไอเกนเท่ากับ 1.48 ค่าร้อยละของความแปรปรวนเท่ากับ 73.36 มีค่า Cronbach's alpha เท่ากับ 0.64 แสดงว่าตัวแปรทั้ง 2 ตัวแปรสามารถที่จะอธิบายความสัมพันธ์ภายในตัวแปร SOCIETY ได้ดีที่สุด โดยตัวแปรความพึงพอใจต่อคุณภาพกายของครอบครัว (SOCIETY1) มีความสัมพันธ์กับ SOCIETY สูงที่สุด และตัวแปรความพึงพอใจต่อคุณภาพจิตใจของครอบครัว (SOCIETY2) มีความสัมพันธ์กับ SOCIETY ต่ำสุดดังแสดงในตารางที่ 4.22

ตารางที่ 4.22: พฤติกรรมและความพึงพอใจของผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในด้านสังคม (SOCIETY)

| ปัจจัย | น้ำหนักองค์ประกอบ |
|---|-------------------|
| ความพึงพอใจต่อคุณภาพกายของครอบครัว (SOCIETY1) | 0.75 |
| ความพึงพอใจต่อคุณภาพจิตใจของครอบครัว (SOCIETY2) | 0.73 |
| | ค่าไอเกน |
| | 1.48 |
| | % of Variance |
| | 73.36 |
| | Cronbach's alpha |
| | 0.64 |

ที่มา: จากการวิเคราะห์

หมายเหตุ: Extraction Method: Principle Component Analysis

ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสำรวจของตัวแปรพฤติกรรมของผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน (ENVIRONMENT) พบว่าตัวแปรที่สำคัญ 2 ตัวแปรมีค่าน้ำหนักขององค์ประกอบอยู่ระหว่าง 0.50 ถึง 0.65 มีค่าไอเกนเท่ากับ 1.15 ค่าร้อยละของความแปรปรวนเท่ากับ 48.22 มีค่า Cronbach's alpha เท่ากับ 0.60 แสดงว่าตัวแปรทั้ง 2 ตัวสามารถที่จะอธิบายความสัมพันธ์ภายในตัวแปร ENVIRONMENT ได้ดีที่สุด โดยตัวแปรความพึงพอใจต่อระดับการใช้พลังงานเพื่อดำเนินธุรกิจ (ENVIRONMENT2) มีความสัมพันธ์กับ ENVIRONMENT สูงที่สุด และตัวแปรความพึงพอใจต่อการนำของเสียกลับมาใช้ใหม่ (ENVIRONMENT3) มีความสัมพันธ์กับ ENVIRONMENT ต่ำสุด สำหรับตัวแปรความพึงพอใจต่อการใช้ สิ่งของ วัสดุคิบ หรือ/และ อุปกรณ์ต่าง ๆ ที่ปลอดภัยต่อสิ่งแวดล้อม (ENVIRONMENT1) มีน้ำหนักขององค์ประกอบน้อยกว่า 0.40 จึงตัดตัวแปรตัวนี้ออกจากแบบจำลอง ดังแสดงในตารางที่ 4.23

ตารางที่ 4.23: ตัวแปรพฤติกรรมของผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน (ENVIRONMENT)

| ปัจจัย | น้ำหนักองค์ประกอบ |
|--|-------------------|
| ความพึงพอใจต่อระดับการใช้พลังงานเพื่อดำเนินธุรกิจ (ENVIRONMENT2) | 0.65 |
| ความพึงพอใจต่อการนำของเสียกลับมาใช้ใหม่ (ENVIRONMENT3) | 0.50 |
| ค่าไอเกน | 1.15 |
| % of Variance | 48.22 |
| Cronbach's alpha | 0.60 |

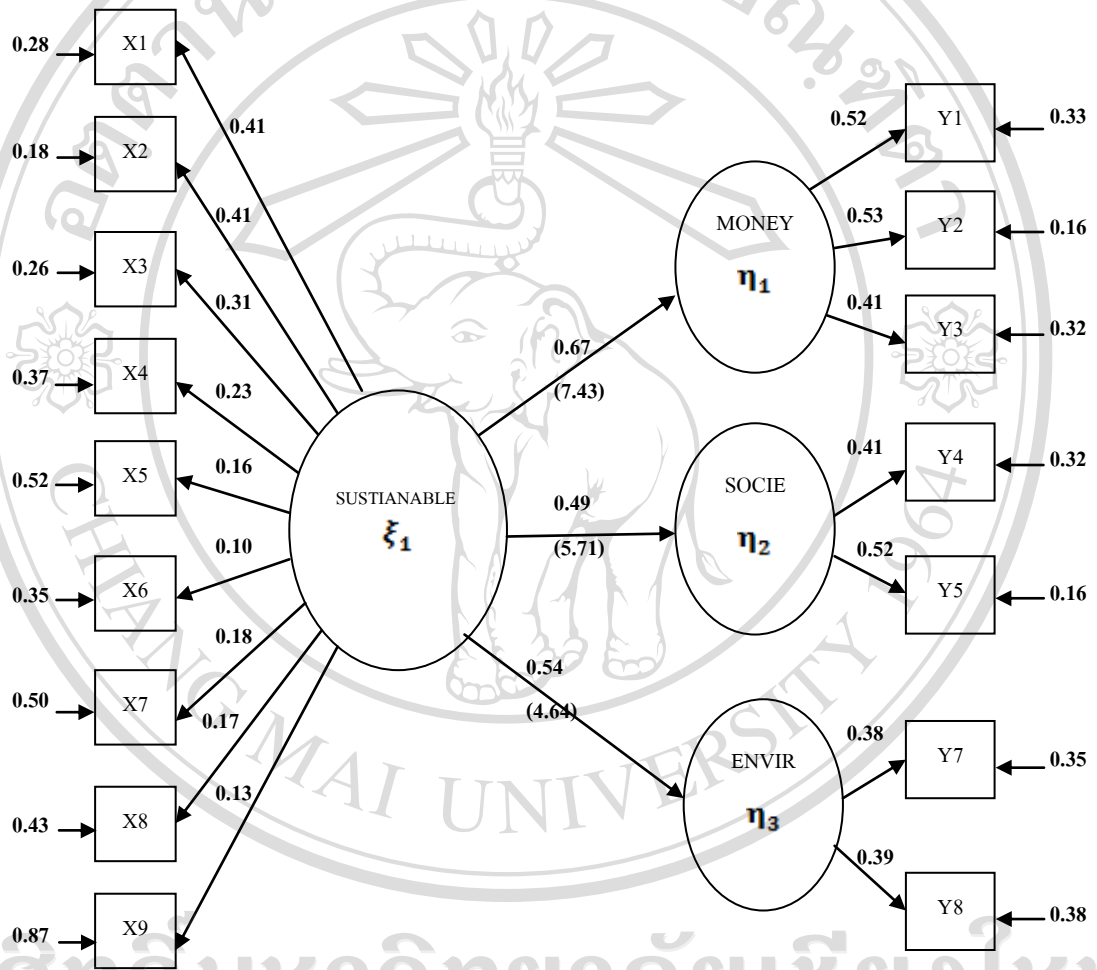
ที่มา: จากการวิเคราะห์

หมายเหตุ: Extraction Method: Principle Component Analysis

4.2.3 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน

เมื่อได้ทำการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสำรวจเป็นที่เรียบร้อยแล้ว ขั้นตอนต่อไป จะทำการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน โดยการใช้เมทริกซ์สัมประสิทธิ์การสหสัมพันธ์ในการประมาณค่า โดยในแบบจำลองสมมุติฐานที่ได้กำหนดไว้เบื้องต้นซึ่งแสดงดังรูปที่ 4.1 โดยมีค่าไคสแควร์เท่ากับ 375.33 (df=98, $p < 0.05$) หมายความว่า แบบจำลองดังกล่าวยังไม่เหมาะสมและไม่สอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ เนื่องจากค่าสถิติไคสแควร์ยังมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยในตารางที่ 4.24 ได้แสดงถึงผลการประมาณค่าด้วยโปรแกรมลิสเรลสำหรับแบบจำลองการวัดสำหรับแบบจำลองสมมุติฐาน โดยเมื่อพิจารณาค่าดัชนีการตรวจสอบความสอดคล้องในตารางที่ 4.26 ค่า

GFI เท่ากับ 0.89 ค่า RMR เท่ากับ 0.04 ค่า SRMR 0.07 ค่า RMSEA เท่ากับ 0.08 ค่า AGFI เท่ากับ 0.85 ค่า NNFI เท่ากับ 0.71 ค่า PNFI เท่ากับ 0.58 ค่า CFI เท่ากับ 0.77 ค่า IFI เท่ากับ 0.77 และ ค่า RFI เท่ากับ 0.65 ซึ่งเส้นทางทุกเส้นทางภายในแบบจำลองพบว่ามีนัยสำคัญทางสถิติ กล่าวคือ พฤติกรรมของผู้ประกอบวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมที่ส่งผลต่อการพัฒนาอย่างยั่งยืนมีอิทธิพลกับความพึงพอใจในด้านการเงิน สังคม และสิ่งแวดล้อม



รูปที่ 4.1 ผลการวิเคราะห์ครั้งที่ 1

หมายเหตุ: - - - -> แสดงความสัมพันธ์ที่ไม่มีนัยสำคัญ

————> แสดงความสัมพันธ์ที่มีนัยสำคัญ

ค่าในวงเล็บคือค่า t - value

| Goodness of Fit Measures: | |
|-----------------------------|--|
| $X^2=375.33(98)$, $p<0.05$ | |
| GFI = 0.89 | |
| RMR = 0.04 | |
| RMSEA = 0.08 | |
| AGFI = 0.85 | |
| NNFI = 0.72 | |
| CFI = 0.77 | |

ตารางที่ 4.24: การประมาณค่าด้วยโปรแกรมสถิติลิสเรลสำหรับแบบจำลองการวัดสำหรับแบบจำลองสมมติฐาน

| Construct | Indicator | Path | LISREL | | Residuals | LISREL | |
|--------------------|----------------|----------------|------------|---------|-----------------|------------|---------|
| | | | Estimates* | t-value | | Estimates* | t-value |
| ξ_1 SUSTAIN | X ₁ | λ_{11} | 0.41 | 11.37 | δ_1 | 0.28 | 11.23 |
| | X ₂ | λ_{21} | 0.41 | 13.24 | δ_2 | 0.18 | 9.46 |
| | X ₃ | λ_{31} | 0.31 | 9.61 | δ_3 | 0.26 | 12.28 |
| | X ₄ | λ_{41} | 0.23 | 6.32 | δ_4 | 0.37 | 13.42 |
| | X ₅ | λ_{51} | 0.16 | 3.70 | δ_5 | 0.52 | 13.90 |
| | X ₆ | λ_{61} | 0.10 | 2.92 | δ_6 | 0.35 | 13.98 |
| | X ₇ | λ_{71} | 0.18 | 4.28 | δ_7 | 0.50 | 13.82 |
| | X ₈ | λ_{81} | 0.17 | 4.45 | δ_8 | 0.43 | 13.79 |
| | X ₉ | λ_{91} | 0.13 | 2.35 | δ_9 | 0.87 | 14.03 |
| η_1 MONEY | Y ₁ | λ_{11} | 0.52 | 11.09 | ε_1 | 0.33 | 11.11 |
| | Y ₂ | λ_{21} | 0.53 | 12.11 | ε_2 | 0.16 | 7.74 |
| | Y ₃ | λ_{31} | 0.41 | 9.83 | ε_3 | 0.32 | 12.30 |
| η_2 SOCIE | Y ₄ | λ_{42} | 0.41 | 9.28 | ε_4 | 0.32 | 9.18 |
| | Y ₅ | λ_{52} | 0.52 | 9.22 | ε_5 | 0.16 | 3.73 |
| η_3 ENVIR | Y ₇ | λ_{73} | 0.38 | 7.07 | ε_7 | 0.35 | 10.29 |
| | Y ₈ | λ_{83} | 0.39 | 7.05 | ε_8 | 0.38 | 10.44 |

*ประมาณค่าด้วยโปรแกรมสถิติลิสเรล ณ ระดับนัยสำคัญ $p < 0.05$

แต่เนื่องจากค่า Goodness of Fit Statistics มีค่าที่ไม่เหมาะสม จึงควรทำการปรับแบบจำลองเพื่อให้สอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ โดยใช้วิธีตัดตัวแปรออกไปจากแบบจำลองพิจารณาตามทฤษฎีและทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องในการการตัดสินใจ โดยวิธีการตัดตัวแปรออกจะเลือกตัวแปรที่มีค่าสหสัมพันธ์ที่มีค่าน้อย โดยตัวแปรที่ใช้ในการวิเคราะห์ในครั้งใหม่ ได้แก่ ตัวแปรการเป็นผู้ประกอบการขนาดย่อมและกลางเพื่อการพัฒนาธุรกิจอย่างยั่งยืน จำนวน 6 ตัวแปร (SUSTAINABLE1, SUSTAINABLE2, SUSTAINABLE4, SUSTAINABLE6, SUSTAINABLE7, SUSTAINABLE9) ตัวแปรพฤติกรรมและความพึงพอใจของผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในด้านการเงิน จำนวน 2 ตัวแปร (MONEY1, MONEY2) ตัวแปรพฤติกรรมและความพึงพอใจของผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในด้านสังคม จำนวน 2 ตัวแปร

(SOCIETY1, SOCIETY2) และตัวแปรพฤติกรรมและความพึงพอใจของผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในด้านสิ่งแวดล้อม จำนวน 2 ตัวแปร (ENVIRONMENT2, ENVIRONMENT3) นำตัวแปรทั้งหมด 12 ตัวแปรทำการวิเคราะห์เชิงประจักษ์ด้วยโปรแกรม LISREL อีกครั้ง เพื่อหาว่าแบบจำลองมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ ทั้งนี้ได้ทำการวิเคราะห์หองค์ประกอบเชิงสำรวจของตัวแปรที่มาวิเคราะห์ใหม่ดังได้ตารางที่

ตารางที่ 4.25: ผลการวิเคราะห์หองค์ประกอบเชิงสำรวจครั้งที่ 2 ของตัวแปรพฤติกรรมของผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน (SUSTAINABLE)

| ปัจจัย | น้ำหนักหองค์ประกอบ |
|--|--------------------|
| การแสวงหาโอกาสทางธุรกิจ (SUSTAINABLE1) | 0.81 |
| การยึดติดกับธุรกิจที่มีอยู่ (SUSTAINABLE2) | 0.66 |
| ความต้องการด้านคุณภาพและประสิทธิภาพ (SUSTAINABLE4) | 0.65 |
| การตั้งเป้าหมาย (SUSTAINABLE6) | 0.63 |
| การแสวงหาข้อมูลข่าวสาร (SUSTAINABLE7) | 0.69 |
| การโน้มน้าวให้ผู้อื่นช่วยเหลือ (SUSTAINABLE9) | 0.74 |
| | ค่าไอเกน |
| | 4.18 |
| | % of Variance |
| | 67.85 |
| | Cronbach's alpha |
| | 0.68 |

ที่มา: จากการคำนวณ

หมายเหตุ: Extraction Model: Principle Component Analysis

ผลการวิเคราะห์หองค์ประกอบเชิงสำรวจครั้งที่ 2 ของตัวแปรพฤติกรรมของผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน (SUSTAINABLE) โดยพบว่ามีตัวแปรที่สำคัญ 6 ตัวแปรมีค่าน้ำหนักหองค์ประกอบอยู่ระหว่าง 0.63 ถึง 0.81 มีค่าไอเกนเท่ากับ 4.18 ค่าร้อยละของความแปรปรวนเท่ากับ 67.85 มีค่า Cronbach's alpha เท่ากับ 0.68 แสดงว่าตัวแปรทั้ง 6 ตัวแปรสามารถที่จะอธิบายความสัมพันธ์ภายในตัวแปร SUSTIANABLE ได้ดีที่สุดในตัวแปรการแสวงหาโอกาสทางธุรกิจ (SUSTAINABLE1) มีความสัมพันธ์กับ SUSTIANABLE สูงที่สุด และตัวแปรการตั้งเป้าหมาย (SUSTAINABLE6) มีความสัมพันธ์กับ SUSTIANABLE ต่ำสุดดังแสดงในตารางที่ 4.25 ข้างต้น

ตารางที่ 4.26: ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสำรวจครั้งที่ 2 ของตัวแปรพฤติกรรมและความพึงพอใจของผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในด้านการเงิน (MONEY)

| ปัจจัย | น้ำหนักองค์ประกอบ |
|--|-------------------|
| ความพึงพอใจด้านรายได้ทางตรง (MONEY1) | 0.69 |
| ความพึงพอใจต่อการเกิดต้นทุนที่ไม่คาดคิด (MONEY3) | 0.61 |
| ค่าไอเกน | 1.3 |
| % of Variance | 56.42 |
| Cronbach's alpha | 0.81 |

ที่มา: จากการคำนวณ

หมายเหตุ: Extraction Model: Principle Component Analysis

ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสำรวจครั้งที่ 2 ของตัวแปรพฤติกรรมและความพึงพอใจของผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในด้านการเงิน (MONEY) พบว่าตัวแปรที่สำคัญ 2 ตัวแปรมีค่าน้ำหนักขององค์ประกอบอยู่ระหว่าง 0.61 ถึง 0.69 มีค่าไอเกนเท่ากับ 1.3 ค่าร้อยละของความแปรปรวนเท่ากับ 56.42 มีค่า Cronbach's alpha เท่ากับ 0.81 แสดงว่าตัวแปรทั้ง 2 ตัวแปรสามารถที่จะอธิบายความสัมพันธ์ภายในตัวแปร MONEY ได้ดีที่สุด โดยตัวแปรความพึงพอใจต่อรายได้ทางตรง (MONEY1) มีความสัมพันธ์กับ MONEY สูงที่สุด และตัวแปรความพึงพอใจต่อต้นทุนที่ไม่คาดคิด (MONEY3) มีความสัมพันธ์กับ MONEY ต่ำสุดดังแสดงในตารางที่ 4.26 ข้างต้น

ตารางที่ 4.27: ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสำรวจครั้งที่ 2 ของตัวแปรพฤติกรรมและความพึงพอใจของผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในด้านสังคม (SOCIETY)

| ปัจจัย | น้ำหนักองค์ประกอบ |
|--|-------------------|
| ความพึงพอใจต่อคุณภาพกายของคนรอบข้าง (SOCIETY1) | 0.75 |
| ความพึงพอใจต่อคุณภาพจิตใจของคนรอบข้าง (SOCIETY2) | 0.73 |
| ค่าไอเกน | 1.48 |
| % of Variance | 73.36 |
| Cronbach's alpha | 0.64 |

ที่มา: จากการคำนวณ

หมายเหตุ: Extraction Model: Principle Component Analysis

ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสำรวจครั้งที่ 2 ของตัวแปรพฤติกรรมและความพึงพอใจของผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในด้านสังคม (SOCIETY) พบว่าตัวแปรที่สำคัญ 2 ตัวแปรมีค่าน้ำหนักขององค์ประกอบอยู่ระหว่าง 0.73 ถึง 0.75 มีค่าไอเกนเท่ากับ 1.48 ค่าร้อยละของความแปรปรวนเท่ากับ 73.36 มีค่า Cronbach's alpha เท่ากับ 0.64 แสดงว่าตัวแปรทั้ง 2 ตัวแปรสามารถที่จะอธิบายความสัมพันธ์ภายในตัวแปร SOCIETY ได้ดีที่สุดในตัวแปร ความพึงพอใจต่อคุณภาพกายของครอบครัวข้าง (SOCIETY1) มีความสัมพันธ์กับ SOCIETY สูงที่สุด และตัวแปรความพึงพอใจต่อคุณภาพจิตใจของครอบครัวข้าง (SOCIETY2) มีความสัมพันธ์กับ SOCIETY ต่ำสุดดังแสดงในตารางที่ 4.27 ข้างต้น

ตารางที่ 4.28: ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสำรวจครั้งที่ 2 ของตัวแปรพฤติกรรมของผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน (ENVIRONMENT)

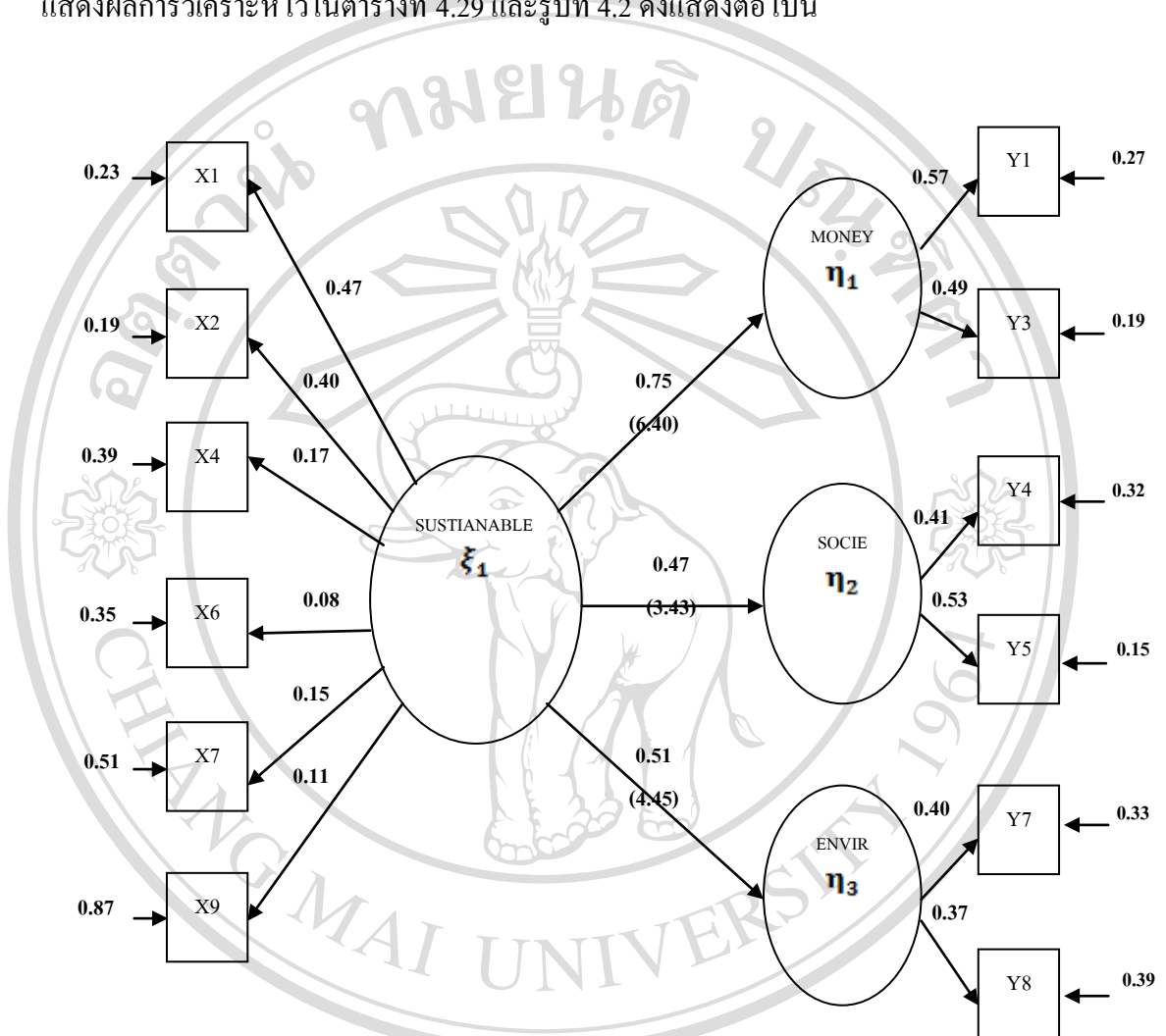
| ปัจจัย | น้ำหนักองค์ประกอบ |
|--|-------------------|
| ความพึงพอใจต่อระดับการใช้พลังงานเพื่อดำเนินธุรกิจ (ENVIRONMENT2) | 0.65 |
| ความพึงพอใจต่อการนำของเสียกลับมาใช้ใหม่ (ENVIRONMENT3) | 0.50 |
| ค่าไอเกน | 1.15 |
| % of Variance | 48.22 |
| Cronbach's alpha | 0.60 |

ที่มา: จากการคำนวณ

หมายเหตุ: Extraction Model: Principle Component Analysis

ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสำรวจครั้งที่ 2 ของตัวแปรพฤติกรรมของผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน (ENVIRONMENT) พบว่าตัวแปรที่สำคัญ 2 ตัวแปรมีค่าน้ำหนักขององค์ประกอบอยู่ระหว่าง 0.50 ถึง 0.65 มีค่าไอเกนเท่ากับ 1.15 ค่าร้อยละของความแปรปรวนเท่ากับ 48.22 มีค่า Cronbach's alpha เท่ากับ 0.60 แสดงว่าตัวแปรทั้ง 2 ตัวสามารถที่จะอธิบายความสัมพันธ์ภายในตัวแปร ENVIRONMENT ได้ดีที่สุดในตัวแปรความพึงพอใจต่อระดับการใช้พลังงานเพื่อดำเนินธุรกิจ (ENVIRONMENT2) มีความสัมพันธ์กับ ENVIRONMENT สูงที่สุด และตัวแปรความพึงพอใจต่อการนำของเสียกลับมาใช้ใหม่ (ENVIRONMENT3) มีความสัมพันธ์กับ ENVIRONMENT ต่ำสุด สำหรับตัวแปรความพึงพอใจต่อการใช้สิ่งของ วัสดุคิบบ หรือ/และ อุปกรณ์ต่าง ๆ ที่ปลอดภัยต่อสิ่งแวดล้อม (ENVIRONMENT1) มีน้ำหนักขององค์ประกอบน้อยกว่า 0.40 จึงตัดตัวแปรตัวนี้ออกจากแบบจำลอง ดังแสดงในตารางที่ 4.28 ข้างต้น

โดยในการวิเคราะห์ดัชนีค่าความสอดคล้องของแบบจำลองหลังการปรับแก้ พบว่ามีความสอดคล้องมาก ดังแสดงในตารางที่ 4.30 ซึ่งผลการวิเคราะห์แบบจำลองหลังการปรับแก้ได้แสดงผลการวิเคราะห์ไว้ในตารางที่ 4.29 และรูปที่ 4.2 ดังแสดงต่อไปนี้



รูปที่ 4.2 ผลการวิเคราะห์ครั้งที่ 2

หมายเหตุ: - - - - -> แสดงความสัมพันธ์ที่ไม่มีนัยสำคัญ

—————> แสดงความสัมพันธ์ที่มีนัยสำคัญ
ค่าในวงเล็บคือค่า t-value

| |
|-----------------------------|
| Goodness of Fit |
| Measures: |
| $\chi^2=114.10(48), p<0.05$ |
| GFI = 0.96 |
| RMR = 0.02 |
| RMSEA = 0.05 |
| AGFI = 0.93 |
| NNFI = 0.87 |
| CFI = 0.91 |

ตารางที่ 4.29: การประมาณค่าด้วยโปรแกรมสถิติลิสเรลสำหรับแบบจำลองการวัดสำหรับแบบจำลองสมมติฐาน

| Construct | Indicator | Path | LISREL | | Residuals | LISREL | |
|--------------------|----------------|----------------|------------|---------|-----------------|------------|---------|
| | | | Estimates* | t-value | | Estimates* | t-value |
| ξ_1 SUSTAIN | X ₁ | λ_{11} | 0.47 | 12.91 | δ_1 | 0.23 | 8.84 |
| | X ₂ | λ_{21} | 0.40 | 12.47 | δ_2 | 0.19 | 9.53 |
| | X ₄ | λ_{41} | 0.17 | 4.54 | δ_4 | 0.39 | 13.75 |
| | X ₆ | λ_{61} | 0.08 | 2.40 | δ_6 | 0.35 | 14.02 |
| | X ₇ | λ_{71} | 0.15 | 3.64 | δ_7 | 0.51 | 13.89 |
| | X ₉ | λ_{91} | 0.11 | 2.06 | δ_9 | 0.87 | 14.05 |
| η_1 MONEY | Y ₁ | λ_{11} | 0.57 | 9.05 | ε_1 | 0.27 | 8.96 |
| | Y ₂ | λ_{21} | 0.49 | 9.03 | ε_2 | 0.19 | 8.51 |
| η_2 SOCIE | Y ₄ | λ_{42} | 0.41 | 9.08 | ε_4 | 0.32 | 9.18 |
| | Y ₅ | λ_{52} | 0.53 | 9.00 | ε_5 | 0.15 | 3.31 |
| η_3 ENVIR | Y ₇ | λ_{73} | 0.40 | 6.85 | ε_7 | 0.33 | 8.71 |
| | Y ₈ | λ_{83} | 0.37 | 6.72 | ε_8 | 0.39 | 10.36 |

*ประมาณค่าด้วยโปรแกรมสถิติลิสเรล ณ ระดับนัยสำคัญ $p < 0.05$

ตารางที่ 4.30 ผลการตรวจสอบค่าดัชนีความสอดคล้องเปรียบเทียบระหว่างแบบจำลองทางทฤษฎีและแบบจำลองหลังการปรับแก้

| | Absolute Fit Measures | | | | | Incremental Fit Measures | | Parsimonious Fit Measures | | | |
|------------------------|--------------------------|------|------|------|-------|--------------------------|------|---------------------------|------|------|------|
| | χ^2 | GFI | RMR | SRMR | RMSEA | AGFI | NNFI | PNFI | CFI | IFI | RFI |
| แบบจำลองทางทฤษฎี | (98) 375.33 P<0.05 | 0.89 | 0.04 | 0.07 | 0.08 | 0.85 | 0.72 | 0.58 | 0.77 | 0.77 | 0.65 |
| แบบจำลองหลังการปรับแก้ | (48) 114.10 P<0.05 | 0.96 | 0.02 | 0.05 | 0.06 | 0.93 | 0.87 | 0.62 | 0.91 | 0.91 | 0.80 |

ที่มา: จากการคำนวณ

ผลการตรวจสอบในด้านความสอดคล้องเชิงประจักษ์และการตรวจสอบความตรงของแบบจำลองที่ได้เสนอไว้ในบทที่ 2 และ 3 พบว่า เมื่อได้แก้ไขและปรับแบบจำลองแล้ว ทำให้ผลการประมาณค่าและค่าดัชนีส่วนใหญ่มีความเหมาะสมมากขึ้น โดยสามารถอธิบายได้ดังนี้

ค่าไคสแควร์ เป็นดัชนีเพื่อชี้วัดพื้นฐานที่แสดงความเหมาะสมของแบบจำลองทั้งหมดและสามารถเข้าถึงความแตกต่างที่สำคัญระหว่างกลุ่มเมตริกซ์ความแปรปรวนร่วม (Bentler, 1990) แต่อย่างไรก็ตามนั้นค่าดัชนีไคสแควร์ไม่สามารถที่จะใช้เพื่อพิสูจน์ถึงความเหมาะสมได้เพียงอย่างเดียว เนื่องจากค่าไคสแควร์มีความอ่อนไหวตามขนาดของกลุ่มตัวอย่างเป็นอย่างมาก หากมีกลุ่มตัวอย่างจำนวนมากอาจทำให้ค่าไคสแควร์ตัดสินแบบจำลองไม่เหมาะสม (Bentler, 1990; Joreskog and Sorbom, 1989) ดังนั้นเพื่อให้เกิดความเหมาะสมจึงควรพิจารณาค่า Relative/normed chi-square ($X^2/df = 114.20/48$) ซึ่งมีค่าเท่ากับ 2.38 โดยค่าดังกล่าวเป็นดัชนีที่ลดผลกระทบของขนาดกลุ่มตัวอย่าง โดยทั่วไปจากการทบทวนวรรณกรรม (Weaton, 1977) ได้เสนอไว้ว่าค่าดังกล่าวไม่ควรเกิน 5.0 ซึ่งสอดคล้องกับการวิจัยในครั้งนี้ ในส่วนของค่า GFI มีค่าเท่ากับ 0.96 ถือได้ว่าเป็นค่าที่เหมาะสม ค่า AGFI มีค่าเท่ากับ 0.93 ค่า RMR และค่า SRMR มีค่าเท่ากับ 0.02 และ 0.05 ตามลำดับ ซึ่งถือว่าเป็นค่าที่เหมาะสมเนื่องจากมีค่าน้อยกว่า 0.05 (Byrne, 1998) ค่า RMSEA มีค่าเท่ากับ 0.06 ถือว่าเป็นค่าเหมาะสม เพราะว่ามีค่าน้อยกว่า 0.07 (Steiger, 2007) ในส่วนของค่า NNFI CFI IFI และ RFI มีค่าเท่ากับ 0.87, 0.91, 0.91 และ 0.80 ตามลำดับ

ผลการศึกษาหลังจากการปรับแก้แบบจำลองดังกล่าวดังในรูปที่ 4.2 พบว่า การวิเคราะห์นั้นได้ยอมรับสมมติฐานข้อที่ 1, 2 และ 3 ณ ระดับนัยสำคัญที่ 0.05 โดยพบว่าการเป็นผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมที่มุ่งเน้นไปยังการพัฒนาธุรกิจอย่างยั่งยืน (ได้แก่ 1) การแสวงหาโอกาสทางธุรกิจ 2) การยึดติดกับธุรกิจที่มีอยู่ 3) ความต้องการด้านคุณภาพ 4) การตั้งเป้าหมาย 5) การแสวงหาข้อมูลข่าวสาร และ 6) การโน้มน้าวให้ผู้อื่นช่วยเหลือ) มีอิทธิพลในทิศทางเดียวกันกับความพึงพอใจด้านการเงินของผู้ประกอบการ (ได้แก่ 1) รายได้ทางตรง และ 2) รายได้ทางอ้อม) เท่ากับ 0.75 ($t=6.40$) การเป็นผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมที่มุ่งเน้นไปยังการพัฒนาธุรกิจอย่างยั่งยืน (ได้แก่ 1) การแสวงหาโอกาสทางธุรกิจ 2) การยึดติดกับธุรกิจที่มีอยู่ 3) ความต้องการด้านคุณภาพ 4) การตั้งเป้าหมาย 5) การแสวงหาข้อมูลข่าวสาร และ 6) การโน้มน้าวให้ผู้อื่นช่วยเหลือ) มีอิทธิพลในทิศทางเดียวกันกับความพึงพอใจที่มีคุณภาพของสังคมารอบข้างของผู้ประกอบการ (ได้แก่ 1) คุณภาพกายของคนรอบข้าง และ 2) คุณภาพจิตใจของคนรอบข้าง) เท่ากับ 0.47 ($t=5.43$) การเป็นผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมที่มุ่งเน้น

ไปยังการพัฒนาธุรกิจอย่างยั่งยืน (ได้แก่ 1) การแสวงหาโอกาสทางธุรกิจ 2) การยึดติดกับธุรกิจที่มีอยู่ 3) ความต้องการด้านคุณภาพ 4) การตั้งเป้าหมาย 5) การแสวงหาข้อมูลข่าวสาร และ 6) การโน้มน้าวให้ผู้อื่นช่วยเหลือ) มีอิทธิพลในทิศทางเดียวกันกับความพึงพอใจที่มีต่อสิ่งแวดล้อมรอบข้างของผู้ประกอบการ เท่ากับ 0.51 ($t=4.43$)

จากผลการวิเคราะห์ที่กล่าวมา พบว่าสมมุติฐานต่าง ๆ มีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งแสดงให้เห็นถึง องค์ประกอบที่จะทำให้ผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในจังหวัดเชียงใหม่เกิดการพัฒนาได้อย่างยั่งยืนนั้น ไม่ได้มาจากผลกำไรแต่เพียงอย่างเดียว แต่จะต้องเกิดการพัฒนาคู่กันไปด้วย ไม่ว่าจะเป็นในด้านสังคมรอบข้าง และสิ่งแวดล้อมรอบข้างธุรกิจ ซึ่งหากผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมที่ค้าเนื้อไก่และไข่ไก่ในจังหวัดเชียงใหม่สามารถพัฒนาองค์ประกอบในด้านการเงิน สังคม และสิ่งแวดล้อมไปพร้อมกันจะส่งผลให้ในอนาคตนั้นผู้ประกอบการสามารถที่ประกอบธุรกิจได้อย่างมั่นคงและยั่งยืน ซึ่งจะช่วยให้สภาพเศรษฐกิจของจังหวัดเชียงใหม่ในอนาคตเกิดความมั่นคงและยั่งยืน

4.3 สรุป

ในส่วนของบทที่ 4 จะกล่าวถึงผลของการวิจัยซึ่งประกอบไปด้วย 2 ส่วนดังนี้ 1) สภาพทั่วไปของผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมที่ค้าเนื้อไก่และไข่ไก่ในจังหวัดเชียงใหม่ และ 2) ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเพื่อหารูปแบบความสัมพันธ์โครงสร้างเชิงสาเหตุของตัวแปรต่าง ๆ ในแบบจำลองโครงสร้างเชิงเส้นสำหรับพฤติกรรมของผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน: กรณีศึกษาอุตสาหกรรมค้าเนื้อไก่และไข่ไก่ในจังหวัดเชียงใหม่ ซึ่ง ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05 สามารถได้ผลการวิเคราะห์ที่ยอมรับสมมุติฐานที่ว่า 1. การเป็นผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมที่มุ่งเน้นไปยังการพัฒนาธุรกิจอย่างยั่งยืน มีอิทธิพลในทิศทางเดียวกันกับความพึงพอใจด้านการเงินของผู้ประกอบการ 2. การเป็นผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมที่มุ่งเน้นไปยังการพัฒนาธุรกิจอย่างยั่งยืน มีอิทธิพลในทิศทางเดียวกันกับความพึงพอใจที่มีคุณภาพของสังคมรอบข้างของผู้ประกอบการ และ 3. การเป็นผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมที่มุ่งเน้นไปยังการพัฒนาธุรกิจอย่างยั่งยืน มีอิทธิพลในทิศทางเดียวกันกับความพึงพอใจที่มีคุณภาพของสังคมรอบข้างของผู้ประกอบการ ส่วนในบทที่ 5 นั้น จะได้กล่าวถึงบทสรุปที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัยฉบับนี้ต่อไป