

## บทที่ 4

### ผลการศึกษา

การศึกษาในครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาถึงความสัมพันธ์ระหว่างดัชนีผลผลิตอุตสาหกรรมและการส่งออกของไทย โดยใช้ข้อมูลทศนิยมรายเดือน ตั้งแต่ มกราคม 2542 ถึง ธันวาคม 2551 รวมทั้งสิ้น 120 ข้อมูล แล้วนำข้อมูลทั้งหมดนี้มาคำนวณเป็นรายไตรมาส รวมทั้งหมด 40 ไตรมาส จากนั้นทำการวิเคราะห์ความสัมพันธ์โดยใช้เทคนิคโคอินทิเกรชัน โดยในขั้นตอนแรกเป็นการทดสอบข้อมูลว่ามีลักษณะนิ่งหรือไม่ และมีอันดับความสัมพันธ์อยู่ที่ระดับใด โดยใช้วิธี Augmented Dickey-Fuller Test : ADF ขั้นตอนที่สองเป็นการประมาณค่าความสัมพันธ์ระยะยาว (Cointegration) ของแบบจำลอง เมื่อพบว่าแบบจำลองมีความสัมพันธ์ในระยะยาวแล้ว จึงพิจารณาการปรับตัวในระยะสั้นเพื่อเข้าหาดุลยภาพในระยะยาว (Error Correction Model : ECM) นอกจากนี้ได้ทำการทดสอบสมมติฐานเชิงเหตุเป็นผล (Granger Causality Test) ทั้งนี้ในการศึกษาความสัมพันธ์ดังกล่าวได้ศึกษาใน 2 กรณี คือ

กรณีที่ 1 ดัชนีผลผลิตอุตสาหกรรมเป็นตัวแปรอิสระและการส่งออกเป็นตัวแปรตาม

$$Y_t = \alpha_0 + \alpha_1 X_t + e_t$$

กรณีที่ 2 การส่งออกเป็นตัวแปรอิสระและดัชนีผลผลิตอุตสาหกรรมเป็นตัวแปรตาม

$$X_t = \alpha_2 + \alpha_3 Y_t + u_t$$

โดยที่  $Y_t$  คือ Natural Logarithm ของดัชนีผลผลิตอุตสาหกรรม

$X_t$  คือ Natural Logarithm ของการส่งออก

$e_t, u_t$  คือ ค่าความคลาดเคลื่อน

$\alpha_0, \alpha_1, \alpha_2, \alpha_3$  คือ ค่าพารามิเตอร์

#### 4.1 ผลการวิเคราะห์ความนิ่งของข้อมูล (Unit Root Test)

เนื่องจากข้อมูลที่นำมาทำการทดสอบมีหน่วยต่างกัน จึงแก้ไขโดยการทำตัวแปรให้อยู่ในรูปของลอการิทึมธรรมชาติ (Natural Logarithm) ก่อนที่จะทำการทดสอบด้วยวิธี Augmented Dickey-Fuller test : ADF โดยเริ่มต้นทดสอบข้อมูลที่ Order of Integration เท่ากับ 0 หรือ  $I(0)$  ในทั้ง 3 รูปแบบ คือ Level with Trend and Intercept, Level with Intercept และ Level without Trend and Intercept ตามลำดับ ณ ช่วงเวลา 0, 1 และ 2 จากนั้นทำการเปรียบเทียบค่าสถิติ ADF กับค่าวิกฤติ MacKinnon ณ ระดับนัยสำคัญ 0.01 ของแบบจำลอง หากค่าสถิติ ADF ที่คำนวณได้มีค่ามากกว่าค่าวิกฤติ MacKinnon แสดงว่าข้อมูลอนุกรมเวลานั้นมีลักษณะไม่นิ่ง (Non-stationary) ซึ่งแก้ไขโดยการหาผลต่างที่ระดับที่ 1 ( $1^{st}$  Difference) ในทั้ง 3 รูปแบบคือ First Difference with Trend and Intercept, First Difference with Intercept และ First Difference without Trend and Intercept ตามลำดับ ณ ช่วงเวลา 0, 1 และ 2 จนกระทั่งข้อมูลอนุกรมเวลานั้นมีค่าสถิติ ADF ที่คำนวณได้มีค่าน้อยกว่าค่าวิกฤติ MacKinnon ซึ่งหมายถึงการปฏิเสธสมมติฐานหลัก แสดงว่าข้อมูลมีลักษณะนิ่ง (Stationary) ณ ระดับนั้นๆ

เมื่อข้อมูลมีลักษณะนิ่งแล้วจึงพิจารณาค่า Probability ของ Time Trend ที่ระดับนั้นๆ ณ Trend and Intercept และค่า Probability ของ Constant ที่ระดับนั้นๆ ณ Intercept ในช่วงเวลา 0, 1 และ 2 หากค่า Probability มากกว่าค่าวิกฤติ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.01 จึงยอมรับสมมติฐานว่าง แสดงว่าข้อมูลไม่มี Time Trend และ Constant

การตรวจสอบปัญหาอัตสหสัมพันธ์ (Autocorrelation) โดยพิจารณาค่า Durbin-Watson Statistic ณ ระดับที่ข้อมูลนิ่ง ในรูปแบบ without Trend and Intercept ในช่วงเวลา 0, 1 และ 2 หากมีค่าอยู่ระหว่าง 1.544 ถึง 2.456 แสดงว่าแบบจำลองนี้ไม่มีปัญหาอัตสหสัมพันธ์ (Autocorrelation)

ตารางที่ 4.1 ผลการทดสอบความนิ่ง (Unit root test) ของข้อมูลดัชนีผลผลิตอุตสาหกรรม (Y)

I(d)	Lag	With Trend and Intercept			With Intercept			Without Trend and Intercept	
		ADF Statistic	1% Critical Value	Prob. Time Trend	ADF Statistic	1% Critical Value	Prob. Constant	ADF Statistic	1% Critical Value
I(0)	0	-2.143 (1.665)	-4.211	0.059	-1.649 (2.003)	-3.610	0.077	3.064 (1.910)	-2.625
	1	-2.089 (1.693)	-4.219	0.067	-1.820 (1.840)	-3.615	0.052	2.833 (1.749)	-2.627
	2	-1.682 (1.662)	-4.226	0.140	-1.811 (1.759)	-3.621	0.051	2.750 (1.698)	-2.628
I(1)	0	-6.121* (1.848)	-4.219	0.121	-5.873* (1.758)	-3.615	0.005	-4.617* (1.847)	-2.627
	1	-4.911* (1.766)	-4.226	0.109	-4.580* (1.700)	-3.621	0.006	-3.246* (1.898)	-2.628
	2	-3.851* (1.553)	-3.540	0.142	-3.566* (1.543)	-3.262	0.012	-2.303* (1.994)	-2.063

ที่มา : จากการคำนวณ

หมายเหตุ : \* หมายถึง มีนัยสำคัญที่ 0.01

ตัวเลขในวงเล็บ ( ) คือ Durbin-Watson Statistic

จากตารางที่ 4.1 แสดงให้เห็นว่าข้อมูลดัชนีผลผลิตอุตสาหกรรมมีลักษณะไม่นิ่ง (non-stationary) ที่ระดับ level แต่เมื่อทำการแปลงข้อมูลโดยการหาผลต่างระดับที่ 1 (1<sup>st</sup> Difference) ทั้ง 3 รูปแบบ คือ First Difference with Trend and Intercept, First Difference with Intercept, First Difference without Trend and Intercept ณ ช่วงเวลา 0, 1 และ 2 พบว่ามีค่าสถิติ ADF น้อยกว่าค่าวิกฤต MacKinnon ณ ระดับนัยสำคัญ 0.01 แสดงว่าข้อมูลดัชนีผลผลิตอุตสาหกรรม (Y) มีลักษณะนิ่ง (Stationary) ที่ I(1) และเมื่อพิจารณาจากค่าอื่นๆ พบว่าข้อมูลไม่มี Time Trend และ Constant อีกทั้งไม่มีปัญหาอัตสหสัมพันธ์ (Autocorrelation)

ตารางที่ 4.2 ผลการทดสอบความนิ่ง (Unit root test) ของข้อมูลการส่งออก (X)

I(d)	Lag	With Trend and Intercept			With Intercept			Without Trend and Intercept	
		ADF Statistic	1% Critical Value	Prob. Time Trend	ADF Statistic	1% Critical Value	Prob. Constant	ADF Statistic	1% Critical Value
I(0)	0	-3.903 (1.762)	-4.211	0.001	-1.745 (2.020)	-3.610	0.080	2.045 (1.977)	-2.625
	1	-3.801 (1.712)	-4.219	0.001	-1.506 (1.945)	-3.615	0.127	2.138 (1.908)	-2.627
	2	-2.310 (1.596)	-4.226	0.044	-1.355 (1.673)	-3.621	0.156	3.420 (1.629)	-2.628
I(1)	0	-6.141* (1.949)	-4.219	0.390	-6.145* (1.912)	-3.615	0.036	-5.506* (1.814)	-2.627
	1	-7.274* (1.671)	-4.226	0.331	-7.231* (1.633)	-3.621	0.001	-5.567* (1.619)	-2.628
	2	-4.294* (1.744)	-4.234	0.678	-4.330* (1.740)	-3.626	0.014	-3.282* (1.912)	-2.630

ที่มา : จากการคำนวณ

หมายเหตุ : \* หมายถึง มีนัยสำคัญที่ 0.01

ตัวเลขในวงเล็บ ( ) คือ Durbin-Watson Statistic

จากตารางที่ 4.2 แสดงให้เห็นว่าข้อมูลการส่งออก (X) มีลักษณะไม่นิ่ง (non-stationary) ที่ระดับ level แต่เมื่อทำการแปลงข้อมูลโดยการหาผลต่างระดับที่ 1 (1<sup>st</sup> Difference) ทั้ง 3 รูปแบบ คือ First Difference with Trend and Intercept, First Difference with Intercept, First Difference without Trend and Intercept ณ ช่วงเวลา 0, 1 และ 2 พบว่ามีค่าสถิติ ADF น้อยกว่าค่าวิกฤต MacKinnon ณ ระดับนัยสำคัญ 0.01 แสดงว่าข้อมูลการส่งออก (X) มีลักษณะนิ่ง (Stationary) ที่ I(1) และเมื่อพิจารณาค่าอื่นๆ พบว่าข้อมูลไม่มี Time Trend และ Constant อีกทั้งไม่มีปัญหาอัตสหสัมพันธ์ (Autocorrelation)

#### 4.2 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์เชิงดุลยภาพในระยะยาว (Cointegration Test)

การทดสอบความสัมพันธ์ของดุลยภาพในระยะยาวตามวิธีการของ Engle and Granger โดยการประมาณค่าสมการถดถอย (regression equation) ด้วยวิธีกำลังสองน้อยที่สุด (OLS) แล้วพิจารณาค่าสถิติ Adjusted R-squared ( $\bar{R}^2$ ) จากสมการที่ประมาณได้ เพื่อพิจารณาว่าตัวแปรสามารถอธิบายแบบจำลองได้มากน้อยแค่ไหน และพิจารณาค่า t-Statistic ที่คำนวณได้ หากมีค่ามากกว่าค่าของ t-Statisticวิกฤต จึงปฏิเสธสมมติฐานหลักที่ว่าค่าสัมประสิทธิ์ของตัวแปรเท่ากับศูนย์ แสดงว่าตัวแปรอิสระสามารถอธิบายตัวแปรตามได้ ณ ระดับนัยสำคัญที่พิจารณา หรือพิจารณาจากค่า Probability เทียบกับค่านัยสำคัญทางสถิติที่ต้องการ หากค่า Probability ของสัมประสิทธิ์ของตัวแปรที่ประมาณได้มีค่าน้อยกว่าหรือเท่ากับค่านัยสำคัญที่พิจารณา แสดงว่าปฏิเสธสมมติฐานหลัก

จากนั้นนำส่วนตกค้างหรือส่วนที่เหลือ (residuals) จากสมการถดถอยที่ประมาณได้มาทดสอบความนิ่งของข้อมูล โดยการทดสอบ Unit Root วิธี Augmented Dickey-Fuller : ADF ที่ Order of Integration เท่ากับ 0 หรือ I(0) ภายใต้รูปแบบ Level without Trend and Intercept ณ ระดับนัยสำคัญที่พิจารณา หากข้อมูลมีลักษณะนิ่ง (Stationary) สามารถอธิบายได้ว่าตัวแปรทั้งสองมีความสัมพันธ์เชิงดุลยภาพในระยะยาว

#### 4.2.1 กรณีดัชนีผลผลิตอุตสาหกรรมเป็นตัวแปรอิสระและการส่งออกเป็นตัวแปรตาม

ตารางที่ 4.3 แสดงผลการทดสอบ Cointegration และ Unit Root ของส่วนที่เหลือ (residuals)

กรณีดัชนีผลผลิตอุตสาหกรรมเป็นตัวแปรอิสระและการส่งออกเป็นตัวแปรตาม

Dependent Variables	Independent Variables	Coefficient (Standard Error)	t-Statistic (P-value)	$\bar{R}^2$	F-Statistic (Prob.)	ADF Statistic (D.W.)
X	Constant	6.9322 (0.2014)	34.4232 (0.0000)	0.9536	802.6483 (0.0000)	-4.4157* (1.7520)
	Y	1.1670 (0.0411)	28.3310 (0.0000)			

ที่มา : จากการคำนวณ

หมายเหตุ : \* หมายถึง มีนัยสำคัญที่ 0.05

**ดัชนีผลผลิตอุตสาหกรรม : Y**

เมื่อพิจารณาจากตารางที่ 4.3 สามารถเขียนเป็นสมการถดถอยได้ ดังนี้

$$X_t = 6.9322 + 1.1670 Y_t \quad (4.1)$$

(0.0000) (0.0000)

หมายเหตุ : ค่าในวงเล็บแสดงค่าสถิติความน่าจะเป็น (P-value)

จากข้อมูลในตารางดังกล่าว แสดงให้เห็นว่าตัวแปรสามารถอธิบายแบบจำลองได้ร้อยละ 95.36 ( $\bar{R}^2 = 0.9536$ ) และจากการทดสอบสมมติฐาน t-test จึงปฏิเสธสมมติฐานหลัก แสดงว่าตัวแปรอิสระสามารถอธิบายตัวแปรตามได้ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05

ผลการทดสอบความนิ่งของส่วนที่เหลือจากสมการ (Residuals) ที่ระดับ I (0): Level without Trend and Intercept ได้ค่าสถิติ ADF น้อยกว่าค่าวิกฤต Mackinnon ( $-4.4157 < -1.9496$ ) ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05 จึงปฏิเสธสมมติฐานหลัก แสดงว่าส่วนที่เหลือมีลักษณะนิ่ง (stationary) จึงสรุปได้ว่ากรณีที่ดัชนีผลผลิตอุตสาหกรรมเป็นตัวแปรอิสระและการส่งออกเป็นตัวแปรตาม ตัวแปรทั้งสองมีความสัมพันธ์เชิงคลอบในระยะยาว

จากสมการ (4.1) ซึ่งแสดงความสัมพันธ์ระยะยาวระหว่างดัชนีผลผลิตอุตสาหกรรมและการส่งออกมีค่าสัมประสิทธิ์เท่ากับ 1.1670 แสดงถึงอัตราการเปลี่ยนแปลงในระยะยาวที่มีความสัมพันธ์แบบเป็นไปในทิศทางเดียวกัน นั่นคือถ้าดัชนีผลผลิตอุตสาหกรรมเพิ่มขึ้นร้อยละ 1

จะทำให้การส่งออกเพิ่มขึ้นร้อยละ 1.1670 และหากดัชนีผลผลิตอุตสาหกรรมลดลงร้อยละ 1 จะทำให้การส่งออกลดลงร้อยละ 1.1670

#### 4.2.2 กรณีการส่งออกเป็นตัวแปรอิสระและดัชนีผลผลิตอุตสาหกรรมเป็นตัวแปรตาม

ตารางที่ 4.4 ผลการทดสอบ Cointegration และ Unit Root ของส่วนที่เหลือ (residuals)

กรณีการส่งออกเป็นตัวแปรอิสระและดัชนีผลผลิตอุตสาหกรรมเป็นตัวแปรตาม

Dependent Variables	Independent Variables	Coefficient (Standard Error)	t-Statistic (P-value)	$\bar{R}^2$	F-Statistic (Prob.)	ADF Statistic (D.W.)
Y	Constant	-5.4507 (0.3648)	-14.9411 (0.0000)	0.9536	802.6483 (0.0000)	-4.2153* (1.7407)
	X	0.8181 (0.0288)	28.3310 (0.0000)			

ที่มา : จากการคำนวณ

หมายเหตุ : \* หมายถึง มีนัยสำคัญที่ 0.05

การส่งออก : X

เมื่อพิจารณาจากตารางที่ 4.4 สามารถเขียนเป็นสมการถดถอยได้ ดังนี้

$$Y_t = -5.4507 + 0.8181 X_t \quad (4.2)$$

(0.0000) (0.0000)

หมายเหตุ : ค่าในวงเล็บแสดงค่าสถิติความน่าจะเป็น (P-value)

จากข้อมูลในตารางดังกล่าว แสดงให้เห็นว่าตัวแปรสามารถอธิบายแบบจำลองได้ร้อยละ 95.36 ( $\bar{R}^2 = 0.9536$ ) และจากการทดสอบสมมติฐาน t-test จึงปฏิเสธสมมติฐานหลัก แสดงว่าตัวแปรอิสระสามารถอธิบายตัวแปรตามได้ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05

ผลการทดสอบความนิ่งของส่วนที่เหลือจากสมการ (Residuals) ที่ระดับ I (0): Level without Trend and Intercept ได้ค่าสถิติ ADF น้อยกว่าค่าวิกฤต Mackinnon ( $-4.2153 < -1.9496$ ) ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05 จึงปฏิเสธสมมติฐานหลัก แสดงว่าส่วนที่เหลือมีลักษณะนิ่ง (stationary) จึงสรุปได้ว่า กรณีที่การส่งออกเป็นตัวแปรอิสระและดัชนีผลผลิตอุตสาหกรรมเป็นตัวแปรตาม ตัวแปรทั้งสองมีความสัมพันธ์เชิงดุลยภาพในระยะยาว

จากสมการ (4.2) ซึ่งแสดงความสัมพันธ์เชิงดุลยภาพระยะยาวระหว่างดัชนีผลผลิตอุตสาหกรรมและการส่งออกมีค่าสัมประสิทธิ์เท่ากับ 0.8181 แสดงถึงอัตราการเปลี่ยนแปลงในระยะยาวที่มีความสัมพันธ์กันแบบเป็นไปในทิศทางเดียวกัน นั่นคือ ถ้าการส่งออกเพิ่มขึ้นร้อยละ 1 จะทำให้ดัชนีผลผลิตอุตสาหกรรมเพิ่มขึ้นร้อยละ 0.8181 และหากการส่งออกลดลงร้อยละ 1 จะทำให้ดัชนีผลผลิตอุตสาหกรรมลดลงร้อยละ 0.8181

#### 4.3 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์เชิงดุลยภาพในระยะสั้น (Error Correction Mechanism)

พิจารณาสมการการปรับตัวในระยะสั้นที่ประมาณได้ ว่าตัวแปรที่ใส่เข้าไปในสมการสามารถอธิบายแบบจำลองได้มากน้อยแค่ไหน โดยพิจารณาค่า t-Statistic หรือ P-value หากปฏิเสธสมมติฐานหลักที่ว่าค่าสัมประสิทธิ์ของตัวแปรเท่ากับศูนย์ แสดงว่าตัวแปรอิสระสามารถอธิบายตัวแปรตามได้ ณ ระดับนัยสำคัญที่พิจารณา

จากนั้นพิจารณาสัมประสิทธิ์ของพจน์ส่วนตกค้างหรือส่วนที่เหลือ (Residuals) ในคาบ (period) ที่แล้ว หากมีค่าเป็นลบอยู่ระหว่าง -1 ถึง 0 ตามทฤษฎี แสดงว่าส่วนที่เหลือนี้มีการปรับตัวเข้าสู่ดุลยภาพในระยะยาว ซึ่งค่าสัมบูรณ์ของสัมประสิทธิ์ดังกล่าวแสดงถึงความเร็วของการออกนอกดุลยภาพ (disequilibrium) ที่ได้ถูกขจัดออกไป หรือความเร็วของการปรับตัว (Speed of adjustment) โดยดุลยภาพจะกลับมาเร็วขึ้นถ้าค่าสัมบูรณ์ของสัมประสิทธิ์ดังกล่าวมีค่ามากขึ้น

##### 4.3.1 กรณีดัชนีผลผลิตอุตสาหกรรมเป็นตัวแปรอิสระและการส่งออกเป็นตัวแปรตาม

ตารางที่ 4.5 ผลการทดสอบการวิเคราะห์เชิงดุลยภาพในระยะสั้นตามแบบจำลอง ECM

กรณีดัชนีดัชนีผลผลิตอุตสาหกรรมตัวแปรอิสระและการส่งออกเป็นตัวแปรตาม

Dependent Variables	Independent Variables	Coefficient (Standard Error)	t-Statistic (P-value)	$\bar{R}^2$	F-Statistic (Prob.)
D(X)	Constant	0.0111 (0.0112)	0.9882 (0.3296)	0.3583	11.6072 (0.0001)
	ERROR2(-1)	-0.6293 (0.1487)	-4.2307 (0.0002)		
	D(Y)	0.7312 (0.2618)	2.7930 (0.0083)		

ที่มา : จากการคำนวณ

**การส่งออก : X**

ได้สมการการปรับตัวในระยะสั้น คือ

$$D(X)_t = C_t + B_1 D(Y)_t + B_2 \text{ERROR2}_{t-1} \quad (4.3)$$

นั่นคือ

$$D(X)_t = 0.0111 + 0.7312 D(Y)_t - 0.6293 \text{ERROR2}_{t-1} \quad (4.4)$$

(0.3296)    (0.0083)    (0.0002)

หมายเหตุ : ค่าในวงเล็บแสดงสถิติความน่าจะเป็น (P-value)

พิจารณาค่า P-value จากสมการที่ 4.4 แสดงให้เห็นว่าตัวแปรอิสระทุกตัวสามารถอธิบายตัวแปรตามได้ ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

ส่วนค่าสัมประสิทธิ์ของพจน์ส่วนตกค้างหรือส่วนที่เหลือ (Residuals) ในคาบ (period) ที่แล้ว มีค่า -0.6293 ซึ่งอยู่ระหว่าง 0 ถึง -1 สอดคล้องกับทฤษฎี จึงสามารถอธิบายได้ว่าในระยะสั้นหากการส่งออกมีการเบี่ยงเบนออกจากดุลยภาพจะมีการปรับตัวเพื่อเข้าสู่ดุลยภาพในระยะยาว โดยมีความเร็วของการปรับตัว (Speed of Adjustment) เท่ากับ -0.6293

**4.3.2 กรณีการส่งออกเป็นตัวแปรอิสระและดัชนีผลผลิตอุตสาหกรรมเป็นตัวแปรตาม**

**ตารางที่ 4.6** ผลการทดสอบการวิเคราะห์เชิงดุลยภาพในระยะสั้นตามแบบจำลอง ECM

กรณีการส่งออกเป็นตัวแปรอิสระและดัชนีผลผลิตอุตสาหกรรมเป็นตัวแปรตาม

Dependent Variables	Independent Variables	Coefficient (Standard Error)	t-Statistic (P-value)	$\bar{R}^2$	F-Statistic (Prob.)
D(Y)	Constant	0.0135 (0.0061)	2.2364 (0.0316)	0.1677	4.8271 (0.0139)
	ERROR1(-1)	-0.2664 (0.1130)	-2.3572 (0.0240)		
	D(X)	0.2407 (0.0834)	2.8845 (0.0066)		

ที่มา : จากการคำนวณ

ดัชนีผลผลิตอุตสาหกรรม : Y

ได้สมการการปรับตัวในระยะสั้น คือ

$$D(Y)_t = C_t + B_1 D(X)_t + B_2 \text{ERROR2}_{t-1} \quad (4.5)$$

นั่นคือ

$$D(Y)_t = 0.0135 + 0.2407 D(X)_t - 0.2664 \text{ERROR2}_{t-1} \quad (4.6)$$

(0.0316)      (0.0066)      (0.0240)

หมายเหตุ : ค่าในวงเล็บแสดงสถิติความน่าจะเป็น (P-value)

พิจารณาค่า P-value จากสมการที่ 4.6 แสดงให้เห็นว่าตัวแปรอิสระทุกตัวสามารถอธิบายตัวแปรตามได้ ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

ส่วนค่าสัมประสิทธิ์ของพจน์ส่วนตกค้างหรือส่วนที่เหลือ (residuals) ในคาบ(period) ที่แล้ว มีค่า -0.2664 ซึ่งอยู่ระหว่าง 0 ถึง -1 สอดคล้องกับทฤษฎี จึงสามารถอธิบายได้ว่าในระยะสั้นหากดัชนีผลผลิตอุตสาหกรรมมีการเบี่ยงเบนออกจากดุลยภาพจะมีการปรับตัวเพื่อเข้าสู่ดุลยภาพในระยะยาว โดยมีความเร็วของการปรับตัว (Speed of Adjustment) เท่ากับ -0.2664

#### 4.4 ผลการทดสอบสมมติฐานเชิงเป็นเหตุเป็นผล (Granger Causality Test)

การทดสอบความเป็นเหตุเป็นผลเพื่อศึกษาว่าตัวแปรที่นำมาทดสอบนั้นสามารถนำมาอธิบายซึ่งกันและกันได้หรือไม่ ซึ่งการทดสอบความเป็นเหตุเป็นผลนี้จะทำการทดสอบเป็นคู่ระหว่างดัชนีผลผลิตอุตสาหกรรมและการส่งออก ซึ่งมี 2 ขั้นตอน คือ

ขั้นแรกคือ การเลือกช่วงเวลาที่เหมาะสมโดยพิจารณาผลที่ได้จากวิธี Akaike Information Criterion (AIC) และ Schwarz Criterion (SC) เป็นหลัก พบว่าทุกข้อมูลที่นำมาทำการศึกษามีช่วงเวลาที่เหมาะสม คือ 2 (แสดงในภาคผนวก ค.)

จากนั้นจึงทำการทดสอบสมมติฐานเชิงเป็นเหตุเป็นผลที่ Lag 2 โดยทดสอบสมมติฐานทั้ง 2 ทาง คือการทดสอบว่าดัชนีผลผลิตอุตสาหกรรมไม่เป็นต้นเหตุของการส่งออก และทดสอบว่าการส่งออกไม่เป็นต้นเหตุของดัชนีผลผลิตอุตสาหกรรม โดยการพิจารณาค่า Probability ของ F-Statistic เทียบกับระดับนัยสำคัญที่ต้องการ

ตารางที่ 4.7 ผลการทดสอบความเป็นเหตุเป็นผล (Granger Causality Test)

Null Hypothesis:	F-Statistic	Probability
Lags: 2		
Y does not Granger cause X	22.0561	0.0003
X does not Granger cause Y	1.31239	0.2829

ที่มา : จากการคำนวณ

*สมมติฐานที่ 1* ดัชนีผลผลิตอุตสาหกรรมไม่เป็นต้นเหตุของการส่งออก

เมื่อพิจารณาค่า Probability ของ F-statistic พบว่ามีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 นั่นคือ ปฏิเสธสมมติฐานหลัก สามารถสรุปได้ว่า ดัชนีผลผลิตอุตสาหกรรมเป็นต้นเหตุของการส่งออก

*สมมติฐานที่ 2* การส่งออกไม่เป็นต้นเหตุของดัชนีผลผลิตอุตสาหกรรม

เมื่อพิจารณาค่า Probability ของ F-statistic พบว่าไม่มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 นั่นคือ ไม่สามารถปฏิเสธสมมติฐานหลัก สรุปได้ว่า การส่งออกไม่เป็นต้นเหตุของดัชนีผลผลิตอุตสาหกรรม