

บทที่ 2

กรอบแนวคิดทางทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้เป็นการศึกษาถึงความสัมพันธ์ระหว่างการส่งออก การนำเข้ากับผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศ โดยปรับใช้แนวคิดโคอินทิเกรชันในการวิเคราะห์ถึงความสัมพันธ์เชิงคุณภาพในระยะยาว ตลอดจนการศึกษถึงความสัมพันธ์แบบเป็นเหตุเป็นผลของตัวแปรในแบบจำลองดุลยภาพทั่วไป ซึ่งมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

2.1 ดุลยภาพทั่วไปในแบบจำลองรายได้ประชาชาติ

แบบจำลองนี้เป็นแบบจำลองที่พิจารณาระบบเศรษฐกิจ ประกอบไปด้วย ตลาดผลผลิต และ ตลาดการเงิน โดยที่ความสัมพันธ์ของตัวแปรต่าง ๆ ในแต่ละตลาด มีดังต่อไปนี้

2.1.1 ตลาดผลผลิต

ตามทฤษฎีของเคนส์ได้จำแนกผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศทางด้านรายจ่ายออกเป็น การใช้จ่ายเพื่อการบริโภค การใช้จ่ายเพื่อการลงทุน การใช้จ่ายของรัฐบาลเพื่อซื้อสินค้าและบริการ การใช้จ่ายเพื่อการส่งออกสุทธิ นั่นคือ

$$GDP = C + I + G + EX - IM$$

โดยตัวแปรการบริโภค การใช้จ่ายเพื่อการลงทุน การใช้จ่ายของรัฐบาล การส่งออก และการนำเข้า มีความสัมพันธ์กับตัวแปรอื่น ๆ ดังนี้

1) ฟังก์ชันการบริโภค (Consumption Function)

ทฤษฎีการบริโภคของเคนส์ ได้อธิบายว่าการบริโภคจะมากขึ้นอยู่กับระดับรายได้และส่วนเพิ่มของการบริโภค (Marginal propensity to consume : MPC) โดยที่ MPC จะมีค่าน้อยกว่า 1 แต่มากกว่าศูนย์ ซึ่งส่วนเพิ่มของการบริโภคเมื่อรายได้เพิ่มขึ้น 1 หน่วย คือ อัตราส่วนระหว่างการเปลี่ยนแปลงการบริโภคต่อการเปลี่ยนแปลงของรายได้ (dC/dY) ดังนั้นเมื่อผู้บริโภค

มีรายได้มากก็จะมีการบริโภคมากขึ้น โดยมีสัดส่วนการบริโภคเท่ากับค่า MPC ส่วนอัตราส่วนระหว่างการบริโภคกับรายได้ (C/Y) เรียกว่า แนวโน้มเพื่อการบริโภคเฉลี่ย (Average propensity to consume : APC)

สมการการบริโภค คือ

$$C = a + bY \quad (2-1)$$

โดยที่

C คือ การบริโภค

a คือ ค่าใช้จ่ายคงที่

b คือ ค่าความโน้มเอียงหน่วยสุดท้าย (MPC) $0 < b < 1$

$$APC = \frac{C}{Y} = \frac{a}{Y} + b \quad (2-2)$$

$$MPC = \frac{dC}{dY} = b \quad (2-3)$$

กรณีที่มีการเก็บภาษี การบริโภคจะขึ้นอยู่กับรายได้พึงจ่าย (Disposable income : Y_d) ซึ่งมีสมการการบริโภค คือ

$$C = a + bY_d \quad (2-4)$$

เมื่อ

$$Y_d = Y - T \quad (2-5)$$

T = รายรับจากภาษีรวม

$$C = a + b(Y - T) \quad (2-6)$$

และ

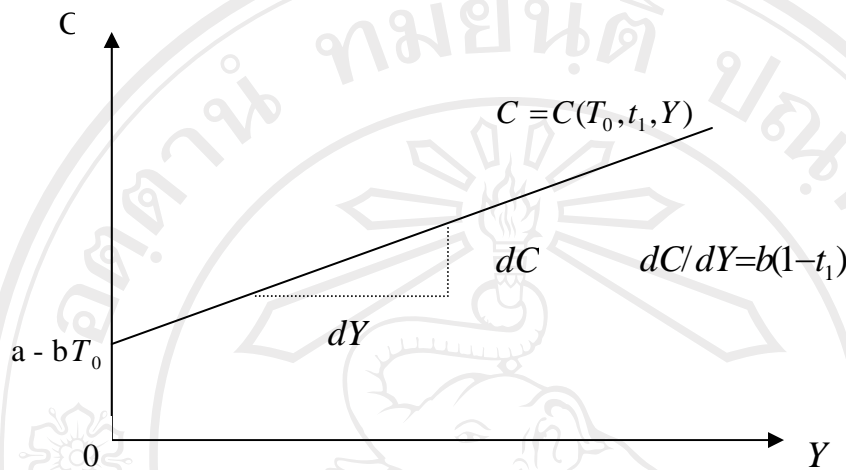
$$T = T_0 + t_1 Y \quad (2-7)$$

จะได้

$$C = a + b(Y - T_0 - t_1 Y) \quad (2-8)$$

$$C = a - bT_0 + b(1 - t_1)Y \quad (2-9)$$

รูปที่ 2.1 แสดงเส้นการบริโภคที่สัมพันธ์กับภาษีที่ไม่ขึ้นกับรายได้ (t_0) อัตราภาษี (t_1) และรายได้ (Y)



เส้นการบริโภคสัมพันธ์กับรายได้หลังจากการหักภาษีจะขึ้นอยู่กับรายรับจากภาษี (Tax) และรายได้ โดยจะมีความสัมพันธ์กับภาษีที่เก็บได้แบบลบ (negative) และมีความสัมพันธ์กับรายได้แบบบวก (positive) ความชันของเส้นการบริโภคคือ $b(1-t_1)$ ซึ่งมีค่ามากกว่าศูนย์ เส้นการบริโภคจะเป็นเส้นที่ลาดขึ้นจากซ้ายไปขวาโดยจะตัดกับแกนตั้ง ณ ขนาดการบริโภคเท่ากับ $a-bT_0$ จุดตัดแกนตั้งของเส้นการบริโภคกรณีนี้อาจจะอยู่เหนือเส้นแกนนอน หรืออยู่ใต้เส้นแกนนอนก็ได้ขึ้นอยู่กับว่า a มีค่ามากกว่า bT_0 หรือ a มีค่าน้อยกว่า bT_0 ถ้ามีการเก็บภาษีเพิ่มขึ้น จุดตัดแกนตั้งจะลดลงเส้นการบริโภคจะลดต่ำลงมาทางขวาของเส้นเดิม

2) ฟังก์ชันอุปสงค์ต่อการลงทุน (Investment Demand Function)

ทฤษฎีการใช้จ่ายเพื่อการลงทุนของเคนส์ ได้อธิบายว่าการลงทุนที่วางแผนไว้ (planned investment) มีความสัมพันธ์เป็นปฏิภาคกลับกับอัตราดอกเบี้ย โดยเคนส์ได้อธิบายว่า โครงการลงทุนแต่ละโครงการจะถูกนำมาจัดลำดับตามค่าของประสิทธิภาพเพิ่มของทุน (marginal efficiency of capital : MEC) ซึ่งเคนส์ใช้คำนี้ในความหมายเดียวกับคำว่าอัตราผลตอบแทนต่อการลงทุน (the internal rate of return) ซึ่งจะทำให้ต้นทุนของโครงการที่ลงทุนเท่ากับปัจจุบันของผลตอบแทนของโครงการ สมมติว่าต้นทุนของโครงการปัจจุบันคือ C โดยคาดว่าจะก่อให้เกิดผลตอบแทน ณ เวลาในอนาคต คือ $RET_1, RET_2, RET_3, \dots, RET_t$ คือ อัตราผลตอบแทนหรือ MEC ดังนั้น

$$C = \sum_{t=1}^T \frac{RET_t}{(1+MEC)^t} \quad (2-10)$$

ตราบใดที่ต้นทุนที่นำมาดำเนินการหรืออัตราดอกเบี้ย (r) มีค่าน้อยกว่าหรือเท่ากับ MEC โดยเปรียบเทียบ ($r \leq MEC$) การลงทุนจะเกิดขึ้น การเปรียบเทียบระหว่างค่า MEC กับอัตราดอกเบี้ยตลาดจะบอกถึงปริมาณการลงทุนของโครงการที่ควรจะทำ

เมื่อต้นทุนในการดำเนินโครงการมีค่าน้อยกว่า มูลค่าปัจจุบันของผลตอบแทนของการลงทุน (MEC) โครงการลงทุนจะมีผลกำไร ดังนั้นกำไรของการลงทุนจะขึ้นอยู่กับผลต่างระหว่าง MEC กับอัตราดอกเบี้ยโดยเปรียบเทียบ คือ อัตราดอกเบี้ยที่ยิ่งต่ำ เมื่อเปรียบเทียบกับ MEC การลงทุนก็ยิ่งมาก ดังนั้น เราจึงสามารถสรุปหลักเกณฑ์ได้ดังนี้

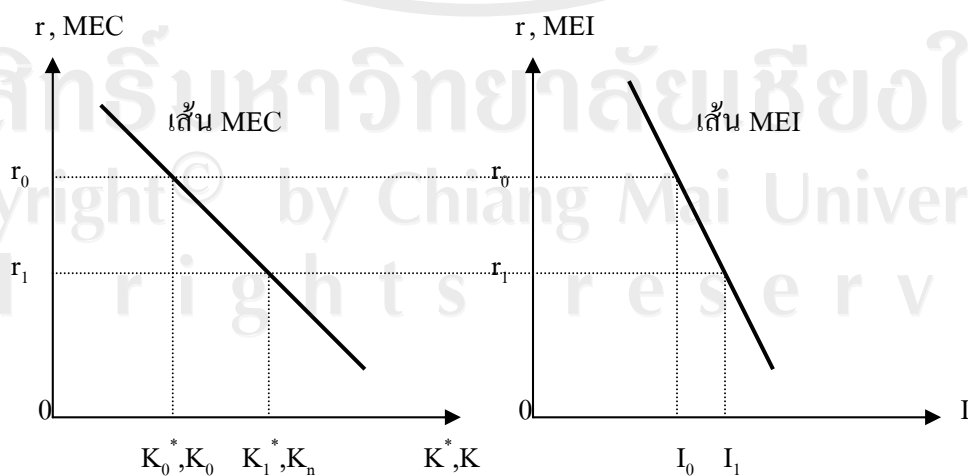
ถ้า $MEC > r$ จะลงทุน

ถ้า $MEC = r$ จะลงทุนหรือไม่ก็ได้มีค่าเท่ากัน

ถ้า $MEC < r$ ไม่ลงทุน เพราะผลที่ได้ไม่คุ้มค่า

นอกจากนี้นักเศรษฐศาสตร์นีโอคลาสสิกได้ให้ความสำคัญต่ออัตราดอกเบี้ยว่าเป็นตัวแปรกำหนดระดับการลงทุนที่ต้องการ ฟังก์ชันการลงทุนในทฤษฎีของนักเศรษฐศาสตร์คลาสสิกขึ้นอยู่กับปัจจัยมากมาย เพื่อให้การวิเคราะห์ง่ายขึ้น เรากำหนดให้ปัจจัยอื่น ๆ คงที่และให้ตัวแปรปริมาณผลิตผลและอัตราดอกเบี้ยเท่านั้นที่เปลี่ยนแปลงได้

รูปที่ 2.2 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างอัตราดอกเบี้ยกับปริมาณทุนที่ต้องการและการลงทุน



จากรูปแสดงความสัมพันธ์ระหว่างอัตราดอกเบี้ย (r) และปริมาณทุนที่ต้องการ (K^*) โดยกำหนดให้ปริมาณผลผลิตอยู่ในระดับหนึ่ง อัตราดอกเบี้ยอยู่ที่แกนนตั้ง และปริมาณทุนที่ต้องการอยู่ที่แกนนอน ปริมาณทุนที่ต้องการในที่นี้คือปริมาณทุนที่ได้ผลกำไรสูงสุด ปริมาณทุนที่ให้ผลกำไรสูงสุดนี้จะเปลี่ยนแปลงก็ต่อเมื่อมีโครงการใหม่ ๆ ซึ่งให้ค่า MEC สูงกว่าอัตราดอกเบี้ย หรือ อัตราดอกเบี้ยในท้องตลาดลดลง ปริมาณทุนที่เป็น (K^*) หน่วยผลิตจะไม่มีการลงทุนสุทธิจะมีแต่การลงทุนที่เกิดขึ้นเพื่อทดแทนส่วนที่สึกหรอเท่านั้น เราอนุโลมเรียกเส้นแสดงความสัมพันธ์ระหว่างอัตราดอกเบี้ย (r) และปริมาณทุนที่ต้องการ (K^*) ว่าเส้น MEC อธิบายได้ว่า ถ้าอัตราดอกเบี้ยอยู่ที่ระดับ r_0 ปริมาณทุนที่ต้องการจะอยู่ที่ K_0^* และถ้าอัตราดอกเบี้ยลดลงมาเป็น r_1 ปริมาณทุนที่ต้องการจะเพิ่มขึ้นเป็น K_1^* เนื่องจากเมื่ออัตราดอกเบี้ยลดลงแล้วหน่วยผลิตในระบบเศรษฐกิจจะมีกำไรเพิ่มขึ้นจากการเพิ่มทุน

สมมติว่าอัตราดอกเบี้ยอยู่ที่ r_0 และปริมาณทุนที่ต้องการอยู่ที่ K_0^* ถ้าปริมาณทุนที่มีอยู่จริงเท่ากับ K_0 ย่อมหมายความว่า ไม่มีความแตกต่างระหว่างปริมาณทุนที่ต้องการและทุนที่มีอยู่จริง ดังนั้น ปริมาณการลงทุนสุทธิย่อมเท่ากับศูนย์ (net investment = 0) อย่างไรก็ดี ปริมาณการลงทุนทั้งหมดจะต้องมีค่าเป็นบวกเสมอ เนื่องจากหน่วยผลิตทั้งหลายมีความจำเป็นต้องซ่อมแซมสินค้าประเภททุนในส่วนที่สึกหรอหรือถูกทำลายไป เพื่อรักษาสภาพของปริมาณทุนที่มีอยู่เดิม ผลที่เกิดขึ้น คือ ณ อัตราดอกเบี้ย r_0 ปริมาณการลงทุนจะเท่ากับ I_0 เราเรียกเส้นแสดงความสัมพันธ์ระหว่างอัตราดอกเบี้ยและการลงทุนว่าเส้น MEI (marginal efficiency of Investment : MEI) สมมติว่าอัตราดอกเบี้ยลดลงมาเป็น r_1 ปริมาณทุนที่ต้องการจะเพิ่มขึ้นเป็น K_1^* ในเมื่อปริมาณทุนที่มีอยู่จริงเท่ากับ K_0 ปริมาณทุนที่ต้องการจึงมากกว่าปริมาณทุนที่มีอยู่จริงทำให้การลงทุนสุทธิมีค่าเป็นบวกทันที อย่างไรก็ดีหน่วยผลิตทั้งหลายย่อมไม่อาจเพิ่มปริมาณการลงทุนได้มากพอในช่วงเวลาเดียว กระบวนการลงทุนจะมีลักษณะค่อยเป็นค่อยไปในหลายช่วงเวลา จนกว่าความแตกต่างระหว่างปริมาณทุนที่ต้องการและปริมาณทุนที่มีอยู่จริงหมดไป เราสรุปได้ว่าเมื่ออัตราดอกเบี้ยลดลง ปริมาณการลงทุนจะเพิ่มขึ้นถ้าอัตราดอกเบี้ยลดลงมาที่ r_1 การลงทุนสุทธิมีค่าเป็นบวก ปริมาณทุนจะเพิ่มสูงขึ้นจนทำให้ความแตกต่างระหว่างปริมาณทุนที่ต้องการ (K_1^*) และปริมาณทุนที่มีอยู่จริง (K_0) หายไป ปริมาณทุนที่มีอยู่จริงจะเท่ากับปริมาณทุนที่ต้องการในที่สุด

ในอนาคตกำไรของหน่วยธุรกิจจะมากขึ้นเรื่อยๆ ขึ้นอยู่กับแนวโน้มของยอดขายและต้นทุนนั่นเอง การลงทุนจึงมักถูกกำหนดให้เป็นฟังก์ชันของรายได้และอัตราดอกเบี้ย รายได้เป็นปัจจัยสำคัญมากที่พบว่ามีอิทธิพลต่อการลงทุน ทั้งนี้เพราะในยามที่รายได้ของประชาชนลดต่ำลง หรือเศรษฐกิจอยู่ในภาวะถดถอย ภาคธุรกิจจะคาดเดาว่าโอกาสกำไรจากการใช้เครื่องจักรอุปกรณ์ใหม่ ๆ น่าจะลดต่ำลง อีกทั้งยังคาดว่ายอดขายจะตกต่ำลง กำลังการผลิตจะว่างงานหรือถูกใช้อย่าง

ไม่เต็มที่มาเพิ่มขึ้น ส่วนในยามที่ยอดขายเพิ่มขึ้นหรือเศรษฐกิจอยู่ในภาวะขยายตัว ภาคธุรกิจก็จะคาดเดาในทางตรงกันข้ามว่าจะสามารถขายได้ดีขึ้นและสมควรที่จะเพิ่มกำลังการผลิตหรือซื้อเครื่องจักรอุปกรณ์ใหม่ ๆ มาใช้ในโรงงานเพิ่มขึ้นตามไปด้วย

สำหรับอิทธิพลของอัตราดอกเบี้ยนั้นก็มีความสำคัญมาก เนื่องจากการซื้อสินค้าทุนหรือเครื่องจักรอุปกรณ์ใหม่ ๆ ย่อมต้องมีทุนทางการเงินที่ภาคธุรกิจจะต้องพิจารณาจากการกู้ยืมเงินมาใช้เพื่อการลงทุนดังกล่าว ถ้าอัตราดอกเบี้ยสูงขึ้น ภาคธุรกิจซึ่งเป็นผู้กู้ก็ต้องมีค่าใช้จ่ายสูงขึ้นจากค่าดอกเบี้ยทำให้กำไรลดต่ำลง การลงทุนก็จะคุ้มค่าน้อยลงไป หรือแม้แต่ในกรณีที่ภาคธุรกิจอาศัยเงินทุนจากผู้ถือหุ้นมิใช่การกู้ยืมเงินจากสถาบันการเงินก็ตาม อัตราดอกเบี้ยที่สูงขึ้นย่อมหมายความว่าผู้ลงทุนต้องจ่ายอัตราผลตอบแทนแก่ผู้ถือหุ้นสูงขึ้นในรูปของเงินปันผล

จึงสมมติให้การลงทุนเป็นฟังก์ชันของรายได้ (Y) และอัตราดอกเบี้ย (r) โดย g_2 เป็นค่าความโน้มเอียงในการลงทุน สามารถแสดงสมการการลงทุนในรูปสมการเส้นตรงได้ว่า

$$I = I_0 - g_1 r + g_2 Y$$

หรือ

$$I = I(r, Y) \quad \frac{\partial I}{\partial r} < 0, \quad \frac{\partial I}{\partial Y} > 0 \quad (2-11)$$

โดยที่ I_0 คือ การลงทุนคงที่

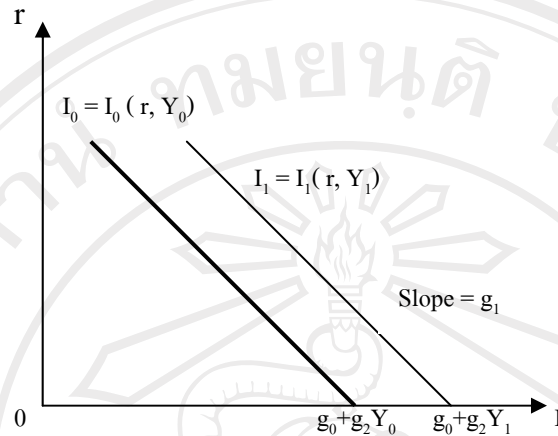
r คือ อัตราดอกเบี้ย

Y คือ รายได้

g_1, g_2 คือ ค่าพารามิเตอร์

จากสมการแสดงให้เห็นว่า เมื่ออัตราดอกเบี้ยสูงขึ้นจะทำให้การลงทุนลดลง และเมื่อรายได้เพิ่มขึ้นจะส่งผลทำให้การลงทุนเพิ่มขึ้น

รูปที่ 2.3 แสดงฟังก์ชันการลงทุน



จากรูปแสดงฟังก์ชันการลงทุนที่ขึ้นอยู่กับอัตราดอกเบี้ยและรายได้ เมื่อรายได้เพิ่มขึ้นจาก Y_0 เป็น Y_1 หน่วยธุรกิจจะลงทุนมากขึ้น เส้นการลงทุนจะเคลื่อนย้ายไปทางขวา เปลี่ยนจากเส้นการลงทุน I_0 เป็น I_1

3) การใช้จ่ายของรัฐบาล (Government expenditure)

การใช้จ่ายของรัฐบาล หมายถึงการซื้อสินค้าและบริการหรืออุปสงค์สินค้าและบริการของรัฐบาล โดยไม่รวมไปถึงค่าใช้จ่ายของรัฐวิสาหกิจ เช่น โรงงานยาสูบ หรือไฟฟ้า เพราะกิจการประเภทนี้ถือว่าเป็นการดำเนินธุรกิจประเภทหนึ่ง นอกจากนี้ยังไม่รวมถึงการใช้จ่ายเงินประเภทเงินโอนของรัฐบาล ทั้งนี้เพราะเงินโอนนั้นเป็นเพียงการโอนอำนาจซื้อจากคนกลุ่มหนึ่งไปให้แก่คนอีกกลุ่มหนึ่ง ซึ่งไม่มีส่วนก่อให้เกิดผลผลิตของประเทศ การใช้จ่ายเงินของรัฐบาลนั้นเป็นการใช้จ่ายในกิจกรรมต่าง ๆ อาทิเช่น การป้องกันประเทศ การสร้างถนนหนทาง การสร้างโรงเรียน โรงพยาบาล การออกกฎหมายและการควบคุมดูแลให้มีการปฏิบัติตามกฎหมาย เป็นต้น ซึ่งการใช้จ่ายของรัฐบาลแบ่งออกได้ ดังนี้

- รายจ่ายลงทุนหรือสะสมทุน เช่น การสร้างเขื่อน ถนน และสะพาน เป็นต้น
- การจ่ายเพื่อซื้อสินค้าและบริการ เช่น เงินเดือนข้าราชการ และอุปกรณ์การเรียน เป็นต้น
- รายจ่ายประเภทเงินโอน (Transfer Payment) เป็นรายจ่ายของรัฐบาลที่มีได้รับสินค้าหรือบริการเป็นเครื่องตอบแทน เช่น เงินบำนาญบำนาญ และเงินสงเคราะห์ต่าง ๆ เป็นต้น

การใช้จ่ายของรัฐบาลแบ่งออกเป็น 2 ลักษณะ คือ

- งบประมาณสมดุล (Balance Budgets) หมายถึง การที่รัฐบาลใช้จ่ายเท่ากับรายได้ที่ได้รับมาพอดี

- งบประมาณไม่สมดุล (Unbalance Budgets) หมายถึง การที่รัฐบาลใช้จ่ายไม่เท่ากับรายได้

(ก) งบประมาณขาดดุล (Deficit budgets) คือ การที่รัฐบาลใช้จ่ายมากกว่ารายได้ที่ได้รับมา

(ข) งบประมาณเกินดุล (Surplus Budgets) คือ การที่รัฐบาลใช้จ่ายน้อยกว่ารายได้ที่ได้รับมา

เมื่อรัฐบาลจ่ายเงินออกไปจะก่อให้เกิดผลดังต่อไปนี้

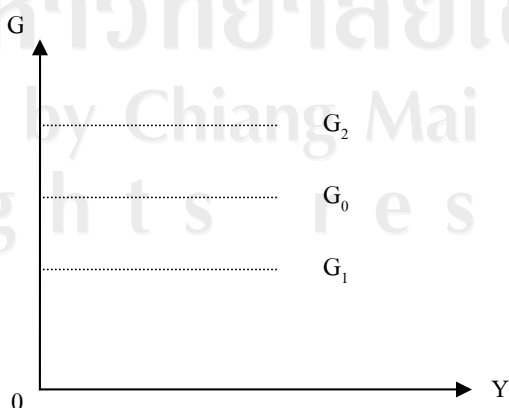
- ผลต่อการผลิตและรายได้ส่วนรวม คือจะทำให้ผลผลิตสูงขึ้น รายได้ประชาชาติเพิ่มขึ้น

- ผลต่อการกระจายรายได้ ถ้ารัฐบาลใช้เงินจำนวนมาก ช่วยเหลือกลุ่มคนยากจนจะช่วยลดความไม่เท่าเทียมกันในรายได้บุคคลกลุ่มต่าง ๆ ได้มาก

โดยทั่วไปแล้วเราถือว่าการใช้จ่ายเงินของรัฐบาลเป็นการใช้จ่ายโดยอิสระไม่ขึ้นอยู่กับค่าตัวแปรอื่นใดเพราะรัฐบาลจะใช้จ่ายเงินตามนโยบายที่วางไว้ หรืออาจจะกล่าวได้ว่าการใช้จ่ายของรัฐบาลเป็นตัวแปรเชิงนโยบาย (policy variable) ขนาดการใช้จ่ายจะถูกกำหนดโดยรัฐบาล กล่าวคือ การใช้จ่ายของรัฐบาลในแต่ละปีจะถูกกำหนดล่วงหน้าก่อนถึงปีงบประมาณที่จะต้องใช้จ่าย การใช้จ่ายของรัฐบาลอาจมีการแปรเปลี่ยนไปจากแผนที่วางไว้บ้าง แต่ก็น้อยมาก ดังนั้น โดยทั่วไปการใช้จ่ายของรัฐบาลจึงถูกสมมติให้มีค่าคงที่ ไม่ว่าจะอัตราดอกเบี้ยหรือรายได้จะเปลี่ยนแปลงไปมากน้อยเพียงใด การใช้จ่ายของรัฐบาลจะไม่เปลี่ยนแปลง

$$G = G_0 \quad (2-12)$$

รูปที่ 2.4 แสดงเส้นการใช้จ่ายของรัฐบาล



จากรูปข้างต้นสมมติว่า G_0 เป็นเส้นการใช้จ่ายของรัฐบาลที่กำหนดไว้เดิม สมมติมีเหตุการณ์ที่ทำให้ค่าใช้จ่ายของรัฐบาลมีการเปลี่ยนแปลง เช่น เหตุการณ์ภัยพิบัติทางธรรมชาติสึนามิที่เกิดขึ้นกับประเทศไทยเมื่อปลายปี 2548 มีผลทำให้รัฐบาลต้องมีรายจ่ายในการซื้อสินค้าและบริการรวมถึงรายจ่ายเงินโอนเพื่อช่วยเหลือผู้ประสบภัยเพิ่มขึ้น ดังนั้นส่งผลให้ค่าใช้จ่ายของรัฐบาลเพิ่มขึ้นเป็นเส้น G_1 ดังรูปภาพที่ 2.4 ในทางตรงข้ามถ้าสมมติรัฐบาลได้ตัดสินใจลดการใช้จ่ายให้น้อยลงกว่าเดิม เพื่อไม่ให้รายได้ประชาชาติของประเทศสูงเกินไป เส้นการใช้จ่ายของรัฐบาลก็จะลดระดับลงมาเป็นเส้น G_2 ดังรูป

และจากเหตุผลที่สมมติให้การใช้จ่ายของรัฐบาลไม่มีความสัมพันธ์กับระดับรายได้ประชาชาติ จึงทำให้การเปลี่ยนแปลงของเส้นกราฟการใช้จ่ายของรัฐบาลมีแต่การเปลี่ยนแปลงของเส้นกราฟแบบย้ายทั้งเส้นไม่ใช้การเปลี่ยนแปลงอยู่บนเส้นเดิม

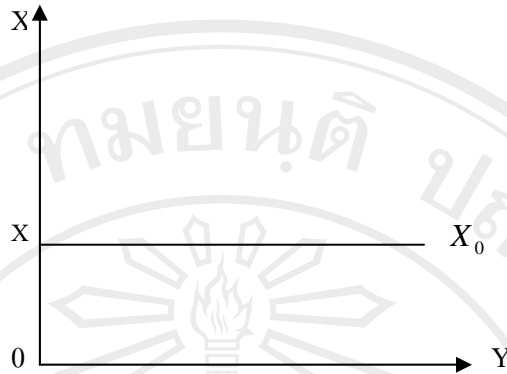
4) การส่งออก (Export)

การส่งสินค้าออก หมายถึง การนำสินค้าที่ผลิตขึ้นได้ภายในประเทศและส่งออกไปจำหน่ายให้แก่ต่างประเทศ การติดต่อค้าขายกับต่างประเทศนั้นมิได้มีเฉพาะรายการสินค้าออกเท่านั้น แต่ยังรวมไปถึงรายการอื่น ๆ อีกด้วย เช่น การซื้อขายบริการ รายได้ที่ได้รับจากการลงทุนในต่างประเทศ และรายได้ที่ต้องจ่ายให้แก่ต่างประเทศที่มาลงทุนในประเทศเรา เป็นต้น ดังนั้นเรามักจะใช้คำที่กว้างกว่า ก็คือ คำว่าการส่งออก แทนการส่งสินค้าออก

โดยทั่วไปแล้วสินค้าออกของประเทศใดประเทศหนึ่งจะมากขึ้นหรือน้อยเท่าใดขึ้นกับราคาของสินค้าออกของประเทศนั้น เมื่อเปรียบเทียบกับราคาสินค้าชนิดเดียวกัน หรือใกล้เคียงกันในต่างประเทศ นั่นคือ การส่งออกจะขึ้นอยู่กับการตัดสินใจซื้อสินค้าของประเทศส่งออกโดยชาวต่างประเทศ หรือขึ้นอยู่กับอัตราภาษีศุลกากรหรือนโยบายการค้าที่มีอยู่ระหว่างประเทศนั้นกับต่างประเทศ เห็นว่าปัจจัยต่าง ๆ ที่มีผลกระทบต่อสินค้าออกนั้นส่วนใหญ่จะขึ้นอยู่กับสถานการณ์ต่าง ๆ ภายในประเทศนั้น เราจึงอาจตั้งข้อสมมติฐานของสินค้าออกของประเทศใดประเทศหนึ่งถูกกำหนดโดยปัจจัยภายนอก และจะสมมติว่ามีค่าคงที่ ณ เวลาใดเวลาหนึ่ง

$$X = X_0 \quad (2-13)$$

รูปที่ 2.5 แสดงเส้นการส่งออกสินค้าและบริการ



เส้นการส่งออกจะเป็นเส้นขนานกับแกนนอน แสดงว่าไม่ว่ารายได้ภายในประเทศจะเปลี่ยนแปลงมากน้อยเพียงใดมูลค่าการส่งออกจะคงที่

5) การนำเข้า (Import)

การนำเข้าสินค้า เป็นการสั่งซื้อสินค้าที่ไม่ได้ผลิตขึ้นภายในประเทศเข้ามาบริโภคภายในประเทศ ซึ่งปกติแล้วประเทศใด ๆ จะนำเข้าสินค้าน้อยเพียงใดขึ้นอยู่กับรายได้ของประเทศนั้น ๆ และขึ้นอยู่กับราคาสินค้าของประเทศโดยเปรียบเทียบกับราคาสินค้าประเภทเดียวกันในต่างประเทศ นอกจากนี้ยังขึ้นอยู่กับอัตราแลกเปลี่ยนระหว่างประเทศ และนโยบายการค้าของประเทศนั้น ๆ ด้วย กล่าวคือ ถ้ารายได้ของประเทศนำเข้าสินค้าสูง ระดับราคาสินค้าของประเทศที่นำเข้าโดยเปรียบเทียบแล้วสูงกว่าราคาสินค้าประเภทเดียวกันในต่างประเทศ หรือราคาใกล้เคียงกัน แต่คุณภาพของสินค้าดีกว่า หรืออัตราแลกเปลี่ยนเงินตราระหว่างประเทศลดลง การนำเข้าสินค้าของประเทศนั้น ๆ จะเพิ่มขึ้น ในทางตรงกันข้ามถ้ารายได้ของประเทศนำเข้าสินค้าลดลง ระดับราคาสินค้าของประเทศนำเข้าโดยเปรียบเทียบกับต่างประเทศแล้วราคาสินค้ายิ่งต่ำกว่าสินค้าประเภทเดียวกัน หรือ อัตราแลกเปลี่ยนเงินตราระหว่างประเทศเพิ่มขึ้น ประเทศนั้น ๆ ก็จะนำเข้าสินค้าน้อยลง แต่ในกรณีศึกษาโดยทั่วไปการนำเข้าสินค้าจากต่างประเทศเป็นรายจ่ายที่ครัวเรือนผู้ประกอบการและรัฐบาลสั่งซื้อสินค้าจากต่างประเทศ ดังนั้นปัจจัยหลักที่เป็นตัวกำหนดการนำเข้า นั่นก็คือรายได้ของประเทศนั้น ๆ เอง

ในบรรดาตัวกำหนดต่าง ๆ ดังกล่าว รายได้ประชาชาติเป็นตัวกำหนดโดยตรง ความต้องการนำเข้าแปรผันตรงกับรายได้ประชาชาติ ความสัมพันธ์ดังกล่าวแสดงเป็นสมการได้ดังนี้

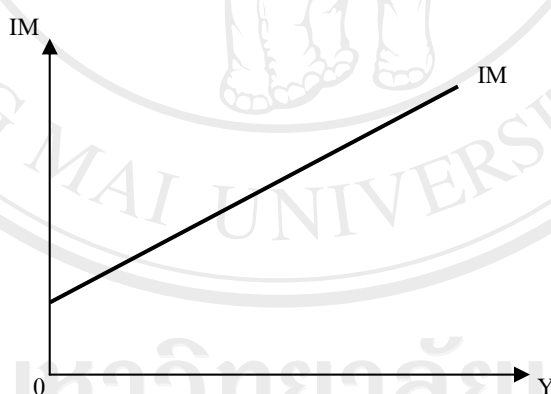
ฟังก์ชันการนำเข้า คือ $IM = M(Y)$, $\frac{d(IM)}{dY} > 0$

เขียนในรูปสมการเส้นตรงจะได้ $IM = M_a + mY$ (2-14)

$$MPM = \frac{d(IM)}{dY}$$

กำหนดให้
 IM = มูลค่าการนำเข้า
 M_a = มูลค่าการนำเข้า ณ ระดับรายได้ประชาชาติเท่ากับ 0
 m = ความโน้มเอียงหน่วยเพิ่มของการนำเข้า (Marginal Propensity to Import ,
 $MPM = \frac{d(IM)}{dY}$)
 Y = ระดับรายได้ประชาชาติ

รูปที่ 2.6 แสดงการนำเข้าสินค้าและบริการ

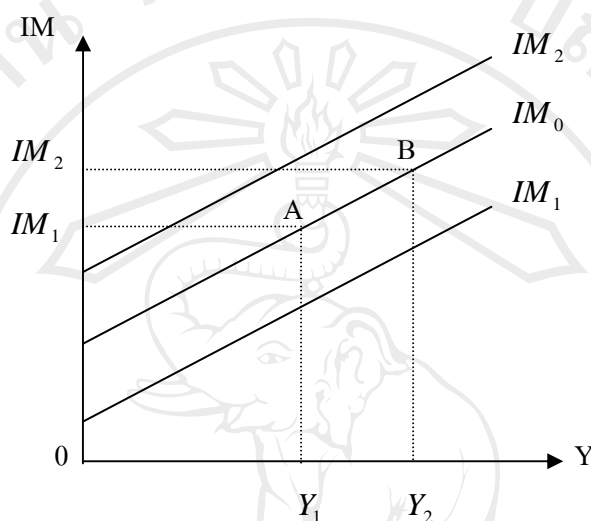


แกนตั้งแทนการนำเข้าสินค้า (IM) แกนนอนแทนรายได้ เส้น IM เป็นเส้นที่ลากขึ้นจากซ้ายไปขวา สโลปมีค่าเป็นบวก

การเปลี่ยนแปลงมูลค่าการนำเข้า (change in the amount imported) หมายถึง การย้ายจากจุดหนึ่งไปยังอีกจุดหนึ่งบนเส้นความต้องการนำเข้าเส้นเดียวกัน เกิดจากการเปลี่ยนแปลงในตัวกำหนดโดยตรง ซึ่งได้แก่ รายได้ประชาชาติ จากรูปที่ 2.7 พิจารณาเส้นความต้องการนำเข้า IM_0 เมื่อรายได้

ประชาชาติเท่ากับ Y_1 ความต้องการนำเข้าเท่ากับ OIM_1 ซึ่งแสดงด้วยจุด A เมื่อรายได้ประชาชาติเพิ่มเป็น Y_2 ความต้องการนำเข้าเพิ่มเป็น OIM_2 ซึ่งแสดงด้วยจุด B

รูปที่ 2.7 แสดงเส้นการเปลี่ยนแปลงการนำเข้า



การเปลี่ยนแปลงการนำเข้า (change in import) หมายถึง การย้ายเส้นความต้องการนำเข้า สาเหตุมาจากการเปลี่ยนแปลงในตัวกำหนดโดยอ้อม หากปัจจัยโดยอ้อมส่งผลในทางบวก เส้นความต้องการนำเข้าจะย้ายสูงขึ้นจาก IM_0 เป็นเส้น IM_2 แต่ถ้าส่งผลในทางลบจะทำให้เส้นการนำเข้าย้ายลงจาก IM_0 เป็นเส้น IM_1 ดังรูปที่ 2.7 ยกตัวอย่าง เมื่อค่าเงินบาทอ่อนค่าลงจะมีผลทำให้การนำเข้าลดลงจาก IM_0 เป็น IM_1 เป็นารเปลี่ยนแปลงแบบย้ายเส้น โดยจากกราฟจะสังเกตเห็นว่าการนำเข้ามีการเปลี่ยนแปลงเนื่องจากปัจจัยตัวอื่นซึ่งเป็นปัจจัยโดยอ้อม ส่วนระดับรายได้ประชาชาติไม่มีการเปลี่ยนแปลงยังคงที่อยู่ตำแหน่ง Y_2

จากองค์ประกอบของผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศแต่ละตัวที่ได้กล่าวมาข้างต้น สามารถสรุปในส่วนของการศึกษาคุลยภาพของตลาดผลผลิต หรือเส้นแสดงดุลยภาพของตลาดผลผลิต (เส้น IS) โดยเป็นแบบจำลองที่ประกอบด้วยฟังก์ชันต่าง ๆ ดังนี้

การบริโภค

$$C = C(Y, T_0)$$

การลงทุน

$$I = I(r, Y)$$

การใช้จ่ายของรัฐบาล

$$G = G_0$$

การส่งออก

$$X = X_0$$

การนำเข้า

$$IM = M(Y)$$

สมการดุลภาพในตลาดผลผลิต

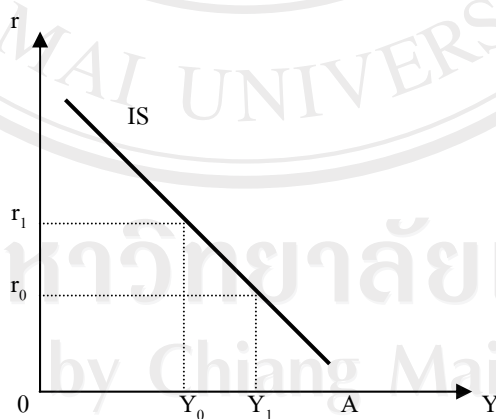
$$Y = C + I + G + X - M$$

จะได้สมการเส้น IS ว่า

$$Y = Y(T_0, r, I_0, G_0, X_0, M_a)$$

โดยที่ $\frac{\partial Y}{\partial T_0} < 0, \frac{\partial Y}{\partial r} < 0, \frac{\partial Y}{\partial I_0} > 0, \frac{\partial Y}{\partial G_0} > 0, \frac{\partial Y}{\partial X_0} > 0, \frac{\partial Y}{\partial M_a} < 0$

รูปที่ 2.8 แสดงเส้นดุลยภาพในตลาดผลผลิต (เส้น IS)



เส้น IS จะเป็นเส้นลาดลงจากซ้ายมาขวา แสดงความสัมพันธ์เป็นปฏิภาคกลับระหว่างอัตราดอกเบี้ยและรายได้ ถ้าอัตราดอกเบี้ยสูงขึ้นรายได้จะลดลง การเปลี่ยนแปลงของราคาภายในประเทศราคาในต่างประเทศ อัตราแลกเปลี่ยน การใช้จ่ายของรัฐบาลและการส่งออก มีผลทำให้เส้น IS เปลี่ยนที่ตั้ง โดยที่ราคาสินค้าในต่างประเทศสูงขึ้น หรือการใช้จ่ายของรัฐบาลเพิ่มขึ้นหรือการ

ส่งออกมากขึ้น จะทำให้เส้น IS เคลื่อนย้ายไปทางขวา หรือ การใช้จ่ายของรัฐบาลลดลงหรือการส่งออกไปต่างประเทศลดลง หรือราคาสินค้าภายในประเทศสูงขึ้น หรือราคาสินค้าในต่างประเทศลดลง เส้น IS จะเคลื่อนย้ายไปทางซ้าย

2.1.2 ตลาดเงิน : เส้น LM (Money Market Equilibrium)

ในตลาดการเงินประกอบด้วย 2 ส่วน คือ อุปสงค์การเงินและอุปทานของเงิน ซึ่งมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

อุปสงค์ของเงิน (Demand for Money) คือ ความต้องการถือเงินของประชาชน ตามทฤษฎีของเคนส์ได้อธิบายว่า การที่บุคคลต้องการถือเงินสดไว้ ก็ด้วยความต้องการต่าง ๆ กันคือ

1. ความต้องการที่จะถือเงินเพื่อใช้จ่ายในชีวิตประจำวัน (the transaction demand for money) ซึ่งปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความต้องการที่จะถือเงินเพื่อใช้จ่ายประจำวันก็คือ รายได้ โดยรายได้ยิ่งสูงความต้องการถือเงินประเภทนี้ยิ่งมากขึ้น และถ้ารายได้ยิ่งต่ำความต้องการถือเงินประเภทนี้ก็จะยิ่งน้อย

2. ความต้องการที่จะถือเงินเพื่อไว้ใช้ในยามฉุกเฉิน (Precautionary demand for money) เช่น เกิดเจ็บป่วย อุบัติเหตุต่าง ๆ ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความปรารถนาที่จะถือเงินก็คือ รายได้ เหมือนในกรณีแรก

3. ความต้องการถือเงินเพื่อการเก็งกำไร (Speculative demand for money) ความต้องการถือเงินประเภทนี้มีความสัมพันธ์โดยตรงกับรายได้ และมีความสัมพันธ์ในทิศทางตรงกันข้ามกับอัตราดอกเบี้ย คือ ถ้าอัตราดอกเบี้ยสูง ความต้องการถือเงินเพื่อเก็งกำไรจะต่ำ และถ้าอัตราดอกเบี้ยต่ำ ความต้องการถือเงินเพื่อเก็งกำไรก็จะสูง

อุปสงค์ความต้องการถือเงินในแบบจำลองของเคนส์ ถูกสมมติให้ขึ้นกับรายได้ โดยมีความสัมพันธ์กันในเชิงบวก เพราะเป็นอุปสงค์ในการถือเงินเพื่อการจับจ่ายใช้สอยประจำวัน นอกจากนี้ อุปสงค์ของเงินยังขึ้นกับดอกเบี้ย โดยมีความสัมพันธ์กันในเชิงลบเพราะเป็นอุปสงค์ในการถือเงินเพื่อเก็งกำไร ซึ่งจำนวนเงินที่ถือไว้เพื่อจับจ่ายใช้สอยประจำวัน ณ ระดับรายได้ใด ๆ จะลดลงเมื่ออัตราดอกเบี้ย (ต้นทุนค่าเสียโอกาสในการถือเงิน) เพิ่มขึ้น จึงแสดงความสัมพันธ์ได้ดังนี้

$$M^d = L(Y, r) \quad (2-15)$$

อุปทานของเงิน (Supply of Money) หรือปริมาณเงินสามารถแบ่งออกได้ 3 ประเภทตามสภาพคล่อง คือ

1. “ M_1 ” ปริมาณเงินในความหมายแคบ (narrow definition) หมายถึง ปริมาณเงินของสินทรัพย์ทางการเงินที่มีสภาพคล่องที่สุด คือ ธนบัตร เหรียญกษาปณ์ในมือประชาชน และเงินฝากกระแสรายวันของประชาชน ได้แก่ คริวเรือน ธุรกิจ และสถาบันการเงินอื่น ๆ ที่ไม่ใช่ธนาคาร เพื่อความสะดวกในการใช้จ่ายหรือแลกเปลี่ยนกับสินค้าและบริการ

2. “ M_2 ” ปริมาณเงินตามความหมายกว้าง (broader definition) หมายถึง ปริมาณเงินตามความหมายแคบรวมกับเงินฝากประจำและเงินฝากออมทรัพย์ในธนาคาร ที่เป็นความหมายกว้างเนื่องจากประกอบด้วยสินทรัพย์ที่ประชาชนถือไว้เพื่อความสะดวกในการใช้จ่าย และสินทรัพย์ที่ประชาชนถือไว้เพื่อได้ผลประโยชน์นั้นคือดอกเบี้ยเป็นการตอบแทนด้วย

3. “ M_3 ” ปริมาณเงินตามความหมายกว้างที่สุด หมายถึง ปริมาณเงินตามความหมายกว้างรวมกับเงินฝากของประชาชนในระบบธนาคาร บริษัทเงินทุน และสถาบันการเงิน เงินประเภทนี้มีสภาพคล่องตัวต่ำ สินทรัพย์ประเภทนี้ไม่สามารถนำไปใช้ได้โดยตรงและการจะแปลงสินทรัพย์ประเภทนี้เป็นเงินที่มีสภาพคล่องสูงทำได้ไม่ง่ายเหมือนกรณีที่สอง ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากขนาดของสินทรัพย์ที่ใหญ่โตมาก หรืออาจเป็นข้อกำหนดด้านเวลา เช่น พันธบัตรระยะสั้น พันธบัตรระยะปานกลาง และพันธบัตรระยะยาว

ในส่วนของปริมาณเงินที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ หมายถึง ปริมาณเงินทั้งที่มีความหมายแบบแคบ (the narrow money) ซึ่งเป็นเงินที่ใช้เป็นสื่อการแลกเปลี่ยน (M_1) และที่มีความหมายอย่างกว้าง (broader money) ซึ่งเป็นเครื่องมือรักษามูลค่า โดยปกติปริมาณเงินจะเป็นตัวแปรเชิงสถาบัน (institutional factor) ที่ถูกกำหนดหรือควบคุมโดยธนาคารกลาง ดังนั้นในการวิเคราะห์ตลาดเงิน จึงกำหนดให้ปริมาณเงินมีค่าคงที่ คือ

$$M^s = M_0^s \quad (2-16)$$

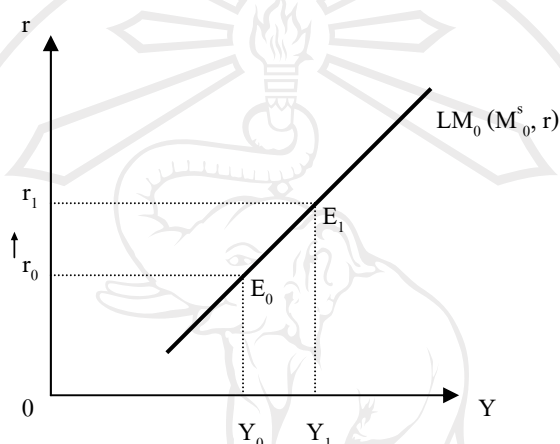
สมการดุลยภาพในตลาดเงินคือ ;

$$\begin{aligned} M^d &= M^s \\ L(Y,r) &= M_0^s \end{aligned} \quad (2-17)$$

จะได้สมการเส้น LM;

$$Y = Y(M_0^s, r) \quad ; \quad \frac{\partial Y}{\partial M_0^s} > 0, \frac{\partial Y}{\partial r} > 0 \quad (2-18)$$

รูปที่ 2.9 แสดงเส้นดุลยภาพในตลาดการเงิน (เส้น LM)

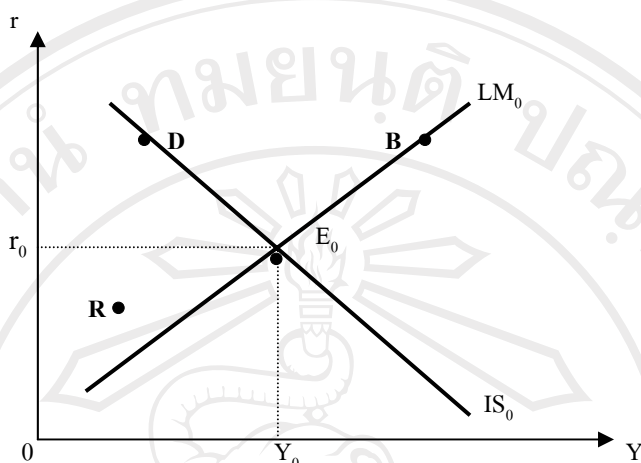


เส้น LM เป็นเส้นที่แสดงความสัมพันธ์ระหว่างอัตราดอกเบี้ยและรายได้แบบมีทิศทางเดียวกัน ให้ปริมาณเงินในระบบเศรษฐกิจคือ LM_0 โดยมีระดับอัตราดอกเบี้ยคือ r_0 ซึ่งที่ดุลยภาพตลาดการเงิน E_0 จะมีระดับรายได้เท่ากับ Y_0 ถ้าอัตราดอกเบี้ยเพิ่มสูงขึ้นจาก r_0 เป็น r_1 จะทำให้ระดับรายได้เพิ่มสูงขึ้นจาก Y_0 เป็น Y_1 และดุลยภาพบนเส้น LM จะเปลี่ยนแปลงไปจาก E_0 เป็น E_1 เช่น เมื่ออัตราดอกเบี้ยเพิ่มสูงขึ้นทำให้ประชาชนมีรายได้จากเงินฝากมากขึ้น

2.1.3 ดุลยภาพทั่วไปในแบบจำลอง IS-LM

เนื่องด้วยเส้น IS คือเส้นแสดงความสัมพันธ์ระหว่างอัตราดอกเบี้ย และรายได้ที่จะทำให้ตลาดผลผลิตอยู่ในดุลยภาพ และเส้น LM เป็นเส้นแสดงความสัมพันธ์ระหว่างอัตราดอกเบี้ย และรายได้ที่จะทำให้ตลาดเงินอยู่ในดุลยภาพ การวิเคราะห์ดุลยภาพทั่วไปในแบบจำลองของเคนส์เนเซียน (Keynesian model) เป็นการวิเคราะห์ดุลยภาพในทั้ง 2 ตลาดพร้อม ๆ กัน จุดดุลยภาพในทั้งสองตลาดคือ จุดตัดของเส้น IS และเส้น LM

รูปที่ 2.10 คลุมภาพที่ตลาดผลผลิตและตลาดการเงิน



เส้น IS และเส้น LM ตัดกันที่จุด E_0 อัตราดอกเบี้ยดุลยภาพในทั้งสองตลาดคือ r_0 และผลผลิตดุลยภาพในทั้ง 2 ตลาดคือ Y_0 จุด B เป็นจุดที่อยู่บนเส้น LM_0 แสดงอัตราดอกเบี้ยและรายได้ที่อยู่ในดุลยภาพในตลาดการเงิน แต่ตลาดผลผลิตไม่อยู่ในดุลยภาพ จุด D เป็นจุดที่อยู่บนเส้น IS_0 แสดงอัตราดอกเบี้ยและรายได้ในตลาดผลผลิตอยู่ในดุลยภาพ แต่ตลาดการเงินไม่อยู่ในดุลยภาพ จุด R เป็นจุดที่ไม่ได้อยู่ทั้งบนเส้น IS และเส้น LM แสดงว่า ณ จุด R อัตราดอกเบี้ยและรายได้ไม่ได้ทำให้เกิดดุลยภาพทั้งในตลาดผลผลิต และตลาดการเงิน จุด E_0 ซึ่งเป็นจุดที่อยู่ทั้งบนเส้น IS และเส้น LM ดังนั้นจุด E_0 คือจุดดุลยภาพทั่วไปของแบบจำลองของเคนส์เซียน (Keynesian model) ถ้าความสัมพันธ์ระหว่างอัตราดอกเบี้ยและรายได้เกิดขึ้น ณ จุดอื่น ๆ ที่ไม่ใช่จุด E_0 เศรษฐกิจจะปรับตัวจนกระทั่งทำให้อัตราดอกเบี้ยและรายได้กลับเข้าสู่ดุลยภาพทั่วไป ซึ่งเป็นจุดที่เส้น IS ตัดกับเส้น LM เช่นที่จุด E_0

จากดุลยภาพในตลาดผลผลิตหรือเส้น IS คือ

$$Y = Y(T_0, r, I_0, G_0, X_0, M_a)$$

โดยที่ $\frac{\partial Y}{\partial T_0} < 0, \frac{\partial Y}{\partial r} < 0, \frac{\partial Y}{\partial I_0} > 0, \frac{\partial Y}{\partial G_0} > 0, \frac{\partial Y}{\partial X_0} > 0, \frac{\partial Y}{\partial M_a} < 0$

และดุลยภาพในตลาดเงินหรือเส้น LM คือ

$$Y = Y(M_0^s, r)$$

โดยที่ $\frac{\partial Y}{\partial M_0^s} > 0, \frac{\partial Y}{\partial r} < 0$

จะได้ว่าอัตราดอกเบี้ยดุลยภาพคือ

$$\bar{r} = r(T_0, I_0, G_0, X_0, M_a, M_0^s) \quad (2-19)$$

และดุลยภาพของเศรษฐกิจมหภาคคือ

$$\bar{Y} = Y(T_0, I_0, G_0, X_0, M_a, M_0^s) \quad (2-20)$$

2.2 แนวคิดและวิธีการทางเศรษฐมิติ

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการส่งออก การนำเข้ากับผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศของประเทศไทย ซึ่งข้อมูลที่ใช้ในการศึกษาจะเป็นข้อมูลแบบอนุกรมเวลาโดยข้อมูลอาจมีค่าแนวโน้มของเวลา (trend) หรือ มี unit root คือ ข้อมูลไม่นิ่งแล้ว การประมาณค่าสมการถดถอยที่ประกอบด้วยตัวแปรที่เป็น Non-stationary มักจะนำไปสู่ผลลัพธ์ที่ไม่สมเหตุสมผล หรือเรียกว่าเป็นปัญหาความสัมพันธ์ที่ไม่แท้จริง (Spurious regression) โดยสัมประสิทธิ์ของสมการถดถอยจะมีนัยสำคัญไม่แท้จริงและมักจะให้ค่า R^2 ที่สูง ในขณะที่ค่า DW (Durbin-watson) ที่ได้ค่อนข้างต่ำ และค่า t-statistic ต่ำ ทำให้การประมาณค่าขาดความน่าเชื่อถือ และไม่มีประสิทธิภาพ อย่างไรก็ตามจึงได้มีการนำวิธีการทางเศรษฐมิติเข้ามาช่วยแก้ปัญหาดังกล่าว แบ่งออกเป็น 2 ส่วนหลัก ๆ คือ ส่วนแรก การทดสอบ Unit root ส่วนที่สอง การทดสอบ Cointegration และ Error Correction Models นอกจากนี้ยังได้ทำการศึกษาเพิ่มเติมด้วยการทดสอบ Granger Causality เพื่อดูความสัมพันธ์แบบเป็นเหตุเป็นผลของตัวแปร โดยแยกอธิบายดังต่อไปนี้

2.2.1 การทดสอบ Unit Root Test

การทดสอบ Unit Root มีหลายวิธี แต่ที่นิยมใช้กัน คือ วิธีการทดสอบของ Dickey and Fuller โดยสามารถจำแนกเป็น 2 วิธี คือ

1) Dickey-Fuller (DF) Test

ทำการทดสอบสมการถดถอย (Regression Equation) ที่แตกต่างกัน 3 รูปแบบ คือ

$$x_t = a_1 x_{t-1} + \varepsilon_t \quad (2-20)$$

$$x_t = a_0 + a_1 x_{t-1} + \varepsilon_t \quad (2-21)$$

$$x_t = a_0 + a_1 x_{t-1} + a_2 T + \varepsilon_t \quad (2-22)$$

โดย x_t คือ ตัวแปรที่ต้องการศึกษา ณ เวลา t
 x_{t-1} คือ ตัวแปรที่ต้องการศึกษา ณ เวลา $t-1$
 a_0, a_1 และ a_2 คือ ค่าคงที่
 T คือ Time Trend
 ε_t คือ ตัวแปรสุ่ม (Random Variables) ที่มีค่าเฉลี่ย (Mean) เท่ากับ ศูนย์และมีค่าความแปรปรวน (Variance) คงที่ เขียนแทนด้วย $\varepsilon_t \sim iid(0, \sigma_\varepsilon^2)$

ความแตกต่างที่สำคัญระหว่างสมการถดถอยทั้ง 3 สมการ คือ การเพิ่มพจน์ a_0 และ $a_2 T$ ในสมการ โดยสมการแรกเรียกว่า Pure Random Walk Model สมการที่สองเพิ่มพจน์ของค่าคงที่ (a_0) หรือ Drift Term สมการที่สาม นำ Drift Term และ Linear Time Trend เพิ่มเข้าไปในสมการ (Ender, 1995)

ในการทดสอบว่า x_t มีลักษณะเป็น Stationary Process ($x_t \sim I(0)$) หรือไม่ สามารถทดสอบได้โดยการแปลงสมการทั้งสามสมการ (สมการ (2-20) – (2-22)) ให้อยู่ในรูปของ First Differencing (Δx_t) ดังนี้

$$\begin{aligned} \Delta x_t = x_t - x_{t-1} &= a_1 x_{t-1} - x_{t-1} + \varepsilon_t = (a_1 - 1)x_{t-1} + \varepsilon_t \\ &= b x_{t-1} + \varepsilon_t \end{aligned} \quad (2-23)$$

$$\begin{aligned} \Delta x_t = x_t - x_{t-1} &= a_0 + a_1 x_{t-1} - x_{t-1} + \varepsilon_t = a_0 + (a_1 - 1)x_{t-1} + \varepsilon_t \\ &= a_0 + b x_{t-1} + \varepsilon_t \end{aligned} \quad (2-24)$$

$$\begin{aligned} \Delta x_t = x_t - x_{t-1} &= a_0 + a_1 x_{t-1} - x_{t-1} + a_2 T + \varepsilon_t = a_0 + (a_1 - 1)x_{t-1} + a_2 T + \varepsilon_t \\ &= a_0 + b x_{t-1} + a_2 T + \varepsilon_t \end{aligned} \quad (2-25)$$

โดย $b = (a_1 - 1)$

2) Augmented Dickey-Fuller (ADF) Test

เป็นการทดสอบ Unit Root อีกแบบหนึ่งที่พัฒนาจาก Dicker-Fuller Test ซึ่งสามารถทดสอบตัวแปรในกรณีที่มีตัวแปรสุ่ม (Error Term : ε_t) มีความสัมพันธ์กันในระดับสูง (Higher-Order Autoregressive Moving Average Processes) โดยเพิ่มพจน์ $\sum_{i=2}^p \beta_i \Delta x_{t-i+1}$ ในสมการ (2-23) – (2-25) โดยที่ Δx_{t-i+1} และ p เป็นจำนวนของ Lagged Values of First Differences of the Dependent Variable ที่ใส่เข้าไปเพื่อแก้ปัญหา Autocorrelation ในตัวแปรสุ่ม ε_t สมการที่ได้คือ

$$\Delta x_t = b x_{t-1} + \sum_{i=2}^p \beta_i \Delta x_{t-i+1} + \varepsilon_t \quad (2-26)$$

$$\Delta x_t = a_0 + b x_{t-1} + \sum_{i=2}^p \beta_i \Delta x_{t-i+1} + \varepsilon_t \quad (2-27)$$

$$\Delta x_t = a_0 + b x_{t-1} + a_2 T + \sum_{i=2}^p \beta_i \Delta x_{t-i+1} + \varepsilon_t \quad (2-28)$$

โดยที่ $b = (a_1 - 1)$

การทดสอบแบบ Dickey-Fuller Test และ Augmented Dickey-Fuller Test ทดสอบโดยมีสมมติฐานหลัก (Null Hypothesis : H_0) ในการทดสอบคือ $b = 0$ หรือ $a_1 = 1$ ในขณะที่สมมติฐานรอง (Alternative Hypothesis : H_1) ในการทดสอบคือ $|a_1| < 1$ หากไม่สามารถปฏิเสธสมมติฐานหลักได้ แสดงว่าตัวแปร x_t มี Unit Root หรือ เป็น Non-stationary ซึ่งมีขั้นตอนในการทดสอบดังต่อไปนี้

1. ประมาณค่าสัมประสิทธิ์ในแต่ละสมการด้วยวิธี Ordinary Least Squares (OLS) (Ender, 1995) จะได้ค่าประมาณของ a_0 , a_2 และ b และค่า Standard Error ของค่าสัมประสิทธิ์ในแต่ละสมการ โดยมุ่งพิจารณาที่ค่า b และ ค่า Standard Error ของค่า b ในสมการนั้น ๆ

2. กำหนดค่า t-statistic โดยมีสูตรคำนวณ คือ $b/\text{Standard Error} = t\text{-statistic}$

3. นำค่า t-statistic ที่ได้จากการคำนวณจากข้อ 2 เทียบค่าในตาราง Dickey-Fuller Table

การเปรียบเทียบค่า t-statistic กับค่าในตาราง Dickey-Fuller จะมีวิธีการเปรียบเทียบค่าต่างกัน กล่าวคือ ในตาราง Dickey-Fuller Table จะมีการแบ่งค่าเป็น 3 ส่วน แต่ละส่วนแบ่งตามสมการที่ใช้ในการทดสอบ Unit Root โดยกำหนดให้ค่า Dickey-Fuller แทนด้วย τ ใช้กับสมการที่ (2-20) และ (2-23) ที่มีค่า Intercept และ Trend Term เท่ากับศูนย์ ($a_0 = a_2 = 0$) ค่า τ_μ ใช้กับสมการที่ (2-21) และ (2-24) ที่มีค่า Intercept ไม่เท่ากับศูนย์แต่ Trend Term เท่ากับศูนย์ ($a_0 \neq 0$, $a_2 = 0$) และค่า τ_τ ใช้กับสมการที่ (2-22) และ (2-25) ซึ่งมีค่า Intercept และ Trend Term ไม่เท่ากับศูนย์ ($a_0 \neq 0$, $a_2 \neq 0$)

พิจารณาค่า τ , τ_μ , τ_r ตามขนาดของกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยและระดับนัยสำคัญ (Significant Level) ซึ่งค่าวิกฤตของ $b = 0$ ขึ้นอยู่กับขนาดของกลุ่มตัวอย่าง (Sample Size) และสมการที่ใช้ (Dickey and Fuller, 1979) โดยค่าวิกฤต (Critical Value) ของค่า t-statistic ที่คำนวณได้แปรผกผันกับขนาดของกลุ่มตัวอย่าง (Enders, 1995)

หากต้องการทดสอบกรณี b ร่วมกับ a_0 หรือ b ร่วมกับ a_2 หรือ b ร่วมกับทั้ง a_0 และ a_2 สามารถทดสอบได้โดยคำนวณหาค่า F-statistic (Φ_1 , Φ_2 และ Φ_3) ซึ่งมีสมการดังนี้

$$\Phi = \frac{(T-K)(RSS_r - RSS_{ur})}{q(RSS_{ur})} \quad (2-29)$$

โดย RSS_r = Sum of Square Residuals from the Restricted Model

RSS_{ur} = Sum of Square Residuals from the Unrestricted Model

T = Number of Unavailable Observations

K = Number of Parameters Estimated in the Unrestricted Model

q = Number of Parameters Estimated in the Restricted Model

ค่า F-statistic ที่ได้จะนำมาเปรียบเทียบกับ Dickey-Fuller Table โดยมีการแบ่งค่าเป็น 3 ส่วนตามสมมติฐานร่วม (Joint Hypothesis) ที่กำหนดขึ้นมา คือ

1. สมมติฐานหลัก (Null Hypothesis) คือ $H_0 : b = a_0 = 0$ จะเปรียบเทียบกับค่า Φ_1 (ใช้กับสมการที่ (2-21), (2-24) และ (2-27))

2. สมมติฐานหลัก (Null Hypothesis) คือ $H_0 : b = a_0 = a_2 = 0$ จะเปรียบเทียบกับค่า Φ_2 (ใช้กับสมการที่ (2-22), (2-25) และ (2-28))

3. สมมติฐานหลัก (Null Hypothesis) คือ $H_0 : b = a_2 = 0$ จะเปรียบเทียบกับค่า Φ_3 โดยพิจารณา Φ_1 , Φ_2 และ Φ_3 ตามขนาดของกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย (Sample Size) และระดับนัยสำคัญ (Significant Level) ในตาราง Dickey-Fuller Table

ในการทดสอบ Unit Root หากพบว่าข้อมูลมีลักษณะเป็น Non-stationary แล้ว จะต้องทำ Differencing (Δ^d) ไปเรื่อย ๆ จนกระทั่งพบว่าข้อมูลเป็น Stationary โดยสมการที่ใช้ในการทดสอบเขียนได้ดังนี้

$$\Delta^{d+1}x_t = a_0 + b\Delta^d x_{t-1} + a_2T + \sum_{i=2}^p \beta_i \Delta^{d+1} x_{t-i+1} + \varepsilon_t \quad (2-30)$$

เมื่อพบว่าข้อมูลเป็น Stationary ที่ระดับการ Differencing ใด ๆ แล้ว เราจะเรียกว่า x_t มี Order of Integration ในระดับที่ d หรือ $x_t \sim I(d)$ โดยที่ $d > 0$

2.2.2 แนวคิด Cointegration และ Error Correction Model

เนื่องจากข้อมูลทางด้านเศรษฐศาสตร์มหภาคส่วนใหญ่จะมีลักษณะเป็น Non-stationary คือ ค่าเฉลี่ย และ ค่าความแปรปรวนของข้อมูลเหล่านั้นมีการเปลี่ยนแปลงไปตามกาลเวลาไม่หยุดนิ่ง ซึ่งการอ้างอิงทางสถิติ หรือ การวิเคราะห์หุ่นโยบายใด ๆ โดยอิงกับค่าสัมประสิทธิ์ของแบบจำลองที่ประมาณการได้ อาจให้ภาพบิดเบือนไปจากข้อเท็จจริงได้ และในทางปฏิบัติที่ผ่านมานักวิเคราะห์และนักวิจัยมักจะแก้ปัญหาดังกล่าวด้วยการปรับข้อมูล (Pre-filtering Data) โดยการทำ First differencing ตามวิธีการของ Box and Jenkins (1976) ก่อนที่จะนำข้อมูลเหล่านั้นไปใช้ในการประมาณการในทางเศรษฐกิจต่อไป แต่โดยมากนักวิเคราะห์และนักวิจัยมักจะละเลยปัญหาดังกล่าว หรือไม่ก็ตั้งสมมติฐานอย่างกลาย ๆ (Implicit Assumption) ว่าข้อมูลที่ใช้มีลักษณะเป็น Stationary ซึ่งเป็นสิ่งที่ไม่ถูกต้อง ทำให้ค่าทางสถิติที่ประมาณการได้ไม่มีประสิทธิภาพและขาดความน่าเชื่อถือ

Cointegration และ Error Correction Model จึงเป็นเครื่องมือในการวิเคราะห์ทางเศรษฐมิติ ที่ได้รับการพัฒนาขึ้นมาเพื่อให้สามารถใช้วิเคราะห์ข้อมูลอนุกรมเวลาที่มีลักษณะเป็น Non-stationary ได้ โดยจะใช้เป็นเครื่องมือในการทดสอบและวิเคราะห์หาความสัมพันธ์เชิงดุลยภาพในระยะยาว (Cointegrating Relationship) และความสัมพันธ์เชิงดุลยภาพในระยะสั้น (Error Correction Model) เพื่อดูการปรับตัวในการเข้าสู่ดุลยภาพของตัวแปร ระหว่างตัวแปรทางเศรษฐกิจต่าง ๆ ตามที่ระบุไว้ในทฤษฎีทางเศรษฐศาสตร์ได้โดยตรง ซึ่งลักษณะเด่นประการหนึ่งของการใช้เทคนิคดังกล่าวคือ จะไม่ก่อให้เกิดปัญหาเรื่องตัวแปรมีความสัมพันธ์ที่ไม่แท้จริงต่อกัน (Spurious Relationships) แม้ว่าตัวแปรที่ใช้จะมีลักษณะเป็น Non-stationary Process ก็ตาม

Cointegrated System เป็นขั้นตอนของการทดสอบเพื่อดูว่าตัวแปรทางเศรษฐกิจต่าง ๆ มีความสัมพันธ์เชิงดุลยภาพในระยะยาวตามที่ระบุไว้ในทฤษฎีเศรษฐศาสตร์หรือไม่ ซึ่งวิธีการทดสอบ Cointegration ที่นิยมใช้มี 2 วิธี คือ วิธี Two-step Approach ที่เสนอโดย Engle และ Granger (1987) และวิธีของ Johansen และ Juselius (1990)

1) วิธีการของ Engle และ Granger ประกอบไปด้วย 2 ขั้นตอน คือ

ขั้นตอนแรก ทำการประมาณค่าสมการถดถอยของตัวแปรที่ต้องการทดสอบด้วยวิธี Ordinary Least Square (OLS) พิจารณาสมการ

$$y_t = \alpha + \beta x_t + e_t \quad (2-31)$$

เขียนสมการใหม่ได้เป็น

$$e_t = y_t - \alpha - \beta x_t \quad (2-32)$$

ทำการถดถอยสมการโดยใช้ OLS จะได้ว่า

$$\hat{e}_t = y_t - \alpha - \beta x_t \quad (2-33)$$

ขั้นตอนที่สอง ทดสอบว่าค่าความคลาดเคลื่อน e_t ที่ประมาณได้จากสมการที่ (2-33) มีคุณสมบัติในลักษณะ Stationary Process หรือไม่ ในขั้นตอนนี้ Engle และ Granger แนะนำให้ทดสอบด้วยวิธี Augmented Dickey-Fuller Test (ADF) จะได้ว่า

$$\Delta \hat{e}_t = \phi \hat{e}_{t-1} + \sum_{i=1}^p \delta_i \Delta \hat{e}_{t-i} + \varepsilon_t \quad (2-34)$$

โดยที่ $\Delta e_t = e_t - e_{t-1}$ และ p คือ จำนวนของ Lagged Values of First Differences of the Dependent Variable เพื่อแก้ปัญหา Autocorrelation ใน ε_t

สมมติฐานในการทดสอบ

สมมติฐานหลัก คือ e_t เป็น Non-stationary หรืออีกนัยหนึ่งก็คือ x_t และ y_t ไม่มีความสัมพันธ์เชิงคูลยภาพในระยะยาว ($H_0 : \phi = 0$)

สมมติฐานรอง คือ e_t เป็น Stationary หรือกล่าวได้ว่า x_t และ y_t มีความสัมพันธ์เชิงคูลยภาพในระยะยาว ($H_1 : \phi < 1$)

2) วิธีการของ Johansen และ Juselius เป็นวิธีการที่สามารถประยุกต์ใช้กับแบบจำลองที่มีตัวแปรมากกว่า 2 ตัวขึ้นไป และสามารถหาจำนวน Cointegrating Vector ได้พร้อม ๆ กัน โดยไม่ต้องระบุก่อนว่าตัวแปรใดเป็นตัวแปรต้น (Independent Variable) หรือตัวแปรใดเป็นตัวแปรตาม (Independent Variable) การทดสอบจะอิงกับ Vector Autoregressive (VAR) Model

$$\Delta x_t = \mu + \sum_{i=1}^{p-1} \Gamma_i \Delta x_{t-i} + \Pi x_{t-i} + \varepsilon_t \quad (2-35)$$

เมื่อ $\Gamma_i = -I + \Pi_1 + \dots + \Pi_i \quad (i = 1, 2, \dots, p-1)$

$\Pi = I - \Pi_1 - \dots - \Pi_p$

โดยที่ x_t คือ $(n \times 1)$ Vector ของตัวแปรที่เป็น I(1) ก่อนการ Differencing

Δx_{t-i} คือ Vector ของตัวแปรที่เป็น I(0)

Πx_{t-i} คือ $(m \times n)$ Matrix ของ Unknown Parameter

μ คือ Constant

ε_t คือ White Noise Error

การทดสอบจะแบ่งเป็น 2 ขั้นตอนใหญ่ ๆ คือ

ขั้นตอนแรก เป็นการทดสอบจำนวนตัวแปรในรูป Lag ที่เหมาะสมที่ใช้ในแบบจำลอง VAR ซึ่งอาจทำได้โดยใช้วิธี “Likelihood Ratio Test” หรือใช้วิธี “Maximum Final Prediction Error Test”

ขั้นตอนที่สอง เมื่อได้จำนวน Lag ที่เหมาะสม จะทำการทดลอง Cointegrating Vectors สำหรับตัวแปรต่าง ๆ ใน VAR Model โดยทำได้ 2 วิธี คือ Trace Test และ Maximum Eigenvalue Test ซึ่งแสดงตามลำดับ ดังนี้

$$\Lambda_1(r, n) = -2 \ln(Q) = -T \sum_{i=r+1}^n \ln(1 - \hat{\lambda}_i) \quad (2-36)$$

$$\Lambda_2(r, r+1) = -2 \ln(Q) = -T \ln(1 - \hat{\lambda}_{r+1}) \quad (2-37)$$

ในกรณีของ Trace Test นั้นสมมติฐานหลัก (H_0) ที่ใช้ทดสอบ คือ ตัวแปรใน VAR Model มีจำนวน Cointegrating Vectors มากกว่า r

ส่วนกรณีของ Maximum Eigenvalue Test นั้น สมมติฐานหลัก (H_0) คือ ตัวแปรใน VAR Model มีจำนวน Cointegrating Vectors เท่ากับ r ขณะที่สมมติฐานรอง (H_1) มีจำนวน Cointegrating Vectors เท่ากับ r+1

Error Correction Model แนวคิดเกี่ยวกับ Cointegration และ Error Correction Mechanism เป็นแนวคิดที่มีความเกี่ยวข้องและมีความสัมพันธ์ซึ่งกันและกันตามหลักของ Granger Representation Theorem (ริงสรร์ค, 2538) โดยทฤษฎีนี้กล่าวว่า ถ้าพบว่าตัวแปรในแบบจำลองมีความสัมพันธ์เชิงดุลยภาพในระยะยาวแล้ว จะสามารถสร้างแบบจำลองการปรับตัวที่เรียกว่า “Error Correction Mechanism” เพื่ออธิบายกระบวนการปรับตัวในระยะสั้นของตัวแปรต่าง ๆ ในแบบจำลองให้เข้าสู่ดุลยภาพในระยะยาวได้ ข้อที่น่าสังเกต คือ ตามทฤษฎีนี้ รูปแบบการปรับตัวในระยะสั้นจะคำนึงถึงผลกระทบที่เกิดจากความคลาดเคลื่อนในการปรับตัวของตัวแปรต่าง ๆ ในระยะยาวเข้าไปด้วย

2.2.3 แนวคิดการวิเคราะห์ความเป็นเหตุเป็นผลตามวิธี Granger Causality

การศึกษาเกี่ยวกับความเป็นเหตุเป็นผล (Causality) เป็นการอธิบายที่ชี้ให้เห็นลักษณะความสัมพันธ์ของตัวแปรเหล่านั้น ว่าตัวแปรใดคือสาเหตุ (Cause) และตัวแปรใดคือผลของสาเหตุ (Effect) การทดสอบในเชิงสถิติจะต้องอาศัยความสัมพันธ์ของข้อมูลอนุกรมเวลามาใช้ในการทดสอบความเป็นเหตุเป็นผล และเลือกวิธีการคำนวณที่ทำให้ได้ค่าความแปรปรวนที่มาจาก

พยากรณ์ที่มีค่าน้อยที่สุด ซึ่งเป็นการใช้ความสามารถในการพยากรณ์ (Predictability) เป็นตัวชี้ถึงความสัมพันธ์เป็นผลระหว่างตัวแปร โดยมีหลักเกณฑ์ดังต่อไปนี้ กำหนดให้

A_t คือ เซตของข้อมูลอนุกรมเวลาทั้งหมดที่มีการกระจายแบบคงที่ (Stationary Stochastic)

\bar{A}_t คือ เซตของข้อมูลอนุกรมเวลาในอดีตที่มีตัวแปร X และ Y รวมอยู่ด้วย

$\overline{\overline{A}}_t$ คือ เซตของข้อมูลอนุกรมเวลาในอดีตและปัจจุบันที่มีตัวแปร X และ Y รวมอยู่ด้วย

X_t, Y_t คือ เป็นตัวแปรที่ต้องการศึกษา

$(\bar{A}_t - \bar{X}_t)$ คือ เป็นชุดของอนุกรมเวลาทั้งหมดในอดีตยกเว้นค่า X_t

$P_t(Y_t|A_t)$ คือ ค่าพยากรณ์ที่ดีที่สุดของ Y_t (Best Predictor of Y_t given A_t)

\bar{X}_t, \bar{Y}_t คือ เป็นข้อมูลอนุกรมเวลาในอดีตของ X_t และ Y_t

$\overline{\overline{X}}_t, \overline{\overline{Y}}_t$ คือ เป็นข้อมูลอนุกรมเวลาในอดีตและปัจจุบันของ X_t และ Y_t

จากวิธีการของ Granger ในการเลือกค่าความแปรปรวนที่ได้จากการพยากรณ์ที่มีค่าน้อยที่สุด ซึ่งสามารถคำนวณได้จาก

$$Y_t - P_t(Y_t|A_t) = E(Y_t|\bar{A}_t) \text{ ที่มีค่าน้อยที่สุด}$$

$E(Y_t|\bar{A}_t)$ คือ ค่า Prediction error

$\sigma^2(Y_t|\bar{A}_t)$ คือ ค่าความแปรปรวนของ $E(Y_t|\bar{A}_t)$

รูปแบบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรทั้งหมดตามแนวคิดของ Granger มีดังนี้

1) X เป็นสาเหตุของ Y เมื่อ

$$\sigma^2(Y_t|\bar{A}_t) < \sigma^2(Y_t|\bar{A}_t - \bar{X}_t)$$

กล่าวคือ ในการพยากรณ์ค่า Y นั้น ถ้าใช้ข้อมูล X ในอดีตมาใช้พยากรณ์ร่วมกับข้อมูล Y ในอดีต แล้วทำให้ได้ค่าความแปรปรวน (Variance) น้อยที่สุด และเป็นค่าที่น้อยกว่าการพยากรณ์โดยใช้ข้อมูล Y ในอดีตเพียงอย่างเดียว ก็จะทำให้เราได้ข้อสรุปว่า X เป็นสาเหตุของ Y

2) X และ Y ต่างเป็นสาเหตุซึ่งกันและกัน เมื่อ

$$\sigma^2(Y_t|\bar{A}_t) < \sigma^2(Y_t|\bar{A}_t - \bar{X}_t) \text{ และ } \sigma^2(X_t|\bar{A}_t) < \sigma^2(X_t|\bar{A}_t - \bar{Y}_t)$$

กล่าวคือ ในการพยากรณ์ค่า Y ที่ใช้ข้อมูล X ในอดีตมาใช้พยากรณ์ร่วมกับข้อมูล Y ในอดีตแล้วทำให้ได้ค่าความแปรปรวนน้อยที่สุด และน้อยกว่าการพยากรณ์โดยใช้ข้อมูล Y ในอดีตเพียงอย่างเดียว และการพยากรณ์ค่า X ที่ใช้ข้อมูล Y ในอดีตมาใช้พยากรณ์ร่วมกับข้อมูล X ในอดีตแล้ว

ทำให้ได้ค่าความแปรปรวนน้อยที่สุด และน้อยกว่าการพยากรณ์โดยใช้ข้อมูล X ในอดีตเพียงอย่างเดียว ทำให้เราสรุปได้ว่า X เป็นสาเหตุของ Y และในขณะเดียวกัน Y ก็เป็นสาเหตุกลับไป (Feedback) หา X หรือ ตัวแปรทั้งสองมีผลต่อกันทั้งสองทาง (Bidirectional Causality)

3) X เป็นสาเหตุของ Y ในลักษณะของ Instantaneously เมื่อ

$$\sigma^2(Y_t|\bar{A}_t, \bar{X}_t) < \sigma^2(Y_t|\bar{A}_t)$$

กล่าวคือ ค่า Y ที่ได้จากการพยากรณ์โดยมีการใช้ค่า X_t ในปัจจุบันมาช่วยในการพยากรณ์แล้วทำให้ได้ค่าความแปรปรวนน้อยที่สุด และน้อยกว่าค่าพยากรณ์ที่ไม่ได้ใช้ค่า X_t ในปัจจุบันมาร่วมพยากรณ์ อย่างไรก็ตาม ลักษณะของ Instantaneous Causality ยังมีข้อถกเถียงกันมากกว่า อาจจะเป็นไปไม่ได้ในทางปฏิบัติ เนื่องจากมีช่วงห่างของเวลา (time gap) ระหว่างเหตุและผล

ดังนั้นรูปแบบความสัมพันธ์อย่างเป็นทางการเป็นเหตุเป็นผลที่สามารถเกิดได้จึงมีดังนี้

1. X และ Y ต่างเป็นอิสระจากกัน (Independent) หรือไม่เป็นสาเหตุซึ่งกันและกัน (Non Causality between X and Y)
2. X เป็นสาเหตุของ Y (Unidirectional Causality from X to Y)
3. Y เป็นสาเหตุของ X (Unidirectional Causality from Y to X)
4. X และ Y ต่างเป็นสาเหตุซึ่งกันและกัน (Bidirectional Causality หรือ Feedback X and Y)

การทดสอบ Granger Causality จำเป็นต้องมีการหาค่า lag ที่เหมาะสมเพื่อนำไปทดสอบความสัมพันธ์ตามสมการ Granger ซึ่งการหาค่า lag ที่เหมาะสมจะทำได้โดยการเปรียบเทียบค่าพยากรณ์สุดท้ายที่ได้ (Final Prediction Error : FPE) โดยเทียบค่าพยากรณ์สุดท้าย (FPE) จากข้อมูลอนุกรมเวลาตัวแปรเดียว เปรียบเทียบกับค่าพยากรณ์สุดท้าย (FPE) ของข้อมูลอนุกรมเวลาสองตัวแปร ว่าข้อมูลอนุกรมเวลาชุดใดที่ทำให้ได้ค่าความแปรปรวนน้อยที่สุด โดยที่ FPE คำนวณได้จาก

- 1) FPE ที่คำนวณจากข้อมูลอนุกรมเวลาที่มีตัวแปรตัวเดียว

สำหรับสมมติฐานหลักที่ 1

$$FPE(m) = \frac{T+m+1}{T-m-1} \times \frac{Q(m)}{T}$$

คำนวณจาก

$$X_t = a_0 + \sum_{i=1}^m \alpha_i X_{t-i} + u_{0t} \quad (3-31)$$

โดยที่

T คือ ขนาดของตัวอย่างข้อมูล

m คือ ช่วงเวลาที่ล่าช้า (lag) ของข้อมูลการเจริญเติบโตของการส่งออกในอดีต ตั้งแต่ 1 ถึง m

$Q(m)$ คือ Sum of squared residuals ของสมการถดถอยที่ (3-31)

a_0 คือ ค่าคงที่

u_{0t} คือ ค่าความคลาดเคลื่อน

สำหรับสมมติฐานหลักที่ 2

$$FPE(k) = \frac{T+k+1}{T-k-1} \times \frac{Q(k)}{T}$$

คำนวณจาก

$$Y_t = b_0 + \sum_{i=1}^k \gamma_i Y_{t-i} + w_{0t} \quad (3-32)$$

โดยที่

T คือ ขนาดของตัวอย่างข้อมูล

k คือ ช่วงเวลาที่ล่าช้า (lag) ของข้อมูลการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจในอดีต ตั้งแต่ 1 ถึง k

$Q(k)$ คือ Sum of squared residuals ของสมการถดถอยที่ (3-32)

b_0 คือ ค่าคงที่

w_{0t} คือ ค่าความคลาดเคลื่อน

สำหรับสมมติฐานหลักที่ 3

$$FPE(h) = \frac{T+h+1}{T-h-1} \times \frac{Q(h)}{T}$$

คำนวณจาก

$$M_t = c_0 + \sum_{g=1}^h \Gamma_g M_{t-g} + \mu_{0t} \quad (3-33)$$

โดยที่

T คือ ขนาดของตัวอย่างข้อมูล

h คือ ช่วงเวลาที่ล่าช้า (lag) ของข้อมูลการเจริญเติบโตของการส่งออกในอดีต ตั้งแต่ 1 ถึง h

$Q(h)$ คือ Sum of squared residuals ของสมการถดถอยที่ (3-33)

c_0 คือ ค่าคงที่

μ_{0t} คือ ค่าความคลาดเคลื่อน

สำหรับสมมติฐานหลักที่ 4

$$FPE(v) = \frac{T+v+1}{T-v-1} \times \frac{Q(v)}{T}$$

คำนวณจาก

$$Y_t = d_0 + \sum_{j=1}^v \theta_j Y_{t-j} + \varepsilon_{0t} \quad (3-34)$$

โดยที่

T คือ ขนาดของตัวอย่างข้อมูล

v คือ ช่วงเวลาที่ล่าช้า (lag) ของข้อมูลการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจในอดีต ตั้งแต่ 1 ถึง v

$Q(v)$ คือ Sum of squared residuals ของสมการถดถอยที่ (3-34)

d_0 คือ ค่าคงที่

ε_{0t} คือ ค่าความคลาดเคลื่อน

1.2 FPE ที่คำนวณจากข้อมูลอนุกรมเวลาที่มีตัวแปรสองตัว

สำหรับสมมติฐานหลักที่ 1

$$FPE(m,n) = \frac{T+m+n+1}{T-m-n-1} \times \frac{Q(m,n)}{T}$$

คำนวณจากสมการที่ (3-15)

โดยที่

n คือ ช่วงเวลาที่ล่าช้าของผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศในอดีตตั้งแต่ 1 ถึง n

$Q(m,n)$ คือ Sum of squared residuals ของสมการถดถอยที่ (3-15)

สำหรับสมมติฐานหลักที่ 2

$$FPE(k,l) = \frac{T+k+l+1}{T-k-l-1} \times \frac{Q(k,l)}{T}$$

คำนวณจากสมการที่ (3-16)

โดยที่

1 คือ ช่วงเวลาที่ล่าช้าของการเจริญเติบโตของการส่งออกในอดีตตั้งแต่ 1 ถึง 1
 $Q(k,l)$ คือ Sum of squared residuals ของสมการถดถอยที่ (3-16)

สำหรับสมมติฐานหลักที่ 3

$$FPE(h,q) = \frac{T+h+q+1}{T-h-q-1} \times \frac{Q(h,q)}{T}$$

คำนวณจากสมการที่ (3-17)

โดยที่

q คือ ช่วงเวลาที่ล่าช้าของผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศในอดีตตั้งแต่ 1 ถึง q
 $Q(h,q)$ คือ Sum of squared residuals ของสมการถดถอยที่ (3-17)

สำหรับสมมติฐานหลักที่ 4

$$FPE(v,z) = \frac{T+v+z+1}{T-v-z-1} \times \frac{Q(v,z)}{T}$$

คำนวณจากสมการที่ (3-18)

โดยที่

z คือ ช่วงเวลาที่ล่าช้าของการนำเข้าในอดีตตั้งแต่ 1 ถึง z
 $Q(v,z)$ คือ Sum of squared residuals ของสมการถดถอยที่ (3-18)

ดังนั้น ค่าของช่วงเวลาล่าช้าที่เหมาะสมสำหรับการทดสอบความเป็นเหตุเป็นผลของ
 ตัวแปรทั้งสามตัว ได้แก่ ผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศ การส่งออก และการนำเข้า คือ

$$FPE(m,n) < FPE(m) \quad \text{ในสมการที่ (3-15)}$$

$$FPE(k,l) < FPE(k) \quad \text{ในสมการที่ (3-16)}$$

$$FPE(h,q) < FPE(h) \quad \text{ในสมการที่ (3-17) และ}$$

$$FPE(v,z) < FPE(v) \quad \text{ในสมการที่ (3-18)}$$

เมื่อทราบค่า lag ที่เหมาะสมในการทดสอบ Granger สามารถนำไปคำนวณค่า F-test เพื่อ
 ใช้ในการทดสอบสมมติฐานหลักทั้งสี่ของ Granger ได้ โดยการหาค่า F-test มีดังนี้

สำหรับสมมติฐานหลักที่ 1

$$F = \frac{(SSE_r - SSE_{ur}) / n}{SSE_{ur} / (T - (m + n + 1))}$$

คำนวณจากสมการที่ (3-15) โดยใช้ Optimum lag ที่ได้จากขั้นตอนแรก

สำหรับสมมติฐานหลักที่ 2

$$F = \frac{(SSE_r - SSE_{ur}) / l}{SSE_{ur} / (T - (k + l + 1))}$$

คำนวณจากสมการที่ (3-16) โดยใช้ Optimum lag ที่ได้จากขั้นตอนแรก

สำหรับสมมติฐานหลักที่ 3

$$F = \frac{(SSE_r - SSE_{ur}) / q}{SSE_{ur} / (T - (h + q + 1))}$$

คำนวณจากสมการที่ (3-17) โดยใช้ Optimum lag ที่ได้จากขั้นตอนแรก

สำหรับสมมติฐานหลักที่ 4

$$F = \frac{(SSE_r - SSE_{ur}) / z}{SSE_{ur} / (T - (v + z + 1))}$$

คำนวณจากสมการที่ (3-18) โดยใช้ Optimum lag ที่ได้จากขั้นตอนแรก

โดยที่

ค่า SSE_r คือ ค่า Restricted residual sum of square

ค่า SSE_{ur} คือ ค่า Unrestricted residual sum of square

การคำนวณค่า F-test เริ่มจากการคำนวณหาความคลาดเคลื่อนที่ได้จากสมการถดถอยที่ไม่มีข้อจำกัด (Unrestricted regression) ซึ่งหมายถึง สมการถดถอยที่ประกอบด้วยตัวแปรอิสระทั้งหมด และหาความคลาดเคลื่อนที่ได้จากสมการถดถอยที่มีข้อจำกัด (Restricted regression) ซึ่งหมายถึง สมการถดถอยที่ตัดกลุ่มตัวแปรอิสระเฉพาะที่ต้องการทดสอบว่าสามารถอธิบายตัวแปรตามได้หรือไม่ จากนั้นทำการคำนวณค่า F-value โดยใช้ค่า lag ที่เหมาะสมซึ่งได้จากขั้นตอนแรก แล้วนำค่า F-value ที่คำนวณได้มาเปรียบเทียบกับค่า Critical value จาก ตาราง F-distribution ถ้าค่า F-value ที่คำนวณได้มากกว่าค่า F ในตารางก็จะปฏิเสธสมมติฐานหลักนั้น

สมมติฐานหลักที่จะใช้ในการทดสอบความสัมพันธ์อย่างเป็นทางการ
ส่งออก การนำเข้ากับผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศ ได้แยกออกเป็นสี่กรณี คือ

กรณีแรก ผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศมีผลต่อการส่งออกหรือไม่

H_0 คือ ผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศไม่มีผลต่อการส่งออก

H_1 คือ ผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศมีผลต่อการส่งออก

กรณีที่สอง การส่งออกมีผลต่อผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศหรือไม่

H_0 คือ การส่งออกไม่มีผลต่อผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศ

H_1 คือ การส่งออกมีผลต่อผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศ

กรณีที่สาม ผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศมีผลต่อการนำเข้าหรือไม่

H_0 คือ ผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศไม่มีผลต่อการนำเข้า

H_1 คือ ผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศมีผลต่อการนำเข้า

กรณีที่สี่ อัตราการนำเข้ามีผลต่อผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศหรือไม่

H_0 คือ การนำเข้าไม่มีผลต่อผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศ

H_1 คือ การนำเข้ามีผลต่อผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศ

ในการทดสอบสมมติฐานทั้งสองนี้โดยใช้ F-test ในการทดสอบค่า F-value ที่คำนวณได้มา
เปรียบเทียบกับค่า Critical value จากตาราง F-distribution ถ้าค่า F-value ที่คำนวณได้มีค่ามากกว่า
ค่าจากตาราง F-distribution ก็จะปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1)
ในทางตรงกันข้าม ถ้าค่า F-value ที่คำนวณได้มีค่าน้อยกว่าค่าจากตาราง F-distribution ก็จะยอมรับ
สมมติฐานหลัก (H_0) และปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1)

2.3 ผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การศึกษางานวิจัยเกี่ยวกับความสัมพันธ์ของการส่งออก การนำเข้ากับผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศมีหลายกลุ่มด้วยกัน ส่วนมากเป็นการศึกษาเกี่ยวกับการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจกับการส่งออก โดยแต่ละงานวิจัยได้ใช้วิธีการศึกษาที่แตกต่างกันไปซึ่งมีหลายงานวิจัยที่ให้ผลสนับสนุนความสัมพันธ์ของตัวแปรทั้งสอง ดังนี้

Islam (1998) ศึกษาความเป็นเหตุเป็นผลระหว่างการขยายการส่งออกกับการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจ จากตัวอย่าง 15 ประเทศในเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2510 ถึง ปี พ.ศ. 2534 โดยพิจารณาถึงผลกระทบของการส่งเสริมการส่งออกตามแผนยุทธศาสตร์การเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจ ซึ่งใช้วิธีวิเคราะห์ของ Granger โดยใส่ตัวแปรที่ 3 เข้าไปเพื่อให้การวิเคราะห์มีความละเอียดยิ่งขึ้น ตัวแปรที่ 3 ที่อาจส่งผลกระทบต่อตัวแปรระหว่างการส่งออก กับ การเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจ เช่น การนำเข้า การลงทุน รายจ่ายภาครัฐบาล ฯลฯ จากผลการศึกษาพบว่า ประเทศที่การส่งออกมีผลต่อการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจทิศทางเดียว คือ ประเทศญี่ปุ่น เกาหลีใต้ อินโดนีเซีย ไทย และอินเดีย ส่วนประเทศที่การเจริญเติบโตส่งผลต่อการส่งออกทิศทางเดียว คือ ประเทศมาเลเซีย ส่วนประเทศที่การเจริญเติบโตส่งผลต่อการส่งออก ในขณะที่เดียวกันการส่งออกก็ส่งผลต่อการเจริญเติบโตด้วย คือ ประเทศฮ่องกง สิงคโปร์ ปาปัวนิวกินี และ ศรีลังกา

Ahmed (2000) ศึกษาผลการตอบสนองการคำสั่งออกรวมของประเทศบังคลาเทศที่มีต่ออัตราแลกเปลี่ยนจริงในการค้าเสรีระหว่างปี 1974 – 1995 โดยปรับใช้วิธี Cointegration และ Error Correction Modeling จากผลการศึกษาพบว่า การส่งออกจริงมีการปรับตัวเข้าสู่ดุลยภาพในระยะยาว นอกจากนี้ยังได้ศึกษาการปรับตัวในระยะสั้นของอุปทานการส่งออกของประเทศบังคลาเทศ โดยใช้ Error Correction Model ซึ่งพบว่ามีความสัมพันธ์ในระยะสั้นจริง ราคาส่งออกสามารถทำนายมูลค่าของผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศและตัวแปรหุ่นได้

Giles and Williams (2000) ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการส่งออก กับ การเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจ ได้มีการโต้แย้งว่าประเทศต่าง ๆ ควรมีการส่งเสริมการส่งออกเพื่อให้ประเทศบรรลุการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจ ซึ่งมีหลายงานวิจัยที่ศึกษาเกี่ยวกับการส่งออกนำไปสู่การเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจ และยังใช้เป็นสมมติฐานในงานวิจัยนี้ด้วย โดยมุ่งไปที่การสนับสนุนงานวิจัยนี้ใน 2 ทาง คือ ส่วนที่ 1 จะรวบรวมงานวิจัยกว่า 150 ฉบับที่เกี่ยวกับเรื่องการส่งออกนำไปสู่การเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจ จะอธิบายถึงการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นใน 20 ปีที่ผ่านมา ใช้บทความใน

การพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างการส่งออกและการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจรวมทั้งค้นคว้าข้อมูลปัจจุบันด้วยใน 10 ปีที่ผ่านมาที่พบงานวิจัยที่ศึกษาเกี่ยวกับช่วงเวลาและเน้นตรวจสอบความเป็นเหตุเป็นผลกันผ่านการทดสอบที่ไม่มีข้อจำกัด เป็นการวิเคราะห์สิ่งกระตุ้นและทำนายค่าความแปรปรวนของตัว Error ในส่วนที่ 2 จะพิจารณาด้วยวิธีการศึกษาแบบ time series ซึ่งผลการส่งออกที่นำไปสู่การเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจ ขึ้นอยู่กับมาตรฐานเครื่องมือที่ใช้ศึกษาความเป็นเหตุเป็นผลกันของตัวแปร โดยจะทำการพิจารณาซ้ำอีกครั้ง Oxley's (1993) นำไปปรับใช้ศึกษาประเทศโปรตุเกส และ Henriques และ Sadorsky's (1996) นำไปวิเคราะห์กับประเทศแคนาดา

จากการศึกษาพบว่างานวิจัยใช้เครื่องมืออนุกรมเวลา ทดสอบความสัมพันธ์การส่งออกไปสู่การเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจโดยใช้แบบจำลอง Vector Autoregressive Model (VAR) อธิบายการปรับตัวเข้าสู่ดุลยภาพซึ่งเป็นปกติของระบบเศรษฐกิจ นอกจากนี้งานวิจัยส่วนมากเป็นการศึกษาโดยใช้ข้อมูลระดับมหภาคทำให้ตัวแปรในการศึกษามีน้อย จึงควรให้มีการศึกษาความสัมพันธ์ของการส่งออกที่นำไปสู่การเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจโดยใช้ข้อมูลระดับจุลภาคให้มากขึ้น ซึ่งผลการศึกษาจากหลายประเทศส่วนมากเห็นว่าการส่งออกมีความสัมพันธ์กับอัตราการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจ โดยการส่งออกนำไปสู่การเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจ

Love and Chandra (2005) ศึกษาหาตัวเชื่อมช่องว่างการนำเข้า ซึ่งมีการปรับใช้กรอบแนวคิดของ Johansen ในการวิเคราะห์ตัวแปร 3 ตัวที่นำเอาการค้าเข้ามาเป็นตัวแปรเพิ่มอีกตัวหนึ่งสำหรับการศึกษาในประเทศบังคลาเทศ ซึ่งจะหาข้อแนะนำโดยตรงจากการปรับตัวทั้งในระยะยาวและระยะสั้นของความสัมพันธ์จากรายได้ประชาชาติไปสู่การส่งออก และจากการศึกษาพบว่า การส่งออกจริง , ผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศจริง และในส่วนของการค้า มีการปรับตัวในระยะยาว หมายถึงมีความสัมพันธ์ในระยะยาวระหว่างตัวแปรทุกตัว ส่วนของการปรับตัวในระยะสั้นและความเป็นเหตุเป็นผลมีผลจากการเจริญเติบโตของรายได้ประชาชาติจริงไปสู่การเจริญเติบโตด้านการส่งออกจริง แต่ไม่มีความสัมพันธ์จากการเจริญเติบโตด้านการส่งออกจริงไปสู่การเจริญเติบโตของรายได้ประชาชาติจริงทั้งการปรับตัวในระยะสั้นและความเป็นเหตุเป็นผลกัน โดยการเจริญเติบโตของรายได้ประชาชาติทำให้เกิดการส่งออกมากกว่า 2 เท่า ในระหว่างปี 1990 แต่ไม่มีผลสะท้อนจากการส่งออกไปสู่การเจริญเติบโตของรายได้ประชาชาติทั้งความเป็นเหตุเป็นผลในระยะยาวและไม่มีผลทั้งการวิเคราะห์แบบ 2 ตัวแปร หรือ 3 ตัวแปร

Dawson (2006) ศึกษาผลกระทบของการค้าเสรี ดูความสัมพันธ์ระหว่างรายได้ประชาชาติกับการส่งออก และเก็บข้อมูลตั้งแต่ปี 1973 – 2003 โดยใช้วิธี Cointegration และปรับใช้แบบจำลอง

Vector Autoregressive Model (VAR) ซึ่งผลการศึกษาพบว่า การค้าเสรีทำให้การเจริญเติบโตด้านการส่งออกเพิ่มสูงขึ้น แต่ไม่ส่งผลต่อโครงสร้างความสัมพันธ์ระหว่างการส่งออกกับรายได้ประชาชาติในระยะยาว ภาวะ Shock ต่อการส่งออกจะนำไปสู่การเพิ่มขึ้นของผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศอย่างถาวร 0.40 % ในระยะยาว และจะใช้เวลาในการปรับตัวเพื่อเข้าสู่จุดดุลยภาพเป็นเวลา 3 ปี ส่วนภาวะช็อกในผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศ ไม่ส่งผลต่อการส่งออกในระยะยาว ซึ่งภายหลัง Love และ Chandra (2005) ได้โต้แย้งแสดงให้เห็นความสัมพันธ์อย่างเป็นทางการเป็นผลว่าผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศเป็นเหตุต่อการส่งออก และภาวะ Shock ในการนำเข้า 0.70% ทำให้ผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศเพิ่มขึ้นอย่างถาวร 0.45% ในระยะยาว และจะใช้เวลา 3 ปี ส่วนภาวะ Shock ในผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศไม่มีผลกระทบต่อการปรับตัวในระยะยาวของการนำเข้า

วิจัย ศรีศักดิ์สุวรรณ (2536) ศึกษาความสัมพันธ์เชิงเป็นเหตุผล หรือ ทดสอบแบบเป็นเหตุเป็นผลระหว่างการส่งออกและการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจของไทย ซึ่งใช้เทคนิค Granger ในการทดสอบหาความสัมพันธ์ระหว่างการขยายการส่งออก และการเจริญเติบโตของผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศไทย และหาความสัมพันธ์ในระดับรายสินค้า หรือรายสาขาที่สำคัญของไทย โดยใช้แบบจำลอง Vector Autoregression Model (VAR) ในการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรสองตัว ซึ่งข้อมูลที่ใช้เป็นข้อมูลด้านการส่งออกรวมมูลค่าของสินค้าและบริการ และข้อมูลผลิตภัณฑ์ภายในประเทศ ณ ราคาคงที่ปี 2515 ในระหว่างช่วงปี 2503 – 2533 ซึ่งผลจากการศึกษาพบว่าในระดับมหภาค การขยายการส่งออกเป็นสาเหตุให้เกิดการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจ ส่วนผลการศึกษาในระดับรายสาขาพบว่า ในหมวดกลสิกรรม สินค้าที่มีการขยายการส่งออกเป็นสาเหตุให้เกิดการเพิ่มปริมาณการผลิต คือ ยางพารา มันสำปะหลัง ข้าวโพด ส่วนการเพิ่มขึ้นของปริมาณการผลิตที่เป็นสาเหตุให้เกิดการขยายการส่งออก คือ ข้าว ส่วนหมวดสินค้าอุตสาหกรรมเกษตร สินค้าที่มีการขยายการส่งออกเป็นสาเหตุให้เกิดการเพิ่มปริมาณการผลิต ได้แก่ สับปะรดกระป๋อง และสินค้าที่การเพิ่มปริมาณการผลิตเป็นสาเหตุให้เกิดการขยายการส่งออก ได้แก่ ผลิตภัณฑ์ปอ น้ำตาล และกากน้ำตาล ในหมวดสินค้าอุตสาหกรรมพบว่า สินค้าที่มีการขยายการส่งออกเป็นสาเหตุให้เกิดการเพิ่มปริมาณการผลิต ได้แก่ ดอกไม้ประดิษฐ์ และสินค้าที่การเพิ่มปริมาณการผลิตเป็นสาเหตุให้เกิดการขยายการส่งออก ได้แก่ เสื้อผ้าสำเร็จรูป ส่วนสินค้าที่มีลักษณะความสัมพันธ์เป็นเหตุเป็นผลกัน ได้แก่ ผ้าใยประดิษฐ์ทอและผ้าฝ้ายทอ

สุรชัย จันทร์จรัส (2539) ศึกษาเกี่ยวกับการส่งออกมีผลส่งเสริมต่อการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจของประเทศไทย โดยใช้เทคนิคการวิเคราะห์ทางเศรษฐมิติแบบ Cointegration และแบบจำลอง Error Correction พบว่า ในภาพรวมการส่งออกมีความสัมพันธ์เชิงดุลยภาพในระยะยาวกับผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศ และในรายสินค้าข้าว มันสำปะหลัง ยางพารา น้ำตาลและกากน้ำตาล และสับปะรดกระป๋อง การส่งออกก็มีความสัมพันธ์เชิงดุลยภาพในระยะยาวกับผลผลิตยกเว้นข้าวโพดที่การส่งออกไม่มีความสัมพันธ์ในระยะยาวกับผลผลิต ซึ่งเมื่อนำมาประยุกต์ใช้กับแบบจำลอง Error Correction ในการวิเคราะห์เชิงประจักษ์ พบว่า ในระยะยาว ถ้าการส่งออกเพิ่มขึ้นร้อยละ 1 จะช่วยส่งเสริมให้ผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศเพิ่มขึ้นประมาณร้อยละ 0.6155 ซึ่งในรายสินค้าข้าว มันสำปะหลัง ยางพารา น้ำตาลและกากน้ำตาล และสับปะรดกระป๋อง ถ้าการส่งออกเพิ่มขึ้นร้อยละ 1 จะช่วยส่งเสริมให้ผลผลิตเพิ่มขึ้นประมาณร้อยละ 0.0461 , 1.0114 , 1.519 , 0.4081 และ 0.4794 ตามลำดับ ส่วนในระยะสั้น การขยายตัวของการส่งออกร้อยละ 1 จะช่วยส่งเสริมให้ผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศเพิ่มขึ้นประมาณร้อยละ 0.1837 และเช่นเดียวกันในรายสินค้าข้าว มันสำปะหลัง ยางพารา น้ำตาลและกากน้ำตาล และสับปะรดกระป๋อง ถ้าการส่งออกเพิ่มขึ้นร้อยละ 1 จะช่วยส่งเสริมให้ผลผลิตเพิ่มขึ้นประมาณร้อยละ 0.5223 , 1.64541 , 0.4180 , 0.3606 และ 1.1297 ตามลำดับ

วรวิทย์ พรพิมลมิตร (2542) ได้ทำการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการเจริญเติบโตของการส่งออกกับการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจ ในรูปแบบของสมการการผลิตเพื่อพิจารณาผลจากการใช้นโยบายส่งเสริมการส่งออกที่พยายามผลักดันให้เกิดการขยายการส่งออกและพิจารณาผลกระทบจากการขยายการส่งออกที่มีต่อการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจและการเกิดความแตกต่างของผลิตภาพของปัจจัยการผลิตระหว่างภาคส่งออกกับภาคที่ไม่ได้ส่งออก และพิจารณาทิศทางของความสัมพันธ์ระหว่างการเจริญเติบโตของการส่งออกกับการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจโดยใช้การวิเคราะห์ในรูปแบบของความสัมพันธ์แบบเป็นเหตุเป็นผลกัน โดยพิจารณาในระดับภาคแบ่งออกเป็นภาครวม ภาคเกษตรกรรม และภาคอุตสาหกรรม จากประเทศตัวอย่าง 5 ประเทศในกลุ่มอาเซียนได้แก่ อินโดนีเซีย มาเลเซีย ฟิลิปปินส์ สิงคโปร์และไทย ในช่วงระหว่างปี 2516 – 2536 และมีการศึกษาในรายอุตสาหกรรมคือ อุตสาหกรรมสิ่งทอและอุตสาหกรรมเครื่องใช้ไฟฟ้าและอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ โดยพิจารณาถึงการพึ่งพาวัตถุดิบและสินค้านำเข้าจากต่างประเทศ และความสัมพันธ์ในลักษณะการเป็นเหตุเป็นผลกันระหว่างอัตราการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจในภาครวมและในภาคอุตสาหกรรมกับอัตราการขยายตัวของส่งออกสินค้าทั้งสองอุตสาหกรรม ซึ่งในช่วยต้นการศึกษาการดำเนินนโยบายส่งเสริมการส่งออกของประเทศในกลุ่มอาเซียน พบว่า การ

ดำเนินนโยบายอัตราแลกเปลี่ยนเพื่อส่งเสริมการส่งออกยังไม่เด่นชัด เนื่องจากการดำเนินนโยบายอัตราแลกเปลี่ยนส่วนใหญ่ใช้เพื่อการแก้ไขปัญหาการขาดดุลการชำระเงิน ส่วนผลการวิเคราะห์ในระดับภาคจากสมการการผลิต พบว่า การเจริญเติบโตของการส่งออกให้ผลที่สนับสนุนต่อการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจในภาครวมในประเทศมาเลเซีย ฟิลิปปินส์ สิงคโปร์ และ ไทย การเจริญเติบโตของการส่งออกมีผลสนับสนุนต่อการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจในภาคเกษตรของฟิลิปปินส์ และการเจริญเติบโตของการส่งออกมีผลสนับสนุนต่อการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจในภาคอุตสาหกรรมในประเทศฟิลิปปินส์และสิงคโปร์ ส่วนผลการวิเคราะห์ถึงการเป็นเหตุเป็นผลกันในอุตสาหกรรมทั้งสองระหว่างการเจริญเติบโตของการส่งออกกับการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจในภาครวมและในภาคอุตสาหกรรม ในอุตสาหกรรมสิ่งทอพบว่าส่วนใหญ่อยู่ในรูปการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจมีผลต่อการเจริญเติบโตของการส่งออก

อัญฉรา วงศ์วิจิตร (2546) ศึกษาถึงความสัมพันธ์ในสองทิศทางระหว่างการส่งออกกับการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจของประเทศไทย เกาหลีใต้ มาเลเซีย และอินโดนีเซีย โดยทำการทดสอบความนิ่งของข้อมูลและวิเคราะห์ความสัมพันธ์ในระยะยาวและระยะสั้น ซึ่งใช้วิธีการ Cointegration ตามแบบของ Engle และ Granger และ Error Correction Model ตามลำดับ หลังจากนั้นจึงได้ทดสอบความเป็นเหตุเป็นผลระหว่างตัวแปรมูลค่าการส่งออกและดัชนีผลผลิตทางอุตสาหกรรม จากการศึกษาพบว่า ประเทศไทย และเกาหลีใต้ ตัวแปรทางเศรษฐกิจทั้งสองตัวแปรมีความสัมพันธ์กันในระยะยาว โดยในระยะสั้นพบว่าอัตราการส่งออกและอัตราผลผลิตทางอุตสาหกรรมต่างมีการปรับตัวในระยะสั้นเพื่อเข้าสู่ดุลยภาพในระยะยาว ในส่วนของการทดสอบความเป็นเหตุเป็นผลพบว่าอัตราการส่งออกเป็นเหตุต่ออัตราผลผลิตทางอุตสาหกรรม แต่อัตราผลผลิตทางอุตสาหกรรมกลับไม่เป็นเหตุต่ออัตราการส่งออก ส่วนประเทศมาเลเซียพบว่าตัวแปรทางเศรษฐกิจทั้งสองตัวแปรไม่มีความสัมพันธ์กันในระยะยาวแต่ในส่วนของ การทดสอบความเป็นเหตุเป็นผลกันพบว่าอัตราการส่งออกเป็นเหตุต่ออัตราผลผลิตทางอุตสาหกรรม แต่อัตราผลผลิตทางอุตสาหกรรมกลับไม่เป็นเหตุต่ออัตราการส่งออก และในกรณีของประเทศอินโดนีเซียนั้น การประมาณค่าดัชนีผลผลิตทางอุตสาหกรรมจากการใช้ข้อมูลดัชนีการส่งออกน้ำมัน การทดสอบความนิ่งของข้อมูลพบว่าข้อมูลมูลค่าการส่งออกและข้อมูลดัชนีการส่งออกน้ำมัน มีลักษณะข้อมูลที่นิ่ง ซึ่งเมื่อนำมาประมาณค่าสมการถดถอยด้วยวิธีกำลังสองน้อยที่สุด ได้ค่าสัมประสิทธิ์ที่น่าเชื่อถือได้โดยไม่เกิดความคลาดเคลื่อนของค่าที่ประมาณได้ และในส่วนของ การทดสอบความเป็นเหตุเป็นผล พบว่า อัตราการส่งออกน้ำมันเป็นเหตุต่ออัตราการส่งออก แต่อัตราการส่งออกไม่เป็นเหตุต่ออัตราการส่งออกน้ำมัน