

บทที่ 5

การวิเคราะห์ผลกระทบของรายจ่ายรัฐบาล

การศึกษาในครั้งนี้ได้ทำการศึกษาลักษณะของรายจ่ายภาครัฐบาลต่อตัวแปรทางเศรษฐกิจมหภาคของประเทศไทย ได้แก่ ผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศ อัตราดอกเบี้ย การบริโภค ภาษี และการลงทุน ซึ่งจะวิเคราะห์ว่าเมื่อการใช้จ่ายของรัฐบาลเปลี่ยนแปลงไป จะส่งผลกระทบต่อตัวแปรต่างๆ เหล่านี้อย่างไร การวิเคราะห์จะเป็นการวิเคราะห์ในช่วงปี พ.ศ. 2536 ถึง พ.ศ. 2549 โดยใช้ข้อมูลรายไตรมาส การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ใช้เทคนิคโคอินทิเกรชัน โดยมีขั้นตอนในการวิเคราะห์คือ ขั้นตอนแรกจะเป็นการทดสอบข้อมูลว่ามีลักษณะนิ่งหรือไม่นิ่งหรือไม่มีอันดับความสัมพันธ์อยู่ระดับใด โดยจะใช้วิธี Augmented Dickey – Fuller Test (ADF) ในการทดสอบ ขั้นตอนที่สองเป็นการประมาณค่าความสัมพันธ์ในระยะยาว (Co integration) ของแบบจำลอง โดยวิธีการของ Johansen และในขั้นตอนสุดท้าย เมื่อพบว่าแบบจำลองมีความสัมพันธ์ในระยะยาวแล้ว จะพิจารณาการปรับตัวเข้าหาดุลยภาพในระยะสั้น (error correction) ด้วยวิธีการ error correction mechanism (ECM)

แบบจำลองเศรษฐกิจมหภาคที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ เป็นแบบจำลองการวิเคราะห์ดุลยภาพทั่วไป โดยกำหนดรูปแบบความสัมพันธ์ของตัวแปรต่างๆ อยู่ในรูปสมการเส้นตรง ดังรายละเอียดในบทที่ 3 ผลการศึกษามีรายละเอียดดังต่อไปนี้

5.1 การทดสอบความนิ่งของข้อมูลโดยวิธียูนิทราก (Unit root)

การทดสอบความนิ่งตัวแปรต่างๆ ประกอบด้วย ตัวแปรผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศ (GDP) การบริโภคของภาคเอกชน (CP) ภาษี (TAX) การลงทุนของภาคเอกชน (INV) การใช้จ่ายของภาครัฐบาล (GOV) การส่งออก (EX) การนำเข้า (IM) ปริมาณเงิน (MS) และอัตราดอกเบี้ย (r) ในแบบจำลองว่ามีลักษณะของข้อมูลเป็น Stationary หรือเป็น Non-stationary ก่อนที่จะทำการประมาณสมการในแบบจำลอง

การทดสอบ unit root ตามวิธีของ Augmented Dickey – Fuller Test (ADF) นั้นตัวแปรอิสระต้องมีลำดับ order of integration เท่ากันกับตัวแปรตามจึงสามารถหาความสัมพันธ์ในระยะยาวได้ จากตารางที่ 5.1 เมื่อพิจารณาจากค่า ADF Test statistic ที่คำนวณได้ไปเปรียบเทียบกับค่าวิกฤต MacKinnon (ตารางที่ 5.2) อธิบายได้ว่า ณ ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.01 ค่าสถิติในรูป

แบบจำลองที่มีค่าคงที่ (intercept) เทียบกับค่าวิกฤติ -3.5625 ส่วนค่าสถิติในรูปแบบจำลองที่มีค่าคงที่และค่าแนวโน้ม (Trend and Intercept) เทียบกับค่าวิกฤติ -4.1458 และค่าสถิติในรูปแบบจำลองที่ไม่มีค่าคงที่และค่าแนวโน้ม (None) เทียบกับค่าวิกฤติ -2.6081 พบว่าค่าสถิติที่คำนวณได้มีค่ามากกว่าค่าวิกฤติทุกตัวแปร นั่นคือ ณ ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.01 ที่ order of integration เท่ากับ $I(0)$ ตัวแปรทั้งหมดมีลักษณะเป็น Non - stationary ดังนั้น จึงต้องทดสอบ order of integration ที่ระดับสูงขึ้น

จากการทดสอบ order of integration เท่ากับ 1 หรือ $I(1)$ พบว่า ณ ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.01 ตัวแปรทั้งหมดมี stationary ที่ระดับ order of integration เท่ากันอธิบายได้ว่า ณ ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.01 ค่าสถิติในรูปแบบจำลองที่มีค่าคงที่ (intercept) เทียบกับค่าวิกฤติ -3.5653 ส่วนค่าสถิติในรูปแบบจำลองที่มีค่าคงที่และค่าแนวโน้ม (Trend and Intercept) เทียบกับค่าวิกฤติ -4.1498 และค่าสถิติในรูปแบบจำลองที่ไม่มีค่าคงที่และค่าแนวโน้ม (None) เทียบกับค่าวิกฤติ -2.6090 พบว่าตัวแปรผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศ (GDP) การบริโภคของภาคเอกชน (CP) ภาษี (TAX) การลงทุนของภาคเอกชน (INV) การใช้จ่ายของภาครัฐบาล (GOV) การส่งออก (EX) การนำเข้า (IM) ปริมาณเงิน (MS) และอัตราดอกเบี้ย (r) มีค่าสถิติที่ได้น้อยกว่าค่าวิกฤติในทุกตัวแปร แสดงให้เห็นว่าตัวแปรทั้งหมดมีลักษณะเป็น stationary ที่ order of integration เท่ากันคือ $I(1)$ ดังนั้นจึงไม่มีตัวแปรใดที่ถูกตัดออกจากแบบจำลอง และสามารถนำมาพิจารณาความสัมพันธ์ในระยะยาวและการปรับตัวในระยะสั้นได้

ตารางที่ 5.1 ผลการทดสอบ Unit Root ด้วยวิธี Augmented Dickey Fuller Test

Variables	Level			1 st difference			I(d)
	Intercept	Trend and Intercept	None	Intercept	Trend and Intercept	None	
GDP	0.365068	-1.202422	3.006471	-9.892575***	-10.19730***	-6.501875***	I(1)
CP	1.575628	0.225278	5.703755	-3.826079***	-4.015878**	-2.053268**	I(1)
INV	-0.204629	-0.173913	0.820157	-4.218762***	-4.485739***	-4.166032***	I(1)
GOV	-1.958260	-3.624514**	0.603128	-7.738010***	-7.659872***	-7.597948***	I(1)
EX	-0.071414	-3.236301**	2.055319	-7.653370***	-7.872944***	-6.097820***	I(1)
IM	0.229126	-1.573064	2.044191	-4.674392***	-4.777428**	-3.948343***	I(1)
MS	0.042861	-2.639235	2.039906	-7.907899***	-7.963671***	-6.972548***	I(1)
TAX	-2.086378	-3.961813**	0.049007	-12.79374***	-22.04942***	-19.11121***	I(1)
r	-1.344402	-1.703562	-0.948926	-3.536429**	-3.536429**	-3.621855***	I(1)

ที่มา : จากการคำนวณ

หมายเหตุ :

*** มีนัยสำคัญที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.01

** มีนัยสำคัญที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

* มีนัยสำคัญที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.10

ตัวเลขที่แสดงในตารางเป็นค่าสถิติ t (t-statistic) ของพารามิเตอร์แต่ละตัว

ตัวแปรทุกตัวมีความยาวของ lag ที่เหมาะสมเท่ากับ 1

ตารางที่ 5.2 ค่าสถิติ MacKinnon Critical Value

MacKinnon critical values for rejection of hypothesis of a unit root						
Critical value	Level			1 st difference		
	Intercept	Trend and Intercept	None	Intercept	Trend and Intercept	None
1%	-3.5625	-4.1458	-2.6081	-3.5653	-4.1498	-2.6090
5%	-2.9190	-3.4987	-1.9471	-2.9202	-3.5005	-1.9473
10%	-2.5970	-3.1782	-1.6191	-2.5977	-3.1793	-1.6192

ที่มา : จากการคำนวณ

5.2 สมการแสดงความสัมพันธ์ระหว่างการใช้จ่ายของภาครัฐบาลและผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศ

จากแบบจำลองเศรษฐกิจมหภาค รูปสมการที่จะใช้ทดสอบคือ

$$GDP_t = a_0 + a_1 GOV_t + a_2 EX_t + a_3 IM_t + a_4 MS_t + \varepsilon_t$$

ผลการศึกษามีดังต่อไปนี้

5.2.1 การทดสอบ Co integration

ในการทดสอบความสัมพันธ์ระยะยาวระหว่างการใช้จ่ายของภาครัฐบาล การส่งออก การนำเข้าและปริมาณเงินในระบบเศรษฐกิจ กับผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศ พบว่าผลการทดสอบความนิ่งของข้อมูล (Unit root) ไม่จำเป็นต้องตัดตัวแปรใดออก แต่เมื่อทำการทดสอบความสัมพันธ์ในระยะยาวแล้วพบว่า การใช้จ่ายของรัฐบาล การส่งออก การนำเข้าและปริมาณเงินในระบบเศรษฐกิจมีความสัมพันธ์ในระยะยาวกับผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศ โดยรูปแบบความสัมพันธ์ที่เหมาะสมคือ VAR model ที่มีค่าคงที่และไม่มีแนวโน้มเวลา (unrestricted intercepts and no trends) ใน cointegration vector ที่มีความยาว lag เท่ากับ 7 ซึ่งหมายความว่าข้อมูลในช่วงเวลาก่อนหน้านั้น 7 คาบเวลาจะถูกปรับให้เข้ากับช่วงเวลาในปัจจุบัน โดยมีจำนวน cointegrating vector ที่เหมาะสมมีค่าเท่ากับ 4 ซึ่งมาจากการพิจารณาค่าสถิติ maximal eigenvalue และ trace โดยดูว่าค่าสถิติที่ได้ค่าใดมีค่าน้อยกว่าค่า critical value ที่ 95% ก็แสดงว่าค่านั้นเป็นค่าของจำนวน cointegrating vector ที่เหมาะสม ซึ่งในที่นี้ค่าสถิติที่คำนวณได้จากทั้งของวิธี maximal eigenvalue และ trace ให้ลำดับค่า r ที่เท่ากันคือ $r = 4$ ดังนั้นจำนวน cointegrating vector ที่เหมาะสมที่จะใช้ในการประมาณค่า จึงมี 4 เวกเตอร์ด้วยกัน (ตารางที่ 5.3)

ตารางที่ 5.3 ผลการทดสอบความสัมพันธ์ในระยะยาวของสมการผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศ

Null	Alternative	Statistic	95% Critical value	90% Critical value
A. Cointegration LR test bases on maximal eigenvalue of the stochastic matrix				
$r=0$	$r = 1$	99.6145	33.6400	31.0200
$r \leq 1$	$r = 2$	53.4976	27.4200	24.9900
$r \leq 2$	$r = 3$	36.8164	21.1200	19.0200
$r \leq 3$	$r = 4$	21.2427	14.8800	12.9800
$r \leq 4^*$	$r = 5$	6.5576	8.0700	6.5000
B. Cointegration LR test based on trace of the stochastic matrix				
$r=0$	$r \geq 1$	217.7289	70.4900	66.2300
$r \leq 1$	$r \geq 2$	118.1143	48.8800	45.7000
$r \leq 2$	$r \geq 3$	64.6167	31.5400	28.7800
$r \leq 3$	$r \geq 4$	27.8003	17.8600	15.7500
$r \leq 4^*$	$r \geq 5$	6.5576	8.0700	6.5000

ที่มา : จากการคำนวณ

หมายเหตุ : * คือ จำนวน cointegrating vectors ที่ใช้ในการประมาณค่า

จากการหาจำนวน cointegrating vectors ที่เหมาะสมมีค่าเท่ากับ 4 หมายถึง แบบจำลองมีความสัมพันธ์กันในระยะยาว 4 รูปแบบ ซึ่งพบว่าเวกเตอร์ 2 มีเครื่องหมายของสัมประสิทธิ์หน้าตัวแปรถูกต้องตรงกับสมมติฐาน คือ การใช้จ่ายของรัฐบาล การส่งออก และปริมาณเงินในระบบเศรษฐกิจมีผลต่อผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศในทิศทางเดียวกัน ส่วนการนำเข้ามีผลต่อผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศในทิศทางตรงข้าม ซึ่งสามารถอธิบายพฤติกรรมในระยะยาวได้ว่า เมื่อการใช้จ่ายของรัฐบาลเปลี่ยนแปลงไป 1 ล้านบาท จะมีผลให้ผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศเปลี่ยนแปลงไปในทิศทางเดียวกัน 2.4788 ล้านบาท เมื่อมีการส่งออกสินค้าและบริการเปลี่ยนแปลงไป 1 ล้านบาท จะมีผลให้ผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศเปลี่ยนแปลงไปในทิศทางเดียวกัน 0.64974 ล้านบาท เมื่อปริมาณเงินในระบบเศรษฐกิจเปลี่ยนแปลงไป 1 ล้านบาท จะมีผลให้ผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศเปลี่ยนแปลงไปในทิศทางเดียวกัน 0.23941 ล้านบาท และเมื่อการ

นำเข้าเปลี่ยนแปลงไป 1 ล้านบาท จะมีผลให้ผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศเปลี่ยนแปลงไปในทิศทางตรงข้าม 0.66239 ล้านบาท (ตารางที่ 5.4)

ตารางที่ 5.4 แสดงการประมาณค่าของ cointegrating vectors ของสมการผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศ

Variable	Vector 1	Vector 2*	Vector 3	Vector 4
GDP	2114E-5 (-1.0000)	.7356E-5 (-1.0000)	-.5094E-5 (-1.0000)	.5897E-5 (-1.0000)
GOV	.3280E-5 (-1.5518)	-.1823E-4 (2.4788)	.3148E-4 (6.1806)	-.6825E-5 (1.1574)
EX	-.7181E-5 (-3.3973)	-.4780E-5 (.64974)	-.1401E-6 (-.027510)	-.1529E-5 (.25938)
IM	-.3322E-5 (1.5715)	-.4873E-5 (-.66239)	-.2971E-5 (-.58328)	-.3123E-5 (.52967)
MS	-.3425E-5 (1.6205)	.7875E-5 (.23941)	.1264E-5 (.24816)	.3815E-6 (.064704)

ที่มา : จากการคำนวณ

หมายเหตุ : * คือ เวกเตอร์ที่มีเครื่องหมายของสัมประสิทธิ์หน้าตัวแปรถูกต้องตรงตามสมมติฐาน
ค่าในวงเล็บ คือค่าสัมประสิทธิ์ normalized

5.2.2 ผลการปรับตัวในระยะสั้นในรูปแบบของ ECM

จากผลของความสัมพันธ์ในระยะยาวที่ได้ พบว่า ผลการปรับตัวในระยะสั้นของแบบจำลองมีค่าสัมประสิทธิ์ของการปรับตัวของเวกเตอร์ 1 เวกเตอร์ 2 และเวกเตอร์ 4 ที่อยู่ในช่วง 0 ถึง -2 โดยที่มีค่าสัมประสิทธิ์ของการปรับตัวของเวกเตอร์ 1 และ 4 ถึงแม้จะอยู่ในช่วง 0 ถึง -2 แต่มีค่าสัมประสิทธิ์บางตัวที่ให้เครื่องหมายหน้าตัวแปรไม่เป็นไปตามสมมติฐาน ดังนั้นจึงมีเวกเตอร์ 2 เพียงเวกเตอร์เดียวเท่านั้น ที่มีเครื่องหมายของสัมประสิทธิ์หน้าตัวแปรถูกต้องตรงกับสมมติฐาน มีค่าการปรับตัวอยู่ในช่วง 0 ถึง -2 และมีนัยสำคัญทางสถิติ 0.1 โดยค่าการปรับตัวระยะสั้น (ECM) ของเวกเตอร์ที่ 2 (ecm 2(-1)) มีค่าเท่ากับ 0.31735 ที่ระดับนัยสำคัญ 0.1 อธิบายได้ว่าความเร็วในการปรับตัวในระยะสั้นของผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศมีค่าร้อยละ 31.74 หมายความว่า หากมี

การเปลี่ยนแปลงใดๆ ที่ทำให้มูลค่าผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศในไตรมาสปัจจุบัน เกิดการเบี่ยงเบนออกจากดุลยภาพในระยะยาว มูลค่าผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศในไตรมาสถัดไปจะมีการปรับตัวร้อยละ 31.74 เพื่อให้กลับเข้าสู่ดุลยภาพในระยะยาว และเมื่อพิจารณาผลกระทบในระยะสั้นของการใช้จ่ายรัฐบาลต่อผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศ พบว่า $dGDP1$ ไม่มีนัยสำคัญในการอธิบายผลกระทบในระยะสั้นต่อผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศ (ตารางที่ 5.5)

ตารางที่ 5.5 ผลการปรับตัวในระยะสั้นของสมการผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศ

Regressor	Coefficient	T-ratio	Probability
Intercept	190329.3	2.0336	0.0670
dGDP1	-0.2443	-0.5618	0.5860
dGOV1	0.7237	0.8931	0.3910
dEX1	-0.1019	-0.6105	0.5540
dIM1	0.1517	1.1764	0.2640
dMS1	-0.0550	-0.6230	0.5460
dGDP2	-0.4502	-0.9011	0.3870
dGOV2	0.7628	1.0268	0.3270
dEX2	-0.1334	-0.7996	0.4410
dIM2	0.0573	0.3597	0.7260
dMS2	-0.0325	-0.4167	0.6850
dGDP3	-0.1032	-0.1936	0.8500
dGOV3	0.6700	0.9618	0.3570
dEX3	-0.2247	-1.2304	0.2440
dIM3	0.2634	1.0926	0.2980
dMS3	-0.0017	-0.0241	0.9810
dGDP4	0.2336	0.4681	0.6490
dGOV4	0.5200	0.9671	0.3540
dEX4	-0.2221	-1.3206	0.2130

ตารางที่ 5.5 (ต่อ)

Regressor	Coefficient	T-ratio	Probability
dIM4	0.1882	0.7456	0.4720
dMS4	-0.0242	-0.4034	0.6940
dGDP5	0.2656	0.6220	0.5470
dGOV5	0.7801	1.5636	0.1460
dEX5	-0.0292	-0.1508	0.8830
dIM5	-0.1002	-0.3494	0.7330
dms5	-0.0408	-0.8565	0.4100
dGDP6	0.1401	0.4265	0.6780
dGOV6	0.5206	1.2910	0.2230
dEX6	0.1710	0.7055	0.4950
dIM6	-0.2412	-0.8504	0.4130
dMS6	-0.0686	-2.0902	0.0610
ecm1(-1)	-0.0408	-0.8149	0.4320
ecm2(-1) *	-0.3174	-1.8210	0.0960
ecm3(-1)	0.2231	1.8488	0.0920
ecm4(-1)	-0.0261	-0.1865	0.8550

ที่มา : จากการคำนวณ

หมายเหตุ : * หมายถึง ค่าการปรับตัวระยะสั้น (ECM) ที่ใช้พิจารณา

ค่าการปรับตัวระยะสั้น (ECM) ประมาณค่าโดยวิธีกำลังสองน้อยที่สุด (OLS) ด้วย cointegrating

VAR = 7

5.3 สมการแสดงความสัมพันธ์ระหว่างการใช้จ่ายของภาครัฐบาลและอัตราดอกเบี้ย

จากแบบจำลองเศรษฐกิจมหภาค รูปสมการที่จะใช้ในการทดสอบ คือ

$$r_t = b_0 + b_1 GOV_t + b_2 EX_t + b_3 IM_t + b_4 MS_t + \varepsilon_t$$

ผลการศึกษามีดังต่อไปนี้

5.3.1 ผลการทดสอบ Cointegration

ในการทดสอบความสัมพันธ์ระยะยาวระหว่างการใช้จ่ายของรัฐบาล การส่งออก การนำเข้าและปริมาณเงินในระบบเศรษฐกิจ กับตัวแปรอัตราดอกเบี้ยนั้น พบว่าผลการทดสอบความนิ่งของข้อมูล (Unit root) ไม่จำเป็นต้องตัดตัวแปรใดออก แต่เมื่อทำการทดสอบความสัมพันธ์ในระยะยาวแล้วพบว่า การใช้จ่ายของรัฐบาล การส่งออก การนำเข้าและปริมาณเงินในระบบเศรษฐกิจมีความสัมพันธ์ในระยะยาวกับอัตราดอกเบี้ย โดยรูปแบบความสัมพันธ์ที่เหมาะสมคือ VAR model ไม่มีค่าคงที่และแนวโน้มเวลา (no intercepts or trends) ใน cointegration vector ที่มีความยาว lag เท่ากับ 6 ซึ่งหมายความว่าข้อมูลในช่วงเวลาก่อนหน้านั้น 6 คาบเวลาจะถูกปรับให้เข้ากับช่วงเวลาในปัจจุบัน โดยมีจำนวน cointegrating vector ที่เหมาะสมมีค่าเท่ากับ 4 ซึ่งมาจากการพิจารณา ค่าสถิติ maximal eigenvalue และ trace โดยดูว่าค่าสถิติที่ได้ค่าใดมีค่าน้อยกว่าค่า critical value ที่ 95% ก็แสดงว่าค่านั้นเป็นค่าของจำนวน cointegrating vector ที่เหมาะสม ซึ่งในที่นี้ค่าสถิติที่คำนวณได้จากทั้งของวิธี maximal eigenvalue และ trace ให้ลำดับค่า r ที่ไม่เท่ากันคือ maximal eigenvalue statistics ให้ค่า $r = 4$ และ eigenvalue trace statistics ให้ค่า $r = 3$ แต่เมื่อพิจารณาทั้งสองวิธีแล้วค่า maximal eigenvalue statistics ให้ค่าสถิติที่ดีกว่า ดังนั้นจำนวน cointegrating vector ที่เหมาะสมที่จะใช้ในการประมาณค่า จึงมี 4 เวกเตอร์ด้วยกัน (ตารางที่ 5.6)

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

Copyright© by Chiang Mai University

All rights reserved

ตารางที่ 5.6 ผลการทดสอบความสัมพันธ์ในระยะยาวของสมการอัตราดอกเบี้ย

Null	Alternative	Statistic	95% Critical value	90% Critical value
A. Cointegration LR test bases on maximal eigenvalue of the stochastic matrix				
$r=0$	$r=1$	65.8438	29.9500	27.5700
$r\leq 1$	$r=2$	28.4306	23.9200	21.5800
$r\leq 2$	$r=3$	21.1982	17.6800	15.5700
$r\leq 3$	$r=4$	11.5521	11.0300	9.2800
$r\leq 4^*$	$r=5$.59747	4.1600	3.0400
B. Cointegration LR test based on trace of the stochastic matrix				
$r=0$	$r\geq 1$	127.6222	59.3300	55.4200
$r\leq 1$	$r\geq 2$	61.7783	39.8100	36.6900
$r\leq 2$	$r\geq 3$	33.3478	24.0500	21.4600
$r\leq 3^*$	$r\geq 4$	12.1496	12.3600	10.2500
$r\leq 4$	$r=5$.59747	4.1600	3.0400

ที่มา : จากการคำนวณ

หมายเหตุ : * คือ จำนวน cointegrating vectors ที่ใช้ในการประมาณค่า

จากการหาจำนวน cointegrating vectors ที่เหมาะสมมีค่าเท่ากับ 4 หมายถึง แบบจำลองมีความสัมพันธ์กันในระยะยาว 4 รูปแบบ ซึ่งจะพบเวกเตอร์ 4 ที่มีเครื่องหมายของสัมประสิทธิ์หน้าตัวแปรถูกต้องตรงกับสมมติฐาน คือ การใช้จ่ายของรัฐบาล และการส่งออก มีผลต่ออัตราดอกเบี้ยในทิศทางเดียวกัน ส่วนการนำเข้าและปริมาณเงินในระบบเศรษฐกิจมีผลต่ออัตราดอกเบี้ยในทิศทางตรงข้าม ซึ่งสามารถอธิบายพฤติกรรมในระยะยาวได้ว่า เมื่อการใช้จ่ายของรัฐบาลเปลี่ยนแปลงไป 1 ล้านบาท จะมีผลให้อัตราดอกเบี้ยเปลี่ยนแปลงไปในทิศทางเดียวกัน 0.00004880 ล้านบาท เมื่อมีการส่งออกสินค้าและบริการเปลี่ยนแปลงไป 1 ล้านบาท จะมีผลให้อัตราดอกเบี้ยเปลี่ยนแปลงไปในทิศทางเดียวกัน 0.00005367 ล้านบาท และเมื่อปริมาณเงินในระบบเศรษฐกิจเปลี่ยนแปลงไป 1 ล้านบาทจะมีผลทำให้อัตราดอกเบี้ยเปลี่ยนแปลงไปในทิศทางตรงกันข้าม 0.00001591 ล้านบาท เมื่อการนำเข้าเปลี่ยนแปลงไป 1 บาท จะมีผลให้อัตราดอกเบี้ยเปลี่ยนแปลงไปในทิศทางตรงกันข้าม 0.00001409 ล้านบาท (ตารางที่ 5.7)

ตารางที่ 5.7 แสดงการประมาณค่าของ cointegrating vectors ของสมการอัตราดอกเบี้ย

Variables	Vector 1	Vector 2	Vector 3	Vector 4*
R	.056065 (-1.0000)	.096458 (-1.0000)	-.10998 (-1.0000)	.10170 (-1.0000)
GOV	-.4654E-5 (.8300E-4)	-.1166E-4 (.1209E-3)	.1038E-4 (.9442E-4)	-.4963E-5 (.4880E-4)
EX	.2271E-5 (-.4050E-4)	-.1971E-5 (-.2044E-4)	-.4028E-5 (.3662E-4)	.5458E-5 (.5367E-4)
IM	-.7758E-5 (-.1384E-3)	.4142E-5 (-.4294E-4)	.6349E-5 (-.5773E-4)	-.1433E-5 (-.1433E-5)
MS	.3356E-5 (.5985E-4)	.7499E-6 (.7774E-5)	-.2074E-5 (.1886E-4)	-.1618E-5 (-.1591E-4)

ที่มา : จากการคำนวณ

หมายเหตุ : * คือ เวกเตอร์ที่มีเครื่องหมายของสัมประสิทธิ์หน้าตัวแปรถูกต้องตรงตามสมมติฐาน
ค่าในวงเล็บ คือค่าสัมประสิทธิ์ normalized

5.3.2 ผลการปรับตัวในระยะสั้นของสมการอัตราดอกเบี้ยตามรูปแบบของ ECM

จากผลของความสัมพันธ์ในระยะยาวที่ได้ พบว่า ผลการปรับตัวในระยะสั้นของแบบจำลองมีค่าสัมประสิทธิ์ของการปรับตัวเข้าสู่ดุลยภาพระยะยาวของเวกเตอร์ 1 เวกเตอร์ 2 และเวกเตอร์ 4 อยู่ในช่วง 0 ถึง -2 โดยที่มีค่าสัมประสิทธิ์ของการปรับตัวของเวกเตอร์ 1 และ 2 ถึงแม้จะอยู่ในช่วง 0 ถึง -2 และมีค่านัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับความเชื่อมั่นที่ 0.05 แต่มีค่าสัมประสิทธิ์บางตัวที่ให้เครื่องหมายหน้าตัวแปรไม่เป็นไปตามสมมติฐาน ดังนั้นจึงมีเวกเตอร์ 4 เพียงเวกเตอร์เดียวเท่านั้น ที่มีเครื่องหมายของสัมประสิทธิ์หน้าตัวแปรถูกต้องตรงกับสมมติฐาน ปรับตัวอยู่ในช่วง 0 ถึง -2 และมีนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 โดยค่าการปรับตัวระยะสั้น (ECM) ของเวกเตอร์ที่ 4 (ecm4(-1)) มีค่าเท่ากับ 0.20642 ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 อธิบายได้ว่าความเร็วในการปรับตัวในระยะสั้นของอัตราดอกเบี้ยมีค่าร้อยละ 20.642 หมายความว่า หากมีการเปลี่ยนแปลงใดๆ ที่ทำให้มูลค่าอัตราดอกเบี้ยในไตรมาสปัจจุบัน เกิดการเบี่ยงเบนออกจากดุลยภาพในระยะยาว มูลค่าอัตราดอกเบี้ยในไตรมาสถัดไปจะมีการปรับตัวร้อยละ 20.642 เพื่อให้กลับเข้าสู่ดุลยภาพในระยะยาว เมื่อพิจารณาผลกระทบในระยะสั้นของการใช้จ่ายรัฐบาลต่ออัตราดอกเบี้ย พบว่า dGOV1 ไม่มีนัยสำคัญในการอธิบายผลกระทบในระยะสั้นต่ออัตราดอกเบี้ยได้ (ตารางที่ 5.8)

ตารางที่ 5.8 ผลการปรับตัวในระยะสั้นของสมการอัตราดอกเบี้ย

Regressor	Coefficient	T-ratio	Probability
dR1	-0.21325	-1.1464	0.267
dGOV1	8.74E-06	0.9538	0.353
dEX1	1.30E-05	2.6370	0.017
dIM1	-1.26E-05	-2.7618	0.013
dMS1	2.76E-06	0.8787	0.391
dR2	0.074799	0.3836	0.706
dGOV2	2.60E-06	0.2964	0.77
dEX2	7.38E-06	1.2955	0.212
dIM2	-8.13E-06	-1.3670	0.188
dMS2	-2.97E-06	-0.9915	0.335
dR3	-0.06511	-0.3898	0.701
dGOV3	-1.77E-06	-0.2538	0.803
dEX3	1.98E-05	3.8432	0.001
dIM3	-8.41E-06	-1.3258	0.201
dMS3	-2.42E-06	-0.8760	0.393
dR4	-0.21131	-1.1637	0.26
dGOV4	6.51E-06	0.8424	0.411
dEX4	2.69E-06	0.3996	0.694
dIM4	-9.62E-06	-1.5619	0.136
dMS4	2.62E-06	0.9180	0.371
dR5	-0.13383	-0.6711	0.511
dGOV5	3.15E-06	0.4749	0.641
dEX5	-7.45E-06	-1.1987	0.246

ตารางที่ 5.8 (ต่อ)

Regressor	Coefficient	T-ratio	Probability
dIM5	1.13E-05	1.9204	0.071
dMS5	9.33E-07	0.3192	0.753
ecm1(-1)	-0.13534	-2.1778	0.043
ecm2(-1)	-0.10377	-1.3086	0.207
ecm3(-1)	0.32274	2.3350	0.031
ecm4(-1) *	-0.20642	-2.3815	0.028

ที่มา : จากการคำนวณ

หมายเหตุ : * หมายถึง ค่าการปรับตัวระยะสั้น (ECM) ที่ใช้พิจารณา

ค่าการปรับตัวระยะสั้น (ECM) ประมาณค่าโดยวิธีกำลังสองน้อยที่สุด (OLS) ด้วย cointegrating VAR = 6

5.4 สมการแสดงความสัมพันธ์ระหว่างการใช้จ่ายของภาครัฐบาลและภาษี

จากแบบจำลองเศรษฐกิจมหภาค รูปสมการที่จะใช้ทดสอบ คือ

$$TAX_t = g_0 + g_1 GOV_t + g_2 EX_t + g_3 IM_t + g_4 MS_t + \varepsilon_t$$

ผลการศึกษามีดังต่อไปนี้

5.4.1 ผลการทดสอบ Cointegration

ในการทดสอบความสัมพันธ์ระยะยาวระหว่างการใช้จ่ายของภาครัฐบาล การส่งออก การนำเข้าและปริมาณเงินในระบบเศรษฐกิจ กับภาษี พบว่าผลการทดสอบความนิ่งของข้อมูล (Unit root) ไม่จำเป็นต้องตัดตัวแปรใดออก แต่เมื่อทำการทดสอบความสัมพันธ์ในระยะยาวแล้วพบว่าการใช้จ่ายของรัฐบาล การส่งออก การนำเข้าและปริมาณเงินในระบบเศรษฐกิจมีความสัมพันธ์ในระยะยาวกับภาษี โดยรูปแบบความสัมพันธ์ที่เหมาะสมคือ VAR model ที่มีค่าคงที่และจำกัดแนวโน้มเวลา (unrestricted intercepts and restricted) ใน cointegration vector ที่มีความยาว lag เท่ากับ 5 ซึ่งหมายความว่าข้อมูลในช่วงเวลาก่อนหน้านั้น 5 คาบเวลาจะถูกปรับให้เข้ากับช่วงเวลาในปัจจุบัน โดยมีจำนวน cointegrating vector ที่เหมาะสมมีค่าเท่ากับ 3 ซึ่งมาจากการพิจารณาค่าสถิติ maximal eigenvalue และ trace โดยดูว่าค่าสถิติที่ได้ค่าใดมีค่าน้อยกว่าค่า critical value ที่ 95% ก็แสดงว่าค่านั้นเป็นค่าของจำนวน cointegrating vector ที่เหมาะสม ซึ่งในที่นี้ค่าสถิติที่คำนวณ

ได้จากทั้งของวิธี maximal eigenvalue และ trace ให้ลำดับค่า r ที่ไม่เท่ากันคือ maximal eigenvalue statistics ให้ค่า $r = 2$ และ eigenvalue trace statistics ให้ค่า $r = 3$ แต่เมื่อพิจารณาทั้งสองวิธีแล้วค่า eigenvalue trace statistics ให้ค่าสถิติที่ดีกว่า ดังนั้นจำนวน cointegrating vector ที่เหมาะสมที่จะใช้ในการประมาณค่า จึงมี 3 เวกเตอร์ด้วยกัน(ตารางที่ 5.9)

ตารางที่ 5.9 ผลการทดสอบความสัมพันธ์ในระยะยาวของสมการภายใน

Null	Alternative	Statistic	95% Critical value	90% Critical value
A. Cointegration LR test bases on maximal eigenvalue of the stochastic matrix				
$r=0$	$r=1$	46.9675	37.8600	35.0400
$r\leq 1$	$r=2$	36.0361	31.7900	29.1300
$r\leq 2^*$	$r=3$	24.8209	25.4200	23.1000
$r\leq 3$	$r=4$	12.3411	19.2200	17.1800
$r\leq 4$	$r=5$	7.1871	12.3900	10.5500
B. Cointegration LR test based on trace of the stochastic matrix				
$r=0$	$r\geq 1$	127.3527	87.1700	82.8800
$r\leq 1$	$r\geq 2$	80.3851	63.0000	59.1600
$r\leq 2$	$r\geq 3$	44.3491	42.3400	39.3400
$r\leq 3^*$	$r\geq 4$	19.5282	25.7700	23.0800
$r\leq 4$	$r=5$	7.1871	12.3900	10.5500

ที่มา : จากการคำนวณ

หมายเหตุ : * คือ จำนวน cointegrating vectors ที่ใช้ในการประมาณค่า

จากการหาจำนวน cointegrating vector ที่เหมาะสมมีค่าเท่ากับ 3 หมายถึงแบบจำลองมีความสัมพันธ์กันในระยะยาว 3 รูปแบบ ซึ่งจะพบเวกเตอร์ 1 และเวกเตอร์ 2 มีเครื่องหมายของสัมประสิทธิ์หน้าตัวแปรถูกต้องตรงกับสมมติฐาน คือการใช้จ่ายของรัฐบาล การส่งออก และปริมาณเงินในระบบเศรษฐกิจมีผลต่อภายในทิศทางเดียวกัน ส่วนการนำเข้ามีผลต่อภายในทิศทางตรงข้าม ซึ่งสามารถอธิบายพฤติกรรมในระยะยาวได้ว่า เมื่อการใช้จ่ายของรัฐบาลเปลี่ยนแปลงไป 1 ล้านบาท จะมีผลให้ภายในเปลี่ยนแปลงไปในทิศทางเดียวกัน 0.16671 ล้านบาท เมื่อมีการส่งออกสินค้าและบริการเปลี่ยนแปลงไป 1 ล้านบาท จะมีผลให้ภายในเปลี่ยนแปลงไปในทิศทางเดียวกัน 0.0085147 ล้านบาท และเมื่อปริมาณเงินในระบบเศรษฐกิจเปลี่ยนแปลงไป 1 ล้านบาท จะมีผลให้

ภาษีเปลี่ยนแปลงไปในทิศทางเดียวกัน 0.28507 ล้านบาท เมื่อการนำเข้าเปลี่ยนแปลงไป 1 บาท จะมีผลให้ภาษีเปลี่ยนแปลงไปในทิศทางตรงข้าม 0.075145 ล้านบาท (ตารางที่ 5.10)

ตารางที่ 5.10 แสดงการประมาณค่าของ cointegrating vectors ของสมการภาษี

Variables	Vector 1	Vector 2*	Vector 3
TAX	.7252E-5 (-1.0000)	-.3179E-4 (-1.0000)	.8770E-5 (-1.000)
GOV	-.9405E-5 (1.2969)	.5300E-5 (.16671)	-.2072E-4 (2.3623)
EX	-.3078E-5 (.42446)	-.2707E-6 (.0085147)	.6861E-6 (-.078237)
IM	.5040E-5 (-.69496)	-.2389E-5 (-.075145)	-.7152E-6 (.081549)
MS	-.1980E-5 (.27303)	.9064E-5 (.28507)	.1624E-6 (-.018520)
Trend	.051417 (7089.9)	-.17825 (-5606.3)	.034731 (3960.3)

ที่มา : จากการคำนวณ

หมายเหตุ : * คือ เวกเตอร์ที่มีเครื่องหมายของสัมประสิทธิ์หน้าตัวแปรถูกต้องตรงตามสมมติฐาน
ค่าในวงเล็บ คือค่าสัมประสิทธิ์ normalized

5.4.2 ผลการปรับตัวในระยะสั้นของสมการภาษีตามรูปแบบของ ECM

จากผลของความสัมพันธ์ในระยะยาวที่ได้ พบว่า ผลการปรับตัวในระยะสั้นของแบบจำลองมีค่าสัมประสิทธิ์ของการปรับตัวเข้าสู่ดุลยภาพระยะยาวของเวกเตอร์ 2 (ecm(-2)) อยู่ในช่วง 0 ถึง -2 ด้วยระดับนัยสำคัญ 0.05 ส่วนค่าสัมประสิทธิ์ของการปรับตัวเข้าสู่ดุลยภาพระยะยาวของเวกเตอร์ 1 (ecm(-1)) ไม่อยู่ในช่วง 0 ถึง -2 แต่ให้เครื่องหมายของสัมประสิทธิ์หน้าตัวแปรถูกต้องตามสมมติฐาน ดังนั้นจึงมีเวกเตอร์ 2 เพียงเวกเตอร์เดียวเท่านั้น ที่มีเครื่องหมายของสัมประสิทธิ์หน้าตัวแปรถูกต้องตรงกับสมมติฐาน มีค่าการปรับตัวอยู่ในช่วง 0 ถึง -2 และมีนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 โดยค่าการปรับตัวระยะสั้น (ECM) ของเวกเตอร์ที่ 2 (ecm 2(-1)) มีค่าเท่ากับ

0.2510 ที่ระดับความเชื่อมั่น 0.05 อธิบายได้ว่าความเร็วในการปรับตัวในระยะสั้นของภาษีมีค่าร้อยละ 25.21 หมายความว่า หากมีการเปลี่ยนแปลงใดๆ ที่ทำให้มูลค่าของภาษีในไตรมาสปัจจุบัน เกิดการเบี่ยงเบนออกจากดุลยภาพในระยะยาว มูลค่าภาษีในไตรมาสถัดไปจะมีการปรับตัวร้อยละ 25.21 เพื่อให้กลับเข้าสู่ดุลยภาพในระยะยาว และเมื่อพิจารณาผลกระทบในระยะสั้นของการใช้จ่ายรัฐบาลต่อภาษี พบว่า dGOV1 ไม่มีนัยสำคัญในการอธิบายผลกระทบในระยะสั้นต่อภาษีได้ (ตารางที่ 5.11)

ตารางที่ 5.11 ผลการปรับตัวในระยะสั้นของสมการภาษี

Regressor	Coefficient	T-ratio	Probability
Intercept	34308.1	1.79440	0.085
dTAX1	-0.76031	-3.13000	0.005
dGOV1	0.17608	1.23290	0.230
dEX1	0.04088	0.68095	0.502
dIM1	0.02109	0.41575	0.681
dMS1	-0.03944	-0.72125	0.478
dTAX2	-1.13400	-4.30180	0.000
dGOV2	0.14661	1.17030	0.253
dEX2	-0.02436	-0.41286	0.683
dIM2	-0.05798	-0.98229	0.336
dMS2	0.14128	2.71450	0.012
dTAX3	-0.63807	-2.12090	0.044
dGOV3	0.08220	0.72006	0.478
dEX3	-0.06609	-1.12380	0.272
dIM3	-0.02092	-0.35883	0.723
dMS3	0.07064	1.54020	0.137
dTAX4	0.00969	0.03573	0.972
dGOV4	-0.14577	-1.83070	0.080

ตารางที่ 5.11 (ต่อ)

Regressor	Coefficient	T-ratio	Probability
dEX4	0.03154	0.64130	0.527
dIM4	0.03853	0.52618	0.604
dMS4	0.00829	0.18162	0.857
ecm1(-1)	0.15211	2.40850	0.024
ecm2(-1) *	-0.25210	-2.69120	0.013
ecm3(-1)	0.08642	1.14490	0.264

ที่มา : จากการคำนวณ

หมายเหตุ : * หมายถึง ค่าการปรับตัวระยะสั้น (ECM) ที่ใช้พิจารณา

ค่าการปรับตัวระยะสั้น (ECM) ประมาณค่าโดยวิธีกำลังสองน้อยที่สุด (OLS) ด้วย cointegrating VAR = 5

5.5 สมการแสดงความสัมพันธ์ระหว่างการใช้จ่ายของภาครัฐบาลและการบริโภคของภาคเอกชน

จากแบบจำลองเศรษฐกิจมหภาค รูปสมการที่จะใช้ทดสอบ คือ

$$CP_t = h_0 + h_1 GOV_t + h_2 EX_t + h_3 IM_t + h_4 MS_t + \varepsilon_t$$

ผลการศึกษามีดังต่อไปนี้

5.5.1 การทดสอบ Cointegration

ในการทดสอบความสัมพันธ์ระยะยาวระหว่างการใช้จ่ายของภาครัฐบาล การส่งออก การนำเข้าและปริมาณเงินในระบบเศรษฐกิจกับการบริโภคของภาคเอกชน พบว่าผลการทดสอบความนิ่งของข้อมูล (Unit root) ไม่จำเป็นต้องตัดตัวแปรใดออก แต่เมื่อทำการทดสอบความสัมพันธ์ในระยะยาวแล้วพบว่า การใช้จ่ายของรัฐบาล การส่งออก การนำเข้า และปริมาณเงินในระบบเศรษฐกิจ มีความสัมพันธ์ในระยะยาวกับการบริโภคของภาคเอกชน โดยรูปแบบความสัมพันธ์ที่เหมาะสมคือ VAR model ไม่มีแนวโน้มเวลาแต่จำกัดค่าคงที่ (restricted intercepts and no trends) ใน cointegration vector ที่มีความยาว lag เท่ากับ 7 ซึ่งหมายความว่าข้อมูลในช่วงเวลาก่อนหน้านั้น 7 คาบเวลาจะถูกปรับให้เข้ากับช่วงเวลาในปัจจุบัน โดยจำนวน cointegrating vector ที่เหมาะสมมีค่าเท่ากับ 4 ซึ่งมาจากการพิจารณาค่าสถิติ maximal eigenvalue และ trace โดยดูว่าค่าสถิติที่ได้ค่าใดมีค่าน้อยกว่าค่า critical value ที่ 95% ก็แสดงว่าค่านั้นเป็นค่าของจำนวน cointegrating vector ที่

เหมาะสม ซึ่งในที่นี้ค่าสถิติที่คำนวณได้จากทั้งของวิธี maximal eigenvalue และ trace ให้ลำดับค่า r ที่เท่ากันคือ $r = 4$ ดังนั้นจำนวน cointegrating vector ที่เหมาะสมที่จะใช้ในการประมาณค่า จึงมี 4 เวกเตอร์ด้วยกัน(ตารางที่ 5.12)

ตารางที่ 5.12 ผลการทดสอบความสัมพันธ์ในระยะยาวของสมการการบริโภคของภาคเอกชน

Null	Alternative	Statistic	95% Critical value	90% Critical value
A. Cointegration LR test bases on maximal eigenvalue of the stochastic matrix				
$r=0$	$r=1$	93.7822	34.4000	31.7300
$r \leq 1$	$r=2$	60.4902	28.2700	25.8000
$r \leq 2$	$r=3$	20.7137	22.0400	19.8600
$r \leq 3$	$r=4$	18.0775	15.8700	13.8100
$r \leq 4^*$	$r=5$	8.7213	9.1600	7.5300
B. Cointegration LR test based on trace of the stochastic matrix				
$r=0$	$r \geq 1$	201.7848	75.9800	71.8100
$r \leq 1$	$r \geq 2$	108.0026	53.4800	49.9500
$r \leq 2$	$r \geq 3$	47.5124	34.8700	31.9300
$r \leq 3$	$r \geq 4$	26.7987	20.1800	17.8800
$r \leq 4^*$	$r=5$	8.7213	9.1600	7.5300

ที่มา : จากการคำนวณ

หมายเหตุ : * คือ จำนวน cointegrating vectors ที่ใช้ในการประมาณค่า

จากการจำนวน cointegrating vector ที่เหมาะสมมีค่าเท่ากับ 4 หมายถึง แบบจำลองมีความสัมพันธ์กันในระยะยาว 4 รูปแบบ ซึ่งจะพบเวกเตอร์ 1 และเวกเตอร์ 2 มีเครื่องหมายของสัมประสิทธิ์หน้าตัวแปรถูกต้องตรงกับสมมติฐาน คือ การใช้จ่ายของรัฐบาล การส่งออก และปริมาณเงินในระบบเศรษฐกิจมีผลต่อการบริโภคของภาคเอกชนในทิศทางเดียวกัน ส่วนการนำเข้ามีผลต่อการบริโภคของภาคเอกชนในทิศทางตรงข้าม ซึ่งสามารถอธิบายพฤติกรรมในระยะยาวได้ว่า เมื่อการใช้จ่ายของรัฐบาลเปลี่ยนแปลงไป 1 ล้านบาท จะมีผลให้การบริโภคเปลี่ยนแปลงไปในทิศทางเดียวกัน 0.59310 ล้านบาท เมื่อมีการส่งออกสินค้าและบริการเปลี่ยนแปลงไป 1 ล้านบาท จะมีผลให้การบริโภคเปลี่ยนแปลงไปในทิศทางเดียวกัน 0.24771 ล้านบาท และเมื่อปริมาณเงินในระบบเศรษฐกิจเปลี่ยนแปลงไป 1 ล้านบาท จะมีผลให้การบริโภคเปลี่ยนแปลงไปในทิศทางเดียวกัน

0.71733 ล้านบาท เมื่อการนำเข้าเปลี่ยนแปลงไป 1 ล้านบาท จะมีผลให้การบริโภคเปลี่ยนแปลงไปในทิศทางตรงข้าม 0.38964 ล้านบาท (ตารางที่ 5.13)

ตารางที่ 5.13 แสดงการประมาณค่าของ cointegrating vectors ของสมการการบริโภคของภาคเอกชน

Variables	Vector 1*	Vector 2	Vector 3	Vector 4
CP	.1556E-4 (-1.0000)	-.1130E-4 (-1.0000)	.1969E-4 (-1.0000)	.2067E-4 (-1.0000)
GOV	.9231E-5 (.59310)	.1548E-4 (1.3692)	-.1977E-4 (-1.0043)	-.7789E-5 (-.37690)
EX	.3855E-5 (.24771)	.6432E-5 (.56911)	.1743E-5 (.88507)	-.2972E-5 (-.14380)
IM	.6064E-5 (-.38964)	-.5598E-5 (-.49529)	-.5710E-5 (-.29003)	.7832E-6 (-.037897)
MS	-.116E-4 (.71733)	.1531E-5 (.13547)	-.2800E-5 (.14223)	-.4189E-5 (.20270)
Intercept	-4.8883 (314090.1)	.22931 (20288.9)	-2.2662 (115103.9)	-4.4425 (214959.5)

ที่มา : จากการคำนวณ

หมายเหตุ : * คือ เวกเตอร์ที่มีเครื่องหมายของสัมประสิทธิ์หน้าตัวแปรถูกต้องตรงตามสมมติฐาน
ค่าในวงเล็บ คือค่าสัมประสิทธิ์ normalized

5.5.2 ผลการปรับตัวในระยะสั้นของการบริโภคของภาคเอกชนตามรูปแบบของ ECM

จากผลของความสัมพันธ์ในระยะยาวที่ได้ พบว่า ผลการปรับตัวในระยะสั้นของแบบจำลองมีค่าสัมประสิทธิ์ของการปรับตัวเข้าสู่ดุลยภาพระยะยาวของเวกเตอร์ (ecm1(-1)) อยู่ในช่วง 0 ถึง -2 ด้วยระดับนัยสำคัญ 0.05 ส่วนค่าสัมประสิทธิ์ของการปรับตัวเข้าสู่ดุลยภาพระยะยาวของเวกเตอร์ 2 (ecm2(-1)) ไม่อยู่ในช่วง 0 ถึง -2 แต่ให้เครื่องหมายของสัมประสิทธิ์หน้าตัวแปรถูกต้องตามสมมติฐาน ดังนั้นจึงมีเวกเตอร์ 1 เพียงเวกเตอร์เดียวเท่านั้น ที่มีเครื่องหมายของสัมประสิทธิ์หน้าตัวแปรถูกต้องตรงกับสมมติฐาน มีค่าการปรับตัวอยู่ในช่วง 0 ถึง -2 และมีนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 โดยค่าการปรับตัวระยะสั้น (ECM) ของเวกเตอร์ที่ 1 (ecm1(-1)) มีค่าเท่ากับ 0.31237 ที่ระดับความเชื่อมั่น 0.05 อธิบายได้ว่าความเร็วในการปรับตัวในระยะสั้นของการบริโภค

ของภาคเอกชนมีค่าร้อยละ 31.237 หมายความว่า หากมีการเปลี่ยนแปลงใดๆ ที่ทำให้มูลค่าการบริโภคของภาคเอกชนในไตรมาสปัจจุบัน เกิดการเบี่ยงเบนออกจากดุลยภาพในระยะยาว มูลค่าการบริโภคของภาคเอกชนในไตรมาสถัดไปจะมีการปรับตัวร้อยละ 31.237 เพื่อให้กลับเข้าสู่ดุลยภาพในระยะยาว เมื่อพิจารณาผลกระทบในระยะสั้นของการใช้จ่ายรัฐบาลต่อการบริโภคของภาคเอกชนพบว่า dGOV1 ไม่มีนัยสำคัญในการอธิบายผลกระทบในระยะสั้นต่อการบริโภคของภาคเอกชนได้ (ตารางที่ 5.14)

ตารางที่ 5.14 ผลการปรับตัวในระยะสั้นของสมการการบริโภคของภาคเอกชน

Regressor	Coefficient	T-ratio	Probability
dCP1	-0.40079	-0.6733	0.514
dGOV1	0.16109	0.7136	0.489
dEX1	-0.07984	-0.6493	0.528
dIM1	0.09339	1.2025	0.252
dMS1	-0.26702	-1.6781	0.119
dCP2	-0.37351	-0.6927	0.502
dGOV2	0.13816	-0.7913	0.444
dEX2	-0.04817	-0.5209	0.612
dIM2	0.14758	1.4540	0.172
dMS2	-0.26341	-1.5426	0.149
dCP3	-0.35004	-0.6478	0.529
dGOV3	0.09699	-0.5412	0.598
dEX3	-0.25267	-2.4360	0.031
dIM3	0.32909	1.7724	0.102
dMS3	-0.22766	-1.4231	0.180
dCP4	-0.35640	-0.7464	0.470
dGOV4	-0.08833	-0.5136	0.617
dEX4	-0.08276	-0.7712	0.456

ตารางที่ 5.14 (ต่อ)

Regressor	Coefficient	T-ratio	Probability
dIM4	0.09178	0.5879	0.567
dMS4	-0.09729	-0.7045	0.495
dCP5	-0.09323	-0.7934	0.850
dGOV5	-0.05930	-0.3774	0.712
dEX5	-0.19565	-2.1517	0.052
dIM5	0.07453	-0.5423	0.598
dMS5	-0.03476	-0.2878	0.778
dCP6	-0.03536	-0.0782	0.939
dGOV6	-0.23135	-1.4491	0.173
dEX6	-0.27149	-1.7881	0.099
dIM6	0.32773	1.8048	0.096
dMS6	-0.06585	-0.6848	0.506
ecm1(-1) *	-0.31237	-2.3484	0.037
ecm2(-1)	0.25184	1.7055	0.114
ecm3(-1)	-0.04821	-0.5382	0.600
ecm4(-1)	-0.39239	-2.0560	0.062

ที่มา : จากการศึกษา

หมายเหตุ : * หมายถึง ค่าการปรับตัวระยะสั้น (ECM) ที่ใช้พิจารณา

ค่าการปรับตัวระยะสั้น (ECM) ประมาณค่าโดยวิธีกำลังสองน้อยที่สุด (OLS) ด้วย cointegrating

VAR=7

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

5.6 สมการแสดงความสัมพันธ์ระหว่างการใช้จ่ายของภาครัฐบาลและการลงทุนของภาคเอกชน

จากแบบจำลองเศรษฐกิจมหภาค รูปที่จะใช้ทดสอบ คือ

$$INV_t = j_0 + j_1 GOV_t + j_2 EX_t + j_3 IM_t + j_4 MS_t + \varepsilon_t$$

ผลการศึกษามีดังต่อไปนี้

5.6.1 ผลการทดสอบ Cointegration

ในการทดสอบความสัมพันธ์ระยะยาวระหว่างการใช้จ่ายของภาครัฐบาล การส่งออก การนำเข้าและปริมาณเงินในระบบเศรษฐกิจ กับการลงทุนของภาคเอกชน พบว่าผลการทดสอบความนิ่งของข้อมูล (Unit root) ไม่จำเป็นต้องตัดตัวแปรใดออก แต่เมื่อทำการทดสอบความสัมพันธ์ในระยะยาวแล้วพบว่า การใช้จ่ายของรัฐบาล การส่งออก การนำเข้าและปริมาณเงินในระบบเศรษฐกิจ มีความสัมพันธ์ในระยะยาวกับการลงทุนของภาคเอกชน โดยรูปแบบความสัมพันธ์ที่เหมาะสมคือ VAR model ที่ประกอบไปด้วยค่าคงที่และแนวโน้มเวลาใน cointegration vector ที่มีความยาว lag เท่ากับ 5 ซึ่งหมายความว่าข้อมูลในช่วงเวลาก่อนหน้านั้น 5 คาบเวลาจะถูกปรับให้เข้ากับช่วงเวลาในปัจจุบัน โดยจำนวน cointegrating vector ที่เหมาะสมมีค่าเท่ากับ 4 ซึ่งมาจากการพิจารณาค่าสถิติ maximal eigenvalue และ trace โดยดูว่าค่าสถิติที่ได้ค่าใดมีค่าน้อยกว่าค่า critical value ที่ 95% ก็แสดงว่าค่านั้นเป็นค่าของจำนวน cointegrating vector ที่เหมาะสม ซึ่งในที่นี้ค่าสถิติที่คำนวณได้จากทั้งของวิธี maximal eigenvalue และ trace ให้ลำดับค่า r เท่ากันคือ ให้ค่า $r = 4$ ดังนั้นจำนวน cointegrating vector ที่เหมาะสมที่จะใช้ในการประมาณค่า จึงมี 4 เวกเตอร์ด้วยกัน (ตารางที่ 5.15)

ตารางที่ 5.15 ผลการทดสอบความสัมพันธ์ในระยะยาวของสมการการลงทุนของภาคเอกชน

Null	Alternative	Statistic	95% Critical value	90% Critical value
A. Cointegration LR test bases on maximal eigenvalue of the stochastic matrix				
R=0	r=1	47.8521	29.9500	27.5700
r<=1	r=2	23.7136	23.9200	21.5800
r<=2	r=3	18.6106	17.6800	15.5700
r<=3	r=4	15.9599	11.0300	9.2800
r<=4*	r=5	1.8671	4.1600	3.0400
B. Cointegration LR test based on trace of the stochastic matrix				
R=0	r>=1	108.0133	59.3300	55.4200
r<=1	r>=2	60.1612	39.8100	36.6900
r<=2	r>=3	36.4476	24.0500	21.4600
r<=3	r>=4	17.8370	12.3600	10.2500
r<=4*	r=5	1.8671	4.1600	3.0400

ที่มา : จากการคำนวณ

หมายเหตุ : * คือ จำนวน cointegrating vectors ที่ใช้ในการประมาณค่า

จากการหาจำนวน cointegrating vectors ที่เหมาะสมมีค่าเท่ากับ 4 หมายถึง แบบจำลองมีความสัมพันธ์กันในระยะยาว 4 รูปแบบ ซึ่งจะพบเวกเตอร์ 1 ที่มีเครื่องหมายของสัมประสิทธิ์หน้าตัวแปรถูกต้องตรงกับสมมติฐาน คือ การใช้จ่ายของรัฐบาล การส่งออก และปริมาณเงินในระบบเศรษฐกิจมีผลต่อการลงทุนของภาคเอกชนในทิศทางเดียวกัน ส่วนการนำเข้ามีผลต่อการลงทุนของภาคเอกชนในทิศทางตรงข้าม ซึ่งสามารถอธิบายพฤติกรรมในระยะยาวได้ว่า เมื่อการใช้จ่ายของรัฐบาลเปลี่ยนแปลงไป 1 ล้านบาท จะมีผลให้การลงทุนเปลี่ยนแปลงไปในทิศทางเดียวกัน 0.86973 ล้านบาท เมื่อมีการส่งออกสินค้าและบริการเปลี่ยนแปลงไป 1 ล้านบาท จะมีผลให้การลงทุนเปลี่ยนแปลงไปในทิศทางเดียวกัน 1.6135 ล้านบาท และเมื่อปริมาณเงินในระบบเศรษฐกิจเปลี่ยนแปลงไป 1 ล้านบาท จะมีผลให้การลงทุนเปลี่ยนแปลงไปในทิศทางเดียวกัน 0.088976 ล้านบาท เมื่อการนำเข้าเปลี่ยนแปลงไป 1 ล้านบาท จะมีผลให้การลงทุนเปลี่ยนแปลงไปในทิศทางตรงข้าม 1.4848 ล้านบาท (ตารางที่ 5.16)

ตารางที่ 5.16 แสดงการประมาณค่าของ cointegration vectors ของสมการการลงทุนของภาคเอกชน

Variables	Vector 1 *	Vector 2	Vector 3	Vector 4
INV	-3.567E-5 (-1.0000)	.1100E-5 (-1.0000)	-.5675E-5 (-1.0000)	.3055E-5 (-1.0000)
GOV	.3102E-5 (.86973)	-.1647E-5 (1.4972)	.5964E-5 (1.0509)	-.6378E-5 (2.0876)
EX	-.5755E-5 (1.6135)	-.1121E-5 (1.0196)	-.6480E-5 (-1.1419)	.2126E-5 (-.69597)
IM	.5296E-5 (-1.4848)	-.4475E-6 (.40689)	.1159E-5 (.20430)	-.4847E-5 (1.5864)
MS	.3173E-6 (.088976)	.1124E-5 (1.0218)	.2706E-5 (-.47692)	.1698E-5 (-.55594)

ที่มา : จากการคำนวณ

หมายเหตุ : * คือ เวกเตอร์ที่มีเครื่องหมายของสัมประสิทธิ์หน้าตัวแปรถูกต้องตรงตามสมมติฐาน
ค่าในวงเล็บ คือค่าสัมประสิทธิ์ normalized

5.6.2 ผลการปรับตัวในระยะสั้นของการลงทุนของภาคเอกชนตามรูปแบบของ ECM

จากการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระยะยาวพบว่า ผลการปรับตัวในระยะสั้นของแบบจำลอง มีค่าสัมประสิทธิ์ของการปรับตัวเข้าสู่ดุลยภาพระยะยาวของเวกเตอร์ 1 (ecm1(-1)) อยู่ในช่วง 0 ถึง -2 ด้วยระดับนัยสำคัญ 0.01 ดังนั้นจึงมีเวกเตอร์ 1 เพียงเวกเตอร์เดียวเท่านั้น ที่มีเครื่องหมายของสัมประสิทธิ์หน้าตัวแปรถูกต้องตรงกับสมมติฐาน มีค่าการปรับตัวอยู่ในช่วง 0 ถึง -2 และมีนัยสำคัญทางสถิติ 0.01 โดยค่าการปรับตัวระยะสั้น (ECM) ของเวกเตอร์ที่ 1 (ecm1(-1)) มีค่าเท่ากับ 0.075631 ณ ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.01 อธิบายได้ว่าความเร็วในการปรับตัวในระยะสั้นของการลงทุนของภาคเอกชนมีค่าร้อยละ 7.563 หมายความว่า หากมีการเปลี่ยนแปลงใดๆ ที่ทำให้มูลค่าการลงทุนของภาคเอกชนในไตรมาสปัจจุบัน เกิดการเบี่ยงเบนออกจากดุลยภาพในระยะยาว มูลค่าการลงทุนของภาคเอกชนในไตรมาสถัดไปจะมีการปรับตัวร้อยละ 7.563 เพื่อให้กลับเข้าสู่ดุลยภาพในระยะยาว และเมื่อพิจารณาผลกระทบในระยะสั้นของการใช้จ่ายรัฐบาลต่อการลงทุนของภาคเอกชนพบว่า ณ ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 dGOV1 สามารถอธิบายผลกระทบในระยะสั้นต่อการลงทุนของภาคเอกชนได้ (ตารางที่ 5.17)

ตารางที่ 5.17 ผลการปรับตัวในระยะสั้นของสมการการลงทุนของภาคเอกชน

Regressor	Coefficient	T-ratio	Probability
dINV1	-0.63392	-2.23730	0.035
dGOV1	0.71471	2.74370	0.011
dEX1	-0.60837	-3.12510	0.005
dIM1	0.31738	1.85330	0.076
dMS1	0.22524	1.57720	0.128
dINV2	-0.40807	-1.34930	0.190
dGOV2	0.51697	2.08310	0.048
dEX2	-0.29123	-1.51800	0.142
dIM2	0.43357	2.22740	0.036
dMS2	0.06129	0.42896	0.672
dINV3	-0.12896	-0.43912	0.665
dGOV3	0.47118	1.97320	0.060
dEX3	-0.23392	-1.21170	0.237
dIM3	0.23633	1.15990	0.257
dMS3	0.15481	1.11420	0.276
dINV4	0.01463	0.06523	0.949
dGOV4	0.25642	1.16070	0.257
dEX4	-0.25825	-1.70200	0.102
dIM4	0.14087	0.69468	0.494
dMS4	0.13760	1.04240	0.308
ecm1(-1) *	-0.07563	-2.82410	0.009
ecm2(-1)	0.01152	2.06660	0.050
ecm3(-1)	0.23847	1.75610	0.092
ecm4(-1)	0.06489	0.81849	0.421

ที่มา : จากการคำนวณ

หมายเหตุ : * หมายถึง ค่าการปรับตัวระยะสั้น (ECM) ที่ใช้พิจารณา

ค่าการปรับตัวระยะสั้น (ECM) ประมาณค่าโดยวิธีกำลังสองน้อยที่สุด (OLS) ด้วย cointegrating

VAR = 5

5. 7 สรุปผลกระทบในระยะยาวของการใช้จ่ายภาครัฐบาลที่มีต่อตัวแปรทางเศรษฐกิจมหภาค

จากการศึกษาผลกระทบของการใช้จ่ายภาครัฐบาลต่อตัวแปรทางเศรษฐกิจมหภาค ตามวิธีการของ Johansen ซึ่งได้ทำการศึกษาความสัมพันธ์ระยะยาวด้วย Cointegration และ ทดสอบการปรับตัวระยะสั้นด้วย Error Correction Mechanism (ECM) สามารถสรุปค่าสัมประสิทธิ์ของตัวแปรในแต่ละแบบจำลองในรูปแบบตาราง ได้ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 5.18 สรุปผลการศึกษาความสัมพันธ์ในระยะยาวระหว่างการใช้จ่ายของภาครัฐบาลและตัวแปรทางเศรษฐกิจมหภาค

Independent Variables	Dependent Variables				
	GDP	r	TAX	CP	INV
GOV	2.4788	0.4880E-4	0.16671	0.59310	0.86973
EX	0.64974	0.5367E-4	0.0085147	0.24771	1.6135
IM	-0.66239	-0.1409E-4	-0.075145	-0.38964	-1.4848
MS	0.23941	-0.1591E-4	0.28507	0.71733	.088976
R-Squared	.93676	0.84591	0.97161	0.90135	0.68292
Adjust R ²	.74129	0.60620	0.94440	0.63008	0.37905
DW Statistic	2.3471	1.9048	1.7627	2.1024	2.2083

ที่มา : จากการคำนวณ

จากการประมาณค่าทางสถิติเพื่อศึกษาว่าเมื่อการใช้จ่ายรัฐบาลเกิดการเปลี่ยนแปลงจะส่งผลกระทบต่อตัวแปรทางเศรษฐกิจมหภาคตัวใดบ้างและได้รับผลกระทบมากน้อยอย่างไร จากผลการศึกษาสามารถสรุปได้ว่า เมื่อการใช้จ่ายรัฐบาลเกิดการเปลี่ยนแปลงจะส่งผลกระทบต่อผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศมากที่สุด คือ เมื่อการใช้จ่ายรัฐบาลเพิ่มขึ้น 1 ล้านบาท จะส่งผลกระทบต่อทำให้ผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศเพิ่มขึ้น 2.4788 ล้านบาท รองลงมาคือ การลงทุนของภาคเอกชนกล่าวคือ เมื่อการใช้จ่ายของรัฐบาลเพิ่ม 1 ล้านบาทจะส่งผลกระทบต่อทำให้การลงทุนของภาคเอกชนเพิ่มขึ้น 0.86973 ล้านบาท ผลกระทบอันดับที่ 3 คือการบริโภคของภาคเอกชน กล่าวคือ เมื่อการใช้จ่ายของรัฐบาลเพิ่ม 1 ล้านบาทจะส่งผลกระทบต่อทำให้การบริโภคของภาคเอกชนเพิ่มขึ้น 0.59310 ล้านบาท ผลกระทบอันดับที่ 4 คือภาษี กล่าวคือ เมื่อการใช้จ่ายของรัฐบาลเพิ่ม 1 ล้านบาท จะส่งผลกระทบต่อให้ภาษี 0.16671 ล้านบาท และผลกระทบอันดับสุดท้าย คืออัตรา

ดอกเบีย้กล่าวคือ เมื่อการใช้จ่ายของรัฐบาลเพิ่ม 1 ล้านบาท จะส่งผลกระทบต่อให้อัตราดอกเบี้ยเพิ่มขึ้นร้อยละ 0.00004880 แยกอธิบายในแต่ละแบบจำลองได้ดังนี้

5.7.1 ผลกระทบที่มีต่อผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศ

$$GDP = 2.4788(GOV) + 0.64974(EX) - 0.66239(IM) + 0.23941(MS)$$

อธิบายได้ว่า เมื่อการใช้จ่ายรัฐบาลเปลี่ยนแปลงไป 1 ล้านบาท จะมีผลทำให้ผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศเปลี่ยนแปลงไปในทิศทางเดียวกัน 2.4788 ล้านบาท กล่าวคือเมื่อมีการใช้จ่ายของรัฐบาลเพิ่มสูงขึ้นจะส่งผลกระทบในทางบวกต่อทั้ง การใช้จ่ายของผู้บริโภค การลงทุนในประเทศ ปริมาณเงินหมุนเวียนในระบบเศรษฐกิจ ตลอดจนมูลค่าการนำเข้า ซึ่งล้วนเป็นตัวแปรเศรษฐกิจมหภาคที่สำคัญ ดังนั้นการเพิ่มขึ้นของการ ใช้จ่ายรัฐบาลอย่างต่อเนื่องจึงส่งผลกระทบต่อ การขยายตัวทางเศรษฐกิจหรือผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศ

5.7.2 ผลกระทบที่มีต่อการลงทุนของภาคเอกชน

$$INV = 0.86973(GOV) + 1.6135(EX) - 1.4848(IM) + 0.088976(MS)$$

อธิบายได้ว่า เมื่อการใช้จ่ายรัฐบาลเปลี่ยนแปลงไป 1 ล้านบาท จะมีผลทำให้การลงทุนเปลี่ยนแปลงไปในทิศทางเดียวกัน 0.86973 ล้านบาท กล่าวคือ ผลจากที่มีการใช้จ่ายของรัฐบาลเพิ่มขึ้น ก็จะทำให้ปัจจัยการผลิตที่ว่างงานมีงานทำ ทำให้ผู้ประกอบการเกิดมีรายได้ ซึ่งทำให้ผู้ผลิตขยายการผลิตออกไปได้ ผลที่ตามมาก็คือ ภาวะการลงทุนภายในประเทศจะเพิ่มสูงขึ้น

5.7.3 ผลกระทบที่มีต่อการบริโภคของภาคเอกชน

$$CP = 0.59310(GOV) + 0.24771(EX) - 0.38964(IM) + 0.71733(MS)$$

อธิบายได้ว่า เมื่อการใช้จ่ายรัฐบาลเปลี่ยนแปลงไป 1 ล้านบาท จะมีผลทำให้การบริโภคเปลี่ยนแปลงไปในทิศทางเดียวกัน 0.59310 ล้านบาท กล่าวคือ เมื่อการใช้จ่ายของรัฐบาลเพิ่มสูงขึ้น ก็จะส่งผลทำให้เกิดการจ้างงานในระบบเศรษฐกิจเพิ่มขึ้นด้วย บุคคลที่ว่างงานมีงานทำ ส่งผลทำให้รายได้ของผู้บริโภคเพิ่มขึ้น การบริโภคของภาคเอกชนโดยรวมของประเทศก็ปรับเพิ่มขึ้นด้วย

5.7.4 ผลกระทบที่มีต่อภาษี

$$\text{TAX} = 0.16671(\text{GOV}) + 0.0085147(\text{EX}) - 0.38964(\text{IM}) + 0.71733(\text{MS})$$

อธิบายได้ว่า เมื่อการใช้จ่ายรัฐบาลเปลี่ยนแปลงไป 1 ล้านบาท จะมีผลทำให้ภาษีเปลี่ยนแปลงไปในทิศทางเดียวกัน 0.16671 ล้านบาท คือ เมื่อมีการใช้จ่ายของรัฐบาลเพิ่มสูงขึ้น จะส่งผลกระทบต่อรายได้ที่ใช้จ่ายจริงของผู้บริโภคทำให้เงินรายได้ของผู้บริโภคเพิ่มขึ้น ดังนั้นจำนวนเงินภาษีที่ขึ้นอยู่กับรายได้ที่รัฐบาลเก็บได้จึงมีจำนวนเพิ่มขึ้นไปด้วย

5.7.5 ผลกระทบที่มีต่ออัตราดอกเบี้ย

$$r = 0.4880\text{E-}4(\text{GOV}) + 0.5367\text{E-}4(\text{EX}) - 0.1409\text{E-}4(\text{IM}) - 0.1591\text{E-}4(\text{MS})$$

อธิบายได้ว่า เมื่อการใช้จ่ายรัฐบาลเปลี่ยนแปลงไป 1 ล้านบาท จะมีผลทำให้อัตราดอกเบี้ยเปลี่ยนแปลงไปในทิศทางเดียวกันร้อยละ 0.4880E-4 เมื่อมีการใช้จ่ายของรัฐบาลเพิ่มสูงขึ้น จะส่งผลกระทบต่อตัวแปรต่างๆ ในระบบเศรษฐกิจซึ่งผลกระทบที่มีต่ออัตราดอกเบี้ยเป็นผลกระทบทางอ้อม กล่าวคือ เมื่อมีการใช้จ่ายของรัฐบาลเพิ่มสูงขึ้น จะทำให้การบริโภค การลงทุน การส่งออกของประเทศเพิ่มขึ้น ส่งผลกระทบต่อภาวะเศรษฐกิจโดยรวมของประเทศทำให้อัตราการขยายตัวทางเศรษฐกิจเพิ่มขึ้นเป็นผลให้ธนาคารแห่งประเทศไทยปรับขึ้นอัตราดอกเบี้ยในระบบเศรษฐกิจ

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

Copyright© by Chiang Mai University

All rights reserved