

บทที่ 4

ประเมินวิธีการวิจัย

วิธีการวิจัยในงานศึกษานี้ มุ่งเน้นการปรับใช้วิธีการทางเศรษฐมิตริโนเวใหม่ด้วยเทคนิคไวริช Cointegration และ ECM (Error Correction Model) ตามกระบวนการ ARDL (Autoregressive Distributed Lag) โดยบทนี้จะกล่าวถึง ข้อมูลและแหล่งข้อมูลที่ใช้ในการศึกษา ตามด้วยแบบจำลองและสมมติฐานที่ใช้ในการศึกษา ประกอบด้วย แบบจำลองที่นำมาใช้ในการศึกษา การคำนวณอัตราแลกเปลี่ยนที่แท้จริงในแบบจำลอง และสมมติฐานในแบบจำลอง จากนั้นกล่าวถึง วิธีการศึกษาเพื่อขอใบอนุญาตสอนในการศึกษาตามกระบวนการ ARDL และขอใบอนุญาตสอนตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ ตามลำดับดังต่อไปนี้

4.1 ข้อมูลและแหล่งข้อมูล

การศึกษาและวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างบทบาทรายได้ประชาชาติของไทย รายได้ประชาชาติของประเทศไทยค้าสำคัญ และอัตราดอกเบี้ยที่มีต่ออุดหนุนค้าไทย โดยที่ประเทศไทยค้าสำคัญของไทย ได้แก่ สหรัฐอเมริกา ญี่ปุ่น และเยอรมัน ซึ่งเป็นการประยุกต์ใช้แบบจำลองทางเศรษฐมิตริ ด้วยเทคนิคไวริช Cointegration และ ECM ตามกระบวนการ ARDL เพื่อพิจารณาผลผลกระทบที่มีต่ออุดหนุนค้าของไทยทั้งในระยะสั้นและในระยะยาว สำหรับการศึกษานี้ ใช้ข้อมูลทุกดิจิทัลเป็นข้อมูลอนุกรมเวลา รายไตรมาส ตั้งแต่ช่วงปี พ.ศ. 2530 (ไตรมาสแรก) ถึงปี พ.ศ. 2545 (ไตรมาสที่ 4) โดยมีแหล่งที่มาและรายละเอียดของข้อมูลแต่ละด้าน แบ่งที่ใช้ในแบบจำลองตามค่าสถิติข้อมูลของหน่วยงานต่างๆ ดังต่อไปนี้

- 1) อุดหนุนค้า เป็น อัตราส่วนของมูลค่าการส่งออกของประเทศไทยจากประเทศไทยค้าสำคัญ อันได้แก่ สหรัฐอเมริกา ญี่ปุ่น และเยอรมัน ต่อมูลค่าการนำเข้าของประเทศไทยไปยังประเทศไทยค้าเดียวกัน ซึ่งข้อมูลตั้งแต่ปี พ.ศ. 2530 ถึง พ.ศ. 2535 นั้นได้มาจากรายงานเศรษฐกิจรายเดือน ของธนาคารแห่งประเทศไทย (หน่วยล้านบาท) ในส่วนปี พ.ศ. 2536 ถึง พ.ศ. 2545 ได้มาจากเว็บไซต์ของธนาคารแห่งประเทศไทย ตารางสถิติอุดหนุนค้ารายประเทศ หรือ Trade By Country (หน่วยล้านเหรียญสหรัฐฯ)

โดยทฤษฎีนี้ คุณการค้า คือ ผลต่างระหว่างมูลค่าของสิ่งออกและมูลค่าของสินค้าที่นำเข้า แต่หากเกิดการขาดดุลการค้าซึ่งแสดงถึงจำนวนตัวเลขที่ติดลบนั้น การแปลงให้อยู่ในรูป log จะเป็นไปไม่ได้ ดังนั้นการกำหนดคุณการค้าเป็นอัตราส่วนของการส่งออกต่อการนำเข้าจึงทำให้คุณการค้าสอดคล้องกับกฎเกณฑ์การแปลงให้อยู่ในรูป log (Lal and Lowinge, 2002: 382) อีกทั้งการกำหนดคุณการค้าเป็นอัตราส่วนนั้นมีข้อได้เปรียวกว่าการกำหนดเป็นผลต่างอยู่ 2 ประการ คือ ประการแรก การกำหนดเป็นอัตราส่วนนั้นจะไม่มีความไหวโดยง่ายในหน่วยของการวัด ทั้งในแง่หน่วยมูลค่าที่เป็นหน่วยเงินตราในประเทศกับมูลค่าที่เป็นหน่วยเงินตราต่างประเทศ ประการที่สอง อัตราส่วนนั้นสามารถอธิบายคุณการค้าทั้งในภาคที่แท้จริงหรือภาคที่เป็นตัวเงินได้ เพราะว่าตัวเศษและตัวส่วนจะต้องถูกลดภาวะเงินเพื่อด้วยดัชนีราคาเดียว กันจึงทำให้อัตราส่วนไม่ถูกดัดแปลงไป (Bahmani-Oskooee, 1995: 123; Bahmani-Oskooee and Brooks, 1999: 157-158)

ทั้งนี้ ผลของการกำหนดเป็นอัตราส่วนระหว่างมูลค่าการส่งออกต่อมูลค่าการนำเข้า สามารถให้การอธิบาย สภาพของคุณการค้าทั้งในแง่การเกินดุลและขาดดุลทางการค้าที่ยังคงสอดคล้องกับการกำหนดเป็นผลต่างระหว่างมูลค่าการส่งออกกับมูลค่าการนำเข้า ดังต่อไปนี้

$$\text{คุณการค้าเกินดุล} \equiv \frac{\text{มูลค่าการส่งออก}}{\text{มูลค่าการนำเข้า}} > 1 \equiv (\text{มูลค่าการส่งออก} - \text{มูลค่าการนำเข้า}) > 0$$

$$\text{คุณการค้าขาดดุล} \equiv \frac{\text{มูลค่าการส่งออก}}{\text{มูลค่าการนำเข้า}} < 1 \equiv (\text{มูลค่าการส่งออก} - \text{มูลค่าการนำเข้า}) < 0$$

2) รายได้ประชาชาติที่แท้จริงของประเทศไทย ใช้ค่าดัชนีของผลผลิตภาคอุตสาหกรรมรายกลุ่มผลิตภัณฑ์ (Manufacturing Production Index by Product Group) เป็นตัวประมาณค่า ซึ่งได้มารายงานสถิติในเว็บไซต์ของธนาคารแห่งประเทศไทย

3) รายได้ประชาชาติที่แท้จริงของประเทศไทยค่าสำคัญ ใช้ค่าดัชนีผลผลิตภาคอุตสาหกรรม (Industrial Production Index) เป็นตัวประมาณค่า ซึ่งได้มารา CD-ROM International Financial Statistics ของกองทุนการเงินระหว่างประเทศ (International Monetary Fund : IMF)

4) อัตราแลกเปลี่ยนที่แท้จริง มาจากการคำนวณ $[(P_j \cdot NEX_j) / P_{TH}]$ ซึ่ง P_j และ P_{TH} เป็นดัชนีราคาผู้นำริโภคของประเทศไทยค่าและของไทยตามลำดับ โดยข้อมูลได้มารา CD-ROM

International Financial Statistics ของกองทุนการเงินระหว่างประเทศ (International Monetary Fund : IMF) ส่วน NEX_j เป็นอัตราแลกเปลี่ยนที่เป็นตัวเงินทั้งสองฝ่าย (Nominal Bilateral Exchange Rate) ที่กำหนดโดย จำนวนหน่วยระบบเงินตราของไทย (บาท) ต่อหน่วยระบบเงินตราของประเทศคู่ค้า j ที่ทำการศึกษา ซึ่งได้มาจากค่าสถิติอัตราแลกเปลี่ยนที่เผยแพร่ในเว็บไซต์ของธนาคารแห่งประเทศไทย

4.2 แบบจำลองและสมมติฐานที่ใช้ในการศึกษา

งานศึกษานี้มุ่งเน้นการใช้แบบจำลอง และการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรต่างๆ ในสมการ ได้แก่ ดุลการค้าทั้งสองฝ่ายระหว่างไทยกับประเทศคู่ค้าสำคัญ คือ สหรัฐอเมริกา ญี่ปุ่น และเยอร์มัน รายได้ประชาติที่แท้จริงของไทย รายได้ประชาชาติที่แท้จริงของประเทศคู่ค้าสำคัญ อันได้แก่ สหรัฐอเมริกา ญี่ปุ่น และเยอร์มัน และอัตราแลกเปลี่ยนที่แท้จริงซึ่งเป็นสกุลเงินตราระหว่างคู่ค้าทั้งสองฝ่ายที่ทำการศึกษา เพื่อทำการวิเคราะห์ทั้งในระยะสั้นและระยะยาว รวมทั้งเพื่อทำการตรวจสอบการตอบสนองของดุลการค้าไทยจากระบบอัตราแลกเปลี่ยนที่มีการเปลี่ยนแปลงไป (การลดค่าเงินบาท)

4.2.1 แบบจำลองที่ใช้ในการศึกษา

แบบจำลองที่จะนำมาใช้ในงานศึกษานี้ จะประยุกต์ใช้ตัวแปรและระบบสมการที่คล้ายคลึงกับงานศึกษาของ Bahmani-Oskooee and Brooks (1999) ซึ่งทำการวิเคราะห์ดุลการค้าของประเทศไทยกับประเทศไทยค่าสำคัญ 9 ประเทศ Bahmani-Oskooee and Kantipong (2001) วิเคราะห์ดุลการค้าของประเทศไทยกับประเทศไทยค่าสำคัญ 5 ประเทศ และ Bahmani-Oskooee and Goswami (2002) ที่ทำการวิเคราะห์ดุลการค้าของประเทศไทยญี่ปุ่นกับประเทศไทยค่าสำคัญ 6 ประเทศ ตามกระบวนการ ARDL (Autoregressive Distributed Lag) และการประมาณค่า ECM (Error Correction Model)

แบบจำลองของสมการดุลการค้าของประเทศไทยกับประเทศไทยค่าสำคัญ ได้ทำการกำหนดให้อยู่ในรูป Natural Logarithms ของตัวแปรต่างๆ ในระบบสมการ ดังต่อไปนี้

$$\ln TB_{jt} = a + b \ln Y_{TH,t} + c \ln Y_{jt} + d \ln REX_{jt} + e_t \quad (4.1)$$

โดยที่

- TB_{jt} คือ อัตราส่วน (มูลค่า) การส่งออกของประเทศไทยจากประเทศคู่ค้า j ต่อ (มูลค่า) การนำเข้าของประเทศไทยไปยังประเทศคู่ค้าเดียวกัน
- Y_{THt} คือ รายได้ประชาชาติที่แท้จริง (Real GDP) ของประเทศไทย ซึ่งใช้ค่าดัชนีของ Manufacturing Production Index by Product Group เป็นตัวประมาณค่า
- Y_{jt} คือ รายได้ประชาชาติที่แท้จริง (Real GDP) ของประเทศคู่ค้า j ซึ่งใช้ค่าดัชนีของ Industrial Production Index เป็นตัวประมาณค่า
- REX_{jt} คือ อัตราแลกเปลี่ยนที่แท้จริงทั้งสองฝ่าย (Real Bilateral Exchange Rate) ระหว่างประเทศไทย (บาท) และระบบเงินตราของประเทศคู่ค้า j
- e_t คือ ค่าความคลาดเคลื่อน (error term)

4.2.2 การคำนวณอัตราแลกเปลี่ยนที่แท้จริงในแบบจำลอง

สำหรับการคำนวณตัวแปรอัตราแลกเปลี่ยนที่แท้จริงในแบบจำลองที่ใช้ในการศึกษาชี้แจงค่านัย REX_{jt} (Real Bilateral Exchange Rate) เป็นดังต่อไปนี้

$$REX_{jt} = (P_j \cdot NEX_{jt}) / P_{TH} \quad (4.2)$$

โดยที่

P_j คือ ดัชนีราคาสินค้าผู้บริโภค (CPI: Consumer Price Index) ของประเทศคู่ค้า j

P_{TH} คือ ดัชนีราคาสินค้าผู้บริโภค (CPI: Consumer Price Index) ของประเทศไทย

NEX_{jt} คือ อัตราแลกเปลี่ยนที่เป็นตัวเงินทั้งสองฝ่าย (Nominal Bilateral Exchange Rate) ที่กำหนดโดยเงินตราของประเทศไทย (บาท) ต่อหน่วยเงินประเทศคู่ค้า j

4.2.3 สมมติฐานในแบบจำลอง

แบบจำลองที่ใช้ในงานศึกษานี้ ตัวพารามิเตอร์ (parameters) จากสมการ (4.1) นั้นประกอบด้วย a b c และ d เป็นค่าคงที่หรือค่าสัมประสิทธิ์ (Coefficient) ซึ่งมีสมมติฐานในแบบจำลองที่คาดไว้สำหรับการอธิบายความสัมพันธ์ ดังต่อไปนี้

1) ค่าสัมประสิทธิ์ของอัตราแผลเปลี่ยนที่แท้จริงที่มีต่อคุณภาพการค้าควรจะมากกว่าศูนย์ หรือ $d > 0$ เนื่องจากหากมีการเปลี่ยนแปลงของระบบอัตราแผลเปลี่ยนจะส่งผลกระทบต่อคุณภาพค้าในทิศทางเดียวกัน เช่น เมื่อมีการลดค่าเงิน หรือ REX_j มากขึ้น ทำให้ราคาโดยเบรียบเทียบของการส่งออกถูกลงในสายตาของคนต่างประเทศ สามารถให้ส่งออกได้ปริมาณมากขึ้นและมูลค่าการส่งออกมีมากขึ้น ทำให้คุณภาพค้าดีขึ้น นั่นคืออัตราส่วนระหว่างมูลค่าการส่งออกต่อมูลค่าการนำเข้ามากขึ้นตามไปด้วย เป็นต้น

2) โดยทั่วไปนี้ ค่าสัมประสิทธิ์ของรายได้ประชาชาติในประเทศจะน้อยกว่าศูนย์ หรือ $b < 0$ และรายได้ประชาชาติของต่างประเทศ (ประเทศคู่ค้า) ควรจะมากกว่าศูนย์ หรือ $c > 0$ แต่อย่างไรก็ตามค่าดังกล่าวสามารถมากกว่าหรือน้อยกว่าศูนย์ได้ ได้ดังต่อไปนี้

ถ้าค่าสัมประสิทธิ์ของรายได้ประชาชาติในประเทศน้อยกว่าศูนย์ หรือ $b < 0$ อธิบายได้ว่า การเปลี่ยนแปลงของรายได้ประชาชาติในประเทศจะส่งผลกระทบต่อคุณภาพค้าในทิศทางตรงกันข้าม เช่น หากรายได้ประชาชาติในประเทศ หรือ Y_{TH} มีการเปลี่ยนแปลงเพิ่มขึ้น ส่งผลให้คนในประเทศมีความสามารถในการนำเข้ามากขึ้น ทำให้ปริมาณและมูลค่าการนำเข้าเพิ่มขึ้น ส่งผลให้คุณภาพค้าแย่ลง นั่นคืออัตราส่วนระหว่างมูลค่าการส่งออกต่อมูลค่าการนำเข้าลดลง เป็นต้น

อย่างไรก็ตาม ค่าสัมประสิทธิ์ของรายได้ประชาชาติในประเทศมากกว่าศูนย์ หรือ $b > 0$ อธิบายได้ว่า การเปลี่ยนแปลงของรายได้ประชาชาติของไทยจะส่งผลกระทบต่อคุณภาพค้าในทิศทางเดียวกัน เช่น หากรายได้ประชาชาติในประเทศมีการเปลี่ยนแปลงเพิ่มขึ้น แต่ไทยกลับมีการทดสอบการนำเข้าปัจจัยการผลิตจากประเทศอื่นเกิดขึ้น ส่งผลให้ความสามารถของ การส่งออกมีมากขึ้น ทำให้คุณภาพค้าดีขึ้น นั่นคืออัตราส่วนมูลค่าการส่งออกต่อมูลค่าการนำเข้ามากขึ้น เป็นต้น

ถ้ารายได้ประชาชาติของต่างประเทศ (ประเทศคู่ค้า) มากกว่าศูนย์ หรือ $c > 0$ อธิบายได้ว่า การเปลี่ยนแปลงของรายได้ประชาชาติของต่างประเทศจะส่งผลกระทบต่อคุณภาพค้าในทิศทางเดียวกัน เช่น หากรายได้ประชาชาติต่างประเทศ หรือ Y_j มีการเปลี่ยนแปลงเพิ่มขึ้น ส่งผลให้คนต่างประเทศมีความสามารถในการนำเข้าจากประเทศไทยมากขึ้น ทำให้ปริมาณ

และมูลค่าการส่งออกของไทยเพิ่มขึ้น ส่งผลให้คุณภาพค้าของไทยดีขึ้น นั่นคืออัตราส่วนระหว่างมูลค่าการส่งออกต่อมูลค่าการนำเข้าเพิ่มขึ้น เป็นต้น

อย่างไรก็ตาม ถ้ารายได้ประชาชาติของต่างประเทศ (ประเทศคู่ค้า) น้อยกว่าศูนย์หรือ $c < 0$ อธิบายได้ว่า การเปลี่ยนแปลงของรายได้ประชาชาติของต่างประเทศจะส่งผลกระหายนต่อคุณภาพค้าในทิศทางตรงข้ามกัน เช่น หากรายได้ประชาชาติของต่างประเทศเพิ่มขึ้น แต่กลับมีการลดแทนการนำเข้าจากประเทศอื่น ทำให้การส่งออกของไทยลดลงส่งผลให้คุณภาพค้าย่ลง นั่นคืออัตราส่วนมูลค่าการส่งออกต่อมูลค่าการนำเข้าลดลง เป็นต้น

4.3 วิธีการศึกษา

สำหรับวิธีการศึกษาในงานศึกษานี้ได้ปรับใช้เทคนิค Cointegration และ ECM (Error Correction Model) ตามกระบวนการ ARDL ซึ่งการประยุกต์ใช้ตามกระบวนการคัดกรล่าวนี้มีข้อได้เปรียบหรือจุดเด่นที่แตกต่างจากการไปในการกำหนดขนาด (size) และตำแหน่ง (location) ของ Autoregressive Root โดยการทดสอบ Unit Root และวิธีการทดสอบ Cointegration ของกระบวนการนี้จะไม่เหมือนกับการทดสอบ Cointegration โดยทั่วไป เมื่องจากการใช้เทคนิคตามกระบวนการ ARDL มีการหลีกเลี่ยงที่จะจัดหมวดหมู่ของตัวแปรให้เป็น I(1) และ I(0) อีกทั้งไม่จำเป็นต้องทำการทดสอบ Unit Root ก่อนแต่อย่างใด (Bahmani-Oskooee and Brooks, 1999: 158)

สมการ ECM สำหรับ ARDL model จากสมการ (4.1) แสดงได้ดังต่อไปนี้

$$\Delta \ln TB_{j,t} = \alpha_0 + \sum_{i=1}^n a_i \Delta \ln TB_{t-i} + \sum_{i=1}^n b_i \Delta \ln Y_{TH,t-i} + \sum_{i=1}^n c_i \Delta \ln Y_{j,t-i} + \sum_{i=1}^n d_i \Delta \ln REX_{j,t-i} + \delta_1 \ln TB_{j,t-1} + \delta_2 \ln Y_{TH,t-1} + \delta_3 \ln Y_{j,t-1} + \delta_4 \ln REX_{j,t-1} + e_t \quad (4.3)$$

โดยที่

$$EC_{t-1} = \delta_1 \ln TB_{j,t-1} + \delta_2 \ln Y_{TH,t-1} + \delta_3 \ln Y_{j,t-1} + \delta_4 \ln REX_{j,t-1} + e_t$$

4.3.1 ขั้นตอนการศึกษาตามกระบวนการ ARDL

สำหรับวิธีการศึกษาซึ่งได้ปรับใช้ตามกระบวนการ ARDL ประกอบด้วยขั้นตอนการศึกษาที่สำคัญ 2 ขั้นตอนหลักๆ ดังต่อไปนี้

1) ขั้นตอนแรก

กำหนดสมมติฐานเพื่อทดสอบความสัมพันธ์เชิงคุณภาพในระยะยาว ดังต่อไปนี้
สมมติฐานหลัก

$$H_0: \delta_1 = \delta_2 = \delta_3 = \delta_4 = 0 \quad (\text{แสดงว่าไม่มีความสัมพันธ์ในระยะยาว})$$

สมมติฐานทางเลือก

$$H_1: \delta_1 \neq \delta_2 \neq \delta_3 \neq \delta_4 \neq 0$$

และการทดสอบด้วย F-test ซึ่งการแจกแจงเพื่อเข้าสู่เส้นโค้ง (Asymptotic Distribution) ของข้อมูลอนุกรมตามลักษณะที่เป็น Non-stationary การใช้ค่าสถิติ F-statistic ถือว่าไม่เป็นมาตรฐานหากตัวแปรมีลักษณะเป็น I(1) หรือ I(0) แต่ Pesaran et. al. (1996 Quoted in Bahmani-Oskooee and Brooks, 1999: 159) ทำการปรับใช้ค่าสถิติโดยมีตาราง 2 ชุดของค่าวิกฤตที่เหมาะสมในการทดสอบความสัมพันธ์ดังกล่าว โดยทำการจัดหมวดหมู่แบ่ง เป็น ชุดหนึ่งสมมติให้เป็น I(1) ส่วนชุดอื่นๆ สมมติให้เป็น I(0) ทั้งหมด ทั้งนี้หากค่าที่ คำนวณได้อยู่เหนือค่าวิกฤตของเบตบันจะสามารถปฏิเสธสมมติฐานหลักได้ แต่หากค่าที่ คำนวณได้อยู่ต่ำกว่าค่าวิกฤตของเบตบันล่างจะไม่สามารถปฏิเสธสมมติฐานหลักได้ และถ้าค่าที่ คำนวณได้อยู่ในช่วงระหว่างค่าวิกฤตของเบตบันและล่างแล้วจะไม่สามารถสรุปผลได้

2) ขั้นตอนที่สอง

ทำการประมาณค่า ECM ในสมการ (4.3) เพื่อวิเคราะห์ผลกระทบเชิงพลวัตร ในระยะสั้น ทั้งนี้ถ้าตัวแปรนั้นถูก Cointegrated กัน ระดับความล่าช้าของตัวแปรก็จะประสาน เชื่อมโยงมาจากความล่าช้าของ Error Correction term แต่ถ้าไม่มี Cointegration แล้วเราจะ สามารถให้ความล่าช้าของ Error Correction term ไปกำหนดความมั่นยั่งสำคัญและความ สัมพันธ์ในระยะยาวได้ ซึ่งถือเป็นทางเลือกหนึ่งตามแนวคิดของ Engle and Granger (1987) จากนั้นทำการเลือกช่วงระยะเวลาของความล่าช้าที่เหมาะสมของแต่ละตัวแปร โดยงานศึกษา

นี้ใช้เกณฑ์ในการเลือก คือ Adjust R² criterion ทั้งนี้อาจมีเกณฑ์การเลือกอื่นๆ ให้เลือกอาทิ AIC (Akaike Information Criterion) และ SBC (Schwartz Bayesian Criterion) เพื่อให้เกิดความถี่ล้วนในแบบจำลองเศรษฐมิติ เนื่องจากเกณฑ์ในการเลือก 3 เกณฑ์อาจนำไปสู่ผลการวิเคราะห์และสรุปที่อาจจะสอดคล้องหรือแตกต่างกันออกไปได้ โดย AIC และ SBC สามารถเป็นสมการคำนวณได้ดังต่อไปนี้

$$AIC_{\sigma} = \log(\hat{\sigma}^2) + \frac{2p}{n} \quad (4.4)$$

$$SBC_{\sigma} = \log(\hat{\sigma}^2) + \left(\frac{\log n}{n} \right) p \quad (4.5)$$

โดยที่

$$\hat{\sigma}^2 = \frac{e' e}{n} \quad \text{คือ maximum likelihood of the variance of regression disturbances}$$

n = ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง (Sample size)

p = จำนวนของพารามิเตอร์ที่ต้องการประมาณค่า

(Pesaran and Pesaran, 1997: 353-354)

โดยงานศึกษานี้จะยึดการเลือกใช้ Adjust R² criterion เป็นหลักในการวิเคราะห์ เนื่องจากผลลัพธ์ที่ได้ของเกณฑ์การเลือก AIC และ SBC มีความสอดคล้องกันเป็นส่วนใหญ่

4.3.2 วิธีการศึกษาตามวัตถุประสงค์

สำหรับวิธีการศึกษาเพื่อให้ได้มาซึ่งการตรวจสอบและการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ ตามวัตถุประสงค์ของการศึกษา เป็นดังต่อไปนี้

1) วัตถุประสงค์เพื่อทำการตรวจสอบการลดค่าเงินบาทของไทยว่ามีผลต่ออุดหนุนค้าของไทยกับประเทศคู่ค้าสำคัญของไทยในภาคภูมิภาคเอเชียรูปตัวเจ (J-curve) หรือไม่

การลดค่าเงินบาทของไทยจะมีผลต่ออุดหนุนค้าให้แย่ลงในระยะเริ่มต้น และมีการปรับปรุงตัวขึ้นในระยะเวลาต่อมาตามลักษณะของปรากฏการณ์เส้นโค้งรูปตัวเจ (J-curve) หรือไม่นั้น งานศึกษานี้จึงทำการทดสอบค่าสัมประสิทธิ์ของอัตราแลกเปลี่ยนที่แท้จริง ($\Delta \ln REX_{t,i}$)

ในสมการ (4.3) และคำนวณหาค่าสัมประสิทธิ์ของ error correction term (EC_{t-1}) พร้อมกันไปด้วย ทั้งนี้หากค่าสัมประสิทธิ์ของอัตราแลกเปลี่ยนในแต่ละช่วงระยะเวลาของความถ้วนไม่ค่าเป็นลบ ตามด้วยค่าที่เป็นบวกในช่วงระยะเวลาของความถ้วนไม่ติดๆ มาแล้วจะสามารถสนับสนุนเงื่อนไขปรกฏการณ์เด็น โค้งรูปตัวเจ (J-Curve) ได้

2) วัดคุณประสิทธิ์เพื่อทำการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างบทบาทรายได้ประชาชาติของไทย รายได้ประชาชาติของประเทศคู่ค้าสำคัญ และอัตราแลกเปลี่ยนที่มีต่ออุดหนุนการค้าไทย

การประมาณค่าของ $\delta_1, \delta_2, \delta_3, \delta_4$ จากสมการ (4.3) จะบ่งบอกถึงผลผลกระทบในระยะสั้นและยาวนั้น การใช้เทคนิค ARDL สามารถทำการกลับเข้าไปสู่การวิเคราะห์ผลผลกระทบในระยะยาวควบคู่กันไปได้ เช่นกัน ทั้งนี้เมื่อค่า (EC_{t-1}) ที่ได้จากการคำนวณนั้นหากมีสัมประสิทธิ์ที่ติดลบและมีนัยสำคัญแล้ว จะสามารถสนับสนุนความสัมพันธ์เชิงคุณภาพในระยะยาว (Cointegration) ได้ แต่เนื่องจากเครื่องหมายและการประมาณค่าสัมประสิทธิ์ในระยะยาวของแต่ละตัวแปรนั้นไม่สามารถสรุปหรือหาได้จาก Error Correction term ดังนั้นจึงต้องทำการประมาณค่าของ $\delta_1, \delta_2, \delta_3, \delta_4$ จากสมการ (4.3) แล้วนำกลับเข้าไปทำการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์ในสมการเริ่มต้น หรือสมการ (4.1) อีกครั้ง ซึ่งหากพบว่า ค่าสัมประสิทธิ์ของตัวแปรอัตราแลกเปลี่ยนที่แท้จริง (InREX) เป็นบวก หรือค่าสัมประสิทธิ์ d มากกว่า 0 ($d > 0$) และมีนัยสำคัญแล้ว ก็จะสามารถอธิบายผลของการลดค่าเงินต่ออุดหนุนการค้าของไทยได้ ว่ามีทิศทางและลักษณะอย่างไรได้ เช่นเดียวกับเครื่องหมายค่าสัมประสิทธิ์ของตัวแปรรายได้ประชาชาติของไทย (InY_{TH}) และตัวแปรรายได้ประชาชาติของประเทศคู่ค้าสำคัญ (InY_J) พบว่า มีนัยสำคัญทางสถิติและมีค่าเท่าได้ ก็จะสามารถอธิบายผลของการเปลี่ยนแปลงของรายได้ประชาชาติที่มีต่ออุดหนุนการค้าของไทยได้ ว่ามีทิศทางและลักษณะอย่างไรได้