

บทที่ 2

วรรณกรรมปริทัศน์

งานศึกษาที่เกี่ยวข้องกับการวิเคราะห์คุณภาพค้าและบทบาทของรายได้ประชาชาติกับอัตราแลกเปลี่ยนมีหลายงานศึกษาตั้งแต่ในอดีตที่ผ่านมา โดยมีการศึกษาอย่างกว้างขวางทั้งในประเทศที่พัฒนาแล้วและประเทศที่กำลังพัฒนา ซึ่งงานศึกษาส่วนใหญ่มีแนวคิดที่ใกล้เคียงกัน แต่มีวิธีการศึกษาที่แตกต่างกันออกไป ตลอดจนช่วงเวลาที่ใช้ในการตรวจสอบและการวิเคราะห์ยังมีความแตกต่างกัน ทั้งนี้สามารถแบ่งแยกการทบทวนงานศึกษาที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพค้าเป็น 2 ส่วนหลักๆ ได้แก่ งานศึกษาในต่างประเทศ แบ่งเป็นการวิเคราะห์ปรากฏการณ์เส้นโค้งรูปตัวเจ (J-Curve) และการวิเคราะห์เงื่อนไขของมาร์แซล-เลินเนอร์ (Marshall - Lerner Condition) และงานศึกษาในประเทศไทย ดังต่อไปนี้

2.1 งานศึกษาในต่างประเทศ

งานศึกษาเกี่ยวกับคุณภาพค้าส่วนใหญ่นี้ให้ความสนใจต่อการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างคุณภาพค้ากับตัวแปรทางเศรษฐกิจต่างๆ อาทิเช่น รายได้ประชาชาติในประเทศรายได้ประชาชาติของประเทศคู่ค้า อัตราแลกเปลี่ยน และอัตราการค้า เป็นต้น โดยเป็นการพยายามหาความสัมพันธ์เชิงคุณภาพในระยะยาว (Cointegrating Relationship) เพื่อพิจารณาและตรวจสอบความสัมพันธ์ในช่วงเวลาที่ทำการศึกษา แต่เนื่องจากข้อมูลมีลักษณะที่เป็น Non-stationary เพราะเป็นข้อมูลอนุกรมเวลา (Time Series) ซึ่งหากเป็นความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรในทางเศรษฐศาสตร์宏观 (Macroeconomic Variables) การนำเทคนิควิธีทางเศรษฐมิติเพื่อจะนำมาปรับใช้สำหรับการวิเคราะห์ หากยังเป็นเทคนิควิธีการแบบดั้งเดิม (Traditional analysis) เช่น วิธีกำลังสองน้อยที่สุด (OLS: Ordinary Least Squares) หรือ 2SLS (Two - Stage Least Squares) จะทำให้เกิดปัญหาความสัมพันธ์แบบเทียม (Spurious Regression) ทำให้ค่าที่คำนวณได้จากแบบจำลองขาดความน่าเชื่อถือและไม่มีประสิทธิภาพ ดังนั้นจึงมีเทคนิควิธีการวิเคราะห์ทางเศรษฐมิติแนวใหม่ที่สามารถใช้กับข้อมูลที่เป็น Non-stationary ได้อย่างน่าเชื่อถือและเป็นแบบจำลองที่สามารถทำการแยกแยะวิเคราะห์และประมาณค่าผลกระทนได้ทั้งใน

ระยะสั้นและระยะยาวไปพร้อมๆ กัน ได้ ซึ่งก็คือ เทคนิค Cointegration และแบบจำลอง ECM

การบททวนงานศึกษาที่เกี่ยวข้องในด้านประเทคโนโลยีเป็น 2 ส่วนหลักๆ ตามวัตถุประสงค์ของงานศึกษา ได้แก่ การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ว่าเป็นไปตามปรากฏการณ์เส้นโค้งรูปตัวเจ (J-curve) หรือไม่ และการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ว่าเป็นไปตามเงื่อนไขของมาเรลเลินเนอร์ (Marshall-Lerner condition) หรือไม่ ดังต่อไปนี้

2.1.1 การวิเคราะห์ปรากฏการณ์เส้นโค้งรูปตัวเจ (J-Curve Phenomenon)

งานศึกษาส่วนใหญ่ที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพค้าจากในอดีตนานนี้ ได้ให้ความสนใจต่อ การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างคุณภาพค้ากับอัตราแลกเปลี่ยน ซึ่งมีทั้งการศึกษาจากในส่วนของอัตราแลกเปลี่ยนที่แท้จริง (Real Effective Exchange Rate) อัตราแลกเปลี่ยนที่เป็นตัวเงิน (Nominal Effective Exchange Rate) และอัตราแลกเปลี่ยนในตลาดมืด (Black Market Exchange Rate) เป็นต้น ทั้งนี้การตรวจสอบความสัมพันธ์ดังกล่าวนั้น แต่ละงานศึกษาที่เกี่ยวข้องต่างมีวิธีการศึกษาที่แตกต่างกันออกไปแต่เมื่อแนวคิดที่คล้ายคลึงกัน โดยหากความสัมพันธ์ดังกล่าวนั้นเป็นปรากฏการณ์เส้นโค้งรูปตัวเจ (J-curve) แล้ว การลดค่าเงินจะมีผลกระทบให้เกิดคุณภาพค้าที่แย่ลงในช่วงแรกแต่ต่อมาภายหลังคุณภาพค้าจะปรับตัวดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง

ช่วงแรกในงานศึกษาที่ได้ศึกษา พบการศึกษาที่พยายามหาความสัมพันธ์ระหว่าง คุณภาพค้าและอัตราแลกเปลี่ยนที่แท้จริง (Real Effective Exchange Rate) ดังต่อไปนี้

เริ่มต้นจาก **Rose and Yellen (1989)** ทำการศึกษาประเทศสหรัฐอเมริกา กับกลุ่มประเทศคู่ค้าสำคัญ ได้แก่ สาธารณรัฐจักร แคนาดา ฝรั่งเศส เยอรมัน อิตาลี และญี่ปุ่น และใช้ข้อมูลเป็นรายไตรมาส จากช่วงปี ค.ศ. 1960 (ไตรมาสแรก) ถึงปี ค.ศ. 1985 (ไตรมาสที่ 3) โดยได้ปรับใช้แบบจำลองที่พิจารณาตามรูปแบบการทดแทนกันระหว่างสองประเทศที่ไม่สมบูรณ์ (Two country imperfect substitute model) ซึ่งมีสมมติฐานว่าการนำเข้าและการผลิตสินค้าในประเทศนั้นเป็นการทดแทนกันอย่างไม่สมบูรณ์ เพื่อทำการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างคุณภาพค้าและอัตราแลกเปลี่ยนว่าเป็นไปตามเส้นโค้งรูปตัวเจ (J-curve) หรือไม่ โดยหากเป็นปรากฏการณ์เส้นโค้งรูปตัวเจ (J-curve) แล้วการลดค่าเงินจะมีผลกระทบให้เกิดคุณภาพค้าที่แย่ลงในช่วงแรกแต่ต่อมาภายหลังคุณภาพค้าจะปรับตัวดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง ซึ่ง ใช้การตรวจสอบระหว่างตัวแปรดังกล่าว ว่าเป็นไปตามเงื่อนไข BRM (Bickerdike-Robinson-Motzler) หรือไม่ หากการการเปลี่ยนแปลงในระยะสั้นเป็นลบและในระยะยาวเป็นบวกแล้ว

ความสัมพันธ์จะเป็นปรากฏการณ์เส้นโค้งรูปตัวเจ (J-curve) ผลการทดสอบพบว่าความสัมพันธ์ระหว่างคุณการค้าและตัวแปรต่างๆ เป็นความสัมพันธ์ที่มีเสถียรภาพในระยะยาว (Satationary Steady State Relationship) ทำให้การสรุปของเขามีอีดีค่าวิเคราะห์จากการใช้เทคนิควิธีการในแบบ OLS เท่านั้น โดยสรุปไว้ว่า ทั้งหมดทุก 7 ประเทศที่ทำการศึกษานั้นไม่มีปรากฏการณ์เส้นโค้งรูปตัวเจ (J-curve) และไม่มีนัยสำคัญแต่อย่างใด

ในขณะที่ **Bahmani-Oskooee and Brooks (1999)** ได้ทำการศึกษาในกลุ่มประเทศทั้ง 7 ประเทศอีกรังเพื่อทำการวิเคราะห์การตอบสนองทั้งในระยะสั้นและระยะยาวของคุณการค้าจากการลดค่าเงิน โดยใช้เทคนิควิธีการที่แตกต่างออกไป เป็นการใช้เทคนิค Cointegration ตามรูปแบบ ARDL ซึ่งมุ่งเน้นการใช้ ECM เพื่อนำเอาค่าสัมประสิทธิ์ของตัวแปรอัตราแลกเปลี่ยนใน ECM มาวิเคราะห์ ซึ่งหากมีค่าเป็นลบในช่วงระยะเวลาของความล่าช้า (lagged length) ช่วงแรกและตามด้วยค่าบวกใน lagged length ช่วงหลังอย่างต่อเนื่องแล้วจะสามารถสนับสนุนปรากฏการณ์เส้นโค้งรูปตัวเจ (J-curve) ได้ ซึ่งการศึกษานี้ใช้ข้อมูลรายไตรมาส ตั้งแต่ปี ก.ศ. 1973 (ไตรมาสแรก) ถึงปี ก.ศ. 1996 (ไตรมาสที่ 2) ผลการศึกษาได้พบว่า สำหรับผลกระทบในระยะสั้นให้ผลที่สอดคล้องกันกับ Rose and Yellen (1989) คือไม่พบปรากฏการณ์เส้นโค้งรูปตัวเจ (J-curve) แต่ผลกระทบในระยะยาวไม่สอดคล้องกัน เนื่องจากงานศึกษานี้ พบว่าอัตราแลกเปลี่ยนมีนัยสำคัญต่อคุณการค้าในทุกประเทศที่ทำการศึกษา ขณะที่ Rose and Yellen (1989) พบว่ามีเพียงเล็กน้อยเท่านั้นที่อัตราแลกเปลี่ยนมีผลกระทบอย่างมีนัยสำคัญต่อคุณการค้า

Bahmani-Oskooee (1999) ได้ทำการศึกษาเชิงประจักษ์เพื่อวิเคราะห์ความสัมพันธ์ในระยะยาวระหว่างคุณการค้า และมูลค่าอัตราแลกเปลี่ยนในตลาดมืด (Black Market Exchange Rate) ของประเทศอิหร่าน โดยใช้ข้อมูลรายปีของประเทศอิหร่าน ในช่วงปี ก.ศ. 1959 ถึงปี ก.ศ. 1990 ทั้งนี้จุดมุ่งหมายหลักคือการพิสูจน์และอธิบายให้ได้ว่าการลดค่าเงิน Rial ของประเทศอิหร่านไม่ได้มีผลให้คุณการค้าของอิหร่านดีขึ้นแต่กลับส่งผลให้คุณการค้านั้นแย่ลง โดยใช้เทคนิค Cointegration ของ Johansen-Juselius ตามกระบวนการ Maximum-Likelihood Procedure และค่าสถิติ maximum eigenvalue (λ -max) และ trace test เพื่อทดสอบจำนวน vector ของการ cointegrate ทั้งนี้ได้แบ่งการศึกษาเป็น 4 กรณี ได้แก่ กรณีแรก ศึกษาที่อัตราแลกเปลี่ยนที่เป็นตัวเงิน ส่วนกรณีที่สอง ศึกษาที่อัตราแลกเปลี่ยนที่แท้จริง ส่วนสองกรณีหลังมีทำการใส่ตัวแปรหุ่น (Dummy Variable) เพิ่มเข้าไปในการพิจารณาแบบจำลอง พบว่า สองกรณีแรกนั้นไม่สามารถปฏิเสธสมมติฐานหลักได้ ขณะที่สองกรณีหลังนั้น สามารถปฏิเสธสมมติฐานหลักได้ จากนั้น ได้นำสองกรณีหลังนี้มาทำการ Normalize บนตัวแปรคุณการค้า

โดยกำหนดให้ค่าสัมประสิทธิ์ของตัวแปรนี้เป็น -1 ก่อนจากนั้นพิจารณาตัวแปรอื่นๆ ทั้งจากกรณีที่เป็นอัตราแลกเปลี่ยนที่เป็นตัวเงินและกรณีที่เป็นอัตราแลกเปลี่ยนที่แท้จริง พนว่ากรณีอัตราแลกเปลี่ยนที่เป็นตัวเงินนั้นค่าสัมประสิทธิ์ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติจึงทำการทดสอบด้วยค่าสถิติ Likelihood Ratio (LR) Statistic ในลำดับต่อมา และพบว่าค่าสัมประสิทธิ์ของอัตราแลกเปลี่ยนที่เป็นตัวเงินมีค่าเป็นลบและงานศึกษานี้ให้การเสนอแนะว่า การลดค่าเงิน Rial ในตลาดมีดของประเทศไทยร้านจะส่งผลในทางตรงกันข้ามต่อคุลการค้าของอิหร่าน ดังนั้นประเทศไทยอิหร่านจึงไม่ควรให้สกุลเงินตราอ่อนค่าลง เมื่องจากการวิเคราะห์ในระยะยาวในการศึกษานี้ทำให้เห็นแล้วว่าการลดค่าเงิน Rial ของอิหร่านจะมีผลทำให้คุลการค้าของประเทศไทยอิหร่านนั้นแย่ลง

Bahmani-Oskooee and Kantipong (2001) ได้ทำการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างคุลการค้าและตัวแปรรายได้ประชาชาติ กับอัตราแลกเปลี่ยนที่แท้จริงเพื่อตรวจสอบปراภูมิการณ์เส้นโค้งรูปตัวเจ (J-Curve) ระหว่างประเทศไทยกับประเทศญี่ปุ่นสำหรับ 5 ประเทศ ได้แก่ เยอรมัน สหภาพโซเวียต สาธารณรัฐเชcoeslovaquie และสหราชอาณาจักร โดยใช้ข้อมูลเป็นรายไตรมาสตั้งแต่ปี ค.ศ. 1973 (ไตรมาสแรก) ถึงปี ค.ศ. 1997 (ไตรมาสที่ 4) และใช้วิธีการศึกษาเช่นเดียว กับ Bahmani-Oskooee and Brooks (1999) ซึ่งผลการศึกษาพบว่าปراภูมิการณ์เส้นโค้งรูปตัวเจ มีอยู่เฉพาะความสัมพันธ์ระหว่างคุลการค้าทั้งสองฝ่ายของประเทศไทยกับญี่ปุ่น และระหว่างประเทศไทยกับสหราชอาณาจักร แต่ไม่พบว่ามีปراภูมิการณ์เส้นโค้งรูปตัวเจ

สำหรับการใช้เทคนิควิธีการแบบ ARDL ต่อมา Wilson and Tat (2001) ที่ได้นำมาปรับใช้เพื่อพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างคุลการค้า และอัตราแลกเปลี่ยนที่แท้จริงสำหรับการค้าทั้งสองฝ่ายระหว่างประเทศไทยสิงคโปร์และสหราชอาณาจักร ซึ่งใช้ข้อมูลรายไตรมาส ในช่วงปี ค.ศ. 1970 (ไตรมาสแรก) ถึงปี ค.ศ. 1996 (ไตรมาสที่สี่) โดยใช้รูปแบบสมการการลดครุป (Partial Reduced Form Model) คล้ายคลึงกับงานศึกษาของ Rose and Yellen (1989) และผู้ศึกษาได้นำเสนอว่าการส่งออกของประเทศไทยสิงคโปร์และสหราชอาณาจักรที่มีอัตราแลกเปลี่ยนที่เป็นตัวเงินและอัตราแลกเปลี่ยนที่แท้จริงของเงินคงคลังสิงคโปร์มีการแข่งค่าของเงินอย่างรวดเร็วแต่การส่งออกของสิงคโปร์โดยรวมนั้นกลับมีการเติบโตอย่างเพื่องฟู ดังนั้นผู้ศึกษาจึงนุ่งเน้นที่จะตรวจสอบเส้นโค้งรูปตัวเจ (J-curve) เพื่อวิเคราะห์ถึงผลกระทบที่มีต่อคุลการค้าจากการเปลี่ยนแปลงในราคาก๊ซ โดยเปรียบเทียบ อันเป็นผลมาจากการเปลี่ยนแปลงของอัตราแลกเปลี่ยน แต่ผู้ทำการศึกษาก็เห็นว่าสำหรับประเทศไทยสิงคโปร์นั้นมีเศรษฐกิจเปิดที่มีขนาดเล็กอยู่นั้น ในขณะที่ปراภูมิการณ์เส้นโค้งรูปตัวเจ (J-curve) จะเป็นไปได้สำหรับประเทศไทยที่

พัฒนาอย่างก้าวหน้าท่านนี้ซึ่งราคาไม่ได้ถูกกำหนดโดยคนอื่น ดังนั้นจึงได้นำเทคนิค Cointegration และ ECM มาใช้ในการวิเคราะห์ในครั้งนี้ และการศึกษาพบว่า มีความสัมพันธ์ เพียงเล็กน้อยระหว่างการเปลี่ยนแปลงในอัตราแลกเปลี่ยน และการเปลี่ยนแปลงในราคาน้ำมัน บริษัทการส่งออกและการนำเข้าของประเทศไทย ไปร์ อีกทั้งมีการเพิ่มขึ้นของการส่งออกในระยะสั้น จึงให้การสรุปว่า ไม่สามารถพนสิ่งที่แสดงถึงความเป็นปรากฏการณ์เด่น โฉ่รูปตัวเจ (J-curve) ได้เลยในประเทศไทย ไปร์

ทำงานเดียวกันนี้ Bahmani-Oskooee and Goswami (2002) ได้นำเทคนิควิธีการ ARDL มาปรับใช้ในงานศึกษาเพื่อวิเคราะห์ผลผลกระทบทั้งในระยะสั้นและระยะยาวของการลดค่าเงิน yen ต่อคุณภาพค้าของประเทศไทยญี่ปุ่นและประเทศไทยค้าสำคัญ ได้แก่ ออสเตรเลีย แคนาดา ฝรั่งเศส เยอรมัน อิตาลี เนเธอร์แลนด์ สวิตเซอร์แลนด์ สาธารณรัฐอาจาร และสาธารณรัฐอเมริกา เพื่อพิจารณาปรากฏการณ์เด่น โฉ่รูปตัวเจ (J-curve) เช่นกัน ซึ่งงานศึกษานี้ใช้ข้อมูลรายไตรมาส ระหว่างปี ค.ศ. 1973 ถึงปี ค.ศ. 1998 โดยแบ่งจำลองที่นำมาใช้ทำการศึกษาใกล้เคียงกับงานวิจัยก่อนของ Bahmani-Oskooee and Brooks (1999) คือใช้วิธีการวิจัยทางเศรษฐมนิติด้วยเทคนิค ECM และ ARDL ผลการศึกษาพบว่าปรากฏการณ์เด่น โฉ่รูปตัวเจ (J-curve) อยู่ในกรณีของประเทศไทยและเยอรมันและอิตาลี ท่านนี้ ส่วนความสัมพันธ์เชิงคุณภาพระยะยาวนั้น พบว่าเครื่องหมายของ Error Correction term เป็นลบและค่าสัมประสิทธิ์มีนัยสำคัญทั้งหมด ยกเว้น ประเทศไทย ออสเตรเลียและเยอรมัน และพบว่าอัตราแลกเปลี่ยนที่เทหะริงนั้นมีเครื่องหมายเป็นบวกและมีนัยสำคัญในกรณีประเทศไทย แคนาดา สาธารณรัฐอาจาร และสาธารณรัฐอเมริกา จึงสามารถอธิบายได้ว่า เมื่อลดค่าเงิน yen แล้วจะมีผลผลกระทบต่อคุณภาพค้าของประเทศไทยญี่ปุ่นกับประเทศไทยค้าเหล่านี้เพียงเท่านั้น

Lal and Lowinger (2002) ทำการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ทั้งในระยะสั้นและระยะยาวระหว่างคุณภาพค้าและการเปลี่ยนแปลงของอัตราแลกเปลี่ยนที่เป็นตัวเงิน ของประเทศไทย ญี่ปุ่น เอเชียใต้ 5 ประเทศ ได้แก่ บังคลาเทศ อินเดีย เนปาล ปากีสถาน และศรีลังกา โดยใช้ข้อมูลรายไตรมาส ตั้งแต่ช่วงปี ค.ศ. 1985 (ไตรมาสแรก) ถึงปี ค.ศ. 1998 (ไตรมาสที่ 4) แต่ การปรับใช้เทคนิควิธีการศึกษานี้แตกต่างออกไป คือใช้เทคนิค Multivariate Cointegration เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ในระยะยาวระหว่างตัวแปร และใช้ ECM เพื่อพิจารณาความสัมพันธ์ในระยะสั้น โดยอิงกับแบบจำลอง VAR (Vector Autoregressive) และใช้การทดสอบของ Johansen-Juselius ที่เรียกว่า Multivariate Likelihood Ratio Test ซึ่งการศึกษาพบว่าสามารถปฏิเสธสมมติฐานหลัก ($H_0: r = 0$) ได้ โดยที่ประเทศไทยบังคลาเทศและเนปาล พบว่าไม่มีที่มากกว่า 1 cointegration vector แสดงว่ามีความสัมพันธ์เพียงอย่างเดียวระหว่างคุณภาพของตัวแปร

ขณะที่ประเทศไทย อินเดีย ปากีสถาน และศรีลังกา นั้นกลับมีที่มากกว่า 1 cointegration vector แสดงว่าความสัมพันธ์ระหว่างกลุ่มของตัวแปรนั้น สามารถถูกกำหนดโดยการคาดการณ์ก่อนหน้า และต่อมาเมื่อทุก vector ถูก normalized ด้วยการกำหนดให้สัมประสิทธิ์ของคุณค่าเป็น 1 เพื่อจะหาค่าความยึดหยุ่นในระยะยาวของแต่ละตัวแปรในแต่ละประเทศที่ทำการศึกษานี้ พบว่า ค่าสัมประสิทธิ์ของตัวแปรอัตราแลกเปลี่ยนที่เป็นตัวเงินเป็นลบในทั้ง 5 ประเทศ แสดงว่าการลดค่าเงินส่งผลให้คุณค่าเดิมขึ้น และในส่วนสุดท้ายนั้นเป็นการวิเคราะห์ปรากฏการณ์เส้นโค้งรูปตัวเจ (J-curve) ของทั้ง 5 ประเทศ พบว่า เมื่อมีการลดค่าเงินแล้วประเทศ อินเดีย เนปาล และศรีลังกา คุณค่าจะดีขึ้นหลังจากระยะเวลาผ่านไปแล้วสองไตรมาส ส่วนประเทศไทย ปากีสถาน คุณค่าจะดีขึ้นหลังจากระยะเวลาผ่านไปแล้วสามไตรมาส สำหรับประเทศบังคลาเทศ คุณค่าจะดีขึ้นหลังจากระยะเวลาผ่านไปแล้วห้าไตรมาส นับตั้งแต่มีการลดค่าเงินเกิดขึ้น

ในขณะที่ Tarlok (2002) ก็ได้นำเทคนิควิธีการประมาณค่าและการทดสอบของ Johansen and Juselius ซึ่งอิงกับแบบจำลอง VAR มาทำการประยุกต์ใช้เช่นกัน แต่เพื่อทำการศึกษารูปแบบการประมาณค่าคุณค่าของประเทศอินเดียเพียงเท่านั้น โดยใช้ข้อมูลในช่วงปี ค.ศ. 1960 ถึงปี ค.ศ. 1995 ซึ่งรูปแบบสมการที่ปรับใช้นั้นจะคล้ายคลึงกับงานศึกษาของ Rose ซึ่งเป็นแบบจำลองที่เรียกว่า "two-country" โดยมีสมมติฐานว่า การนำเข้าและการผลิตสินค้าภายในประเทศนั้นเป็นการทดสอบกันอย่างไม่สมบูรณ์ Rose (1991 Quoted in Tarlok, 2002) จากนั้นได้แบ่งการวิเคราะห์อัตราแลกเปลี่ยนที่แท้จริงออกเป็น 4 แบบจำลอง ได้แก่ในภาคของการค้าและการส่งออกภายในประเทศ ได้แบ่งการวิเคราะห์อัตราแลกเปลี่ยนที่ไม่ได้ร่วงนำนักที่ทั้งเป็นทางการและในตลาดมีคือ อีกทั้งยังได้ศึกษาในส่วนอัตราแลกเปลี่ยนที่เป็นตัวเงินเพิ่มเข้าไปด้วยโดยแบ่งเป็น 4 แบบจำลองเช่นกัน ผลการศึกษาพบว่าทั้งค่าสถิติทดสอบ trace test และ maximum eigenvalue (λ -max) นั้นสอดคล้องกัน คือสามารถปฏิเสธสมมติฐานหลัก ($H_0 = r \leq 0$) ได้โดยที่สมมติฐานทางเลือกคือ ($H_a = r \geq 1$) สำหรับส่องแบบจำลองแรก จะขณะที่ส่องแบบจำลองหลังนั้น สมมติฐานหลักนั้นไม่สามารถถูกปฏิเสธได้ ในส่วนของการหาค่าสัมประสิทธิ์ความยึดหยุ่นในระยะยาวของคุณค่าในนั้นได้วิเคราะห์โดยใช้ Johansen estimator, Saikkonen estimator (SKN) และ Phillips-Loretan estimator (LP) พบว่า สำหรับส่องแบบจำลองแรกนั้น ตัวแปรรายได้ที่แท้จริงภายในประเทศค่าสัมประสิทธิ์มีนัยสำคัญ ในขณะที่รายได้ที่แท้จริงของโลกไม่มีนัยสำคัญ ในขณะที่ส่องแบบจำลองหลังกลับพบว่าผลที่ได้มีค่าที่มากและน้อยจนเกินไปจึงไม่ให้ความหมายในการวิเคราะห์แต่อย่างใด ในส่วนอัตราแลกเปลี่ยนที่เป็นตัวเงินนั้นพบว่าทั้ง 4 แบบจำลองไม่สามารถปฏิเสธสมมติฐาน

หลักได้ และในการประมาณค่า ECM นั้น ได้แบ่งเป็น 2 ส่วน คือ จากการใช้ Johansen estimator และ Phillips and Loretan estimator พบว่า สัมประสิทธิ์ของตัวแปรรายได้ในประเทศไทยนี้มีนัยสำคัญ แต่ตัวแปรอื่นๆ กลับไม่มีนัยสำคัญ ดังนั้นงานศึกษานี้จึงสรุปว่าตัวแปรรายได้ในประเทศไทยและอัตราแลกเปลี่ยนที่แท้จริงสามารถอธิบายพฤติกรรมด้านคุณภาพค้าของประเทศไทยเดียวได้ ในขณะที่รายได้โลกไม่ได้กระทบต่อคุณภาพค้าของอินเดียแต่อย่างใด อีกทั้งภาคของอัตราแลกเปลี่ยนที่ไม่ได้ถ่วงน้ำหนักที่หันเป็นทางการ และในตลาดมีค่าน้ำเงินไม่ได้เป็นประโยชน์ในการสร้างเป็นแบบจำลองเพื่อนำมาอธิบายคุณภาพค้าของอินเดียเท่าไนก็ และงานศึกษานี้แนะนำให้ตรวจสอบความสัมพันธ์ด้วยการวิเคราะห์จากอัตราแลกเปลี่ยนที่แท้จริงมากกว่าอัตราแลกเปลี่ยนที่เป็นตัวเงิน

2.1.2 การวิเคราะห์เงื่อนไขของมาร์แซล-เลินเนอร์ (Marshall - Lerner Condition)

ความสัมพันธ์ระหว่างคุณภาพค้าและอัตราแลกเปลี่ยนนั้นสามารถวิเคราะห์เชื่อมโยงไปถึงการพิจารณาค่าความยืดหยุ่นของคุณภาพค้ากับอัตราแลกเปลี่ยนได้ ซึ่งหากค่าความยืดหยุ่นของราคางานความต้องการนำเข้าและส่งออกของสินค้าและบริการ เมื่อร่วมกันได้ค่าที่มากกว่าหนึ่งแล้วจะบ่งบอกถึงเงื่อนไขของมาร์แซล-เลินเนอร์ได้ นั่นคือ หากมีการเปลี่ยนแปลงของอัตราแลกเปลี่ยนในลักษณะของการลดค่าเงินเกิดขึ้น ผลกระทบของการลดค่าเงินควรจะเป็นไปตามเงื่อนไขของมาร์แซล-เลินเนอร์ถึงจะสามารถปรับปรุงคุณภาพค้าให้ดีขึ้นในระยะยาวได้ จึงมีการศึกษาหลายงานศึกษาที่มุ่งตรวจสอบและพิจารณาเงื่อนไขนี้ ดังเช่นงานศึกษาต่อไปนี้

Bahmani-Oskooee (1991) ทำการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างคุณภาพค้าและอัตราแลกเปลี่ยนที่แท้จริงสำหรับประเทศไทยกำลังพัฒนา 8 ประเทศ ได้แก่ อาร์เจนจิน่า บราซิล บังคลาเทศ กรีก อินเดีย เกาหลี พิลิปปินส์ และไทย โดยใช้ข้อมูลรายไตรมาส ในช่วงปี ค.ศ. 1973 ถึงปี ค.ศ. 1988 ทั้งนี้ได้ใช้เทคนิควิธีการของ Engle and Granger (1987) Quoted in Bahmani-Oskooee, 1991) เข้ามาช่วยในการวิเคราะห์ ซึ่งการพิจารณา มี 3 ขั้นตอน ได้แก่ ขั้นตอนแรกเป็นการทดสอบให้แน่นอนว่าในแต่ละลักษณะของข้อมูลอนุกรมนั้นถูก integrate ณ order เดียวกัน หรือเรียกว่ามี I(d) เดียวกัน ซึ่งได้ใช้การคำนวณค่าสถิติการทดสอบ ADF (Augmented Dickey- Fuller Test) มาทำการทดสอบและพบว่า ได้ค่าสถิติ ADF Test ที่มีค่าน้อยกว่าค่าวิกฤตอยู่เพียง 3 ประเทศ ได้แก่ อินเดีย เกาหลี และไทย และคงว่าลักษณะของข้อมูลอนุกรมของประเทศไทยเหล่านี้มีลักษณะที่เรียกว่า stationary แต่ยังเหลืออีก 5 ประเทศ ได้แก่ ประเทศไทย อาร์เจนจิน่า บราซิล บังคลาเทศ กรีก และพิลิปปินส์ ที่ลักษณะของข้อมูล

อนุกรมของประเทศเหล่านี้ยังคงเป็น I(1) หรือเรียกว่า Non-stationary อยู่ ดังนั้นขั้นตอนที่สองจึงประมาณค่าสมการด้วยวิธีการ OLS เพื่อประยุกต์การคำนวณค่าสถิติ ADF Test สำหรับค่าของตัวแปรความคลาดเคลื่อนของสมการว่ามี order เป็น I(0) หรือไม่หรือมีระดับ degree ของการ integrate ที่น้อยกว่าระดับ degree ของตัวแปรคุลการค้าและอัตราแลกเปลี่ยนที่แท้จริง หรือไม่ เพื่อแสดงว่ามีความสัมพันธ์ในระยะยาวของทั้งสองตัวแปรเป็นขั้นตอนที่สาม ซึ่งการศึกษานี้ได้ค่าความคลาดเคลื่อน เป็น I(0) ใน 4 ประเทศที่เหลือ ยกเว้นเพียงประเทศบังคลาเทศ สำหรับในส่วนของการพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์ความชันจากสมการที่ศึกษานั้นถ้าได้ค่าสัมประสิทธิ์ที่เป็นบวก จะบ่งบอกได้ว่า การลดค่าเงินจะสนับสนุนคุลการค้าให้ดีขึ้น และงานศึกษานี้พบว่าทุกประเทศมีค่าเป็นบวก ยกเว้นประเทศบานาม่า

Augustine (1994) ได้ทำการพิจารณาความสัมพันธ์ในระยะยาวระหว่างอัตราแลกเปลี่ยนที่แท้จริงและคุลการค้าในประเทศเอเชีย 9 ประเทศ ได้แก่ เกาหลี อินเดีย อินโดนีเซีย มาเลเซีย ปากีสถาน ฟิลิปปินส์ สิงคโปร์ คริสตัล กัมพูชา และไทย โดยใช้ข้อมูลรายไตรมาส ตั้งแต่ปี ค.ศ. 1973 (ไตรมาสแรก) ถึงปี ค.ศ. 1991 (ไตรมาสแรก) และมีการปรับใช้วิธีการตามแนวการศึกษาของ Engle and Granger (1987) เช่นกัน พบว่าค่าความสัมพันธ์ระหว่างอัตราแลกเปลี่ยนและคุลการค้า หรือสัมประสิทธิ์ความชันของตัวแปรอัตราแลกเปลี่ยนนั้น มีค่าเป็นบวก ใน 7 ประเทศจาก 9 ประเทศ ยกเว้นประเทศอินเดีย และคริสตัล กัมพูชา ที่มีค่าเป็นลบ อย่างไรก็ตามผู้ศึกษาได้ทำการวิเคราะห์เพิ่มเติมด้วยการใช้เทคนิคกระบวนการ Johansen Maximum Likelihood Procedure เพื่อให้การทดสอบน่าเชื่อถือมากยิ่งขึ้น ด้วยการใช้สองสถิติเพื่อการทดสอบจำนวนของ vectors ใน การ cointegrate คือ trace test และ maximum eigenvalue (λ_{max}) statistic ผลลัพธ์ที่ได้พบว่า ทั้งจากค่าของ trace และ maximum eigenvalue จากสถิติทดสอบ Likelihood Ratio (LR) นั้นสามารถปฏิเสธสมมติฐานหลักได้ แสดงว่า cointegration vector นั้นเป็นหนึ่งเดียว และเครื่องหมายของสัมประสิทธิ์ความชันก็เป็นบวก ใน 8 ประเทศ ยกเว้น ประเทศมาเลเซีย

Bahmani-Oskooee (1995) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างคุลการค้าและอัตราการค้าว่ามีความสัมพันธ์ในระยะยาวหรือไม่ โดยหากอยู่ในเงื่อนไขของมาร์แซล-เลินเนอร์ แล้วการทดสอบของอัตราการค้าจะสนับสนุนให้เกิดคุลการค้าที่ดีขึ้น โดยทำการศึกษากับกลุ่มประเทศที่พัฒนา ได้แก่ ประเทศไทย ออสเตรีย เบลเยียม แคนาดา เดนมาร์ก ฝรั่งเศส เยอรมัน อิตาลี ญี่ปุ่น เนเธอร์แลนด์ นอร์เวย์ สวีเดน สวิตเซอร์แลนด์ สหราชอาณาจักร และสหรัฐอเมริกา กับกลุ่มประเทศที่กำลังพัฒนา ได้แก่ ประเทศไทย บรasil โคลัมเบีย กรีก เกาหลี มาเลเซีย ปากีสถาน ฟิลิปปินส์ แอฟริกาใต้ สิงคโปร์ และไทย ใช้ข้อมูลรายไตรมาสตั้งแต่ช่วงปี ค.ศ.

1971 ถึงปี ก.ศ. 1990 และปรับใช้วิธีการศึกษาตามงานศึกษาของ Engle and Granger (1987) พบว่า 8 ประเทศที่ตัวแปรคุณภาพค้ามีลำดับของข้อมูลอนุกรมที่ stationary หรือแทนด้วย I(0) ได้แก่ ประเทศไทย ฝรั่งเศส อิตาลี สหพัน สวีเดน กรีก เกาหลี มาเลเซีย แอฟริกาใต้ โคลัมเบีย และสิงคโปร์ จึงไม่มีการนำเทคนิค Cointegration มาปรับใช้กับประเทศไทยเหล่านี้ จึงเหลือ 14 ประเทศที่ตัวแปรคุณภาพค้าและอัตราการค้านั้นมีลำดับของข้อมูลอนุกรมที่ Non-stationary หรือแทนด้วย I(1) ขึ้นตอนต่อมาจึงได้ประมาณค่าสมการและกำหนดระดับของค่าความคลาดเคลื่อน โดยทำการคำนวณค่าสถิติ ADF test แต่งานศึกษานี้พบว่ามีเพียงประเทศไทยและแคนาดา ประเทศเดียวเท่านั้นที่ค่าความคลาดเคลื่อนเป็น I(0) ขณะที่ประเทศไทยที่เหลือนั้นขาดความเป็น Cointegration เข้าจึงสรุปไว้ว่าผลลัพธ์ของประจักษ์นี้ไม่มีความสัมพันธ์ในระยะยาวระหว่างอัตราการค้าและคุณภาพค้าแต่อย่างใด ทำให้นโยบายการเงิน เช่น การตั้งภาษีการนำเข้าหรือการให้เงินช่วยเหลือการส่งออกจะไม่มีผลกระทบในระยะยาวกับคุณภาพค้าแต่อย่างใด

ส่วนงานศึกษาสำหรับประเทศไทยที่พัฒนาแล้ว เพื่อทำการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างคุณภาพค้า และอัตราดอกเบี้ยนที่แท้จริงว่าเป็นไปตามเงื่อนไขของมาร์แซล-เดินเนอร์ หรือไม่นั้น Shirvani and Wilbratte (1997) ได้ทำการศึกษาและประเมินผลอีกรังส์สำหรับความสัมพันธ์ระหว่างอัตราดอกเบี้ยนที่แท้จริงและคุณภาพค้า โดยใช้วิธีการของ Johansen-Juselius Multivariate Cointegration Approach ในการศึกษาการค้าทั้งสองฝ่ายระหว่างสหรัฐอเมริกาและประเทศไทยในกลุ่มประเทศ G7 ได้แก่ แคนาดา ฝรั่งเศส เยอรมัน อิตาลี สหพัน และสาธารณอาณาจักร โดยใช้ข้อมูลเป็นรายเดือน ในช่วงตั้งแต่ปี ก.ศ. 1973 (เดือนที่ 5) ถึงปี ก.ศ. 1990 (เดือนที่ 8) ทั้งนี้ได้ทำการทดสอบ Cointegration เพื่อพิจารณาความสัมพันธ์ในเชิงคุณภาพระยะยาว และในระยะสั้นใช้สมการ Error Correction ในการวิเคราะห์ แต่เนื่องจาก การทดสอบจาก Box-Pierce (1970 Quoted in Shirvani and Wilbratte, 1997) และ Jarque-Bera (1980 Quoted in Shirvani and Wilbratte, 1997) นั้นพบว่า ระดับความล่าช้าที่เหมาะสมเพื่อวิเคราะห์ผลกระทบเดือน โค้งรูปตัวเจ (J-curve) โดยพบว่าช่วง 1 ถึง 6 lags นั้นค่าสัมประสิทธิ์ทางประเทศเป็นบวกขณะที่ในทางประเทศนั้นเป็นลบ แต่ไม่มีนัยสำคัญในประเทศใดเลย สำหรับช่วง 7 ถึง 24 lags พบว่า ทุกประเทศมีค่าสัมประสิทธิ์ของอัตราดอกเบี้ยนเป็นลบและมีนัยสำคัญ จึงให้การสรุปไว้ว่าผลกระทบจะเป็นรูปแบบของเส้นโค้งในรูปที่เรียกว่า L-curve ขณะที่การศึกษาความสัมพันธ์ของคุณภาพในระยะยาวนั้นงานศึกษานี้สามารถสนับสนุนเงื่อนไขของมาร์แซล-เดินเนอร์ หรือการลดค่าเงินส่งผลต่อการปรับปรุงคุณภาพค้าให้ดีขึ้นได้ในระยะยาวกับประเทศไทยที่ทำการศึกษา

ด้วยเทคนิคของ Johansen and Juselius เช่นกัน Bahmani-Oskooee (1998) ได้ประมาณค่าความยึดหยุ่นทางการค้าในประเทศกลุ่มกำลังพัฒนาบางประเทศ ได้แก่ กรีก เกาหลี ปากีสถาน พิลิปปินส์ สิงคโปร์ และแอลฟ์ริกาใต้ เพื่ออธิบายเงื่อนไขของมาร์แซล-เลินเนอร์ในประเทศเหล่านี้ โดยใช้ข้อมูลรายไตรมาส ตั้งแต่ปี ก.ศ. 1973 (ไตรมาสแรก) ถึงปี ก.ศ. 1990 (ไตรมาสที่สี่) วิธีการศึกษาใช้ความสัมพันธ์ทางคุณภาพในระยะยาวระหว่างปริมาณ (Volume) ของการนำเข้าและปริมาณการส่งออก จากนั้นใช้กระบวนการ Maximum Likelihood Estimator Procedure คำนวณสองค่าสถิติ คือ maximum eigenvalue (λ -max) และ trace test ที่ถูกใช้ในการกำหนดจำนวนของ vectors ใน การ cointegrate พบว่าสามารถปฏิเสธสมมติฐานหลักได้ จากนั้นทำการ normalize ตัวแปรโดยกำหนดการประมาณค่าตั้งประสิทธิ์ของตัวแปรนำเข้าและตัวแปรส่งออกให้เท่ากับ -1 ทั้งสมการความต้องการนำเข้าและส่งออก เพื่อให้สามารถพิจารณาความยึดหยุ่นในระยะยาวของตัวแปรต่างๆ โดยตรงได้จาก vector ของการ cointegrate ที่ปรากฏ และงานศึกษานี้พบว่าเมื่อพิจารณาความยึดหยุ่นของราคาที่ได้มีค่าสัมบูรณ์ของสัมประสิทธิ์ที่รวมกันทั้งจากสมการนำเข้าและการส่งออกให้ค่าที่มากกว่า 1 ดังนั้นเงื่อนไขของมาร์แซล-เลินเนอร์ จึงยอมรับได้ในเกือบทุกประเทศที่ทำการศึกษา ยกเว้นจากการทดสอบ Likelihood Ratio Test ยังสามารถปฏิเสธสมมติฐานหลักได้ ดังนั้นจึงสรุปได้ว่าการลดค่าเงินนั้น ทำให้คุณการค้าดีขึ้นได้สำหรับในประเทศกำลังพัฒนาที่ได้ศึกษาดังกล่าว

Bahmani-Oskooee (1999) ที่ได้ประมาณค่าของความยึดหยุ่นทางการค้าโดยใช้ข้อมูลทั้งสองฝ่ายระหว่างสหรัฐอเมริกาและประเทศคู่ค้าสำคัญ 6 ประเทศ ได้แก่ แคนาดา อุรุ่บุน เยอรมัน สาธารณรัฐอาจาร์ ฝรั่งเศส และ อิตาลี ใช้ข้อมูลรายไตรมาส ตั้งแต่ปี ก.ศ. 1973 (ไตรมาสแรก) ถึงปี ก.ศ. 1996 (ไตรมาสที่ 2) และใช้กระบวนการทดสอบความสัมพันธ์เชิงคุณภาพระยะยาว ของ Johansen and Juselius สำหรับพิจารณาความสัมพันธ์ในระยะยาวระหว่างตัวแปรในสมการความต้องการนำเข้าและส่งออก และเงื่อนไขของมาร์แซล-เลินเนอร์ สำหรับการใช้เทคนิค Cointegration นั้นผู้ศึกษาได้ใช้การทดสอบ Kwiatkowski, Phillips, Schmidt and Shin (1992 Quoted in Bahmani-Oskooee, 1999) เรียกว่า KPSS เพื่อทำการกำหนดคระดับการ cointegrate ของแต่ละตัวแปร พบว่า ตัวแปรทุกตัวสำหรับทุกประเทศคู่ค้าสามารถปฏิเสธสมมติฐานหลักได้ จะนั้นทุกตัวแปรเป็น stationary ที่ first difference ส่วนการวิเคราะห์ความสัมพันธ์เชิงคุณภาพระยะยาว ได้นำเทคนิคการประมาณค่าด้วยวิธี Full Information Maximum Likelihood (FIML) มาปรับใช้เพื่อตัดสินเลือกระดับของ VAR ที่เหมาะสม และใช้ AIC (Akaike's Information Criterion) เพื่อเลือกช่วงระยะเวลาของความล่าช้าที่

เหมาะสม และพบว่าสามารถปฏิเสธสมมติฐานหลักได้ จากนั้นทำการ Normalize โดยการที่ตัวแปรนำเข้าและตัวแปรส่งออกถูกกำหนดให้ค่าสัมประสิทธิ์เป็น -1 ซึ่งในงานศึกษานี้พบว่า ผลรวมจากค่าสัมบูรณ์ของค่าความยึดหยุ่นทั้งจากความต้องการนำเข้าและส่งออกที่มีค่ามากกว่า 1 ได้แก่ประเทศไทย ญี่ปุ่น สหรัฐอเมริกา ฝรั่งเศส และอิตาลี ขณะที่แคนาดา และเยอรมัน กลับไม่ได้ค่าที่มากกว่า 1 ส่วนการอธิบายการปรับตัวในระบบสัมมูล์ได้ใช้การประมาณค่าตามรูปแบบ ECM ด้วยวิธีการ OLS เพื่อดูความล่าช้าของ Error Correction Term และใช้ CUSUM (Cumulative Sum of Recursive Residual) และ CUSUMSQ (Cumulative Sum of the Square of The Recursive Residual) test เพื่อ plot เป็นรูปกราฟวิเคราะห์ว่าค่าสัมประสิทธิ์ที่ได้ประมาณ ค่าไปนั้นมีความคงที่หรือไม่ พบว่าทุกกรณีได้ผลค่าสัมประสิทธิ์ที่คงที่ ยกเว้นกรณีของการส่งออกจากประเทศไทยสู่อเมริกาไปยังประเทศไทยแคนาดา

2.2 งานศึกษาในประเทศไทย

งานศึกษาในประเทศไทยที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพค้าของประเทศไทยนั้น ส่วนใหญ่พบว่า เป็นการศึกษาที่ใช้เทคนิควิธีการแบบ Traditional Analysis เช่น การประมาณค่าโดยวิธีกำลังสองน้อยที่สุด (OLS) หรือ 2SLS เป็นต้น ดังต่อไปนี้

สุวรรณ พูนเกิด (2531) ได้พิจารณาว่าเงินทุนต่างประเทศที่นำเข้ามานั้นมีความสัมพันธ์ และมีบทบาทต่อการขาดดุลการค้าของประเทศไทยหรือไม่ และอย่างไร โดยใช้ข้อมูลอนุกรรมเวลาตั้งแต่ปี พ.ศ. 2510 ถึงปี พ.ศ. 2529 และประมาณค่าโดยวิธีกำลังสองน้อยที่สุด (OLS) ซึ่งการศึกษาพบว่า การขาดดุลการค้าของประเทศไทยมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นเรื่อยๆ และแนวโน้มของเงินทุนต่างประเทศที่นำเข้าก็เพิ่มขึ้นเรื่อยๆ เช่นกัน ในขณะที่เงินทุนต่างประเทศที่นำเข้ามีความสัมพันธ์กับการขาดดุลการค้าน้อยมาก อีกทั้งค่าความยึดหยุ่นของคุณภาพค้าต่อเงินทุนต่างประเทศที่นำเข้าที่มีค่ามากกว่า 1 นั้นคิดเป็นร้อยละ 55 ของข้อมูลอนุกรรมเวลาที่ศึกษาทั้งหมด

สำหรับงานศึกษาที่มุ่งสนใจความสัมพันธ์ของคุณภาพค้าและตัวแปรอธิบาย อาทิ เช่น ตัวแปรด้านรายได้ ตัวแปรด้านราคาหรืออัตราแลกเปลี่ยน เป็นต้น เพื่อที่จะวิเคราะห์หา ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการขาดดุลการค้าของประเทศไทย พนได้จากการศึกษาของ เพียงพาย วงศ์เจียมรัตน์ (2535) ได้ทำการวิเคราะห์คุณภาพค้าของประเทศไทย โดยสร้างตัวแบบกำหนด อุปสงค์และอุปทานการส่งออก และตัวแบบกำหนดอุปสงค์ต่อการนำเข้าของประเทศไทย เพื่อ หาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการขาดดุลการค้าของประเทศไทย ซึ่งข้อมูลที่ทำการศึกษาอยู่ในช่วงปี

พ.ศ. 2500 ถึงปี พ.ศ. 2535 และใช้การประมาณค่าสมการแบบ 2SLS สำหรับค่าสัมประสิทธิ์ของสมการการส่งออก ส่วนสมการอุปสงค์ต่อการนำเข้าใช้วิธี OLS และงานศึกษานี้พบว่า ปัจจัยรายได้มีอิทธิพลต่ออุปสงค์การนำเข้าสินค้าจากต่างประเทศของไทยมากกว่าปัจจัยด้านราคา ส่วนในด้านอุปสงค์ต่อการส่งออกสินค้าจากไทยได้รับอิทธิพลของปัจจัยด้านราคามากกว่าด้านรายได้ และผลรวมของค่าความยึดหยุ่นของอุปสงค์ต่อราคาสำหรับการส่งออกกับการนำเข้านั้นมีค่ามากกว่า 1 จึงอนุมานไว้ว่าเศรษฐกิจไทยในช่วงที่ศึกษามีเสถียรภาพตามเงื่อนไขของมาร์เซล-เดินเนอร์

ส่วนงานศึกษาของ กนกรัตน์ ต่อสหภูมิ (2539) นี้สนับสนใจที่จะทำการวิเคราะห์เงื่อนไขของมาร์เซล-เดินเนอร์ เช่นกัน แต่ได้ทำการวิเคราะห์ดุลการค้าของประเทศไทยกับประเทศคู่ค้าสำคัญของไทย ได้แก่ สหรัฐอเมริกา ญี่ปุ่น สิงคโปร์ เยอรมัน สาธารณอาณาจักร เนเธอร์แลนด์ ฝรั่งเศส เกาหลีใต้ และออสเตรเลีย โดยใช้ข้อมูลในช่วงปี พ.ศ. 2519 ถึงปี พ.ศ. 2539 และใช้ผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศเป็นตัวแปรด้านรายได้ และอัตราแลกเปลี่ยนที่แท้จริงเป็นตัวแปรด้านราคา รวมทั้งพิจารณาผลของตัวแปรตามในอดีตที่สามารถนำมาอธิบายตัวมันเองเข้าร่วมด้วยจึงเป็นแบบจำลอง Autoregressive Model และงานศึกษานี้พบว่า สำหรับค่าความยึดหยุ่นของการส่งออกต่อรายได้ในระยะสั้นที่มีนัยสำคัญ ได้แก่ประเทศไทย สาธารณอาณาจักร เกาหลี และฝรั่งเศส โดยมีค่าความยึดหยุ่นมากกว่า 1 ขณะที่ค่าความยึดหยุ่นของการนำเข้าต่อรายได้ระยะสั้นที่มีนัยสำคัญ ได้แก่ประเทศไทย สหรัฐอเมริกา สิงคโปร์ เยอรมัน และ ฝรั่งเศส โดยมีค่าความยึดหยุ่นมากกว่า 1 เช่นกัน ส่วนในระยะยาวพบว่าค่าความยึดหยุ่นมีค่าเพิ่มขึ้น ขณะที่ค่าความยึดหยุ่นของการส่งออกต่อราคain ในระยะสั้นมีนัยสำคัญและมีค่าความยึดหยุ่นน้อยกว่า 1 ได้แก่ประเทศไทย ญี่ปุ่น สาธารณอาณาจักร และฝรั่งเศส ขณะที่ประเทศไทย สหรัฐอเมริกา และสิงคโปร์ มีค่าความยึดหยุ่นมากกว่า 1 และในระยะยาวพบว่าค่าความยึดหยุ่นของการส่งออกต่อราคามีค่าเพิ่มสูงขึ้น อีกทั้งการศึกษาดุลการค้าที่พิจารณาค่าความยึดหยุ่นภายใต้เงื่อนไขของมาร์เซล-เดินเนอร์ พบว่าการลดค่าเงินจะช่วยแก้ปัญหาการขาดดุลการค้าไทยในกรณีที่ประเทศคู่ค้าได้แก่ สหรัฐอเมริกา สิงคโปร์ เยอรมัน และเกาหลี

งานศึกษางานนี้ มุ่งศึกษาในส่วนของความสัมพันธ์ของอัตราแลกเปลี่ยนที่มีต่อดุลการค้าเป็นสำคัญ ดังเช่น พิวพาร พาสุข (2540) ทำการศึกษาและเปรียบเทียบผลกระทบของอัตราแลกเปลี่ยนที่แท้จริงกับอัตราแลกเปลี่ยนเฉลี่ยที่มีต่อดุลการค้าไทย โดยการประยุกต์ทฤษฎีจำนวนซึ่งเรียกว่า PPP (Purchasing Power Parity) มาใช้ในการปรับค่าเงินบาทที่แท้จริง เพื่อวิเคราะห์โครงสร้างนำเข้าและส่งออกสินค้าของประเทศไทยแบ่งเป็น สินค้าอุปโภคบริโภค สินค้าขั้นกลางและวัสดุอุตสาหกรรม สินค้าทุน และสินค้าอื่นๆ ส่วนประเทศคู่ค้าสำคัญที่ได้

ศึกษา ได้แก่ สหรัฐอเมริกา ญี่ปุ่น เยอรมัน สาธารณรัฐอิสลาม อิหร่าน แคนาดา ญี่ปุ่น เกาหลีใต้ ได้หัววัน ฮ่องกง มาเลเซีย และสิงคโปร์ โดยใช้ข้อมูลเป็นรายไตรมาส ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2529 ถึงปี พ.ศ. 2539 และใช้วิธีกำลังสองน้อยที่สุด (OLS) ในการประมาณค่าสัมประสิทธิ์ ผลการศึกษาพบว่า อัตราแลกเปลี่ยนที่แท้จริงมีผลต่อคุณภาพค้าระหว่างประเทศแลกเปลี่ยนที่แท้จริงเฉลี่ย

ส่วนงานศึกษาของ กฤษณ์พลด เลิชวิชุหัตต์ (2541) ได้ศึกษาผลกระทบของการใช้นโยบายการคลังต่อคุณภาพค้าไทย เพื่อทดสอบว่าเป็นไปตามแนวความคิดของ Mondell-Flemming Approach หรือไม่ โดยนำแนวคิดเกี่ยวกับ Twin Deficits เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างคุณภาพค้าและคุณภาพค้าว่าเป็นไปในทิศทางใด โดยใช้ข้อมูลรายปี ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2512 ถึงปี พ.ศ. 2539 และใช้แบบจำลองในการประมาณค่าด้วยวิธี 2SLS แล้วทำการ Simulation โดยสมมุติให้เกิดการเปลี่ยนแปลง (shock) ขึ้นในตัวแปรคุณภาพค้าเพื่อดูผลกระทบที่เกิดต่อระบบเศรษฐกิจ ผลการศึกษาพบว่า คุณภาพค้าส่งผลกระทบต่อคุณภาพค้าในทิศทางเดียวกัน

เกศรินทร์ เกียรติจินดารัตน์ (2542) ได้วิเคราะห์ผลกระทบของอัตราแลกเปลี่ยนแบบloyalty ที่มีต่อคุณภาพค้าของประเทศไทย และผลกระทบที่เกิดขึ้นระหว่างประเทศไทยกับประเทศคู่ค้าสำคัญของไทย ได้แก่ สหรัฐอเมริกา สาธารณรัฐอิสลาม ญี่ปุ่น เกาหลีใต้ สิงคโปร์ และมาเลเซีย โดยใช้ข้อมูลรายเดือน ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2539 ถึงปี พ.ศ. 2541 โดยการศึกษาได้วิเคราะห์ 2 ประเด็น ได้แก่ การวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างอัตราแลกเปลี่ยนที่เป็นตัวเงินกับอัตราแลกเปลี่ยนตามอำนาจซื้อเสียของภาค เพื่อความเหมาะสมของภาระหนี้ต่ออัตราแลกเปลี่ยนที่แท้จริง จากนั้นพิจารณาผลกระทบของความยืดหยุ่นทั้ง 2 ชนิดว่า เป็นไปตามเงื่อนไขของมาร์แซล-เดินเนอร์ หรือไม่ และพิจารณาผลกระทบของอัตราแลกเปลี่ยนที่มีต่อคุณภาพค้าระหว่างไทยกับประเทศไทยคู่ค้า ว่าเป็นไปตามปรากฏการณ์เส้นโค้งรูปตัวเจ (J-curve) หรือไม่ ซึ่งผลการศึกษาพบว่า ระบบอัตราแลกเปลี่ยนแบบตัวกร้าวเงินนั้น หากมีการลดค่าเงินบาทที่แท้จริงแล้ว คุณภาพค้าระหว่างไทยกับประเทศไทยคู่ค้าสำคัญส่วนใหญ่จะดีขึ้น ยกเว้นคุณภาพค้าระหว่างไทยกับสาธารณรัฐเชก ไม่แน่นอน ส่วนอัตราแลกเปลี่ยนแบบloyalty ที่เมื่อค่าเงินบาทที่แท้จริงลดลง คุณภาพค้าระหว่างไทยกับประเทศไทยคู่ค้าสำคัญของไทยที่ทำการศึกษาจะดีขึ้น

ทรงศรี อังคราภูร (2542) ได้ทำการศึกษาปัจจัยที่มีผลกระทบต่อคุณภาพค้าของไทยกับประเทศไทยคู่ค้าสำคัญ ได้แก่ สหรัฐอเมริกา ญี่ปุ่น และเยอรมัน โดยพิจารณาทั้งทางด้านอุปทานการส่งออกและอุปสงค์การนำเข้า ซึ่งใช้ข้อมูลในช่วงปี พ.ศ. 2511 ถึงปี พ.ศ. 2538 และ

ใช้วิธีกำลังสองน้อยที่สุด (OLS) ผลการศึกษาพบว่า กรณีของประเทศไทยรัฐอเมริกาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการส่งออกได้แก่ รายได้ประชาติของสหรัฐอเมริกา บุคลากรส่งออกของไทยไปสหราชอาณาจักรในปีก่อน ดัชนีค่าเงินบาทที่แท้จริง ส่วนปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการนำเข้า ได้แก่ รายได้ประชาติของไทย และระดับราคาเปรียบเทียบ สำหรับกรณีประเทศไทย ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการส่งออก ได้แก่ บุคลากรส่งออกของไทยไปยังญี่ปุ่นในปีก่อนและระดับราคาเปรียบเทียบ ส่วนปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการนำเข้า ได้แก่ รายได้ประชาติของไทย ระดับราคาเปรียบเทียบ และดัชนีเงินบาทที่แท้จริง และส่วนกรณีของประเทศไทยในปีก่อนและดัชนีเงินบาทที่แท้จริง แสดงถึงการณ์ของประเทศไทยในปีก่อน ระดับราคาเปรียบเทียบในปีก่อน และด้านการนำเข้านั้นปัจจัยที่มีอิทธิพลได้แก่ รายได้ประชาติของไทย ระดับราคาเปรียบเทียบ และดัชนีค่าเงินบาทที่แท้จริง

สำหรับงานศึกษาที่มุ่งสนใจเกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างอัตราการค้า และคุณภาพค้า นั้น ได้แก่งานศึกษาของ นริสา อนันตรักษ์ (2542) ที่ได้ศึกษาอัตราการค้าและปัจจัยที่มีผลต่อคุณภาพค้าระหว่างประเทศไทยกับประเทศในกลุ่มตะวันออกกลาง ทั้งนี้เพื่อวิเคราะห์สถานการณ์การค้า อัตราการค้า และปัจจัยที่มีผลกระทบต่อคุณภาพค้าระหว่างประเทศไทยกับประเทศกลุ่มตะวันออกกลาง ได้แก่ สหราชอาหรับเอมิเรตส์ ซาอุดิอาระเบีย คูเวต อิหร่าน และอิสราเอล ซึ่งใช้ข้อมูลตั้งแต่ปี พ.ศ. 2527 ถึงปี พ.ศ. 2540 ผลการศึกษาพบว่าปัจจัยที่มีผลต่อคุณภาพค้า ได้แก่ ราคาน้ำมัน ปริมาณสินค้านำเข้า ปริมาณสินค้าส่งออก และราคาน้ำมันส่งออก ตามลำดับ และ สมัย สุวรรณประเสริฐ (2542) ก็ได้ทำการศึกษาถึงการเคลื่อนไหวของคุณภาพค้าและอัตราการค้าในกลุ่มประเทศอาเซียน 6 ประเทศ ได้แก่ ไทย มาเลเซีย พลิปปินส์ สิงคโปร์ พม่า และอินโดนีเซีย ซึ่งใช้ข้อมูลในการศึกษาเป็นรายปี ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2511 ถึงปี พ.ศ. 2541 ใช้เทคนิค Hodrick - Prescott method (HP Filtered variable) สำหรับการคำนวณพบว่า คุณภาพค้าและอัตราการค้ามีค่า Auto Correlation สูงที่สุดในประเทศไทย และความสัมพันธ์ระหว่างคุณภาพค้าและอัตราการค้ามีค่าติดลบแสดงถึงราคาน้ำมันของประเทศไทยเปรียบเทียบกับต่างประเทศมีค่าสูงทำให้ขาดคุณภาพค้าได้ อีกทั้งมีอัตราการเปลี่ยนแปลงตัวแปร J-curve โดยกำหนด ความล่าช้า (lag) และวนนำค่าที่ได้ไป plot เป็นกราฟเปรียบเทียบระหว่างเส้น Properties of the Data และเส้น Benchmark Economies การศึกษาพบว่า ประเทศไทยเกือบทุกประเทศที่ศึกษามีปรากฏการณ์เส้น J-curve แต่สำหรับประเทศไทยพลิปปินส์ จะมีลักษณะคล้ายเส้น J-curve ในรูปที่เรียกว่า S-Curve ส่วนประเทศไทย สิงคโปร์ ลักษณะเส้นกราฟมีเส้นยกระดับมากกว่าทุกประเทศ

แม้ว่างานศึกษาส่วนใหญ่ทำการวิเคราะห์แบบดั้งเดิม อย่างไรก็ตาม บางงานศึกษาได้นำเทคนิควิธีการแนวใหม่มาปรับใช้ ดังงานศึกษาต่อไปนี้

Chayun Pipoblalanan (1998) ได้ทำการศึกษาเปรียบเทียบผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงของนโยบายการเงิน นโยบายการคลัง และนโยบายอัตราแลกเปลี่ยน ต่อการแก้ไขปัญหาการขาดดุลการค้าของประเทศไทย และทำการพิจารณาตตรวจสอบหารูปแบบของการตอบสนองของดุลการค้าต่อการลดค่าเงินว่าเป็นไปตามรูปแบบเส้นโค้งรูปตัวเจ (J-curve) หรือไม่ ทั้งนี้ผู้ศึกษาใช้แบบจำลองในการศึกษาคือ VAR โดยใช้ข้อมูลรายเดือน ตั้งแต่ช่วงปี พ.ศ. 1988 ถึงปี พ.ศ. 1996 การศึกษาพบว่า การพยายามในระยะยาวนั้นการเปลี่ยนแปลง (shock) ของนโยบายการเงินและนโยบายอัตราแลกเปลี่ยนนั้น ให้ค่าความแปรปรวนของความคลาดเคลื่อนจากการพยากรณ์ของดุลการค้าที่สูง ขณะที่นโยบายการคลังอยู่ในระดับต่ำ สำหรับการตอบสนองของดุลการค้าต่อการลดค่าเงินนั้น การศึกษานี้พบว่าไม่เป็นไปตามปรากฏการณ์เส้นโค้งรูปตัวเจ (J-curve) แต่อย่างใด

Rujipa Rungreangsumrit (1998) ได้ทำการศึกษาวิเคราะห์รูปแบบการตอบสนองอย่างเป็นพลวัตของดุลการค้า และอัตราของ การค้าต่อการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยี (Technology Shock) ในประเทศไทย และพิจารณาว่าเป็นความสัมพันธ์ที่มีลักษณะเป็นปรากฏการณ์เส้นโค้งรูปตัวเจ (J-curve) หรือไม่ ซึ่งครอบแนวคิดในการศึกษานี้คือทฤษฎี The International Real Business Cycle โดยรูปแบบสมการเป็นไปตาม Dynamic General Equilibrium ทั้งนี้ใช้ข้อมูลตั้งแต่ปี พ.ศ. 1963 ถึงปี พ.ศ. 1995 สำหรับการศึกษาเปรียบเทียบการ Simulated ของข้อมูลกับข้อมูลที่เป็นจริง พบว่า ผลลัพธ์การ Simulation ทั้งหมด มีค่า Correlation Auto Correlation และ Standard Deviation ที่ห่างจากข้อมูลที่เป็นจริง ขณะที่ฟังก์ชันที่เป็น Cross Correlation Function ระหว่างดุลการค้าและอัตราการค้านั้น มีความสัมพันธ์ที่ได้เป็นปรากฏการณ์เส้นโค้งรูปตัวเจ (J-curve)

สรุปงานศึกษาที่เกี่ยวข้องกับการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของดุลการค้า และตัวแปรทางเศรษฐกิจต่างๆ ดังที่กล่าวมา ทั้งงานศึกษาในต่างประเทศที่ทำการวิเคราะห์ปรากฏการณ์เส้นโค้งรูปตัวเจ (J-Curve) และในส่วนของวิเคราะห์เงื่อนไขของมาร์เชล-ลิเนนแนร์ (Marshall-Lerner Condition) และงานศึกษาในประเทศไทย สามารถสรุปโดยแสดงเป็นตารางดังต่อไปนี้

ตาราง 2.1 สรุปงานศึกษาในต่างประเทศ: การวิเคราะห์ปรากฏการณ์เส้นโค้งรูปตัวเจ

ผู้ศึกษา	ประเทศ	ช่วงเวลา (ค.ศ.)	วิธีการศึกษา
Rose and Yellen (1989)	สหรัฐอาณาจักร แคนาดา ฝรั่งเศส เยอรมัน อิตาลี สเปน	1960-1985 (รายไตรมาส)	เน้นใช้เทคนิค OLS ในการวิเคราะห์ และใช้เงื่อนไข BRM (Bickerdike-Robinson-Motzler) นาทีการพิจารณา และพบความสัมพันธ์เป็น Stationary Steady State Relationship (ใช้อัตราแลกเปลี่ยนที่แท้จริง)
Bahmani and Brooks (1999)	สหรัฐอเมริกา และสหราชอาณาจักร แคนาดา ฝรั่งเศส เยอรมัน อิตาลี สเปน	1973-1996 (รายไตรมาส)	ใช้เทคนิค Cointegration รูปแบบ ARDL (Autoregressive Distributed Lag Approach) พัฒนาโดย Pesaran and Shin (1995) ซึ่งมุ่งเน้นการใช้ ECM (ใช้อัตราแลกเปลี่ยนที่แท้จริง)
Bahmani-Oskooee (1999)	อิหร่าน	1959 – 1990 (รายปี)	การใช้เทคนิค Cointegration ของ Johansen-Juselius ตามกระบวนการ Maximum-Likelihood และค่าสถิติ λ -max และ trace test (ใช้อัตราแลกเปลี่ยนในตลาดมืด)
Bahmani-Oskooee and Kantipong (2001)	เยอรมัน สเปน สิงคโปร์ สหรัฐฯ สหราชอาณาจักร	1973-1997 (รายไตรมาส)	ใช้เทคนิค Cointegration รูปแบบ ARDL ที่พัฒนาโดย Pesaran and Shin (1995) ซึ่งมุ่งเน้นการใช้ ECM (ใช้อัตราแลกเปลี่ยนที่แท้จริง)
Wilson and Tat (2001)	สิงคโปร์ และ สหรัฐอเมริกา	1970-1996 (รายไตรมาส)	ใช้เทคนิค Cointegration ตามวิธีการ ARDL กับ ECM (ใช้อัตราแลกเปลี่ยนที่แท้จริง)
Bahmani and Goswami (2002)	สเปน และ กลุ่ม G7 ออสเตรเลีย เนเธอร์แลนด์ สวิตเซอร์แลนด์	1973-1998 (รายไตรมาส)	ใช้เทคนิค Cointegration รูปแบบ ARDL ที่พัฒนาโดย Pesaran and Shin (1995) และเทคนิค ECM (Error Correction Model) (ใช้อัตราแลกเปลี่ยนที่แท้จริง)
Lal and Lowinger (2002)	บังคัลเทศ อินเดีย เนปาล ปากีสถาน และศรีลังกา	1985-1998 (รายไตรมาส)	ใช้เทคนิค Multivariate Cointegration โดยใช้ VAR model และใช้การทดสอบ Johansen-Juselius (ใช้อัตราแลกเปลี่ยนที่เป็นตัวเงิน)
Tarlok (2002)	อินเดีย	1960 – 1995 (รายปี)	เทคนิควิธีการประมาณค่าและการทดสอบของ Johansen & Juselius อิงกับแบบจำลอง VAR model (ใช้อัตราแลกเปลี่ยนที่แท้จริง และอัตราแลกเปลี่ยนที่เป็นตัวเงิน)

ตาราง 2.2 สรุปงานศึกษาในต่างประเทศ: การวิเคราะห์เงื่อนไขของมาร์แซล – เลินเนอร์

ผู้ศึกษา	ประเทศ	ข้อมูล (ค.ศ.)	วิธีการศึกษา
Bahmani-Oskooee (1991)	อาร์เจนจีนา บราซิล บังคลาเทศ กรีก อินเดีย เกาหลี ฟิลิปปินส์ และไทย	1973 - 1988 (รายไตรมาส)	ใช้เทคนิควิธีการของ Engle and Granger (1987) ด้วยวิธีการ OLS (Ordinary Least Square)
Arize (1994)	เกาหลี อินเดีย อินโดนีเซีย มาเลเซีย ปากีสถาน ฟิลิปปินส์ สิงคโปร์ ศรีลังกา และไทย	1973 - 1991 (รายไตรมาส)	ใช้วิธีการตามแนวศึกษาของ Engle and Granger (1987) ใช้เทคนิค Johansen Maximum-Likelihood Procedure และทดสอบ trace test และ λ -max statistic
Bahmani-Oskooee (1995)	กลุ่มประเทศที่พัฒนา 14 ประเทศ กับกลุ่มประเทศที่ กำลังพัฒนา 11 ประเทศ	1971 - 1990 (รายไตรมาส)	ใช้วิธีการศึกษาตามงานศึกษาของ Engle and Granger (1987) (วิเคราะห์ถึงความสัมพันธ์ระหว่างดุลการค้าและอัตราการค้า)
Shirvani and Wilbratte (1997)	สาธารณรัฐเช็ก และ ประเทศในกลุ่ม G7	1973 - 1990 (รายเดือน)	ใช้วิธีการของ Johansen-Juselius Multivariate Cointegration Approach (และวิเคราะห์ ปรากฏการณ์เด็นโกร์ชูปตัวเจ J-curve effect เพิ่มเติม)
Bahmani-Oskooee (1998)	กรีก ปากีสถาน เกาหลี ฟิลิปปินส์ สิงคโปร์ แอฟริกาใต้	1973 - 1990 (รายไตรมาส)	ใช้กระบวนการ Maximum-Likelihood Procedure คำนวณสองค่าสถิติ ด้วยเทคนิคของ Johansen and Juselius คือ trace test และ λ -max statistic
Bahmani-Oskooee (1999)	สาธารณรัฐเช็ก และ ประเทศในกลุ่ม G7	1973 - 1996 (รายไตรมาส)	ใช้กระบวนการของ Johansen and Juselius และใช้การทดสอบ Kwiatkowski, Phillips, Schmidt and Shin (1992) เปรียบเทียบ KPSS ด้วย Full Information Maximum Likelihood (FIML) และใช้ Cumulative Sum of Recursive Residual (CUSUM) และ Cumulative Sum of The Square of The Recursive Residual (CUSUMSQ) Test วิเคราะห์เพิ่ม

ตาราง 2.3 สรุปงานศึกษาในประเทศ

ผู้ศึกษา	ศึกษาเรื่อง	ปีอ่อนลปี	วิธีการศึกษา
สุวรรณ (2531)	ความสมัมพันธ์ และบทบาท ระหว่างคุณการค้าไทยกับเงินทุน ต่างประเทศนำเสนอ	2510 - 2529	ประมาณค่าโดยใช้กำลังสองน้อยที่สุด (OLS)
เพียงทัย (2535)	วิเคราะห์คุณการค้าไทย ด้วยตัวแบบอุปสงค์และ อุปทานการส่งออก และอุปสงค์การนำเข้าเพื่อหา ปัจจัยที่มีอิทธิพล	2500-2534	ใช้การประมาณค่าแบบ 2SLS (Two-Stage Least Squares) สำหรับสมการการส่งออก ส่วน สมการอุปสงค์ต่อการนำเข้าใช้วิธี OLS (Ordinary Least Square)
กนกรัตน์ (2539)	วิเคราะห์เงื่อนไขมาาร์แซล-เลิน เนอร์ (Marshall-Lerner Condition) ระหว่างคุณการค้าไทย กับประเทศไทยคู่สำคัญของไทย	2519 - 2539	พิจารณาตัวแปรด้านรายได้ และ ตัวแปรด้านราคา อีกทั้งพิจารณา ผลของตัวแปรตามในอดีตเป็น แบบจำลอง Autoregressive Model แล้ววิเคราะห์ความยึดหยุ่น
ทิวพร (2540)	ศึกษาและเปรียบเทียบผลกระทบ ของอัตราแลกเปลี่ยนที่แท้จริงกับ อัตราแลกเปลี่ยนเฉลี่ยที่มีต่อคุณ การค้าของประเทศไทย	2529 - 2539	ใช้วิธีกำลังสองน้อยที่สุด (OLS) โดยการประยุกต์ทฤษฎีอันมาจากชื่อ เสมอภาค PPP (Purchasing Power Parity) มาใช้ในการปรับค่าเงิน นาทีแท้จริง
กฤษณ์พล (2541)	ศึกษาผลกระทบของการใช้ นโยบายการคลังต่อคุณการค้า ของประเทศไทย	2512 -2539	ประมาณค่าด้วยวิธี 2SLS แล้วทำ simulation โดยสมมุติให้เกิดการ เปลี่ยนแปลง (shock) ขึ้น
เกศринทร์ (2542)	ผลกระทบของอัตราแลกเปลี่ยน แบบถอยตัวที่มีต่อคุณการค้าไทย กับประเทศไทยคู่สำคัญของไทย	2539 -2541	พิจารณาผลกระทบของความ ยึดหยุ่นว่าเป็นไปตามเงื่อนไขมาาร์ แซล-เลินเนอร์ (Marshall-Lerner Condition) และทฤษฎีเดินทางรูป ตัวเจ (J-Curve) หรือไม่
ทรงครี (2542)	ศึกษาปัจจัยที่มีผลกระทบต่อคุณ การค้าไทย กับประเทศไทยคู่สำคัญ ได้แก่ สหรัฐอเมริกา ญี่ปุ่น และเยอรมัน	2511- 2538	ใช้วิธีกำลังสองน้อยที่สุด (OLS) โดยพิจารณาทั้งทางด้านอุปทาน การส่งออกและอุปสงค์การนำเข้า

ตาราง 2.3 สรุปงานศึกษาที่เกี่ยวข้องในประเทศไทย (ต่อ)

ผู้ศึกษา	ศึกษาเรื่อง	ปี	วิธีการศึกษา
นริสา (2542)	ศึกษาอัตราการค้าและปัจจัยที่มีผลกระทบต่อดุลการค้าระหว่างไทยกับประเทศไทย หารืออาหาร์เบต มิเรตส์ ชาอุดิอาระเบีย คูเวต อิหร่าน และอิสราเอล	2527 -2540	วิเคราะห์สถานการณ์การค้าอัตราการค้า และปัจจัยที่มีผลกระทบต่อดุลการค้าระหว่างไทย กับ 5 ประเทศในกลุ่มตะวันออกกลางที่ทำการศึกษา
สมัย (2542)	ศึกษาการเคลื่อนไหวของดุลการค้า และอัตราการค้า ในกลุ่มประเทศอาเซียน 6 ประเทศ ได้แก่ ไทย พม่า พลีปินส์ สิงคโปร์ มาเลเซีย และอินโดนีเซีย	2511 - 2541	ใช้เทคนิค Hodrick - Prescott method (HP Filtered variable) สำหรับการคำนวณ พิจารณาเส้นโค้งรูปตัว J (J-Curve) โดย lag ที่ได้ไป plot เป็นกราฟเปรียบเทียบ บางเส้น Properties of The Data และเส้น Benchmark Economies
Chayun (1998)	ศึกษาเปรียบเทียบผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงของนโยบายการเงิน นโยบายการคลัง และนโยบายอัตราแลกเปลี่ยน ต่อปัญหาการขาดดุลการค้าไทย	2531-2539	ใช้แบบจำลองในการศึกษาคือ VAR (Vector Auto-regressive) และทำการพิจารณาตรวจสอบหารูปแบบของการตอบสนองของดุลการค้าต่อการลดค่าเงินว่าเป็นตามปกติการณ์เส้น โค้งรูปตัว J (J-Curve) หรือไม่
Rujipa (1998)	ศึกษารูปแบบการตอบสนองอย่างเป็นพลวัต ของดุลการค้า และอัตราของ การค้าต่อ Technology Shock ในไทย	2506-2538	ใช้กรอบแนวคิด ทฤษฎี The International Real Business Cycle โดยสมการเป็น Dynamic General Equilibrium พิจารณาความสัมพันธ์เป็นปกติการณ์เส้น โค้งรูปตัว J (J-Curve) หรือไม่