

บทที่ 2

เอกสาร งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การศึกษาเรื่อง ผลกระทบของการหักภาษี ณ ที่จ่ายของนิติบุคคลต่อการจัดเก็บภาษีอากร กรณีของสำนักงานสรรพากรจังหวัดเชียงใหม่ (สาขา) ผู้ศึกษาได้รวบรวมแนวความคิดทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง ประกอบการศึกษาในครั้งนี้

แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง

- ความหมายและวัตถุประสงค์ของการภาษีอากร
- องค์ประกอบของระบบภาษีที่ดี
- ภาษีหัก ณ ที่จ่าย
- ปัญหาในการจัดเก็บภาษี

2.1 ความหมาย และวัตถุประสงค์ของการภาษีอากร

สำหรับความหมายของการภาษีอากรนั้นมีผู้ให้คำจำกัดความไว้หลากหลายความหมายซึ่งแต่ละความหมายจะมองในแต่ละแง่มุม แต่เมื่อนำมาพิจารณาแล้วพบว่าแต่ละความหมายนั้นมีลักษณะที่คล้ายคลึงกันดังนี้

นักเศรษฐศาสตร์ ได้ให้คำนิยามของการภาษีอากรไว้ว่า “ภาษีอากร” คือ สิ่งที่รัฐบาลบังคับเก็บจากรายได้ แล้วนำมาใช้เพื่อประโยชน์ของสังคมส่วนรวม โดยมิได้มีสิ่งตอบแทนโดยตรงแก่ผู้เสียภาษี และวัตถุประสงค์พื้นฐานของการจัดเก็บภาษีอากรของรัฐ คือ เป็นการหารายได้ให้รัฐบาลเพื่อนำมาใช้ในกิจกรรมต่าง ๆ ในขณะเดียวกันรัฐก็สามารถใช้การจัดเก็บภาษีอากรเป็นเครื่องมือทางการคลัง เครื่องมือหนึ่ง เพื่อให้บรรลุถึงเป้าหมายทางเศรษฐกิจที่รัฐวางไว้ได้ ทั้งนี้เพื่อการเก็บภาษีอากรทำให้มีการเคลื่อนย้ายทรัพยากรจากภาคเอกชนสู่ภาครัฐบาล

ในทางกฎหมายได้ให้คำจำกัดความของภาษีชี้งกำหนดให้ คำว่าภาษีนั้น ในทางทฤษฎี “ภาษี” จะต้องมีลักษณะเฉพาะอยู่สามประการประกอบกัน คือ

- จะต้องเป็นการจัดเก็บที่มีลักษณะบังคับตามกฎหมาย (A Compulsory Levy) โดยการจัดเก็บภาษีนี้ ในทางทฤษฎีไม่ใช่เป็นการจัดเก็บในรูปเงินอย่างเดียว แต่อาจจะอยู่ในรูปสินค้า (Goods) หรือในรูปของแรงงานแบบให้เปล่า (Free Labour)

2. การจัดเก็บดังกล่าว จะต้องทำโดยหน่วยงานภาครัฐบาล (Impose by an Organ of Government)

3. การจัดเก็บดังกล่าว จะต้องเป็นการจ่ายออกไปให้รัฐบาล โดยไม่ได้ผลตอบแทนกลับมาในทางตรง (For which nothing is received directly in return) ซึ่งความหมายขององค์ประกอบข้อนี้สอดคล้องกับความหมายในการจัดเก็บภาษีในทางเศรษฐศาสตร์นั้นเอง

ส่วนในกลุ่มนักวิชาการภาษีอากรได้ให้ ความหมายของภาษีอากรแบ่งได้เป็น 2 แนว คือแนวที่หนึ่ง อธิบายว่า ภาษีอากรคือสิ่งที่รัฐบาลบังคับเก็บจากรายอื่น และนำไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนรวม โดยมิได้มีสิ่งตอบแทนโดยตรงแก่ผู้เสียภาษีอากร และแนวที่สอง อธิบายว่า ภาษีอากรคือเงินได้หรือทรัพย์การที่เคลื่อนย้ายจากภาคเอกชนไปสู่ภาครัฐบาล แต่ไม่รวมถึงการถ่ายทอดรายได้เพื่อให้พอกับค่าใช้จ่ายของรัฐบาลแล้ว ในปัจจุบันภาษีอากรยังเป็นเครื่องมือสำคัญของรัฐบาลในการกระจายได้ ส่งเสริมความเจริญเติบโตธุรกิจการค้า รักษาเสถียรภาพทางเศรษฐกิจ ช่วยควบคุมการบริโภคของประชาชน หรือเพื่อสนับสนุนนโยบายบางประการของรัฐบาล (เช่น การศึกษา การสวัสดิการสังคม นโยบายประเทศ) ด้วย

นอกเหนือจากเหตุผลหลักในเรื่องรายได้ของรัฐแล้ว ยังมีเหตุผลเสริมอื่น ๆ สำหรับการจัดเก็บภาษีดังนี้ (พนิต ธิรภพวงศ์, 2543 ก : 49)

1. ช่วยในการกระจายเงินได้และทรัพย์สินของประชาชน (The Redistribution of Wealth and Income) ดังเช่น กรณีภาษีเงินได้บุคคลธรรมดา ซึ่งโดยทั่วไปก็จัดเก็บแบบก้าวหน้า หมายความว่า ใครมีรายได้มากก็เสียภาษีมากกว่าคนที่มีระดับรายได้น้อยกว่า หรือคนรายเสียภาษีมากกว่าคนจน) และเมื่อเป็นที่ทราบอยู่แล้วว่ารัฐจะต้องนำภาษีดังกล่าวมาใช้เป็นค่าใช้จ่ายสำหรับประโยชน์สาธารณะ(Welfare Services) ก็หมายความว่า ภาษีเป็นเครื่องมืออย่างหนึ่งที่ช่วยคงความมั่งมีจากคนรวยกลับมาเป็นประโยชน์ให้กับประชาชนที่ยากจนกว่า แต่อย่างไรก็ตาม สำหรับการจัดเก็บภาษีตามเหตุผลในข้อนี้ ไม่ใช่ว่าจะพิจารณาและวางแผนรูปแบบ (Design) กันได้ง่าย ดังตัวอย่างที่กล่าวไป มีคำถามมากมายในเชิงภาษีการคลังต่อความสามารถของภาษี ที่จะช่วยกระจายเงินได้ และทรัพย์สินกลับสู่ประชาชน ว่าเป็นไปได้อย่างมีประสิทธิภาพเพียงใด โดยเฉพาะปัญหาในเชิงเทคนิคภาษีเงินได้ เช่น อัตรา税率ที่ต้องคำนึงถึงจะเรียกว่าเหมาะสม เป็นต้น

2. ช่วยในการควบคุมเศรษฐกิจ (Control of the Economy) ดังที่เราสามารถคาดได้ว่า การเปลี่ยนแปลงทางภาษีสามารถมีผลผลกระทบต่อเศรษฐกิจ (ซึ่งก็คือระบบธุรกิจ) ของประเทศนั้น ๆ ได้เสมอ ดังนั้น หากมีการจัดเก็บภาษีที่เพิ่มสูงขึ้นสำหรับธุรกิจบางประเภทก็จะจูงใจให้ประชาชนหันไปทำธุรกิจประเภทอื่น ๆ ที่ไม่มีภาระภาษีชนิดนี้มากขึ้น เป็นต้น ตัวอย่างสำหรับการจัดเก็บภาษี ด้วยวัตถุประสงค์ตามข้างนี้ ที่คือ กรณีอากรขาเข้า (Import Duties) หรืออากรขาออก (Export Duties) เช่น รัฐอาจเก็บภาษีอากรขาเข้าสำหรับสินค้าประเภทหนึ่งสูงเป็นพิเศษ นัยว่าเพื่อเป็นการทำให้สินค้านำเข้านิดเดือน้ำมีราคาสูง (เพราะภาระภาษีถือว่าเป็นค่าใช้จ่าย (Cost) ในการทำธุรกิจ อย่างหนึ่ง ดังนั้น ถ้าสินค้ามีภาระภาษีที่สูง ซึ่งจะแฝงตัวอยู่ในราคัสินค้าก็จะทำให้สินค้านั้นมีราคาสูงตามไปด้วย มีขณะนี้ ผู้นำของเข้ามาจ่ายก็จะไม่มีกำไร) และแน่นอนว่า ราคาย่อมสูงกว่าสินค้าประเภทเดียวกันที่ผลิตได้ในประเทศไทย จึงมีแนวโน้มว่า เมื่อมีการจัดเก็บภาษีแล้วประชาชนก็จะหันมาซื้อของที่ผลิตได้ในประเทศไทยมากขึ้น เพราะมีราคาถูกกว่า ทั้งนี้ กล่าวโดยสรุป ก็เพื่อเป็นการคุ้มครองอุดสาหกรรมภายในนั้นเอง (Protective Reasons – ไม่ใช่เหตุผลเพื่อการหารายได้ – To Generate Revenue เพียงแต่อย่างเดียว)

3. ช่วยในการควบคุมคุณภาพในทางสังคม (Social Control) ดังเช่น การเก็บภาษีจากสุรา เมียร์ หรือบุหรี่ ซึ่งถือว่าเป็นสิ่งสำคัญที่อันตรายต่อสุขภาพของประชาชนในสังคม แต่รัฐไม่สามารถห้ามขายได้ ก็อาจเก็บภาษีเพื่อทำให้สุรา เมียร์และบุหรี่มีราคาที่สูงขึ้นเพื่อลดกำลังการซื้อของประชาชน จำนวนความต้องการก็มีแนวโน้มที่อาจจะลดลง เป็นต้น

4. ช่วยในการควบคุมสภาพแวดล้อม (A Pollution Tax) เป็นแนวโน้มของภาษีประเภทใหม่ของโลกก็ว่าได้ โดยมีแนวคิดจากการที่ประชาชนซื้อสินค้าตามราคาที่ผู้ขายตั้ง เมื่อขายได้ผู้ขายก็จะมีกำไรซึ่งได้ครอบคลุมค่าใช้จ่ายในการผลิตไปแล้ว แต่จะทำอย่างไร หากผู้ขายสร้างมลพิษหรือทำลายสิ่งแวดล้อมของท้องถิ่น เช่น ปล่อยของเสียออกมายังกระบวนการผลิต เราจะปล่อยให้ความเสียหายดังกล่าวเป็นค่าใช้จ่ายของประชาชนเพียงฝ่ายเดียวหรือ ถ้าใช่ ทำไม่เจ็บเป็นเช่นนั้น ในเมื่อผู้ขายได้กำไรจากการขายสินค้านั้นโดยตรง ความคิดนี้จึงเป็นเหตุผลสนับสนุนให้มีการจัดเก็บภาษีจากผู้ผลิตหรือผู้ขาย สำหรับการสร้างมลพิษดังกล่าว ซึ่งแนวคิดนี้ยังเป็นที่ถกเถียงในต่างประเทศ ส่วนในประเทศไทยยังไม่มีการนำมาพิจารณาแต่อย่างใด

จากที่จำนำ้ทั้งความของภาระภาษีอากรที่กล่าวมานี้เองต้น การที่จะให้การจัดเก็บภาษีนั้นเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพมากที่สุด องค์ประกอบสำคัญของระบบภาษีที่คือ ต้องมีการบริหารการจัดเก็บที่มีประสิทธิภาพ โดยประสิทธิภาพในการจัดเก็บภาษีขึ้นอยู่กับการจัดเก็บภาษีอากร (Tax Imposition) ซึ่งเป็นวิธีการอย่างหนึ่งของรัฐบาลทุกประเทศทั่วโลก เพื่อสร้างรายได้สำหรับค่าใช้จ่ายต่าง ๆ (Government Expenditure) ที่เกี่ยวกับการดำเนินธุรุ่งและพัฒนาประเทศ เช่น ค่าซ่อมแซม

ถนนหนทาง ค่ารักษาพยาบาลและการศึกษา ค่าเงินเดือนข้าราชการ หรือค่าใช้จ่ายประจำปี ที่เป็นงบประมาณของกองทัพในการป้องกันประเทศ และหากพิจารณาไปถึงความหมายในทางเศรษฐศาสตร์ การเก็บภาษีคือวิธีการอ่อนตัวให้ในทางการเมือง ตามที่ได้กล่าวไว้แล้ว นั่นคือ จากการหักสินของประชาชนหรือธุรกิจห้ามร้านต่างๆ ไปสู่ภาครัฐและซึ่งในที่นี้คือรัฐบาล

ภาษีที่รัฐหักเก็บนั้นจะต้องเป็นภาษีที่เอื้อประโยชน์ให้กับทุกๆ ฝ่ายที่เกี่ยวข้อง และผู้มีหน้าที่เสียภาษีนั้นจะต้องขึ้นต้นที่จะจ่ายภาษี ซึ่งต้องเป็นไปตามระบบภาษีที่ดีหรือมีองค์ประกอบที่ดี

2.2 องค์ประกอบสำคัญของระบบภาษีที่ดี

องค์ประกอบสำคัญของระบบภาษีที่ดี ตามประมวลรัษฎากร มีดังนี้

(กลุ่มนักวิชาการ, 2544 : 1)

1. หลักความเป็นธรรม

การจัดเก็บภาษีที่ดีต้องก่อให้เกิดความเท่าเทียมกันในระหว่างกลุ่มผู้เสียภาษีด้วยกัน ความเท่าเทียมกันอาจวัดจาก สภาพข้อเท็จจริงของผู้เสียภาษีในด้านรายได้ รายจ่าย ทรัพย์สิน หรือผลประโยชน์ที่ได้รับจากรัฐ กล่าวคือ ผู้มีรายได้ ทรัพย์สิน หรือรายจ่ายมาก ต้องเสียภาษีให้มากกว่าผู้มีรายได้ ทรัพย์สิน หรือมีรายจ่ายน้อย หรือผู้ที่ได้รับประโยชน์หรือรับบริการจากรัฐมากต้องเสียภาษีมาก เป็นต้น

2. หลักความแน่นอน

การจัดเก็บภาษีที่ดีต้องมีความชัดเจนในข้อกฎหมายที่ใช้บังคับ รวมถึงความชัดเจนในแนวทางปฏิบัติในการเสียภาษีของผู้เสียภาษี ทั้งนี้เพื่อก่อให้เกิดความเชื่อใจ และปฏิบัติเกี่ยวกับภาษีที่ตนมีหน้าที่เสียได้อย่างถูกต้อง

3. หลักความประหยัด

ในการจัดเก็บภาษีของรัฐควรมีต้นทุนรายจ่ายต่ำๆ ในการจัดเก็บภาษีน้อยที่สุด และในด้านผู้เสียภาษีคือควรมีการลดและค่าใช้จ่ายต่ำๆ ใน การเสียภาษีต่ำที่สุดด้วย

4. หลักความสะดวก

หลักภาษีอกรควรที่จะอำนวยความสะดวกแก่ผู้เสียภาษีและผู้จัดเก็บ เพื่อที่จะได้มีการลดต้นทุนรายจ่ายและประหยัดเวลา ทั้งของผู้เสียภาษีและภาครัฐ

5. หลักความเป็นกลาง

ระบบภาษีความมุ่งสร้างที่เป็นกลางทางเศรษฐกิจให้มากที่สุด โดยจะต้องไม่บิดเบือนรูปแบบการบริโภค การออม การแข่งขัน ตลอดจนกลไกตลาด

6. หลักอ่อนนุ่มรายได้

ระบบภาษีอาจควรเป็นระบบที่ทำรายได้สูงให้กับรัฐในภาวะเศรษฐกิจเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ระบบภาษีจะต้องเปลี่ยนแปลงอ่อนนุ่มรายได้มากที่สุด

7. หลักความยืดหยุ่นและสอดคล้องกับระบบเศรษฐกิจ

ระบบภาษีอาจควรเป็นระบบที่ช่วยให้บรรลุวัตถุประสงค์ในการรักษาเสถียรภาพทางเศรษฐกิจ ซึ่งความมุ่งความยืดหยุ่นหรือปรับตัวให้เข้ากับการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจได้อย่างเหมาะสม เช่น ในภาวะเงินเพื่อระบบภาษีการจัดเก็บภาษีได้มากขึ้น เพื่อลดการบริโภคของประชาชน เป็นต้น

ระบบการภาษีที่ดีของ Adam Smith

Smith (อ้างถึงใน พนิต ธีรพาววงศ์, 2543x : 53) ได้กล่าวถึงระบบภาษีที่ดี ดังนี้

1. หลักที่หนึ่งความเท่าเทียมกัน(Equity) หรือความเป็นธรรม (Fairness) แนวความคิดในเรื่องของความเป็นธรรมและความเท่าเทียมในทางทฤษฎีองค์มีสองแนวคิด แนะนำและไม่มีข้ออุดที่เด็ดขาดในทางใดทางหนึ่ง โดยแนวคิดแรกมองว่า ทุกคนในฐานะประชาชน มีสถานภาพที่เท่าเทียมกัน (อันเนื่องจากได้รับประโยชน์สาธารณะจากรัฐเหมือนกัน) ควรจะเสียภาษีในจำนวนเท่าเทียมกัน หมวดนี้คือแนวความคิดที่เรียกว่า ความเท่าเทียมในแบบแนวนอน (Horizontal Equity) อีกทางหนึ่งเป็นการกำหนดภาระภาษี โดยไม่คำนึงถึงความสามารถในการหามาได้ของผู้เสียภาษี ไม่น่าเป็นระบบที่มีความเท่าเทียมหรือเป็นธรรมได้ และนี้คือความเท่าเทียมกัน (Equity) หรือความเป็นธรรม (Fairness) ในมุมของ Adam Smith

2. หลักการที่สองและสาม ความแน่นอนและความไม่ยุ่งยากซับซ้อนต่อการชำระภาษี ระบบภาษีที่ดีนี้ ต้องอยู่ในรูปกฎหมายที่มีความชัดเจน มีความแน่นอน ไม่ปล่อยอำนาจในการกำหนดหน้าที่และการภาษีให้อยู่ในคุณพินิจเจ้าพนักงานมากเกินไป จนเกิดสิ่งที่เรียกว่า “การบังคับตามใจชอบ” ของเจ้าพนักงานภาษี (Arbitrariness) ที่สำคัญ ความแน่นอนของกฎหมายภาษี หมายถึง ผู้เสียภาษีคนหนึ่งจะต้องได้รับความมั่นใจว่า “ผู้เสียภาษีคนอื่นๆ” ก็ต้องเสียภาษีภายใต้กฎหมายที่เดียวกับตนด้วย (อย่างที่เราทราบดีว่า วิธีที่เร็วที่สุดในการทำให้ผู้เสียภาษีคนอื่น ๆ ไม่ยอมจ่ายภาษี เพราะจะทำให้ขาดด้วย และตนจะเสียภาษีทำไม่) นอกจากนี้ ความแน่นอนของกฎหมายภาษี

หมายถึงการที่ผู้เสียภาษีสมควรที่จะรู้ແນ່ນອນຫັດແຈ້ງถึงภาระภาษีที่ตนจะต้องเสียเพื่อที่จะสามารถวางแผนธุรกิจของตนล่วงหน้าได้ เพราะภาษีก็เป็นต้นทุนในการทำธุรกิจประเภทหนึ่งด้วย

3. หลักการที่สี่ ความมีประสิทธิภาพ (Efficiency) คือความมีประสิทธิภาพ แต่คำตาม ก็คือว่า “ความมีประสิทธิภาพ” ที่จะสอดคล้องกับการเป็นระบบภาษีที่ดีนั้น ควรเป็นอย่างไร? ในปัจจุบัน ความมีประสิทธิภาพของระบบภาษีสามารถแบ่งออกได้เป็นสองกรณีคือ

3.1 ความมีประสิทธิภาพในแบ่งต้นทุนของการจัดเก็บภาษี (The Cost of Collection) ซึ่งหมายความถึง ค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับการจัดเก็บของระบบภาษีดังกล่าวควรจะต่ำที่สุดเท่าที่จะทำได้ คำว่า “ค่าใช้จ่ายต่ำ” ในกรณีนี้ ไม่ได้เป็นการคำนึงจากมุมมองของเจ้าพนักงานสรรพากรด้านเดียว แต่ต้องคำนึงถึงค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นของผู้เสียภาษีในการเตรียมการและชำระภาษีชั้นกัน (Compliance Costs) นอกจากนี้ ต้นทุนในการจัดเก็บภาษีควรคิดรวมถึงค่าใช้จ่ายที่อาจเกิดขึ้นจากการผูกผันผูกภาษีมีข้อโต้แย้งในการภาษี และนำกรณีของตนเข้าสู่กระบวนการภาษีในชั้นศาลด้วย

3.2 ความมีประสิทธิภาพในเชิงเศรษฐศาสตร์หมายความว่า ระบบภาษีควรสร้าง โอกาสที่เท่าเทียม (Neutrality) ต่อกันระหว่างผู้เสียภาษี และไม่สร้างผลกระทบต่อพฤติกรรมของผู้เสียภาษี (Taxpayer's Behaviour) พูดง่าย ๆ คือ ระบบภาษีนั้น ๆ ไม่ควรทำให้ผู้เสียภาษีหันไป “กระทำหรือดำเนินการใด ๆ” (หรือ “ไม่กระทำหรือไม่ดำเนินการใด ๆ”) ที่ตนเองจะ “ไม่กระทำ” (หรือจะ “กระทำ”) ถ้าไม่มีภาษีนั้นขัดเก็บอยู่อย่างไรก็ตาม ในปัจจุบันจะเห็นได้ว่ามีภาษีบางประเภทที่มีวัตถุประสงค์เพื่อเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมผู้เสียภาษี แม้ว่าจะทำให้ระบบภาษีนั้นา ขาดความมีประสิทธิภาพในเชิงเศรษฐศาสตร์ไปก็ตาม

4. หลักการที่ห้า การแบ่งขั้นระหว่างประเทศ นโยบายการภาษีที่ดีต้องเอื้อประโยชน์ ให้กับผู้ที่ทำการค้าระหว่างประเทศในทุกๆ ทางเพื่อให้การแบ่งขั้นเป็นไปอย่างยุติธรรม

องค์ประกอบภาษีของภาษี

นอกเหนือจากโครงสร้างภาษีของภาษีแล้ว ภาษีจะต้องประกอบด้วยองค์ประกอบภาษีของภาษี (พนิช ธีรภพวงศ์, 2543ค : 55) ดังนี้

ระบบการบริหารการจัดเก็บภาษี (Tax Administration) โดยมีแกนหลักสำคัญคือ เจ้าพนักงานภาษี (Tax Authorities) ซึ่งมีหน้าที่ในการออกข้อบังคับ และรับผิดชอบการจัดเก็บ หรือ ตรวจสอบการเสียภาษีของผู้เสียภาษี ให้เป็นไปภายใต้บัญญัติกฎหมายภาษีที่ให้อำนาจไว้ (เช่น ในประเทศไทย เจ้าพนักงานภาษีกรมสรรพากร ก็จะมีหน้าที่รับผิดชอบภาษีให้ประมวลรัษฎากร ในขณะที่เจ้าพนักงานภาษีกรมศุลกากร มีหน้าที่รับผิดชอบการจัดเก็บภาษีภายใต้พระราชบัญญัติ)

ศุลกากร เป็นต้น หรืออาจจะกล่าวในอีกทางหนึ่ง อำนาจของเจ้าพนักงานภาษี จะถูกจำกัดโดยอำนาจของกฎหมายนั้นเอง)

2. ระบบในการขัดข้อพิพาททางภาษีโดยศาลภาษี – Tax Courts (สำหรับส่วนที่สองนี้ ถือเป็นการช่วยตั่งคดีลักษณะของเจ้าพนักงานภาษีให้เป็นไปด้วยความเหมาะสมมากขึ้น เพราะแม้ว่าเจ้าพนักงานภาษีจะมีระบบภายในได้สำหรับขัดข้อพิพาททางภาษี (Tax Appeals) อยู่แล้วก็ตาม แต่การที่มีศาลซึ่งเป็นเอกเทศในการให้ความยุติธรรมต่อทั้งสองฝ่ายเป็นผู้ชี้ขาดจะทำให้ระบบภาษีมีความยุติธรรมต่อประชาชนมากยิ่งขึ้น) สำหรับในประเทศไทย ใช้ระบบศาลฎีกันนั่นคือ มีศาลภาษีที่แยกออกจากจากกระบวนการคดีอาญาและคดีแพ่ง ที่นอกเหนือจากคดีต่างๆ ที่มีข้อพิพาททางภาษีอันเกี่ยวเนื่องกับข้อบัญญัติของสหภาพฯ ไปแล้ว ผู้เสียภาษีสามารถนำคดีนี้ ๆ ขึ้นสู่ศาลพิเศษยูโรป (นั่นคือ European Court of Justice – ECJ) ได้ ซึ่งคำตัดสินของศาลนี้มีอำนาจ约束ไปที่สามารถบังคับประเทศสมาชิกให้ต้องปฏิบัติตาม

3. เอกชนผู้ประกอบอาชีพที่เกี่ยวกับการบริการทางภาษีอากร (The Tax Professionals) โดยประกอบด้วย ทนายความภาษีหรือที่ปรึกษากฎหมายทางภาษี (The Legal Profession) และนักบัญชีภาษี (Tax Accountant) ทั้งนี้ ความแตกต่างสำหรับของข่ายงานภาษีกับบัญชีภาษีคือ การให้บริการปรีกษาทางกฎหมายภาษีนั้นจะเน้นที่การตีความ (Interpreting) รวมไปถึงอำนาจและผลในการบังคับใช้ (Applying) ของข้อบัญญัติกฎหมายภาษีต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง ในขณะที่ปรีกษาทางบัญชีภาษีนี้ จะไม่เน้นที่ประเด็นตีความของถ้อยคำ (Words) เหมือนการให้บริการปรีกษาทางกฎหมายภาษีแต่จะเน้นที่ตัวเลข (Numbers) มากกว่า อย่างไรก็ตาม ในวงการที่ปรีกษาทางภาษี สมัยใหม่ มีการปรับตัวให้มีความสามารถในสิ่งที่ตนเคยไม่รู้มาก่อน ดังจะเห็นว่ามีนักบัญชีจำนวนหนึ่ง มีความสามารถในการวางแผนภาษี อันเกิดจากช่องว่างในการตีความข้อกฎหมายภาษีต่าง ๆ ในขณะเดียวกัน มีทนายความจำนวนไม่น้อย ที่เข้ามาดูแลระบบบัญชีทั้งหมดของกิจการของลูกค้าจำนวนมาก ด้วยเช่นกัน

มาตรการอย่างหนึ่งของรัฐบาล โดยกรมสรรพากร ได้พยายามปรับปรุงแก้ไขกฎหมายระเบียบ และวิธีการจัดเก็บภาษีอากรให้ท่วงถึง เพื่อให้เกิดความเป็นธรรมและการกระจายความรับผิดชอบต่อหน้าที่ คือ การหักภาษีไว้ ณ ที่จ่ายของนิติบุคคล ซึ่งเป็นวิธีการเริ่มการเสียภาษีเงินได้ โดยการยื่นประเมินตนของตามประมาณรายได้ กล่าวคือผู้จ่ายเงินได้ต้องหักภาษี ณ ที่จ่าย (Withholding Tax) ทุกครั้งที่มีการจ่ายเงินได้ อันเป็นสภาวะที่ผู้มีเงินได้มีกำลังพอที่จะจ่ายในการเสียภาษี ตามหลักการเสียภาษีในขณะที่มีเงินได้

การพิจารณาภาษีเงินได้หัก ณ ที่จ่าย จะเห็นว่าการเสียภาษีโดยวิธีนี้เป็นการบรรเทาภาระการจ่ายเงินของผู้มีเงินได้ ในอันที่ไม่ต้องจ่ายภาษีทั้งหมดเมื่อถึงกำหนดเวลาที่แนบท้ายแบบแสดงรายการ

เงินได้ครึ่งปี หรือครึ่งรอบระยะเวลาบัญชี หรือรายการเงินได้ประจำปีหรือประจำรอบระยะเวลาบัญชี เป็นการทยอยจ่ายทุกครั้งที่ได้รับเงินได้ทั้งปีโดยให้ถือว่าจำนวนเงินได้ที่ผู้จ่ายเงิน ได้หักและนำส่วนต่อทางราชการไว้แล้วนั้นถือเป็นเครดิตภาษีหรือจำนวนภาษีที่ผู้มีเงินได้ชำระไว้ล่วงหน้าแล้ว ภาษีเงินได้หัก ณ ที่จ่ายจะใช้เฉพาะกับภาษีเงินได้บุคคลธรรมดาและภาษีเงินได้นิติบุคคลเท่านั้น

2.3 ภาษีหัก ณ ที่จ่าย

ภาษีหัก ณ ที่จ่าย (สุเทพ พงษ์พิทักษ์, 2545 : 464) เป็นภาระหน้าที่ของผู้ประกอบธุรกิจ ทั้งเป็นกรณีผู้จ่ายเงินได้ที่ต้องหักภาษี ณ ที่จ่ายและผู้มีเงินได้ที่ถูกหักภาษี ณ ที่จ่าย ต้องปฏิบัติให้ถูกต้องและครบถ้วนอยู่เสมอ ทั้งนี้เพื่อที่จะป้องกันไม่ให้เกิดปัญหา และความเสียหายที่เกิดแก่ธุรกิจ แต่เนื่องจากภาษีหัก ณ ที่จ่าย มีหลักเกณฑ์วิธีการ เงื่อนไขและขั้นตอน ตลอดจนแนวทางปฏิบัติที่ค่อนข้างยุ่งยากและสับสน อยู่พอสมควร ผู้ที่เกี่ยวข้องจึงควรมีการศึกษาเพิ่มเติมอยู่ตลอดเวลา

ภาษีหัก ณ ที่จ่าย (กลุ่มนักวิชาการ, 2544 : 57) การหักภาษีไว้ ณ ที่จ่าย เป็นวิธีการเสียภาษีวิธีหนึ่ง ของผู้มีเงินได้ โดยกฎหมายกำหนดให้ผู้จ่ายเงินได้ในบางกรณี ทำหน้าที่คำนวณหักเงินซึ่งตนมีหน้าที่จ่ายให้แก่ผู้รับเงินตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กฎหมายกำหนดแล้วนำเงินนั้นส่งแก่รัฐบาล เงินที่ได้หักและนำส่วนดังกล่าวถือเป็นเครดิตภาษีในการเสียภาษีของผู้รับเงินเมื่อถึงกำหนดเวลาอีกน้ำหนึ่งของการเสียภาษี ถ้ากรณีใดไม่มีกฎหมายกำหนดให้หักภาษี ผู้จ่ายเงินได้ก็ไม่ต้องหักภาษีแต่อย่างใด

2.3.1 วัตถุประสงค์ของภาษีหัก ณ ที่จ่าย

- เพื่อบรรเทาภาระการเสียภาษีให้แก่ผู้รับเงินได้ ที่จะไม่ต้องเสียภาษีเงินได้ในคราวเดียวกันเป็นเงินจำนวนมาก เมื่อถึงกำหนดเวลาอีกน้ำหนึ่งของการเสียภาษี แต่ให้เสียภาษีเป็นคราว ๆ ไปทีละน้อยตามจำนวนเงินที่ได้รับแต่ละคราว

- เพื่อให้รัฐบาลมีรายได้เข้าคลังอย่างสม่ำเสมอ ทำให้รัฐบาลสามารถใช้จ่ายเงินในการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติได้อย่างราบรื่น อันจะก่อให้เกิดสภาพคล่อง และลดภาระการเงินตึงตัวในระบบเศรษฐกิจของประเทศ

- เพื่อลดแรงกดดันในการหักเลี้ยง หรือพยายามหักเลี้ยงการเสียภาษีอากร และลดภาระหน้าที่ในการตรวจสอบภาษี หรือการติดตามจัดเก็บภาษีในภายหลัง

2.3.2 ผู้มีหน้าที่หักภาษี ณ ที่จ่าย ได้แก่ บุคคลที่กฎหมายกำหนดไว้เป็นรายกรณี โดยอาจ เป็นบุคคลธรรมดารือนิติบุคคลในรูปใด ห้างหุ้นส่วนสามัญ คณะบุคคลซึ่งไม่ใช่นิติบุคคลก็ได้ ซึ่ง เป็นผู้จ่ายเงินได้ ให้แก่ผู้รับเงินได้ที่มีหน้าที่เสียภาษีเงินได้บุคคลธรรมด้า (บุคคลธรรมด้า ห้างหุ้นส่วน สามัญ คณะบุคคลที่ไม่ใช่นิติบุคคล) โดยเงินได้ที่จ่ายมิใช่เงินได้เพียงประเมินที่ได้รับการยกเว้นไม่ต้อง รวมคำนวณเพื่อเสียภาษีเงินได้ ห้างนักกฎหมายอาช่ากำหนดให้หักภาษี ณ ที่จ่ายเฉพาะกรณีจ่ายเงินได้ บางประเภท หรือเฉพาะกรณีจ่ายเงินได้แก่ผู้รับเงินบางประเภทเท่านั้นก็ได้

2.3.3 ความรับผิดชอบผู้มีหน้าที่หักภาษี

ผู้มีหน้าที่หักภาษี ณ ที่จ่ายทุกกรณีจะต้องหักภาษี ณ ที่จ่ายและนำส่งกรมสรรพากร ภายในกำหนด ถ้าไม่ทันต้องรับผิดชอบดังนี้

1. ในกรณีไม่ได้หักภาษี ณ ที่จ่ายไว้แล้วหรือหักภาษี ณ ที่จ่ายไว้ไม่ครบถ้วนให้ผู้ จ่ายเงินได้และผู้มีเงินได้รับผิดชอบกันในจำนวนภาษีที่ต้องชำระตามจำนวนที่ไม่ได้หักและมิได้นำส่ง

2. ในกรณีที่ผู้มีหน้าที่หักภาษี ณ ที่จ่ายหักไว้แล้ว แต่มิได้นำส่งหรือนำส่งแล้วแต่ไม่ ครบตามจำนวนที่ถูกต้อง ให้ผู้มีเงินได้ต้องเสียภาษีพื้นความผิดที่จะต้องชำระเท่าจำนวนที่ผู้มีหน้าที่หักภาษี ณ ที่จ่ายได้หักไว้แล้ว และผู้มีหน้าที่หักภาษี ณ ที่จ่าย รับผิดชอบเงินจำนวนนั้นแต่ฝ่ายเดียว

3. ในกรณีที่ผู้หักภาษี ณ ที่จ่ายได้ให้ผู้มีเงินได้แสดงสถานะเพื่อการหักลดหย่อน โดยผู้มีเงินได้ลงลายมือชื่อรับรอง หากปรากฏว่ารายการนี้คิดพลาดทำให้การหักภาษี ณ ที่จ่ายผิดพลาด ไปด้วยผู้มีเงินได้ต้องรับผิดชอบภาษีในส่วนที่นำส่งไม่ครบ ผู้หักไม่ต้องรับผิด

4. ในกรณีนำส่งภาษีหัก ณ ที่จ่ายไม่ครบหรือขาดจำนวนหรือไม่นำส่งหรือล่วงเลย กำหนดเวลา ผู้มีหน้าที่หักภาษี ณ ที่จ่ายจะต้องรับผิดชอบเพิ่มในอัตรา 1.5 ต่อเดือน หรือเศษของ เดือนของเงินภาษีที่ชำระไม่ครบหรือขาดหรือไม่นำส่งหรือล่วงเลยกำหนดเวลา อีกส่วนหนึ่งด้วย

5. ในกรณีที่ผู้มีหน้าที่หักภาษีไม่ได้หักภาษี ณ ที่จ่าย แม้ต่อมาก็เสียภาษีนำภาษี ไปชำระแล้วก็ตาม ผู้มีหน้าที่หักภาษี ณ ที่จ่าย คงต้องรับผิดชอบเพิ่มตามข้อ(4) เหลือเดือนกัน

6. ในการสั่งเรียกเก็บภาษีหัก ณ ที่จ่าย เจ้าหน้าที่รับผิดชอบเงินเพิ่มค่าวิกฤตได้ โดยไม่ต้องเรียกเก็บจากผู้มีเงินได้ก่อน

หน้าที่โดยทั่วไปของผู้หักภาษี ณ ที่จ่าย

1. การคำนวณภาษีหัก ณ ที่จ่าย ตามกฎหมายกำหนดทุกคราวที่มีการจ่ายเงิน
2. การนำเงินภาษีที่ตนมีหน้าที่หัก และนำส่ง ต่อกรมสรรพากรตามเขตท้องที่ภาษีในวันที่ 7 ของเดือนถัดไป
3. การยื่นแบบแสดงรายการตามที่อธิบดีกรมสรรพากรกำหนด
4. ต้องออกหนังสือรับรองการหักภาษี ณ ที่จ่าย
5. การทำบัญชีพิเศษแสดงการหักภาษี ณ ที่จ่าย
6. ต้องแจ้งรายละเอียดเกี่ยวกับผู้มีเงินได้ที่เป็นคนต่างด้าว

2.4 ปัญหาในการจัดเก็บภาษี

ที่กล่าวว่า ภาษี เป็นวิธีการสร้างรายได้อย่างหนึ่ง แต่จะสร้างปัญหาและสร้างความไม่พอใจให้กับประชาชน ดังนั้น จึงไม่ใช่เรื่องยากที่จะเข้าใจว่า ทำให้การเก็บภาษีเป็นเรื่องที่ประชาชนไม่ชอบ (เพระเงินและทรัพย์สินถูกถ่ายเทไปจากตน) และทำให้เงินเป็นเรื่องที่อ่อนไหว (Sensitive) ต่อความรู้สึกของประชาชน ให้อบั้งรวมดูว่า ปัญหาในการจัดเก็บภาษีนี้อาจกระทบถึงความมั่นคงของรัฐบาลหรือแม้แต่อนาคตของฝ่ายการเมืองที่เกี่ยวข้อง และในบางครั้งปัญหาความไม่พอใจต่อการจัดเก็บภาษีก็สามารถบานปลายไปสู่ความขัดแย้งรุนแรงทางการเมืองได้ความรู้สึกที่ “อ่อนไหว” (พนิต ธีรภพวงศ์, 2543ค : 55) ประการหนึ่งที่น่าคำนึงถึงที่สุด คือกรณีที่การเก็บภาษีตกเป็นข้อแลยของสังคม เนื่องมาจากความ “ไม่พอใจ” ของประชาชน (บางส่วน) ที่อาจเกิดความรู้สึกว่าภาครัฐนำเงินภาษี (ของตน) ไปใช้อย่างไม่โปร่งใสบ้าง (ปัญหาคอร์รัปชั่น) หรือ เกิดความรู้สึกว่า สิทธิประโยชน์ในการบริการจากภาครัฐไม่คุ้มค่ากับภาษีที่ตนจ่ายไป (เช่น พนักงานบริการที่ล่าช้าหรือจากข้าราชการบานงค์ที่ไม่ให้เกียรติประชาชน) ความไม่พอใจที่เกิดขึ้นเหล่านี้สามารถสร้างผลเสียต่อการจัดเก็บภาษีได้ เพราะอาจเป็นปัจจัยหนึ่งที่ทำลายความเต็มใจในการเสียภาษีของประชาชน (Tax Compliance) อันอาจนำไปสู่ความรู้สึกที่อยากระหลบเลี่ยงหรือหนีภาษี (Avoidance or Evasion) ในท้ายที่สุด

ปัญหาเรื่องความรู้สึกอ่อนไหว (พนิช ชีรภพวงศ์, 2543 : 53) นั้นก็เป็นเรื่องที่เข้าใจได้ระดับหนึ่ง เพราะภาษีคือเงินที่เก็บมาจากประชาชน ทุกคนก็อยากรู้ว่าการนำไปใช้อย่างคุ้มค่ามากที่สุด ความหมายทางเศรษฐศาสตร์ของการเก็บภาษีเป็นองค์ประกอบที่ขาดไม่ได้ในการเก็บรักษาความเป็นตัวตนทั้งของสังคมและของประเทศ เปรียบเสมือนการอัญเชิญครอบครัวหนึ่งที่จะต้องมีรายจ่ายร่วมกัน ทราบโดยทั่วไปได้ว่าต้องหุ้นศอกเดียวภายในโลก และยังต้องคงความเป็นประเทศไว้ ดังนั้น การเก็บภาษีคือสิ่งที่จำเป็น เหตุผลก็เพื่อทำให้สิ่งที่เป็นประโยชน์สาธารณะที่ทุกคนเป็นเจ้าของร่วมกันนั้น ยังคงดำเนินต่อไปได้

อย่างไรก็ตาม เหตุผลที่ประชาชนต้องเสียภาษี เพราะเป็นหนี้ที่ต้องชำระตามก็หาได้เป็นเหตุผลหลักที่อนุญาตให้เข้าพนักงานภาษี (Tax Officers) มองประชาชนเป็นผู้ที่สามารถได้เมื่อขอกคืน บีบบังคับจัดเก็บภาษีอย่างไม่ธรรมด้วยแต่อย่างใด ตรงกันข้ามเข้าพนักงานภาษีเองจะต้องพยายามปรับปรุงระบบภาษีภาษีให้ความรับผิดชอบของตน ให้มีความเป็นธรรมและมีความชัดเจนเพื่อช่วยสนับสนุนการรักษาหนี้ที่ของประชาชนให้เป็นไปอย่างเต็มที่ นั่นก็คือ จะต้องสร้างระบบภาษีที่ดี (Good Tax System) ซึ่งในประเทศไทย (รวมไปถึงเรื่องผลกระทบของภาษีที่เลว - Bad Taxes) แม้ว่าการนำระบบภาษีหัก ณ ที่จ่ายมาใช้แต่ก่ออาชญาในเรื่องของการเสียภาษีอยู่ เช่นเดิม ซึ่งเกิดจากตัวของผู้เสียภาษีเอง ในสิ่งที่เป็นผลกระทบต่อการเสียภาษี (ราชสิทธิ์ ตราษารัฐ, 2536 : 29)

1. การคำนึงถึงประโยชน์ของการเสียภาษีว่าถือเป็นรายได้หลักของรัฐในการพัฒนาประเทศ
2. ความรู้ความเข้าใจของผู้มีหน้าที่เสียภาษี ซึ่งผู้ที่มีหน้าที่เสียภาษีไม่มีความรู้และความเข้าใจมากพอในการนำส่งให้กับกรมสรรพากรทั้งด้านข่าวสารข้อมูลขั้นตอนและวิธีการในการนำส่งภาษี
3. การเพิกเฉยต่อหน้าที่ทั้งที่รู้ว่าจะต้องนำส่งเมื่อใด คำนวณอย่างไร
4. การคำนึงถึงประโยชน์ของการเสียภาษีว่าถือเป็นรายได้หลักของรัฐในการพัฒนาประเทศ
5. การกำกับดูแลและมาตรการที่เข้าหน้าที่ใช้ในการกำกับดูแล เช่นบทลงโทษ
6. ความชัดเจนของกฎหมายภาษีอากรหรือประมวลรัษฎากร
7. การขาดจิตสำนึกในการเป็นผู้เสียภาษีที่ดี

ปัญหาที่มักจะพบกันในการหักและนำส่งภาษีหัก ณ ที่จ่าย ทั้งผู้มีหน้าที่หักและนำส่ง ผู้มีเงินได้ที่ต้องถูกหักและเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบ (สุเทพ พงษ์พิทักษ์, 2541 : 29)

1. การขาดความรู้ความเข้าใจทั้งผู้มีเงินได้ ผู้หักและนำส่งภาษีหัก ณ ที่จ่าย และเจ้าหน้าที่ขาดความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้อง
2. การขาดจิตสำนึกในการทำหน้าที่ของตน
3. การตракุณหมายที่มากต่อความเข้าใจ

ปัญหาการที่ผู้มีหน้าที่หักและนำส่งภาษีหัก ณ ที่จ่าย ไม่ปฏิบัติตามหน้าที่ที่ได้กำหนดไว้ กรรมสตรรพากรจึงจำเป็นต้องมีมาตรการในจัดเก็บภาษีหัก ณ ที่จ่ายขึ้นมา เพื่อให้การจัดเก็บภาษีนั้น เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด

มาตรการการจัดเก็บภาษี

1. การออกแบบให้ความรู้เกี่ยวกับผู้ที่เกี่ยวข้องไม่ว่าจะเป็นผู้มีเงินได้ หรือผู้มีหน้าที่หัก และนำส่งภาษี
2. การจัดสัมมนาเชิงวิชาการเกี่ยวกับภาษีแก่นักคณิตศาสตร์ที่เกี่ยวข้อง
3. การตรวจสอบการนำส่งภาษีโดยใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ เจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบโดยตรง และฝ่ายที่เกี่ยวข้อง
4. การตรวจสอบการนำส่งภาษีของนิติบุคคลเป็นรายตัว
5. การกำหนดมาตรฐานในการหักและนำส่งที่เป็นไปในทิศทางเดียวกัน และง่ายต่อการดำเนินการ เช่น นำโปรแกรมการหักภาษีเงินได้ ณ ที่จ่ายมาใช้
6. การใช้บทลงโทษ เมียปรับ เงินเพิ่ม และโทษอาญาอย่างเด็ดขาด
7. การทำความเข้าใจกันระหว่างเจ้าหน้าที่สรรพากร และผู้เสียภาษี

2.5 เอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

นุชรี ปลั้งเบรื่อง (2534) ศึกษาเรื่องประสิทธิภาพในการจัดเก็บภาษีเงินได้ในประเทศไทย ไทยผลการศึกษาพบว่าภาษีเงินได้บุคคลธรรมดามีความสามารถในการทำรายได้ให้แก่รัฐบาลมาก กว่าภาษีเงินได้นิติบุคคล และสรุปได้ว่าในกรณีภาษีเงินได้บุคคลธรรมดานั้นมาตรการ โดยทางของรัฐบาลในการเปลี่ยนแปลงอัตราภาษี ทำให้รายได้จากการจัดเก็บภาษีเพิ่มขึ้น ส่วนการเปลี่ยนแปลง ช่วงขั้นเงินได้ทำให้การจัดเก็บลดลง และสำหรับภาษีเงินได้นิติบุคคลนั้นมาตรการการเปลี่ยนแปลง อัตราภาษีมีผลทำให้รายรับจากการจัดเก็บภาษีเพิ่มขึ้น

สมกพ ผ่องสวาง (2539) บทความในสறபารถสาส์น ปีที่ 43 ฉบับที่ 2 ประจำเดือน กุมภาพันธ์ 2539 เรื่อง การหลีกเลี่ยงภาษีมูลค่าเพิ่ม กรณีในกำกับภาษีว่ารัฐธรรมนูญการส่งเสริม ความสมัครใจในการเสียภาษีของผู้เสียภาษี เพื่อให้ผู้เสียภาษีและสังคมมีความสำนึกรักในหน้าที่และ ความรับผิดชอบในการเสียภาษีอย่างเต็มเม็ดเต็มหน่วย รวมทั้งจะต้องปฏิบัติตามบทบัญญัติแห่ง ประมวลรัษฎากรอย่างสมัครใจ โดยการให้การศึกษาดังแต่ระดับประถมในเรื่องภาษีอากร เพื่อ ปลูกฝังความสำนึกรักในหน้าที่และความรับผิดชอบของทุกคน ที่จะต้องเสียให้กับรัฐ ผู้ใด มีเจตนาหลีกเลี่ยงจะต้องเป็นผู้ที่ถูกสังคมรังเกิบเนื่องจากอาเวรีบนสังคม

ประภัสสร กุตติยาอภิชาติกุล (2541) ศึกษาเรื่อง “ประสิทธิภาพการจัดเก็บภาษีมูลค่าเพิ่ม ในจังหวัดเชียงใหม่” โดยพิจารณาสัดส่วนของภาษีมูลค่าเพิ่มที่จัดเก็บได้เกี่ยวกับมูลค่าเพิ่มผลิตภัณฑ์ จังหวัดเชียงใหม่ (GPP) พบว่าภาษีมูลค่าเพิ่มที่จัดเก็บได้จริงสูงขึ้นทุกปี จากร้อยละ 2.07 ในปี 2536 เป็น 2.14 และ 2.34 ในปี พ.ศ. 2537 และ 2538 ตามลำดับ และนอกจากนี้พบว่า โดยเฉลี่ยปี 2535 ถึง 2539 จังหวัดเชียงใหม่จัดเก็บภาษีมูลค่าเพิ่มได้เพียง 35.51 ของประสิทธิภาพสูงสุด

มาลี แสงเทพ (2542) ศึกษาเรื่องประเภทภาษีเงินได้บุคคลธรรมดากับโครงสร้าง และแนวโน้มของภาษี ปัจจัยสำคัญทางเศรษฐกิจที่มีผลกระทบต่อการจัดเก็บภาษีรวมทั้งความพยายาม ใน การจัดเก็บภาษีเงินได้บุคคลธรรมดายังรัฐบาล ผลการศึกษาพบว่าในด้านสัดส่วนภาษีเงินได้บุคคล ธรรมดายังคงต่อรายได้ภาษีอากรมีแนวโน้มค่อนข้างคงที่ การพึงพาภาษีเงินได้บุคคลธรรมดายังมีค่อนข้าง ต่ำและไม่ได้เป็นภาษีที่ทำรายได้ให้แก่รัฐบาลเท่าที่ควรเมื่อเทียบกับผลิตภัณฑ์มวลรวมปีก่อน สำหรับ สมรรถนะในการจัดเก็บภาษีเงินได้บุคคลธรรมดานั้นมีพิศวงเดียวกับปีก่อน ส่วนความพยายามใน การจัดเก็บยังไม่บรรลุผลในการจัดเก็บที่คาดว่าที่จะเก็บได้จริง

ทิพกร นาคะผิว (2545) ศึกษาเรื่องประสีทิพิภพ ปัญหา และอุปสรรคของระบบการควบคุมดูแลผู้เสียภาษีอย่างใกล้ชิด เป็นรายสถานประกอบการในจังหวัดเชียงใหม่ ผลการศึกษาพบว่าการปฏิบัติหน้าที่เป็นที่น่าพอใจ เจ้าหน้าที่มีความเห็นว่าผู้ปฏิบัติงานมีจำนวนเพียงพอ ความร่วมมือกันปฏิบัติงานของทีมกำกับดูแล ความพร้อมและความเข้าใจในหน้าที่อยู่ในเกณฑ์ดี เจ้าหน้าที่ส่วนใหญ่เห็นว่าระบบการปฏิบัติงานแนวใหม่ดีกว่าแบบเดิม ส่วนในด้านผู้ประกอบการส่วนใหญ่ให้สำนักงานบัญชีดำเนินการแทนและเข้าของกิจการ ไม่มีความรู้ทางด้านภาษีจึงเกิดปัญหาด้านเอกสาร ผู้ประกอบการเต็มใจจะเสียภาษีเพื่อพัฒนาประเทศ เมื่อมีการเปลี่ยนระบบงานเดิมเป็นแนวใหม่ผู้ประกอบการเห็นว่าเป็นผลดีกับกิจการ

ทศนัย สิงหนาท (2545) ศึกษาเรื่องบทบาทของภาษีสรรพากรต่อการทำรายได้ให้รัฐ และเสถียรภาพทางเศรษฐกิจ ผลการศึกษาพบว่า ภาษีมูลค่าเพิ่มมีค่าสัดส่วนต่อภาษีสรรพากรรวม และค่าต่อผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศสูงสุด รองลงมาคือภาษีเงินได้นิตบุคคล และภาษีเงินได้บุคคลธรรมชาติ ความให้ด้วยของภาษีจากการต่อผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศมีค่ามากกว่า 1 ทุกประเภทภาษีรวมทั้งภาษีสรรพากร แสดงว่าโครงสร้างระบบภาษีสรรพากรมีความสามารถในการทำรายได้ให้รัฐได้ และภาษีมูลค่าเพิ่มมีความสามารถในการทำรายได้ให้รัฐได้ที่สุด

พชรวารณ์ ธนาธุณ (2545) ศึกษาเรื่อง ปัญหาและอุปสรรคของการจัดเก็บภาษีเงินได้บุคคลธรรมชาติในจังหวัดเชียงราย ผลการศึกษาพบว่าในด้านเจ้าหน้าที่สรรพกรส่วนใหญ่ยังขาดความรู้ความเข้าใจในประมวลรัษฎากร สามารถตอบปัญหาเรื่องภาษีได้บางปัญหา และเห็นด้วยกับการให้ขึ้นแบบแสดงรายการเสียภาษีทางอินเตอร์เน็ต เพราะเป็นช่องทางหนึ่งในการปรับปรุงด้านการบริการ ปัญหาในการปฏิบัติงานส่วนใหญ่จะเกิดจากผู้เสียภาษีเนื่องจากไม่ยอมรับหรือแจ้งยอดรายได้ที่แท้จริง และไม่มีความเข้าใจในโครงสร้างภาษีอากร มีความเห็นว่าวัสดุอุปกรณ์ที่เอื้ออำนวยต่อการทำงานสวัสดิการหรือวัณกำลังใจในการทำงานรวมทั้งการให้ความรู้ความเข้าใจต่อผู้เสียภาษี ความซื่อสัตย์และเที่ยงธรรมของเจ้าหน้าที่ ตลอดจนการประชาสัมพันธ์การให้บริการที่ดีต่อผู้เสียภาษี จะเป็นปัจจัยที่มีผลกระทบต่อประสิทธิภาพการจัดเก็บภาษีอากร ควรให้มีการปรับปรุงให้มีการหักภาษีเงินได้ ณ ที่จ่ายให้ครอบคลุมทุกกลุ่มกิจกรรมและทุกประเภทเงินได้ เพื่อสร้างความเป็นธรรม ดำเนินการประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อต่างๆ ให้มากและเพิ่มช่องทางการอำนวยความสะดวกใน การชำระภาษีให้มากขึ้น

ในด้านผู้มีเงินได้ส่วนใหญ่มีความสนใจอย่างรุ่งเรืองเกี่ยวกับภาร্যาอาการพอสมควรและเสียภาร์ประจำทุกปี มีความเต็มใจเดียภาร์ แต่เห็นว่ากฎหมายภาร์มีความซับซ้อนและยากแก่การเข้าใจ เสนอให้มีการจัดการศึกษาในระดับมัธยมศึกษา ความรู้เกี่ยวกับภาร์ภาร์ที่ได้จากการดำเนินการจากเจ้าหน้าที่ อย่างให้มีการบรรยายและให้ความรู้เกี่ยวกับภาร์ภาร์ทุกรุ่นที่มีการเปลี่ยนแปลงเห็นว่าความซื่อสัตย์ เที่ยงธรรมของเจ้าหน้าที่ ความเด็ดขาดของบงทอง ตลอดจนความสมัครใจของประชาชน เป็นปัจจัยที่มีความสำคัญมากที่สุด ในการเพิ่มประสิทธิภาพการจัดเก็บภาร์ภาร์

2.6 กรอบแนวความคิด

