

## บทที่ 6

### สรุปผลการศึกษา

การประเมินมูลค่า�้ำชลประทานของโครงการส่งน้ำและบำรุงรักษาแม่กวัง โดยการศึกษาต้นทุนการจัดทำและความเต็มใจที่จะจ่ายค่าน้ำชลประทานตลอดจนการศึกษาความเห็นใจที่จะรับค่าชดเชยเมื่อไม่ได้รับน้ำชลประทาน พนวณมูลค่า�้ำชลประทานจะมีความแตกต่างกันไปตามวิธีการคิด ในงานวิจัยนี้ได้พิจารณาเสนอแนวคิดในการประเมินมูลค่า�้ำชลประทานจาก 2 วิธี คือ(1)การประเมินจากต้นทุนบางส่วน(Partial Cost) และ (2)การประเมินจากมุมมองของเกษตรกรผู้ใช้น้ำ (Contingent Valuation) โดยวิธีแรกได้แยกออกเป็น 3 ประเภท คือ (1)การประเมินมูลค่า�้ำจากต้นทุนการจัดทำทั้งหมด (2)การประเมินมูลค่า�้ำจากต้นทุนค่าก่อสร้างระบบส่งน้ำ และค่าบริหารจัดการ และ (3)การประเมินมูลค่า�้ำจากต้นทุนค่าบริหารจัดการ

ส่วนวิธีที่สองแยกการประเมินออกเป็น 2 วิธี คือ (1)การประเมินจากความเต็มใจที่จะจ่าย (Willingness to Pay: WTP) (2)การประเมินจากความเต็มใจที่จะรับค่าชดเชย (Willingness to Accept : WTA)

นอกจากการประเมินมูลค่า�้ำชลประทานจากมุมมองของเกษตรกรผู้ใช้น้ำของโครงการฯ แม่กวัง ในงานวิจัยนี้ยังได้ศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อค่า WTP และ WTA ไว้ด้วย ผลการศึกษาสรุปได้ดังนี้

#### 6.1 มูลค่า�้ำชลประทานจากต้นทุนการจัดทำทั้งหมด

ต้นทุนการจัดทำทั้งหมดประกอบด้วยค่าก่อสร้างตัวเรือนและอาคารประกอบ ค่าก่อสร้างระบบส่งน้ำ และค่าบริหารจัดการ โครงการซึ่งหมายถึงค่าซ่อมแซมปรับปรุงปกติและเงินเดือนข้าราชการ/ลูกจ้างประจำของโครงการฯ มูลค่า�้ำชลประทานในกรณีจะแยกเป็น 2 ชนิด คือ

1) มูลค่า�้ำที่ประเมินจากต้นทุนเฉลี่ยรายปี เมื่อกำหนดอายุโครงการ 30 ปี

มูลค่าเฉลี่ยระหว่างปี 2537 – 2545 เท่ากับ 2.40 บาท/ลบ.ม. (ราคปี 2545) หรือประมาณ 2,400 บาท/ไร่/ฤดูกาล สำหรับการปลูกข้าวและ 1,200 บาท/ไร่/ฤดูกาล สำหรับการปลูกพืชไร่พืชผัก  
มูลค่าเฉลี่ยในปี 2545 เท่ากับ 1.828 บาท/ลบ.ม. (ราคปี 2545) หรือประมาณ 1,830 บาท/ไร่/ฤดูกาล สำหรับการปลูกข้าว และ 915 บาท/ไร่/ฤดูกาล สำหรับการปลูกพืชไร่พืชผัก

2) มูลค่า�้ำที่ประเมินจากต้นทุนเฉลี่ยตลอดอายุโครงการ เมื่อกำหนดอายุโครงการ 30 ปี

มูลค่า�้ำชาลประทาน เท่ากับ 1.534 บาท/ลบ.ม. (ราคายี่ 2545) หรือประมาณ 1,540 บาท/ไร่/ถูกกาล สำหรับการปลูกข้าวและ 770 บาท/ไร่/ถูกกาล สำหรับการปลูกพืชไร้พืชผัก

### 6.2 มูลค่า�้ำชาลประทานจากต้นทุนค่าก่อสร้างระบบส่งน้ำ และค่าบริหารจัดการ

เป็นแนวคิดที่จะแยกต้นทุนค่าก่อสร้างตัวเขื่อนและอาคารประกอบบริเวณหัวงานออกเพื่อ  
หมายถึงค่า�้ำชาลประทานจากต้นทุนเฉพาะ ค่าก่อสร้างระบบส่งน้ำ และค่าบริหารจัดการ เท่านั้น  
 เพราะเป็นต้นทุนที่ใช้เพื่อประโยชน์ของผู้ใช้น้ำในเขตโครงการฯโดยตรง ผลการประเมินในกรณีนี้  
 ได้มูลค่า�้ำชาลประทาน แยกตามวิธีคิดได้ 2 ชนิด คือ

- 1) มูลค่าที่ประเมินจากต้นทุนเฉลี่ยรายปี เมื่อกำหนดอายุโครงการ 30 ปี

มูลค่าเฉลี่ยระหว่างปี 2537 – 2545 เท่ากับ 1.141 บาท/ลบ.ม. (ราคายี่ 2545) หรือประมาณ 1,150 บาท/ไร่/ถูกกาล สำหรับการปลูกข้าวและ 570 บาท/ไร่/ถูกกาล สำหรับการปลูกพืชไร้พืชผัก

มูลค่าเฉลี่ยในปี 2545 เท่ากับ 0.935 บาท/ลบ.ม. (ราคายี่ 2545) หรือประมาณ 940 บาท/ไร่/ถูกกาล สำหรับการปลูกข้าว และ 470 บาท/ไร่/ถูกกาล สำหรับการปลูกพืชไร้พืชผัก

- 2) มูลค่าที่ประเมินจากต้นทุนเฉลี่ยตลอดอายุโครงการ เมื่อกำหนดอายุโครงการ 30 ปี

มูลค่า�้ำชาลประทาน เท่ากับ 0.809 บาท/ลบ.ม. (ราคายี่ 2545) หรือประมาณ 810 บาท/ไร่/ถูกกาล สำหรับการปลูกข้าว และ 405 บาท/ไร่/ถูกกาล สำหรับการปลูกพืชไร้พืชผัก

### 6.3 มูลค่า�้ำชาลประทานจากต้นทุนค่าบริหารจัดการโครงการ

จากแนวคิดในเรื่องต้นทุนจน(Sunk Cost) ถือว่าค่าก่อสร้างทั้งหลายที่ได้เกิดขึ้นในอดีตไม่  
ควรนำมาคิดเพื่อการตัดสินใจในปัจจุบัน ในการประเมินมูลค่า�้ำชาลประทานเป็นแนวคิดที่จะหมาย  
ค่านำ้ที่เหมาะสมในการประกอบการตัดสินใจเชิงนโยบายในการจัดเก็บค่าน้ำในอนาคต ดังนั้นมูล  
ค่า�้ำชาลประทานในกรณีนี้จึงประเมินขึ้นเพื่อให้เห็นมูลค่าในค้านต้นทุนการบริหารจัดการโครงการ  
ผลการประเมินในกรณีนี้ได้มูลค่า�้ำชาลประทานของโครงการฯ แม่กว้าง ดังนี้

- 1) มูลค่าที่ประเมินจากต้นทุนเฉลี่ยรายปี เมื่อกำหนดอายุโครงการ 30 ปี

มูลค่าเฉลี่ยระหว่างปี 2537 – 2545 เท่ากับ 0.302 บาท/ลบ.ม. (ราคายี่ 2545) หรือประมาณ 300 บาท/ไร่/ถูกกาล สำหรับการปลูกข้าว และ 150 บาท/ไร่/ถูกกาล สำหรับการปลูกพืชไร้พืชผัก

มูลค่าเฉลี่ยในปี 2545 เท่ากับ 0.340 บาท/ลบ.ม. (ราคายี่ 2545) หรือ ประมาณ 340 บาท/ไร่/ถูกกาล สำหรับการปลูกข้าว และ 170 บาท/ไร่/ถูกกาล สำหรับการปลูกพืชไร้พืชผัก

- 2) มูลค่าที่ประเมินจากต้นทุนเฉลี่ยตลอดอายุโครงการ เมื่อกำหนดอายุโครงการ 30 ปี

มูลค่า�้ำชาลประทาน เท่ากับ 0.326 บาท/ลบ.ม. (ราคายี่ 2545) หรือ ประมาณ 330 บาท/ไร่/ถูกกาล สำหรับการปลูกข้าว และ 165 บาท/ไร่/ถูกกาล สำหรับการปลูกพืชไร้พืชผัก

## 6.4 มูลค่า�้ำชาลประทานจากความเต็มใจที่จะจ่ายค่าน้ำของเกษตรกรผู้ใช้น้ำ

เป็นแนวคิดที่จะประเมินมูลค่า�้ำชาลประทานจากมุมมองของเกษตรกรผู้ใช้น้ำภายในโครงการชลประทาน รวมทั้งศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความเต็มใจที่จะจ่ายค่าน้ำชาลประทาน ผลการศึกษาพบว่าค่าน้ำชาลประทานจากมุมมองของผู้ใช้น้ำมีมูลค่าแตกต่างกันขึ้นอยู่กับ 3 ปัจจัยหลัก คือ ปริมาณน้ำชาลประทานที่ได้รับ คุณภาพเพาะปลูก และชนิดพืชที่ปลูก ผลการประเมิน ณ ราคาเดือนมกราคม 2546 สรุปได้ดังนี้

### 6.4.1 มูลค่า�้ำชาลประทานในสภาพการได้รับน้ำเท่ากันบังคับ

1)มูลค่า�้ำชาลประทานสำหรับการปลูกข้าวในฤดูฝนเท่ากับ หรือคิดเป็นมูลค่าต่ออุดหนาศก์เมตรได้เท่ากับ	5	บาท/ไร่/ฤดู
2)มูลค่า�้ำชาลประทานสำหรับการปลูกข้าวในฤดูแล้งเท่ากับ หรือคิดเป็นมูลค่าต่ออุดหนาศก์เมตรได้เท่ากับ	10	บาท/ไร่/ฤดู
3)มูลค่า�้ำชาลประทานสำหรับการพืชไร่หรือพืชผักในฤดูฝนเท่ากับ หรือคิดเป็นมูลค่าต่ออุดหนาศก์เมตรได้เท่ากับ	0.01	บาท/ลบ.ม.
4)มูลค่า�้ำชาลประทานสำหรับการพืชไร่หรือพืชผักในฤดูแล้งเท่ากับ หรือคิดเป็นมูลค่าต่ออุดหนาศก์เมตรได้เท่ากับ	0.01	บาท/ลบ.ม.
5)มูลค่า�้ำชาลประทานสำหรับการปลูกสวนผลไม้ในฤดูฝนเท่ากับ	5	บาท/ไร่/ฤดู
6)มูลค่า�้ำชาลประทานสำหรับการปลูกสวนผลไม้ในฤดูแล้งเท่ากับ	10	บาท/ไร่/ฤดู

### 6.4.2 มูลค่า�้ำชาลประทานในสภาพการได้รับน้ำอย่างพอเพียงตามความต้องการ

1)มูลค่า�้ำชาลประทานสำหรับการปลูกข้าวในฤดูฝนเท่ากับ หรือคิดเป็นมูลค่าต่ออุดหนาศก์เมตรได้เท่ากับ	10	บาท/ไร่/ฤดู
2)มูลค่า�้ำชาลประทานสำหรับการปลูกข้าวในฤดูแล้งเท่ากับ หรือคิดเป็นมูลค่าต่ออุดหนาศก์เมตรได้เท่ากับ	10	บาท/ไร่/ฤดู
3)มูลค่า�้ำชาลประทานสำหรับการพืชไร่หรือพืชผักในฤดูฝนเท่ากับ หรือคิดเป็นมูลค่าต่ออุดหนาศก์เมตรได้เท่ากับ	0.01	บาท/ลบ.ม.
4)มูลค่า�้ำชาลประทานสำหรับการพืชไร่หรือพืชผักในฤดูแล้งเท่ากับ หรือคิดเป็นมูลค่าต่ออุดหนาศก์เมตรได้เท่ากับ	0.02	บาท/ลบ.ม.
5)มูลค่า�้ำชาลประทานสำหรับการปลูกสวนผลไม้ในฤดูฝนเท่ากับ	10	บาท/ไร่/ฤดู
6)มูลค่า�้ำชาลประทานสำหรับการปลูกสวนผลไม้ในฤดูแล้งเท่ากับ	10	บาท/ไร่/ฤดู

### 6.4.3 ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อมูลค่า�้ำชาลประทานจากความเต็มใจที่จะจ่าย

ผลการศึกษาพบว่าปัจจัยหลักที่มีอิทธิพลต่อมูลค่า�้ำชาลประทานในกรณีที่ประเมินค่าน้ำ จากความเต็มใจที่จะจ่าย คือ ปริมาณน้ำชาลประทานที่ได้รับ ดูถูกเพาะปลูก และชนิดพืชที่ปลูก ซึ่งปัจจัยทั้งสาม มีอิทธิพลต่อมูลค่า�้ำชาลประทาน ดังนี้

1) มูลค่า�้ำชาลประทานในมุมมองของเกษตรกรผู้ใช้น้ำมีค่าแตกต่างกันขึ้นกับปริมาณน้ำที่ได้รับ โดยผู้ใช้น้ำมีแนวโน้มที่จะยอมจ่ายค่าน้ำในอัตราที่สูงขึ้นถ้าหากในอนาคตเขาจะได้รับน้ำมากขึ้นเพียงพอตามต้องการ

2) มูลค่า�้ำชาลประทานในมุมมองของเกษตรกรผู้ใช้น้ำมีค่าแตกต่างกันตามดูถูกเพาะปลูก โดยมูลค่า�้ำชาลประทานสำหรับการปลูกพืชชนิดเดียวกันในที่ดินเดียวกันนี้มูลค่าสูงกว่ามูลค่าในที่ดิน

3) ในมุมมองของเกษตรกรผู้ใช้น้ำ ราคาค่าน้ำชาลประทานในอัตราบาท/ไร่/ดูถูกเพาะ มีแนวโน้มที่แตกต่างกันตามชนิดของพืชที่ปลูก โดยจะพบความแตกต่างกันอย่างชัดเจนระหว่างการปลูกข้าวกับพืชไร่พืชผัก และระหว่างการปลูกข้าวกับสวนผลไม้ แต่ระหว่างพืชไร่พืชผักกับสวนผลไม้ จะเห็นความแตกต่างไม่ชัดเจน ทั้งนี้เกษตรกรมีแนวโน้มที่จะจ่ายค่าน้ำสำหรับการปลูกข้าว(ใช้น้ำ 1,000 ลบ.ม./ไร่/ดูถูกเพาะ)ในอัตรา(บาท/ไร่/ดูถูกเพาะ)ที่สูงกว่าอัตราค่าน้ำสำหรับการปลูกพืชไร่พืชผัก(ใช้น้ำ 500 ลบ.ม./ไร่/ดูถูกเพาะ) และสวนผลไม้ (พิจารณาจากรายละเอียดการวิเคราะห์ในภาคผนวก ก ไม่ได้คูจากค่ากลางมัธยฐาน ในข้อ 5.4)

แม้ว่ามูลค่า�้ำชาลประทานในอัตรา บาท/ไร่/ดูถูกเพาะจะแตกต่างกัน แต่ถ้าพิจารณาอย่างใดในอัตรา บาท/ลบ.ม. จะพบว่าไม่มีความแตกต่างกันอย่างชัดเจน เพราะแบบสอบถามไม่สามารถถามราคาค่าน้ำในอัตรา บาท/ลบ.ม. ได้โดยตรงเนื่องจากผู้ใช้น้ำส่วนใหญ่ไม่คุ้นเคย แต่อย่างไรก็ตามในการสัมภาษณ์ได้พยากรณ์เชื่อมโยงราคาค่าน้ำให้ผู้ใช้น้ำเห็นภาพของราคานิหน่วย บาท/ลบ.ม.ด้วย (ดูแบบสอบถาม ภาคผนวก ข)

อย่างไรก็ได้ในทางปฏิบัติมูลค่า�้ำฯความมีค่าเท่ากันไม่ว่าจะนำน้ำไปปลูกพืชชนิดใดก็ตาม และควรอยู่ในหน่วย ราคាត่อหน่วยปริมาตร เช่น บาท/ลบ.ม. เมื่อต้น

### 6.5 มูลค่า�้ำชาลประทานจากความเต็มใจที่จะรับค่าชดเชยในกรณีไม่ได้รับน้ำชาลประทาน

เป็นแนวคิดที่จะประเมินมูลค่า�้ำชาลประทานจากมุมมองของเกษตรกรผู้ใช้น้ำภายในโครงการชลประทาน รวมทั้งศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อกลางความเต็มใจที่จะรับค่าชดเชยในกรณีไม่ได้รับน้ำชาลประทาน ผลการศึกษาพบว่าค่าน้ำชาลประทานจากมุมมองของผู้ใช้น้ำมีมูลค่าแตกต่างกันขึ้นอยู่กับปัจจัยหลักประการเดียว คือ ดูถูกเพาะปลูก ผลการประเมิน สรุปได้ดังนี้

#### 6.5.1 มูลค่า�้ำชาลประทานฯ ในกรณีไม่ได้รับน้ำชาลประทาน (ณ ราคเดือนกรกฎาคม 2546)

สำหรับการเพาะปลูกในถุงฟัน(ส่วนใหญ่ปลูกข้าว)	600	บาท/ไร่/ถุง
ดังนั้นสำหรับการปลูกข้าว มูลค่าน้ำชาลประทานในถุงฟันเท่ากับ	0.60	บาท/ลบ.ม.
สำหรับการเพาะปลูกในถุงแล้ง	500	บาท/ไร่/ถุง
ดังนั้นสำหรับการปลูกข้าว มูลค่าน้ำชาลประทานในถุงแล้งเท่ากับ	0.50	บาท/ลบ.ม.

### 6.5.2 ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อมูลค่าน้ำชาลประทานจากความเต็มใจที่จะรับค่าชดเชยกรณีไม่ได้รับน้ำชาลประทาน

ผลการศึกษาพบว่าปัจจัยหลักที่มีอิทธิพลต่อมูลค่าน้ำชาลประทานจากความเต็มใจที่จะรับค่าชดเชยกรณีไม่ได้รับน้ำชาลประทานสำหรับการปลูกพืชทั่วไปโดยรวม คือ ถุงกาลเพาะปลูก โดยมูลค่าฯ ในถุงฟันมีความสัมพันธ์เชิงเส้นตรงกับมูลค่าฯ ในถุงแล้งในทิศทางเดียวกันที่ระดับนัยสำคัญ.01 และมีแนวโน้มที่มูลค่าฯ ในถุงฟันจะมากกว่ามูลค่าฯ ในถุงแล้ง ซึ่งแสดงให้เห็นว่าเกษตรกรให้ความสำคัญต่อน้ำชาลประทานสำหรับการเพาะปลูกในถุงฟันมากกว่าถุงแล้ง เป็นเพราะว่าเกษตรกรส่วนใหญ่มีการเพาะปลูกในถุงฟันเป็นหลัก ซึ่งตรงกันข้ามกับมูลค่าจากความเต็มใจจ่ายที่ให้มูลค่าฯ ในถุงแล้งมากกว่าถุงฟัน

สำหรับปัจจัยรองอันดับสองที่มีอิทธิพลอยู่บ้างเล็กน้อย คือ กำไรจากการปลูกข้าวในถุงแล้ง และกำไรจากการปลูกข้าวในถุงฟัน ส่วนที่มีอิทธิพลแต่น้อยมาก คือ รายได้รวมภาคเกษตร และจำนวนพื้นที่การเกษตรที่เป็นเจ้าของ

### 6.6 การเปรียบเทียบมูลค่าน้ำชาลประทานจากต้นทุนการจัดหาและมูลค่าจากมูลนิธิของเกษตรกรฯ

ผลการประเมินมูลค่าน้ำชาลประทานจากแนวคิดด้านต้นทุนการจัดหาฯ สรุปได้ดังตารางที่ 6.1 ซึ่งมีหน่วยเป็นบาท/ถุงน้ำชาล กม.ตร. แต่เพื่อให้สามารถเปรียบเทียบกับมูลค่าน้ำชาลที่มาจากมูลนิธิของเกษตรกรผู้ใช้น้ำได้ชัดเจนยิ่งขึ้น จึงคำนวณให้อัตราร้อยเปอร์เซนต์ในหน่วยบาท/ไร่/ถุงกาลเพาะปลูก โดยใช้ข้อมูลการใช้น้ำของพืชจากสถานีทดลองการใช้น้ำชาลประทานแม่ตั้ง ข้อมูลการใช้น้ำสำหรับการปลูกข้าวประมาณ 1,000 ลบ.ม./ไร่/ถุงกาลเพาะปลูก และสำหรับการปลูกพืชไร้พืชผัก ประมาณ 500 ลบ.ม./ไร่/ถุงกาลเพาะปลูก แต่สำหรับการปลูกสวนผลไม้ยังไม่มีข้อมูลที่แน่นอนจึงไม่ได้คำนวณไว้ ดังนั้นมูลค่าน้ำชาลประทานจากแนวคิดด้านต้นทุนการจัดหาฯ ซึ่งมีหน่วยเป็น บาท/ไร่/ถุงกาลเพาะปลูก สำหรับการปลูกข้าวและพืชไร้พืชผักจะประมาณได้ดังตารางที่ 6.2 และสามารถนำไปเปรียบเทียบกับมูลค่าน้ำชาลประทานจากมูลนิธิของเกษตรกรผู้ใช้น้ำ จากตารางที่ 6.3 ได้ดังข้างต้น

การประเมินมูลค่าน้ำชาลจากต้นทุนการจัดหาทั้งแบบเฉลี่ย ณ ปีใดปีหนึ่งและจากต้นทุนเฉลี่ยตลอดอายุโครงการ(ด้านต้นทุนการจัดหา)ให้ค่าที่แตกต่างกันไม่มากนัก ในขณะที่การประเมินจากมูลนิธิของเกษตรกรผู้ใช้น้ำพบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมากระหว่างการประเมินจากความเต็มใจ

จ่ายค่าน้ำ(ค่าน้ำที่เกยตระกอนจ่าย)กับการประเมินจากความเดื้มใจที่จะรับค่าชดเชยในกรณีไม่ได้รับน้ำ(ค่าน้ำชดเชยที่เกยตระกอนรับ)

**ตารางที่ 6.1 สรุปมูลค่าใช้จ่ายของโครงการฯ แบ่งตาม ด้านต้นทุนการจัดทำน้ำ**

หน่วย : บาท/ลูกบาศก์เมตร

การประเมินจากต้นทุน	มูลค่าเฉลี่ย		มูลค่าเฉลี่ยตลอดอายุ 30 ปี (พ.ศ.2537 – 2566)
	พ.ศ.2545	พ.ศ.2537-2545	
1. การจัดทำน้ำทั้งหมด	1.828	2.400	1.534
2. ค่าก่อสร้างระบบส่งน้ำและบริหารจัดการ	0.935	1.141	0.809
3. ค่าบริหารจัดการโครงการ	0.340	0.302	0.326

**ตารางที่ 6.2 สรุปมูลค่าใช้จ่ายของโครงการฯ แบ่งตาม ด้านต้นทุนการจัดทำน้ำ**

หน่วย : บาท/ลิตร/ลูกบาศก์เมตร

การประเมินจากต้นทุน	มูลค่าเฉลี่ยในปี 2545		มูลค่าเฉลี่ย พ.ศ.2537-2545	
	ข้าว	พืชไร่-พืชผัก	ข้าว	พืชไร่-พืชผัก
1. ต้นทุนการจัดทำน้ำทั้งหมด	1,830	915	2,400	1,200
2. ต้นทุนค่าก่อสร้างระบบส่งน้ำ และค่าบริหารจัดการ	940	470	1,140	570
3. ต้นทุนบำรุงรักษาและค่าบริหารจัดการ	340	170	300	150

**ตารางที่ 6.3 สรุปมูลค่าใช้จ่ายของโครงการฯ แบ่งตามจากมุมมองของผู้ใช้น้ำ**

หน่วย : บาท/ลิตร/ลูกบาศก์เมตร

การประเมินจาก 3 สถานการณ์	มูลค่าใช้จ่ายของโครงการฯ สำหรับการปลูกพืช 3 ชนิด		
	ข้าว	พืชไร่-พืชผัก	สวนผลไม้
1. ได้รับน้ำเท่ากับปัจจุบัน			
อุดฟุน	5	5	5
อุดแล้ง	10	5	10
2. ได้รับน้ำเพียงพอตามต้องการ			
อุดฟุน	10	10	10
อุดแล้ง	10	10	10
3. ไม่ได้รับน้ำชดเชย			
อุดฟุน	←----- 600 -----→		
อุดแล้ง	←----- 500 -----→		

### ตารางที่ 6.4 สรุปมูลค่า้น้ำชาลประทานของโครงการฯ แม่กวังจากมุมมองของผู้ใช้ชื้นช้า

หน่วย : บาท/ลูกบาศก์เมตร

การประเมินจาก 3 สถานการณ์	มูลค่า้น้ำชาลประทานสำหรับการปลูกพืช 3 ชนิด		
	ข้าว	พืชไร่-พืชผัก	สวนผลไม้
1. ได้รับน้ำเท่ากันปัจจุบัน			
ๆกุฟัน	0.005	0.01	n.a.
ๆกุแปลง	0.01	0.01	n.a.
2. ได้รับน้ำเพียงพอตามต้องการ			
ๆกุฟัน	0.01	0.02	n.a.
ๆกุแปลง	0.01	0.02	n.a.
3. ไม่ได้รับน้ำชาลประทาน			
ๆกุฟัน	0.60	1.20	n.a.
ๆกุแปลง	0.50	1.00	n.a.

### 6.7 สรุปผลการศึกษา

ตารางที่ 6.1 เป็นมูลค่า้น้ำฯเฉลี่ยในปี 2545, เคลื่อนระหว่างปี 2537-2545 และเฉลี่ยตลอดอายุโครงการของโครงการฯแม่กวัง และ ตารางที่ 6.4 เป็นมูลค่า้น้ำฯจากมุมมองของเกษตรกร ในหน่วยบาทต่อลูกบาศก์เมตร ซึ่งสามารถแยกออกได้เป็น 3 ด้านหลัก คือ

- 1) มูลค่า้น้ำด้านต้นทุนอยู่ระหว่าง 0.302 – 2.40 บาทต่อลูกบาศก์เมตร
- 2) มูลค่า้น้ำด้านค่าน้ำอยู่ระหว่าง 0.005 – 0.02 บาทต่อลูกบาศก์เมตร
- 3) มูลค่า้น้ำด้านค่าชดเชยอยู่ระหว่าง 0.50 – 1.20 บาทต่อลูกบาศก์เมตร

จากตารางที่ 6.2 และ 6.3 แสดงมูลค่า้น้ำชาลประทานในหน่วยบาท/ไร่/ๆกุกาลเพาะปลูก เป็นมูลค่า้น้ำชาลประทานที่ใช้พื้นที่สำหรับการปลูกพืช 1 ไร่ในหนึ่งๆกุกาลเพาะปลูก แยกออกได้ 3 ด้านหลัก คือ

- 1) มูลค่า้น้ำด้านต้นทุนอยู่ระหว่าง 150 – 2,400 บาทต่อไร่ต่อๆกุกาลเพาะปลูก
- 2) มูลค่า้น้ำด้านค่าน้ำอยู่ระหว่าง 5 – 10 บาทต่อไร่ต่อๆกุกาลเพาะปลูก
- 3) มูลค่า้น้ำด้านค่าชดเชยอยู่ระหว่าง 500 – 600 บาทต่อไร่ต่อๆกุกาลเพาะปลูก

จะพบว่ามูลค่า้น้ำด้านค่าน้ำที่เกษตรกรยอมจ่าย ให้ค่าที่ต่ำมากเมื่อเทียบกับมูลค่า้น้ำด้านต้นทุนการจัดทำและมูลค่า้น้ำด้านค่าชดเชยที่เกษตรกรยอมรับกรณีไม่ได้รับน้ำชาลประทาน ในขณะที่ มูลค่าด้านต้นทุนฯและด้านค่าชดเชยฯให้ค่าที่แตกต่างกันไม่นักนัก