

บทที่ 3

ประเมินวิธีวิจัย

บทนี้กล่าวถึง ประเมินวิธีวิจัยประกอบด้วยข้อมูลที่ใช้ในการศึกษาซึ่งเป็น ข้อมูลทุติยภูมิ (Secondary Data) ที่ได้จากการรวบรวม เอกสารสิ่งพิมพ์ ข้อมูล สถิติ จากหน่วยงานทางวิชาการ และผลการวิจัยที่เกี่ยวข้องจากแหล่งต่างๆ และนำมาทำการวิเคราะห์ข้อมูล โดยอาศัย การอธิบายเชิงพรรณนา โครงสร้างธุรกิจ พฤติกรรม ผลการดำเนินงาน โดยอาศัยตัวชี้วัดและอัตราส่วนต่างๆ เพื่อวิเคราะห์เปรียบเทียบระหว่างผู้ให้บริการซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้

3.1 การศึกษาโครงสร้างตลาดของธุรกิจโกรกนนค์

เป็นการศึกษาถึงระดับการแข่งขัน ส่วนแบ่งตลาด โดยอาศัยการวัดระดับการกระจายตัวของ อุตสาหกรรม ความแตกต่างในขนาดของธุรกิจเป็นเครื่องมือในการวัดระดับการแข่งขัน กล่าวคือ ถ้ามีระดับการกระจายตัวมากแสดงให้เห็นว่า โครงสร้างตลาดมีการกระจายตัวของอุตสาหกรรม สูง ถ้ามีระดับการกระจายตัวต่ำจะแสดงให้เห็นว่า โครงสร้างตลาดมีการกระจายตัวของอุตสาหกรรม ต่ำ วิธีที่ใช้ในการวัดระดับการกระจายตัวคือ อัตราส่วนการกระจายตัว(Concentration Ratio) ขนาดธุรกิจ(Size Ratio) และดัชนี Herfindahl (Herfindahl Index) ซึ่งมีรายละเอียดการวัดในแต่ละวิธี ดังนี้

3.1.1 การวัดระดับการกระจายตัวของอุตสาหกรรมโดยอัตราส่วนแบ่งการครองตลาดของธุรกิจ (Concentration Ratio ;CR)

อัตราส่วนการกระจายตัว (Concentration Ratio ;CR) คือ อัตราส่วนแบ่งการครองตลาดของธุรกิจ ซึ่งมีจำนวนน้อยรายเรียงลำดับจากขนาดใหญ่สุดถึงลำดับรองลงมา เพื่อวิเคราะห์ส่วนแบ่งการตลาดว่าคิดเป็นสัดส่วนเท่าใด เมื่อเทียบกับอุตสาหกรรมทั้งหมด ซึ่งอาจวัดได้จากการผลิต ยอดขาย มูลค่าเพิ่ม ทรัพย์สิน กำไรสุทธิ ทุนจดทะเบียน และระดับการจ้างงาน ในการศึกษาครั้งนี้จะวัดขนาดของ อัตราส่วนการกระจายตัว โดยใช้เลขหมายโทรศัพท์ รายได้ค่าบริการ ในการคำนวณหาความกระจายตัวของหน่วยธุรกิจ ดังนี้

$$CR_n = \frac{\sum_{i=1}^n S_i}{\sum_{i=1}^t S_i}$$

กำหนดให้	CR	= อัตราส่วนการกระจายตัวของอุตสาหกรรม
	S_i	= ส่วนแบ่งการตลาดของหน่วยธุรกิจที่ i
	n	= จำนวนหน่วยธุรกิจที่ใหญ่ที่สุด
	t	= จำนวนธุรกิจทั้งหมดในตลาด

หลักเกณฑ์ในการพิจารณาอัตราส่วนการกระจายตัวของอุตสาหกรรมจะอาศัยข้อกำหนดของ Evelyn and Little(1960)

ถ้ามากกว่าหรือเท่ากับ 67 % แสดงว่า

อุตสาหกรรมนี้มีการกระจายตัวสูง
การผูกขาดในอุตสาหกรรมนี้ระดับสูง
อุตสาหกรรมนี้มีการกระจายตัวปานกลาง
อุตสาหกรรมนี้มีการกระจายตัวต่ำ ซึ่งจะมีการ
แข่งขันกันมาก

ถ้าอยู่ระหว่าง 34 % - 67 % แสดงว่า

ถ้าน้อยกว่าหรือเท่ากับ 33 % แสดงว่า

3.1.2 การวัดอัตราส่วนของขนาดธุรกิจ (Size Ratio ; W)

ในขณะเดียวกันการศึกษานี้ยังใช้อัตราส่วนของขนาดธุรกิจ (Size Ratio) ซึ่งแสดงถึงความแตกต่างในขนาดของหน่วยธุรกิจต่างๆ ในอุตสาหกรรมพิจารณาความคู่กัน การใช้อัตราการกระจายตัว (Concentration Ratio) ในการวิเคราะห์ถึงโครงสร้างตลาดของธุรกิจ มีวิธีการหาสัดส่วนของขนาดธุรกิจ สามารถหาได้ ดังนี้คือ

ในที่นี้อัตราแบ่งการครองตลาดพิจารณาจากเลขหมายโทรศัพท์และรายได้ค่าบริการ ถ้าอัตราส่วนของขนาดธุรกิจ (Size Ratio) มีค่าต่ำ ($W <$ จำนวนหน่วยธุรกิจทั้งหมด) แสดงว่า ขนาดขององค์กรต่าง ๆ มีขนาดที่ใกล้เคียงกัน แต่ถ้าอัตราส่วนของขนาดธุรกิจ (Size Ratio) มีค่าสูง ($W >$ จำนวนหน่วยธุรกิจทั้งหมด) แสดงว่าขนาดขององค์กรต่าง ๆ เหล่านี้มีความแตกต่างกันมาก อุตสาหกรรมที่มีอัตราส่วนการกระจายตัว (Concentration Ratio) และอัตราส่วนของขนาดธุรกิจ (Size Ratio) สูง แสดงว่าอุตสาหกรรมนี้มีอำนาจในการผูกขาดสูง ส่วนอุตสาหกรรมที่มีอัตราส่วนการกระจายตัว (Concentration Ratio) สูง แต่อัตราส่วนของขนาดธุรกิจ (Size Ratio) ต่ำ

แสดงว่าอุตสาหกรรมนั้นมีอำนาจผูกขาดน้อยกว่าในกรณีแรก ซึ่งเป็นลักษณะของโครงสร้างตลาด ใกล้เคียงกับตลาดผู้ขายน้อยรายเป็นเหตุให้นำไปสู่การรวมตัวหรือการแข่งขันก็ได้แล้วแต่กรณี

$$W = \frac{\text{ขนาดเฉลี่ยของหน่วยธุรกิจขนาดใหญ่ที่สุด}}{\text{ขนาดเฉลี่ยของหน่วยธุรกิจที่เหลือ}}$$

$$= \frac{\frac{\text{อัตราเบ่งการครองตลาดของหน่วยธุรกิจที่ใหญ่ที่สุด}}{\text{จำนวนหน่วยธุรกิจที่ใหญ่ที่สุด}}}{\frac{\text{อัตราเบ่งการครองตลาดของหน่วยธุรกิจที่เหลือ}}{\text{จำนวนหน่วยธุรกิจที่เหลือ}}}$$

3.1.3 การวัดการกระจุกตัวของธุรกิจโดยใช้ดัชนี Herfindahl (Herfindahl Index ;HI)

ดัชนี Herfindahl (Herfindahl Index ;HI) คือ ผลรวมคำลั่งสองของขนาดอุตสาหกรรมในตลาดที่วัดจากมูลค่าของส่วนแบ่งกำลังสองของเต็ลงหน่วยธุรกิจในอุตสาหกรรม ในการศึกษาครั้งนี้จะวัดจากรายได้ค่าบริการ และเลขหมายโทรศัพท์ การวัดการกระจุกตัวของอุตสาหกรรมด้วยวิธินี้ได้คำนึงถึงทุก ๆ หน่วยธุรกิจในอุตสาหกรรมทำให้เห็นโครงสร้างและการกระจุกตัวของธุรกิจได้อย่างชัดเจนยิ่งขึ้น และเพื่อเป็นการขัดข้อบกพร่องของการวัดด้วยวิธีการวัดอัตราส่วนการกระจุกตัว ที่ว่าไม่สามารถแสดงให้เห็นถึงการกระจุกของขนาดของหน่วยธุรกิจทั้งหมดในอุตสาหกรรมได้อย่างแท้จริง

ซึ่งโดยข้อเท็จจริงนั้น สามารถจะพิจารณาได้เพียงบางส่วนเท่านั้น ตัวอย่างเช่น อุตสาหกรรม A และ อุตสาหกรรม B มีค่าการกระจุกตัวโดยวัดจาก 3 หน่วยธุรกิจที่ใหญ่ที่สุด เท่ากันคือ 75 % แต่ในอุตสาหกรรม A หน่วยธุรกิจที่ใหญ่ที่สุดมีส่วนแบ่งตลาดในอุตสาหกรรม 60% ในขณะที่อุตสาหกรรม B หน่วยธุรกิจที่ใหญ่ที่สุดมีส่วนแบ่งตลาดเพียง 30% ด้วยเหตุนี้ อุตสาหกรรมทั้งสองย่อมมีอิทธิพลต่อตลาดในลักษณะที่แตกต่างกันและสูตรที่ใช้ในการคำนวณ คือ

$$HI = \sum_{i=1}^n \left[\frac{S_i}{T} \right]^2$$

โดยที่ HI = Herfindahl Index
 S_i = ส่วนแบ่งตลาดของหน่วยธุรกิจ i หมายถึง
 ยอดขาย และ เลขหมาย โทรศัพท์ ของแต่ละหน่วยธุรกิจ
 n = จำนวนหน่วยธุรกิจทั้งหมดในอุตสาหกรรม
 T = ยอดขาย และ เลขหมาย โทรศัพท์ ของหน่วยธุรกิจ
 ทั้งหมด

ด้านนี้ Herfindahl ที่คำนวณได้มีค่าเข้าใกล้ 1 แสดงว่าหน่วยธุรกิจในอุตสาหกรรมจะมีลักษณะ ใกล้เคียงตลาด寡头การจัดตั้งสูงแต่ถ้าขนาดของธุรกิจเท่ากันทั้งหมด คือไม่มีการจัดตัวของอุตสาหกรรม ค่าของ ด้านนี้ Herfindahl จะเท่ากับ $1/n$ ซึ่งเป็นตลาดแข่งขันสมบูรณ์แบบ อย่างไรก็ดี ด้านนี้ Herfindahl มีจุดอ่อนในการใช้วัดการจัดตัวของอุตสาหกรรม เพราะถ้าเมื่อไรที่ส่วนแบ่งของธุรกิจใน อุตสาหกรรมที่วัดได้มีค่าน้อยกว่าร้อยละ 1 การใช้ด้านนี้ Herfindahl อาจนำไปสู่ข้อสรุปที่ผิดพลาดได้ (George J. Stigler:1968)

3.1.4 อุปสรรคในการเข้ามาแข่งขัน (Barrier to entry)

คือ สภาพที่ทำให้การเข้าสู่ตลาดนั้นยากขึ้น ซึ่งเป็นสิ่งที่ก่อขวางการเกิดหน่วยธุรกิจใหม่ ในตลาด ได้แก่

ก. อุปสรรคเนื่องมาจากกฎหมาย

กฎหมายบังคับของรัฐบาล (Government Regulation) และสัมปทาน (Concession) กฎหมายบังคับบางอย่างของรัฐบาลแม่จะไม่มีวัตถุประสงค์ในการจำกัดการแข่งขันโดยตรง แต่อาจมีผลกันในทางอ้อม หากกฎหมายนี้ทำให้ต้นทุนการผลิตสูงขึ้นจนเกินกำลังความสามารถที่ผู้ผลิตรายอื่น ๆ จะเข้ามาแข่งขันได้ และ อุปสรรคเนื่องมาจากสัมปทานแม่จะเป็นโครงการที่เกิดประโยชน์ต่อระบบเศรษฐกิจ การปฏิเสธคำขออนุญาตลงทุน โดยเจ้าหน้าที่ของรัฐอาจเนื่องมาจากภัยให้สัมปทานแก่ผู้ผลิตบางราย ไปแล้วหากปล่อยให้มีผู้ผลิตเพิ่มเข้ามายังกระบวนการทบทวนผลการดำเนินงานของผู้ผลิตเดิมซึ่งต้องผลิตในปริมาณมากจึงจะคุ้ม หรือมีระยะเวลาการคืนทุนยาว

๔. อุปสรรคทางด้านเทคนิค (Technical Barrier) ซึ่ง สามารถแบ่งได้ 2 ประเภท
ความได้เปรียบทางด้านต้นทุน (Cost Advantage) และ ความได้เปรียบทางด้านเทคนิค
การผลิต ซึ่งมีสาเหตุมาจากการผลิต

การผลิตที่ต้องใช้ทุนมาก (Capital Requirement) การผลิตสินค้าบางอย่างต้องใช้สินทรัพย์固定资产 หรือใช้ต้นทุนมากตั้งแต่เริ่มดำเนินการ และมักเป็นต้นทุนคงที่ (Fixed Cost) สูง ทำให้หน่วยธุรกิจเดิมที่อยู่ในตลาดมีต้นทุนต่ำกว่าและปัจจัยที่เพียงพอเนื่องจากมีขนาดใหญ่และมีจำนวนคงที่ อุปสรรคนี้จะกีดขวางการเข้ามาในตลาดของหน่วยธุรกิจใหม่ที่ต้องมีขนาดใหญ่และเงินลงทุนสูง

การประหยัดต่อขนาด (Economies of Scale) กิจกรรมบางประเภทอย่างสินค้าสารเคมี สารเคมี ไฟฟ้า ประปา หรือโทรศัพท์ มักเป็นกิจการที่ระบบการผลิตเป็นไปในรูปของการใช้สินค้าประเภททุนในจำนวนสูง ต้นทุนเฉลี่ยต่อหน่วยของการผลิตจะลดลงเมื่อปริมาณการผลิตขยายออกไป ซึ่งการผลิตในปริมาณมากจะเกิดการประหยัดต่อขนาดจนทำให้ผู้ผลิตรายใหม่ไม่กล้าเข้ามา

3.1.5 ความแตกต่างของสินค้าและผลิตภัณฑ์ (Product Differentiation)

การทำให้สินค้าแตกต่างกันเป็นอีกปัจจัยหนึ่งที่มีส่วนกำหนด โครงสร้างตลาดด้วยการปิดกั้นการเข้ามาแข่งขันของผู้ผลิตรายใหม่ หรือทำให้ผู้ผลิตเดิมบางรายต้องออกจาก การแข่งขันไป ผู้ผลิตที่ประสบความสำเร็จในการทำให้สินค้าแตกต่างกันจะสามารถโน้มนำวิจิตรของผู้บริโภคให้หันมาซึ่งสินค้าของตนมากขึ้น ซึ่งผู้ให้บริการสามารถสร้างคุณภาพของสินค้าหรือสร้างความแตกต่างทางด้านความนิยมคิดซึ่งเป็นการซักจูงโดยการโฆษณา กลยุทธ์ทางการตลาดอื่น ๆ ดังนั้นหน่วยธุรกิจที่จะเข้ามาในตลาดจะต้องอาศัยการโฆษณาอย่างหนักซึ่งมีผลทำให้ต้นทุนของบริษัทเพิ่มขึ้น เมื่อรวมกับต้นทุนการขายจะทำให้มีต้นทุนของหน่วยธุรกิจสูงกว่าหน่วยธุรกิจเดิม

3.2 การศึกษาพฤติกรรมตลาด

พฤติกรรมการแข่งขันในตลาด ศึกษาจาก พฤติกรรมการแข่งขัน โดยใช้ราคาและไม่ใช้ราคา พฤติกรรมดังกล่าวมีวัตถุประสงค์หลักอย่างไรได้แก่ การเพิ่มยอดขาย การเพิ่มกำไร โดยใช้วิธีการลดราคานาไปประจำต่างๆ ดังนี้

3.2.1 พฤติกรรมทางด้านการกำหนดราคา

โดยจะพิจารณาจากนโยบายทางด้านราคาของธุรกิจที่มีต่อตลาดสินค้าตนเองและคู่แข่งขัน

3.2.2 พฤติกรรมทางการแย่งชั้นโดยไม่ใช้ราคา

โดยพิจารณาจากนโยบายการส่งเสริมการขายและการกำหนดนโยบายการตลาด โดยเฉพาะนโยบายที่ใช้ได้ตอบคู่แข่งขัน

3.3 การประเมินผลการดำเนินงานของธุรกิจ

โดยพิจารณาจาก ประสิทธิภาพของการดำเนินงาน (Operational Efficiency) การลงทุน และการพัฒนาโครงข่าย (Investment & Network Development) และผลการดำเนินงานด้านการเงิน (Finance) โดยเปรียบเทียบกับคู่แข่ง โดยมีดังนี้ ข้อวัดผลการดำเนินงานตามที่ International Telecommunication Union (ITU) กำหนด ดังนี้

3.3.1 การประเมินผลประสิทธิภาพของการดำเนินงาน (Operational Efficiency)

โดยการวัดผลผลิตภาพ (Productivity) และประสิทธิภาพการทำงาน(Efficiency) วัดจากจำนวนผลผลิตที่ทำได้และวัดอัตราส่วนของสิ่งที่ผลิต ได้กับสิ่งที่นำเข้าหรือใช้ไป ดังนี้

ก. จำนวนเลขหมายต่อพนักงาน (Lines per Employee) ซึ่งการประเมินผลดังกล่าวเป็นการวัดประสิทธิภาพการทำงานของพนักงานในองค์กร ซึ่งวัดจากความพึงพอใจของผู้ใช้ที่มีต่อคุณภาพและความน่าเชื่อถือ (Reliability) โดยพิจารณาจากเลขหมายและประสิทธิภาพในการให้บริการของพนักงาน ถือเป็นปัจจัยสำคัญในการแข่งขันเพื่อรักษาและซั่งซิงตัวตนแบ่งตลาดจากผู้ให้บริการรายอื่น ๆ อีกทั้งยังส่งผลถึงศักดิ์ศรีที่ต่ำลงของธุรกิจ

ข. วิเคราะห์รายได้ต่อพนักงาน (Revenue per Employee) สัดส่วนรายได้ต่อทรัพย์สิน (Revenue to Asset Ratio) และ ค่าใช้จ่ายต่อคู่สาย (Expenditure per Line) ซึ่งการประเมินผลส่วนนี้ เป็นการวัดประสิทธิภาพในการหารายได้จะทำการวัดโดยเปรียบเทียบรายได้กับจำนวนพนักงาน และเทียบกับสินทรัพย์ซึ่งประสิทธิภาพดังกล่าว จะเป็นการวัดคุณภาพการบริการและ คุณภาพ พนักงาน รวมทั้งเปรียบเทียบค่าใช้จ่ายต่อคู่สาย ซึ่งเป็นสิ่งที่อนการดำเนินงานอย่างแท้จริง โดยที่ให้เห็นถึงประสิทธิภาพในการสร้างรายได้ และลดต้นทุน โดยตรงในการให้บริการ เช่น ถ้าตัว แปรจำนวนเลขหมายต่อพนักงานและรายได้ต่อพนักงานสูงขึ้น สามารถสะท้อนให้เห็นว่า ผลิตภัณฑ์ ของพนักงานสูงขึ้น โดยไม่มีการเพิ่มพนักงานที่ไม่จำเป็น และไม่สามารถสร้างรายได้ได้โดยตรง ในขณะที่ปริมาณงานการให้บริการเพิ่มขึ้น

3.3.2 การลงทุนและพัฒนาโครงข่าย (Investment & Network Development)

โดยการวัดผลการดำเนินงาน จากจำนวนประชากรต่อการให้บริการและ การเพิ่มขึ้นหรือลดลงของเงินลงทุน ดังนี้

ก. สัดส่วนจำนวนเลขหมายโทรศัพท์ต่อประชากร 100 คน (Fixed Line Penetration Ratio) และสัดส่วนจำนวนโทรศัพท์เคลื่อนที่ต่อประชากร 100 คน (Cellular Phone Penetration Ratio) เนื่องจากเป้าหมายพื้นฐานของทุกประเทศทั่วโลกในด้านนโยบายโทรศัมนาคมคือ การดำเนินการให้มีบริการพื้นฐานคือ โทรศัพท์อิเล็กทรอนิกส์ที่ต้องการอย่างเท่าเทียมกัน เมื่อมีจำนวนผู้ขอใช้บริการและผู้ให้บริการมีการตอบสนองความต้องการของผู้ขอใช้ จะเป็นการเพิ่มความพึงพอใจแก่ผู้ใช้และสร้างภาพพจน์ที่ดี แล้วยังเป็นการเพิ่มรายได้โดยทันทีแก่องค์กร ดังนั้นการเพิ่มประสิทธิภาพการให้บริการอย่างทั่วถึงจึงเป็นการเพิ่มคุณภาพและความพึงพอใจแก่ประชาชน

ข. การลงทุนสำหรับการวิจัยและพัฒนา (R&D expenditure) เป็นการเก็บรวบรวมข้อมูล การร่วมลงทุนสำหรับการวิจัยและพัฒนาจะสะท้อนถึงการลงทุนพัฒนาเทคโนโลยีต่าง ๆ กับต่างชาติ ที่จะก่อให้เกิดวิธีการที่ทันสมัย และทำให้เกิดการผลิตสินค้าและบริการในต้นทุนที่ถูกคลง

3.3.3 การประเมินผลการดำเนินงานด้านการเงิน (Finance)

โดยวิเคราะห์ประสิทธิภาพของการบริหารการเงินของแต่ละองค์กร การควบคุมการใช้เงินทุนให้ดีที่สุด การจัดการเงินทุนหมุนเวียนว่ามีความเหมาะสมหรือไม่ มีความสามารถในการทำกำไร(Profitability) โดยเปรียบเทียบปัจจุบันกับอดีต และเปรียบเทียบอัตราหาระมและถูกลง สภาพคล่อง (Liquidity) และโครงสร้างของเงินทุน (Leverage-Capital Structure Ratio) ดังนี้

ก. ความสามารถด้านการทำกำไร (Profitability Ratio) โดยวิเคราะห์จากอัตราผลตอบแทนจาก ผลได้ก่อนหักดอกเบี้ยและภาษี (Earnings before Interest and tax; EBIT) ต่อ สินทรัพย์รวม เป็นวิเคราะห์อัตราผลตอบแทนโดยยังไม่คำนึงถึงแหล่งที่มาของเงินทุน เป็นการศึกษาผลตอบแทนจากการดำเนินงานเป็นการเปรียบเทียบความสามารถในการหากำไรของแต่ละผู้ให้บริการ ในอัตราหาระมเดียวกันนี้ เช่น อัตราส่วนผลได้ต่อสินทรัพย์(Return on Assets)ของผู้ให้บริการรายหนึ่งเท่ากับ 7% แล้วค่าเฉลี่ยของทั้งอัตราหาระม คือ 5% แสดงว่าผู้ให้บริการรายนี้มีความสามารถในการกำไรสูง

$$\text{ผลได้ก่อนหักดอกเบี้ยและภาษี} \\ \text{ผลได้ต่อสินทรัพย์ (Return on Assets)} = \frac{\text{ผลได้ก่อนหักดอกเบี้ยและภาษี}}{\text{สินทรัพย์รวม}}$$

ข. การวิเคราะห์สภาพคล่อง (Liquidity Ratio) โดยวิเคราะห์จากอัตราส่วนทุนหมุนเวียน อัตราส่วนนี้เป็นตัวชี้ว่า ความสามารถของกิจการในการชำระหนี้ระยะสั้นมีครบกำหนดเป็นเช่นไร กิจการจะสามารถเปลี่ยนสินทรัพย์เป็นเงินสดทันทีเพื่อชำระหนี้ได้มากน้อยเพียงใด นั่นหมายถึง ภาระผูกพันของกิจการที่ต้องจ่ายในระยะเวลาไม่เกิน 1 ปี. จะถูกครอบคลุมโดยเงินสดและสินทรัพย์ที่เปลี่ยนเป็นเงินสดง่ายมากน้อยเพียงใด อันเป็นตัวชี้วัดสภาพความอยู่รอดของกิจการในระยะสั้น เช่น อัตราส่วนทุนหมุนเวียน(Current Ratio) เท่ากับ 1.25 หมายถึง หนี้สินระยะสั้นของกิจการ 1 บาท กิจการมีเงินสดหรือสินทรัพย์ที่สามารถเปลี่ยนเป็นเงินสดได้ทันที 1.25 บาท แสดงว่า กิจการมีความสามารถของกิจการในการชำระหนี้ระยะสั้นมีครบกำหนดที่ดี

$$\text{อัตราส่วนทุนหมุนเวียน} (\text{Current Ratio}) = \frac{\text{สินทรัพย์หมุนเวียน}}{\text{หนี้สินระยะสั้น}}$$

ค. การวิเคราะห์ จากอัตราส่วนโครงสร้างของเงินทุน (Leverage – Capital Structure Ratios) โดยอัตราส่วนหนี้สินต่อสินทรัพย์รวม (Debt to Total Assets) อัตราส่วนนี้ใช้ชื่อไปขาย และความเสี่ยงในการบริหารหนี้ของกิจการ หากสัดส่วนของหนี้สินยิ่งสูงขึ้น โดยเปรียบเทียบกับสินทรัพย์รวม กิจการยิ่งมีความเสี่ยงทางการเงินสูง กิจการมีโอกาสสูงที่จะไม่สามารถชำระคืนเงินกู้ และ ดอกเบี้ยได้ตามกำหนด เช่น อัตราส่วนหนี้สินต่อสินทรัพย์รวม (Debt to Total Assets) เท่ากับ 0.75 หมายถึง สินทรัพย์รวมของ กิจการ 1 บาท กิจการมีหนี้สินที่ต้องชำระ 0.75 บาท แสดงว่า กิจการมีความเสี่ยงในการบริหารหนี้ต่ำ

$$\text{อัตราส่วนหนี้สินต่อสินทรัพย์รวม} (\text{Debt to Total Assets}) = \frac{\text{หนี้สินรวม}}{\text{สินทรัพย์รวม}}$$

โดยอัตราส่วนทั้ง 3 อัตราส่วน ที่ใช้ศึกษานี้จะสามารถแสดงให้เห็นถึงฐานะทางการเงินของกิจการ การดำเนินงานและความเสี่ยงทางธุรกิจ โดยพิจารณาเบริญเทียบกับอัตราส่วนเฉลี่ยของทั้งอุตสาหกรรม