

ชื่อเรื่องการค้นคว้าแบบอิสระ

การเปรียบเทียบผลตอบแทนของกลุ่มการผลิต
กระดาศาและผลิตภัณ์ท์ ในตำบลบ้านหนอง
อำเภอสอง จังหวัดแพร่

ชื่อผู้เขียน

นางสาวชिरาภรณ์ ภูระหงษ์

เศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต

คณะกรรมการสอบการค้นคว้าแบบอิสระ

ผศ. กาญจนา โชคถาวร ประธานกรรมการ
รศ. ราฟิง เวชยันต์วุฒิ กรรมการ
ผศ. พรทิพย์ เขียวธีรวิทย์ กรรมการ

บทคัดย่อ

การศึกษาการเปรียบเทียบผลตอบแทนของกลุ่มการผลิตกระดาศาและผลิตภัณ์ท์
ในตำบลบ้านหนอง อำเภอสอง จังหวัดแพร่ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาโครงสร้างการผลิต ต้นทุน
รายได้ กำไร และการจ้างงานของกลุ่มการผลิตกระดาศาและผลิตภัณ์ท์ โดยนำกำไรที่ได้จาก
กลุ่มตัวอย่างที่จะงเลือกมาเปรียบเทียบกัน พร้อมทั้งศึกษาปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงาน
ขนาดตัวอย่างรวมทั้งสิ้น 63 ราย ประกอบด้วยจำนวนตัวอย่างของผู้ประกอบการ 3 ราย และลูกจ้าง
60 ราย เครื่องมือในการเก็บข้อมูลโดยการสร้างแบบสอบถามสัมภาษณ์ผู้ประกอบการ และลูกจ้าง
สถิติที่ใช้อัตราร้อยละ และเขียนรายงานวิจัยเชิงพรรณนา

จากการศึกษาการเปรียบเทียบกำไรรวมต่อปีของทั้ง 3 กลุ่ม โดยการนำกำไรรวมต่อปี
เทียบกับต้นทุนการผลิตรวมต่อปี เพื่อหาสัดส่วนร้อยละ สามารถพิจารณาเปรียบเทียบกำไรรวม
ต่อปีของแต่ละกลุ่มได้ใน 3 รูปแบบ โดยรูปแบบที่หนึ่งพิจารณากำไรรวมที่ได้จากการผลิตทั้งหมด
ของแต่ละกลุ่มโดยไม่แบ่งแยกกระดาศาและผลิตภัณ์ท์ ผลปรากฏว่า กลุ่มผลิตภัณ์ท์จะมีกำไรรวม
ต่อปีในอัตราสูงที่สุด คือ ร้อยละ 59.16 ในขณะที่อันดับรองลงมา คือ กลุ่มกระดาศาครบวงจร
ร้อยละ 38.51 และกลุ่มกระดาศา ร้อยละ 15.69 รูปแบบที่สองพิจารณากำไรรวมที่ได้จากการ
ผลิตเฉพาะกระดาศาอย่างเดียว โดยพิจารณาเปรียบเทียบกำไรรวมต่อปีจากการผลิตกระดาศา

ของกลุ่มกระดาศา และกำไรรวมต่อปีจากการผลิตกระดาศาของกลุ่มกระดาศาครบวงจร ปรากฏว่า กลุ่มกระดาศามีกำไรรวมต่อปี ร้อยละ 15.69 สูงกว่า กลุ่มกระดาศาครบวงจร ซึ่งมีกำไรรวมต่อปี ร้อยละ 7.75 รูปแบบสุดท้ายพิจารณากำไรรวมที่ได้จากการผลิตเฉพาะผลิตภัณฑ์ อย่างเดียว โดยพิจารณาเปรียบเทียบกำไรรวมต่อปีจากการผลิตผลิตภัณฑ์ของกลุ่มผลิตภัณฑ์ และ กำไรรวมต่อปีจากการผลิตผลิตภัณฑ์ของกลุ่มกระดาศาครบวงจร ปรากฏว่า กลุ่มกระดาศา ครบวงจร มีกำไรรวมต่อปี ร้อยละ 70.15 สูงกว่า กลุ่มผลิตภัณฑ์ ซึ่งมีกำไรรวมต่อปี ร้อยละ 59.16 นอกจากนี้การจากการดำเนินงานในภาพรวมของทั้ง 3 กลุ่ม มีอัตราการขยายตัวของปริมาณ การผลิตรวม และอัตราการขยายตัวของรายได้รวมเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องตั้งแต่อดีตจนถึงปัจจุบัน ในขณะที่อัตราการขยายตัวของกำไรจะคงที่มาโดยตลอด เมื่อพิจารณาจุดแข็ง จุดอ่อน โอกาสและ อุปสรรค ของแต่ละกลุ่มพบว่า ในภาพรวมทั้ง 3 กลุ่มมีจุดแข็งที่คล้ายคลึงกัน คือ มีตลาดรองรับ ที่แน่นอน ในขณะที่จุดอ่อนที่สำคัญ คือ ขาดความรู้ความสามารถในการออกแบบผลิตภัณฑ์และ ขาดอุปกรณ์การผลิตที่ทันสมัย ในด้านโอกาสทั้ง 3 กลุ่มได้รับการสนับสนุนจากภาครัฐในด้าน ข้อมูลข่าวสาร การตลาด และการเงิน ส่วนปัญหาและอุปสรรคที่ทางกลุ่มเผชิญก็คือคู่แข่งทาง การตลาดมีจำนวนมาก

ผู้ทำการศึกษาใคร่เสนอแนะ กลุ่มผลิตควรมีวิสัยทัศน์ที่กว้างไกล และศึกษาข้อมูล ข่าวสารที่เป็นประโยชน์ และพัฒนารูปแบบของผลิตภัณฑ์ให้มีเอกลักษณ์ของกลุ่ม ภาครัฐควรมีการ ติดตามผลการดำเนินงานและให้คำแนะนำอย่างต่อเนื่องจริงจัง เพื่อช่วยลดปัญหาที่เกิดขึ้นแก่กลุ่ม การผลิตกระดาศาและผลิตภัณฑ์ เพื่อการพัฒนาศักยภาพของธุรกิจชุมชนให้ดียิ่งขึ้น

Independent Study Title	Benefit Comparison for Saa Paper and Products Production Groups in Tambon Ban Noon, Amphoe Song, Changwat Phrae	
Author	Miss Wachiraphorn Phurahong	
M. Econ.		
Examining Committee	Asst. Prof. Kanchana Chokethaworn	Chairperson
	Assoc. Prof. Rampueng Wechayanwoot	Member
	Asst. Prof. Porntip Tianteerawit	Member

ABSTRACT

This study has the objective to compare the return to various business types of saa (mulberry) paper and saa paper products production in Tambon Ban Noon, Amphoe Song, Changwat Phrae by examining the production structure, costs, income, profit and labor hiring of the selected samples and then comparing their profits. It also covers the investigation into problems and constraints in their production and business undertaking. There are 63 samples comprising 3 business firms and 60 employees. The method for data gathering is questionnaire interview and the analytical tool is descriptive statistics.

This study obtained the yearly return to management by calculating the annual profit as percentage ratio of yearly total production cost and applied this to three patterns of analysis for comparison. The first pattern was whole firm analysis which provided the results that saa paper products production yielded the highest yearly return at 59.16%, followed by integrated saa paper and saa paper products production at 38.51% , and saa paper production at 15.69%. The second pattern was enterprise analysis focussing on saa paper production and this study found this

enterprise in the saa paper production firm had a higher yearly return at 15.69% than that in the integrated saa paper and saa paper products production which had the return at 7.75%. The third pattern was also an enterprise analysis but looking at saa paper products production. It was found that this enterprise in the integrated production firm had a higher yearly return at 70.15% in comparison to the performance of the saa paper products production firm which yielded the return at 59.16%. The overall performance of all three types of business operation or the three firms under study can be described as having a continuing increasing trend of both output and income since the beginning of their business until now while the rates of return have remained quite constant. From SWOT analysis, all three types of business were found to have similar strength in that they had secured market management while their main weakness was the lack of product designing ability as well as the lack of modern production equipments. The opportunity for them was the support from the government sector in terms of information, market outlets, and finance. Their main problem and threat was the intense market competition.

The results from this study lead to the recommendations that these production firm should widen their vision, study useful information and design their products in unique characteristics; and that the government sector should continue to actively give them advice and support as well as monitor their progress to alleviate the problems faced in this business and to enhance the development potential of community enterprises.