บทที่ 4
ผลการศึกษา

การศึกษาปัจจัยที่กำหนดการเข้าร่วมตลาดแรงงานในธุรกิจภัตตาคารในเขตอำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่ ทำการศึกษาจากกลุ่มตัวอย่างจำนวน 346 ราย จำแนกเป็นกลุ่มตัวอย่างที่เข้าร่วมแรงงานในธุรกิจภัตตาคาร จำนวน 173 ราย และกลุ่มไม่เข้าร่วมแรงงานในธุรกิจภัตตาคาร จำนวน 173 ราย การวิเคราะห์ข้อมูลได้มีการเปรียบเทียบกันระหว่างกลุ่มเข้าร่วมแรงงานและกลุ่มไม่เข้าร่วมแรงงานควบคู่กันไปเพื่อจะได้ทราบถึงความแตกต่างของลักษณะทั่วไป และทราบถึงปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเข้าร่วมหรือไม่เข้าร่วมแรงงานของกลุ่มตัวอย่าง ผลการศึกษามีดังต่อไปนี้

4.1 ลักษณะทั่วไป

ลักษณะทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างที่ทำการศึกษา ประกอบด้วย เพศ อายุ สถานภาพสมรส ระดับการศึกษา ภูมิลำเนา อาชีพปัจจุบัน และรายได้จากการประกอบอาชีพ ซึ่งสรุปได้ดังนี้คือ

4.1.1 เพศ

กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 62.1 เป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 37.9 เมื่อจำแนกตามลักษณะการเข้าร่วมแรงงาน ปรากฏว่ากลุ่มไม่เข้าร่วมแรงงานส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 65.3 เป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 34.7 กลุ่มเข้าร่วมแรงงานส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 59.0 เป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 41.0 เมื่อเปรียบเทียบเพศของทั้งสองกลุ่ม พบว่ากลุ่มไม่เข้าร่วมแรงงานส่วนใหญ่เป็นเพศหญิงในสัดส่วนที่มากกว่ากลุ่มเข้าร่วมแรงงาน แสดงในตาราง 4.1

ตาราง 4.1 ลักษณะการเข้าร่วมแรงงานของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามเพศ

เพศ	ลักษณะการเข้าร่วมแรงงาน				รวม	
	ไม่เข้าร่วมแรงงาน		เข้าร่วมแรงงาน			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	60	34.7	71	41.0	131	37.9
หญิง	113	65.3	102	59.0	215	62.1
รวม	173	100.0	173	100.0	346	100.0

ที่มา : จากการสำรวจ

4.1.2 อายุ

กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 21–30 ปี คิดเป็นร้อยละ 62.7 รองลงมา มีอายุไม่เกิน 20 ปี คิดเป็นร้อยละ 20.2 หรือโดยเฉลี่ยแล้วมีอายุ 25.17 ปี เมื่อจำแนกตามลักษณะการเข้าร่วมแรงงาน ปรากฏว่ากลุ่มไม่เข้าร่วมแรงงานส่วนใหญ่ มีอายุระหว่าง 21-30 ปี คิดเป็นร้อยละ 59.5 รองลงมา มีอายุตั้งแต่ 31 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 22.6 หรือโดยเฉลี่ยแล้วมีอายุ 26.16 ปี กลุ่มเข้าร่วมแรงงานส่วนใหญ่ มีอายุระหว่าง 21-30 ปี คิดเป็นร้อยละ 65.9 รองลงมามีอายุไม่เกิน 20 ปี คิดเป็นร้อยละ 22.5 หรือโดยเฉลี่ยแล้วมีอายุ 24.18 ปี เมื่อเปรียบเทียบอายุของทั้งสองกลุ่ม พบว่ามีอายุระหว่าง 21-30 ปี ในจำนวนที่สูงกว่าระดับอายุอื่น ๆ แสดงว่างานของทั้งสองกลุ่มนี้เป็นงานของกลุ่มที่มีอายุน้อย และเมื่อเปรียบเทียบอายุโดยเฉลี่ย พบว่ากลุ่มเข้าร่วมแรงงานมีอายุน้อยกว่ากลุ่มไม่เข้าร่วมแรงงาน แสดงในตาราง 4.2

ตาราง 4.2 ลักษณะการเข้าร่วมแรงงานของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามอายุ

อายุ	ลักษณะการเข้าร่วมแรงงาน				รวม	
	ไม่เข้าร่วมแรงงาน		เข้าร่วมแรงงาน			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ไม่เกิน 20 ปี	31	17.9	39	22.5	70	20.2
21 – 30 ปี	103	59.5	114	65.9	217	62.7
ตั้งแต่ 31 ปีขึ้นไป	39	22.6	20	11.6	59	17.1
รวม	173	100.0	173	100.0	346	100.0

ที่มา : จากการสำรวจ

หมายเหตุ : 1. อายุเฉลี่ยของกลุ่มไม่เข้าร่วมแรงงาน 26.16 ปี

2. อายุเฉลี่ยของกลุ่มเข้าร่วมแรงงาน 24.18 ปี

3. อายุเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 25.17 ปี

4.1.3 สถานภาพสมรส

กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีสถานภาพโสด คิดเป็นร้อยละ 67.9 สมรสแล้ว คิดเป็นร้อยละ 32.1 เมื่อจำแนกตามลักษณะการเข้าร่วมแรงงาน ปรากฏว่ากลุ่มไม่เข้าร่วมแรงงานส่วนใหญ่มีสถานภาพโสด คิดเป็นร้อยละ 61.3 สมรสแล้ว คิดเป็นร้อยละ 38.7 กลุ่มเข้าร่วมแรงงานส่วนใหญ่มีสถานภาพโสด คิดเป็นร้อยละ 74.6 สมรสแล้ว คิดเป็นร้อยละ 25.4 เมื่อเปรียบเทียบสถานภาพสมรสของทั้งสองกลุ่ม พบว่ากลุ่มเข้าร่วมแรงงานส่วนใหญ่มีสถานภาพโสดในสัดส่วนที่มากกว่ากลุ่มไม่เข้าร่วมแรงงาน แสดงในตาราง 4.3

ตาราง 4.3 ลักษณะการเข้าร่วมแรงงานของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามสถานภาพสมรส

สถานภาพสมรส	ลักษณะการเข้าร่วมแรงงาน				รวม	
	ไม่เข้าร่วมแรงงาน		เข้าร่วมแรงงาน			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
โสด	106	61.3	129	74.6	235	67.9
สมรส	67	38.7	44	25.4	111	32.1
รวม	173	100.0	173	100.0	346	100.0

ที่มา : จากการสำรวจ

4.1.4 ระดับการศึกษา

กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีการศึกษาอยู่ในระดับ ปวท./ปวส./อนุปริญญา คิดเป็นร้อยละ 31.8 รองลงมามีการศึกษาในระดับ ม.4–ม.6 คิดเป็นร้อยละ 25.2 เมื่อจำแนกตามลักษณะการเข้าร่วมแรงงาน ปรากฏว่ากลุ่มไม่เข้าร่วมแรงงานส่วนใหญ่มีการศึกษาในระดับ ปวท./ปวส./อนุปริญญา คิดเป็นร้อยละ 35.8 รองลงมามีการศึกษาในระดับ ปวช. คิดเป็นร้อยละ 22.6 ในขณะที่กลุ่มเข้าร่วมแรงงานส่วนใหญ่มีการศึกษาในระดับ ม.4–ม.6 คิดเป็นร้อยละ 31.2 รองลงมามีการศึกษาในระดับ ปวท./ปวส./อนุปริญญา คิดเป็นร้อยละ 27.8 เมื่อเปรียบเทียบระดับการศึกษาของทั้งสองกลุ่มพบว่ากลุ่มไม่เข้าร่วมแรงงานส่วนใหญ่มีระดับการศึกษาสูงกว่ากลุ่มเข้าร่วมแรงงาน แสดงในตาราง 4.4

ตาราง 4.4 ลักษณะการเข้าร่วมแรงงานของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	ลักษณะการเข้าร่วมแรงงาน				รวม	
	ไม่เข้าร่วมแรงงาน		เข้าร่วมแรงงาน			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ป.1 – ป.6	12	6.9	5	2.9	17	4.9
ม.1 – ม.3	27	15.6	26	15.0	53	15.3
ม.4 – ม.6	33	19.1	54	31.2	87	25.2
ปวช.	39	22.6	40	23.1	79	22.8
ปวท./ปวส./อนุปริญญา	62	35.8	48	27.8	110	31.8
รวม	173	100.0	173	100.0	346	100.0

ที่มา : จากการสำรวจ

4.1.5 ภูมิลำเนา

กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีภูมิลำเนาอยู่ในเขตอำเภออื่นของจังหวัดเชียงใหม่ คิดเป็นร้อยละ 81.2 มีภูมิลำเนาอยู่ในเขตอำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่ คิดเป็นร้อยละ 18.8 เมื่อจำแนกตามลักษณะการเข้าร่วมแรงงาน ปรากฏว่ากลุ่มไม่เข้าร่วมแรงงานส่วนใหญ่มีภูมิลำเนาอยู่ในเขตอำเภออื่นของจังหวัดเชียงใหม่ คิดเป็นร้อยละ 83.8 มีภูมิลำเนาอยู่ในเขตอำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่ คิดเป็นร้อยละ 16.2 กลุ่มเข้าร่วมแรงงานส่วนใหญ่มีภูมิลำเนาอยู่ในเขตอำเภออื่นของจังหวัดเชียงใหม่ คิดเป็นร้อยละ 78.6 มีภูมิลำเนาอยู่ในเขตอำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่ คิดเป็นร้อยละ 21.4 เมื่อเปรียบเทียบภูมิลำเนาของทั้งสองกลุ่ม พบว่ากลุ่มไม่เข้าร่วมแรงงานส่วนใหญ่มีภูมิลำเนาอยู่ในเขตอำเภออื่นของจังหวัดเชียงใหม่ในสัดส่วนที่มากกว่ากลุ่มเข้าร่วมแรงงาน แสดงในตาราง 4.5

ตาราง 4.5 ลักษณะการเข้าร่วมแรงงานของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามภูมิลำเนา

ภูมิลำเนา	ลักษณะการเข้าร่วมแรงงาน				รวม	
	ไม่เข้าร่วมแรงงาน		เข้าร่วมแรงงาน			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
อำเภอเมืองเชียงใหม่	28	16.2	37	21.4	65	18.8
อำเภออื่นของจังหวัดเชียงใหม่	145	83.8	136	78.6	281	81.2
รวม	173	100.0	173	100.0	346	100.0

ที่มา : จากการสำรวจ

4.1.6 อาชีพ

กลุ่มตัวอย่างกลุ่มไม่เข้าร่วมแรงงาน ส่วนใหญ่ประกอบอาชีพรับจ้างทั่วไป เช่นรับจ้างในงานก่อสร้าง รับจ้างในโรงงานอุตสาหกรรม รับจ้างในอู่ซ่อมรถยนต์ รับจ้างในธุรกิจปั้มน้ำมัน เป็นต้น คิดเป็นร้อยละ 79.8 รองลงมาประกอบอาชีพค้าขายในชุมชน คิดเป็นร้อยละ 13.3 และประกอบอาชีพเกษตรกรรม คิดเป็นร้อยละ 6.9 ตามลำดับ ในขณะที่กลุ่มตัวอย่างกลุ่มเข้าร่วมแรงงานที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้มีอาชีพรับจ้างอยู่ในธุรกิจภัตตาคาร แสดงในตาราง 4.6

ตาราง 4.6 การกระจายของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามอาชีพ

อาชีพ	ลักษณะการเข้าร่วมแรงงาน				รวม	
	ไม่เข้าร่วมแรงงาน		เข้าร่วมแรงงาน			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
รับจ้างทั่วไป	138	79.8	-	-	138	39.9
เกษตรกร	12	6.9	-	-	12	3.5
ค้าขาย	23	13.3	-	-	23	6.6
ลูกจ้างในธุรกิจภัตตาคาร	-	-	173	100.0	173	50.0
รวม	173	100.0	173	100.0	346	100.0

ที่มา : จากการสำรวจ

4.1.7 รายได้ต่อเดือน

ในการประกอบอาชีพปัจจุบันของกลุ่มตัวอย่าง ทำให้มีรายได้ต่อเดือนแตกต่างกันตามลักษณะอาชีพ จากข้อมูลปรากฏว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีรายได้ระหว่าง 4,001-8,000 บาทต่อเดือน คิดเป็นร้อยละ 52.9 รองลงมามีรายได้ไม่เกิน 4,000.- บาทต่อเดือน คิดเป็นร้อยละ 38.7 หรือมีรายได้โดยเฉลี่ย 5,042.- บาทต่อเดือน เมื่อจำแนกตามลักษณะการเข้าร่วมแรงงาน ปรากฏว่ากลุ่มไม่เข้าร่วมแรงงานส่วนใหญ่มีรายได้ระหว่าง 4,001 – 8,000 บาทต่อเดือน คิดเป็นร้อยละ 63.0 รองลงมามีรายได้ไม่เกิน 4,000.- บาทต่อเดือน คิดเป็นร้อยละ 23.7 หรือมีรายได้โดยเฉลี่ย 5,742.- บาทต่อเดือน ในขณะที่กลุ่มเข้าร่วมแรงงานส่วนใหญ่มีรายได้ไม่เกิน 4,000.- บาทต่อเดือน คิดเป็นร้อยละ 53.7 รองลงมามีรายได้ระหว่าง 4,001 – 8,000 บาทต่อเดือน คิดเป็นร้อยละ 42.8 หรือมีรายได้โดยเฉลี่ย 4,342.- บาทต่อเดือน เมื่อเปรียบเทียบรายได้ต่อเดือนของทั้งสองกลุ่ม พบว่ากลุ่มไม่เข้าร่วมแรงงานส่วนใหญ่มีรายได้มากกว่ากลุ่มเข้าร่วมแรงงาน แสดงในตาราง 4.7

ตาราง 4.7 ลักษณะการเข้าร่วมแรงงานของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามรายได้ต่อเดือน

รายได้ต่อเดือน	ลักษณะการเข้าร่วมแรงงาน				รวม	
	ไม่เข้าร่วมแรงงาน		เข้าร่วมแรงงาน			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ไม่เกิน 4,000 บาท	41	23.7	93	53.7	134	38.7
4,001 – 8,000 บาท	109	63.0	74	42.8	183	52.9
8,001 – 12,000 บาท	23	13.3	6	3.5	29	8.4
รวม	173	100.0	173	100.0	346	100.0

ที่มา : จากการสำรวจ

หมายเหตุ : 1. รายได้เฉลี่ยต่อเดือนของกลุ่มไม่เข้าร่วมแรงงาน 5,742.- บาท

2. รายได้เฉลี่ยต่อเดือนของกลุ่มเข้าร่วมแรงงาน 4,342.- บาท

3. รายได้เฉลี่ยต่อเดือนของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 5,042.- บาท

4.2 การประกอบอาชีพ

ลักษณะการเข้าร่วมแรงงาน หรือไม่เข้าร่วมแรงงานในธุรกิจภัตตาคารนั้น อาจมีเงื่อนไขเหตุผล หรือสาเหตุสำคัญอื่น ๆ ผลักดัน ดังนั้นในรายละเอียดการวิเคราะห์ส่วนนี้มุ่งแสดงให้เห็นรายละเอียดที่เกี่ยวข้องเหล่านั้น ประกอบด้วย อาชีพหลักของครอบครัว จำนวนที่ดินในภาคเกษตรที่ครอบครัวถือครอง จำนวนสมาชิกในครอบครัว จำนวนสมาชิกในครอบครัวที่มีรายได้ จำนวนพี่น้องในครอบครัว จำนวนพี่น้องในครอบครัวที่มีรายได้ อาชีพก่อนเข้าร่วมแรงงาน รายได้ก่อนเข้าร่วมแรงงาน และสภาพความเป็นอยู่ในปัจจุบันภายหลังเข้าร่วมแรงงาน สรุปได้ดังนี้คือ

4.2.1 อาชีพหลักของครอบครัว

ครอบครัวของกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ประกอบอาชีพนอกภาคเกษตรกรรม อาทิเช่น ค้าขาย รับจ้าง เป็นต้น คิดเป็นร้อยละ 74.0 ในขณะที่ประกอบอาชีพในภาคเกษตรกรรม คิดเป็นร้อยละ 26.0 เมื่อจำแนกตามลักษณะการเข้าร่วมแรงงาน ปรากฏว่าครอบครัวของกลุ่มไม่เข้าร่วมแรงงานส่วนใหญ่ ประกอบอาชีพนอกภาคเกษตรกรรม คิดเป็นร้อยละ 78.0 ประกอบอาชีพในภาคเกษตรกรรม คิดเป็นร้อยละ 22.0 ครอบครัวของกลุ่มเข้าร่วมแรงงานส่วนใหญ่ประกอบอาชีพนอกภาคเกษตรกรรม คิดเป็นร้อยละ 69.9 ประกอบอาชีพในภาคเกษตรกรรม คิดเป็นร้อยละ 30.1 เมื่อเปรียบเทียบอาชีพหลักของครอบครัวทั้งสองกลุ่ม พบว่ากลุ่มเข้าร่วมแรงงานครอบครัวจะประกอบอาชีพในภาคเกษตรกรรมในสัดส่วนที่มากกว่ากลุ่มไม่เข้าร่วมแรงงาน แสดงในตาราง 4.8

ตาราง 4.8 ลักษณะการเข้าร่วมแรงงานของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามอาชีพหลักของครอบครัว

อาชีพหลักของครอบครัว	ลักษณะการเข้าร่วมแรงงาน				รวม	
	ไม่เข้าร่วมแรงงาน		เข้าร่วมแรงงาน			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
เกษตรกรรม	38	22.0	52	30.1	90	26.0
นอกภาคเกษตรกรรม	135	78.0	121	69.9	256	74.0
รวม	173	100.0	173	100.0	346	100.0

ที่มา : จากการสำรวจ

4.2.2 จำนวนที่ดินในภาคเกษตรที่ครอบครัวถือครอง

กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ไม่มีที่ดินในภาคเกษตรที่ครอบครัวถือครอง คิดเป็นร้อยละ 77.5 รองลงมาจำนวนมีที่ดินในภาคเกษตรที่ครอบครัวถือครอง 1–3 ไร่ คิดเป็นร้อยละ 7.5 หรือมีจำนวนที่ดินในภาคเกษตรที่ครอบครัวถือครองโดยเฉลี่ย 9.7 ไร่ เมื่อจำแนกตามลักษณะการเข้าร่วมแรงงาน ปรากฏว่ากลุ่มไม่เข้าร่วมแรงงานส่วนใหญ่ไม่มีที่ดินในภาคเกษตรที่ครอบครัวถือครอง คิดเป็นร้อยละ 74.6 รองลงมามีจำนวนที่ดินในภาคเกษตรที่ครอบครัวถือครอง 1 – 3 ไร่ คิดเป็นร้อยละ 7.5 หรือมีจำนวนที่ดินในภาคเกษตรที่ครอบครัวถือครองโดยเฉลี่ย 11.4 ไร่ กลุ่มเข้าร่วมแรงงานส่วนใหญ่ไม่มีที่ดินในภาคเกษตรที่ครอบครัวถือครอง คิดเป็นร้อยละ 80.3 รองลงมามีจำนวนที่ดินในภาคเกษตรที่ครอบครัวถือครอง 1 – 3 ไร่ คิดเป็นร้อยละ 7.5 หรือมีจำนวนที่ดินในภาคเกษตรที่ครอบครัวถือครองโดยเฉลี่ย 7.4 ไร่ เมื่อเปรียบเทียบจำนวนที่ดินในภาคเกษตรที่ครอบครัวถือครองโดยเฉลี่ยของทั้งสองกลุ่ม พบว่ากลุ่มเข้าร่วมแรงงานมีจำนวนที่ดินในภาคเกษตรที่ครอบครัวถือครองน้อยกว่ากลุ่มไม่เข้าร่วมแรงงาน แสดงในตาราง 4.9

ตาราง 4.9 ลักษณะการเข้าร่วมแรงงานของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามจำนวนที่ดินในภาคเกษตรที่ครอบครัวถือครอง

จำนวนที่ดินในภาคเกษตรที่ครอบครัวถือครอง	ลักษณะการเข้าร่วมแรงงาน				รวม	
	ไม่เข้าร่วมแรงงาน		เข้าร่วมแรงงาน			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ไม่มีที่ดิน	129	74.6	139	80.3	268	77.5
มีที่ดินแต่ไม่ระบุจำนวน	13	7.5	6	3.5	19	5.5
1 – 3 ไร่	13	7.5	13	7.5	26	7.5
4 – 6 ไร่	2	1.1	3	1.7	5	1.4
6 – 9 ไร่	6	3.5	7	4.1	13	3.8
10 – 12 ไร่	10	5.8	5	2.9	15	4.3
รวม	173	100.0	173	100.0	346	100.0

ที่มา : จากการสำรวจ

หมายเหตุ : 1. จำนวนที่ดินถือครองเฉลี่ยของกลุ่มไม่เข้าร่วมแรงงาน 11.4 ไร่

2. จำนวนที่ดินถือครองเฉลี่ยของกลุ่มเข้าร่วมแรงงาน 7.4 ไร่

3. จำนวนที่ดินถือครองเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 9.7 ไร่

4.2.3 จำนวนสมาชิกในครอบครัว

กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีจำนวนสมาชิกในครอบครัว 4 - 6 คนต่อครอบครัว คิดเป็นร้อยละ 67.6 รองลงมามีจำนวนสมาชิกในครอบครัวไม่เกิน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 21.7 หรือมีจำนวนสมาชิกโดยเฉลี่ยต่อครอบครัว 4.76 คน เมื่อจำแนกตามลักษณะการเข้าร่วมแรงงาน ปรากฏว่ากลุ่มไม่เข้าร่วมแรงงานส่วนใหญ่มีจำนวนสมาชิกในครอบครัว 4 - 6 คนต่อครอบครัว คิดเป็นร้อยละ 63.0 รองลงมามีจำนวนสมาชิกในครอบครัวไม่เกิน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 26.6 หรือมีจำนวนสมาชิกโดยเฉลี่ยต่อครอบครัว 4.61 คน กลุ่มเข้าร่วมแรงงานส่วนใหญ่มีจำนวนสมาชิกในครอบครัว 4 - 6 คน ต่อครอบครัว คิดเป็นร้อยละ 72.2 รองลงมามีจำนวนสมาชิกในครอบครัวไม่เกิน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 16.8 หรือมีจำนวนสมาชิกโดยเฉลี่ยต่อครอบครัว 4.92 คน เมื่อเปรียบเทียบจำนวนสมาชิกโดยเฉลี่ยต่อครอบครัวของทั้งสองกลุ่ม พบว่ากลุ่มเข้าร่วมแรงงานมีจำนวนสมาชิกในครอบครัวมากกว่ากลุ่มไม่เข้าร่วมแรงงาน แสดงในตาราง 4.10

ตาราง 4.10 ลักษณะการเข้าร่วมแรงงานของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามจำนวนสมาชิกในครอบครัว

จำนวนสมาชิกในครอบครัว	ลักษณะการเข้าร่วมแรงงาน				รวม	
	ไม่เข้าร่วมแรงงาน		เข้าร่วมแรงงาน			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ไม่เกิน 3 คน	46	26.6	29	16.8	75	21.7
4 – 6 คน	109	63.0	125	72.2	234	67.6
ตั้งแต่ 7 คนขึ้นไป	18	10.4	19	11.0	37	10.7
รวม	173	100.0	173	100.0	346	100.0

ที่มา : จากการสำรวจ

หมายเหตุ : 1. จำนวนสมาชิกในครอบครัวเฉลี่ยของกลุ่มไม่เข้าร่วมแรงงาน 4.61 คน

2. จำนวนสมาชิกในครอบครัวเฉลี่ยของกลุ่มเข้าร่วมแรงงาน 4.92 คน

3. จำนวนสมาชิกในครอบครัวเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 4.76 คน

4.2.4 จำนวนสมาชิกในครอบครัวที่มีรายได้

กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีจำนวนสมาชิกในครอบครัวที่มีรายได้ 3 - 4 คน คิดเป็นร้อยละ 52.3 รองลงมามีจำนวนสมาชิกในครอบครัวที่มีรายได้ไม่เกิน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 37.6 หรือมีจำนวนสมาชิกในครอบครัวที่มีรายได้โดยเฉลี่ยต่อครอบครัวจำนวน 2.92 คน เมื่อจำแนกตามลักษณะการเข้าร่วมแรงงาน ปรากฏว่ากลุ่มไม่เข้าร่วมแรงงานส่วนใหญ่มีจำนวนสมาชิกในครอบครัวที่มีรายได้ไม่เกิน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 49.7 รองลงมามีจำนวนสมาชิกในครอบครัวที่มีรายได้ 3 - 4 คน คิดเป็นร้อยละ 43.4 หรือมีจำนวนสมาชิกในครอบครัวที่มีรายได้โดยเฉลี่ยต่อครอบครัวจำนวน 2.55 คน ส่วนกลุ่มเข้าร่วมแรงงานส่วนใหญ่มีจำนวนสมาชิกในครอบครัวที่มีรายได้ 3 - 4 คน คิดเป็นร้อยละ 61.3 รองลงมามีจำนวนสมาชิกในครอบครัวที่มีรายได้ไม่เกิน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 25.4 หรือมีจำนวนสมาชิกในครอบครัวที่มีรายได้โดยเฉลี่ยต่อครอบครัว 3.29 คน เมื่อเปรียบเทียบจำนวนสมาชิกในครอบครัวที่มีรายได้โดยเฉลี่ยต่อครอบครัวของทั้งสองกลุ่ม พบว่ากลุ่มเข้าร่วมแรงงานส่วนใหญ่มีจำนวนสมาชิกในครอบครัวที่มีรายได้มากกว่ากลุ่มไม่เข้าร่วมแรงงาน แสดงในตาราง 4.11

ตาราง 4.11 ลักษณะการเข้าร่วมแรงงานของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามจำนวนสมาชิกในครอบครัวที่มีรายได้

จำนวนสมาชิกในครอบครัวที่มีรายได้	ลักษณะการเข้าร่วมแรงงาน				รวม	
	ไม่เข้าร่วมแรงงาน		เข้าร่วมแรงงาน			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ไม่เกิน 2 คน	86	49.7	44	25.4	130	37.6
3 – 4 คน	75	43.4	106	61.3	181	52.3
ตั้งแต่ 5 คนขึ้นไป	12	6.9	23	13.3	35	10.1
รวม	173	100.0	173	100.0	346	100.0

ที่มา : จากการสำรวจ

หมายเหตุ : 1. จำนวนสมาชิกในครอบครัวที่มีรายได้เฉลี่ยของกลุ่มไม่เข้าร่วมแรงงาน 2.55 คน

2. จำนวนสมาชิกในครอบครัวที่มีรายได้เฉลี่ยของกลุ่มเข้าร่วมแรงงาน 3.29 คน

3. จำนวนสมาชิกในครอบครัวที่มีรายได้เฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 2.92 คน

4.2.5 จำนวนพี่น้องในครอบครัว

กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีจำนวนพี่น้องในครอบครัว 2 คน คิดเป็นร้อยละ 30.3 รองลงมามีจำนวนพี่น้องในครอบครัว 3 คน คิดเป็นร้อยละ 26.9 หรือมีจำนวนพี่น้องโดยเฉลี่ยต่อครอบครัว 2.84 คน เมื่อจำแนกตามลักษณะการเข้าร่วมแรงงาน ปรากฏว่ากลุ่มไม่เข้าร่วมแรงงานส่วนใหญ่มีจำนวนพี่น้องในครอบครัว 2 คน คิดเป็นร้อยละ 33.5 รองลงมามีจำนวนพี่น้องในครอบครัว 3 คน คิดเป็นร้อยละ 22.6 หรือมีจำนวนพี่น้องโดยเฉลี่ยต่อครอบครัว 2.77 คน ในขณะที่กลุ่มเข้าร่วมแรงงานส่วนใหญ่มีจำนวนพี่น้องในครอบครัว 3 คน คิดเป็นร้อยละ 31.2 รองลงมามีจำนวนพี่น้องในครอบครัว 2 คน คิดเป็นร้อยละ 27.2 หรือมีจำนวนพี่น้องโดยเฉลี่ยต่อครอบครัว 2.92 คน เมื่อเปรียบเทียบจำนวนพี่น้องโดยเฉลี่ยต่อครอบครัวของทั้งสองกลุ่ม พบว่ากลุ่มเข้าร่วมแรงงานมีจำนวนพี่น้องในครอบครัวมากกว่ากลุ่มไม่เข้าร่วมแรงงาน แสดงในตาราง 4.12

ตาราง 4.12 ลักษณะการเข้าร่วมแรงงานของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามจำนวนพี่น้องในครอบครัว

จำนวนพี่น้องในครอบครัว	ลักษณะการเข้าร่วมแรงงาน				รวม	
	ไม่เข้าร่วมแรงงาน		เข้าร่วมแรงงาน			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1 คน	36	20.8	24	13.9	60	17.3
2 คน	58	33.5	47	27.2	105	30.3
3 คน	39	22.6	54	31.2	93	26.9
4 คน	18	10.4	30	17.3	48	13.9
ตั้งแต่ 5 คนขึ้นไป	22	12.7	18	10.4	40	11.6
รวม	173	100.0	173	100.0	346	100.0

ที่มา : จากการสำรวจ

หมายเหตุ : 1. จำนวนพี่น้องในครอบครัวเฉลี่ยของกลุ่มไม่เข้าร่วมแรงงาน 2.77 คน

2. จำนวนพี่น้องในครอบครัวเฉลี่ยของกลุ่มเข้าร่วมแรงงาน 2.92 คน

3. จำนวนพี่น้องในครอบครัวเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 2.84 คน

4.2.6 จำนวนพี่น้องในครอบครัวที่มีรายได้

กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีจำนวนพี่น้องในครอบครัวที่มีรายได้เพียง 1 คน คิดเป็นร้อยละ 38.4 รองลงมามีจำนวนพี่น้องในครอบครัวที่มีรายได้ตั้งแต่ 3 คนขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 32.4 หรือมีจำนวนพี่น้องในครอบครัวที่มีรายได้โดยเฉลี่ยต่อครอบครัว 2.12 คน เมื่อจำแนกตามลักษณะการเข้าร่วมแรงงาน ปรากฏว่ากลุ่มไม่เข้าร่วมแรงงานส่วนใหญ่มีจำนวนพี่น้องในครอบครัวที่มีรายได้เพียง 1 คน คิดเป็นร้อยละ 39.3 รองลงมามีจำนวนพี่น้องในครอบครัวที่มีรายได้ 2 คน คิดเป็นร้อยละ 31.8 หรือมีจำนวนพี่น้องในครอบครัวที่มีรายได้โดยเฉลี่ยต่อครอบครัว 2.01 คน กลุ่มเข้าร่วมแรงงานส่วนใหญ่มีจำนวนพี่น้องในครอบครัวที่มีรายได้เพียง 1 คน คิดเป็นร้อยละ 37.6 รองลงมามีจำนวนพี่น้องในครอบครัวที่มีรายได้ตั้งแต่ 3 คนขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 35.8 หรือมีจำนวนพี่น้องในครอบครัวที่มีรายได้โดยเฉลี่ยต่อครอบครัว 2.23 คน เมื่อเปรียบเทียบจำนวนพี่น้องในครอบครัวที่มีรายได้ของทั้งสองกลุ่ม พบว่ากลุ่มเข้าร่วมแรงงานมีจำนวนพี่น้องในครอบครัวที่มีรายได้โดยเฉลี่ยต่อครอบครัวมากกว่ากลุ่มไม่เข้าร่วมแรงงาน แสดงในตาราง 4.13

ตาราง 4.13 ลักษณะการเข้าร่วมแรงงานของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามจำนวนพี่น้องในครอบครัวที่มีรายได้

จำนวนพี่น้องในครอบครัวที่มีรายได้	ลักษณะการเข้าร่วมแรงงาน				รวม	
	ไม่เข้าร่วมแรงงาน		เข้าร่วมแรงงาน			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1 คน	68	39.3	65	37.6	133	38.4
2 คน	55	31.8	46	26.6	101	29.2
ตั้งแต่ 3 คนขึ้นไป	50	28.9	62	35.8	112	32.4
รวม	173	100.0	173	100.0	346	100.0

ที่มา : จากการสำรวจ

หมายเหตุ : 1. จำนวนพี่น้องในครอบครัวที่มีรายได้เฉลี่ยของกลุ่มไม่เข้าร่วมแรงงาน 2.01 คน

2. จำนวนพี่น้องในครอบครัวที่มีรายได้เฉลี่ยของกลุ่มเข้าร่วมแรงงาน 2.23 คน

3. จำนวนพี่น้องในครอบครัวที่มีรายได้เฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 2.12 คน

4.2.7 อาชีพก่อนเข้าร่วมแรงงาน

ก่อนเข้าร่วมแรงงานในธุรกิจภัตตาคารของกลุ่มเข้าร่วมแรงงาน พบว่าส่วนใหญ่ว่างงาน คิดเป็นร้อยละ 36.4 รองลงมาประกอบอาชีพรับจ้าง คิดเป็นร้อยละ 34.1 แสดงในตาราง 4.14

ตาราง 4.14 อาชีพก่อนเข้าร่วมแรงงานในธุรกิจภัตตาคารของกลุ่มตัวอย่าง

อาชีพก่อนเข้าร่วมแรงงาน	จำนวน	ร้อยละ
ว่างงาน	63	36.4
เกษตรกรรม	11	6.4
รับจ้าง	59	34.1
ค้าขาย	17	9.8
นักเรียน นักศึกษา	23	13.3
รวม	173	100.0

ที่มา : จากการสำรวจ

หมายเหตุ : เลือกสำรวจเฉพาะกลุ่มเข้าร่วมแรงงานในธุรกิจภัตตาคาร

4.2.8 รายได้ก่อนเข้าร่วมแรงงาน

ก่อนเข้าร่วมแรงงานในธุรกิจภัตตาคารของกลุ่มเข้าร่วมแรงงาน พบว่าส่วนใหญ่ไม่มีรายได้ คิดเป็นร้อยละ 53.8 รองลงมามีรายได้ไม่เกิน 4,000 บาทต่อเดือน คิดเป็นร้อยละ 38.1 ส่วนกลุ่มที่มีรายได้มาก่อนมีรายได้โดยเฉลี่ยต่อคนเป็นเงิน 2,192 บาทต่อเดือน แสดงในตาราง 4.15

ตาราง 4.15 รายได้ก่อนเข้าร่วมแรงงานในธุรกิจภัตตาคารของกลุ่มตัวอย่าง

รายได้ก่อนเข้าร่วมแรงงาน	จำนวน	ร้อยละ
ไม่มีรายได้	93	53.8
ไม่เกิน 4,000 บาท	66	38.1
4,001 – 8,000 บาท	14	8.1
รวม	173	100.0

ที่มา : จากการสำรวจ

หมายเหตุ : 1. เลือกสำรวจเฉพาะกลุ่มเข้าร่วมแรงงานในธุรกิจภัตตาคาร

2. มีรายได้เฉลี่ยต่อคน 2,192.- บาทต่อเดือน

4.2.9 สภาพความเป็นอยู่ในปัจจุบันภายหลังเข้าร่วมแรงงาน

จากการศึกษาสภาพความเป็นอยู่ในปัจจุบันหลังเข้าร่วมแรงงานในธุรกิจภัตตาคาร กลุ่มเข้าร่วมแรงงานส่วนใหญ่มีความเห็นว่าการเข้าร่วมแรงงานทำให้รายได้และสภาพความเป็นอยู่ดีขึ้น คิดเป็นร้อยละ 67.4 รองลงมามีความเห็นว่าทำให้ตนเองได้รับการยอมรับจากบุคคลในสังคมเพิ่มขึ้น คิดเป็นร้อยละ 24.2 แสดงว่าในขณะปัจจุบันกลุ่มเข้าร่วมแรงงานมีความพอใจในการประกอบอาชีพนี้ แสดงในตาราง 4.16

ตาราง 4.16 สภาพความเป็นอยู่ในปัจจุบันภายหลังเข้าร่วมแรงงานในธุรกิจภัตตาคารของกลุ่มตัวอย่าง

สภาพความเป็นอยู่ปัจจุบัน	จำนวน	ร้อยละของ 430
ช่วยทำให้รายได้และความเป็นอยู่ดีขึ้น	290	67.4
ได้รับการยอมรับจากบุคคลอื่นเพิ่มขึ้น	104	24.2
ไม่ช่วยทำให้ชีวิตดีกว่าเดิม	36	8.4
รวม	430	100.0

ที่มา : จากการสำรวจ

หมายเหตุ : 1. ตอบคำถามได้หลายข้อ

2. เลือกสำรวจเฉพาะกลุ่มเข้าร่วมแรงงานในธุรกิจภัตตาคาร

4.3 การตัดสินใจเข้าร่วมแรงงานในธุรกิจภัตตาคาร

ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเข้าร่วมแรงงานในธุรกิจภัตตาคารที่ถูกกำหนดไว้สำหรับการศึกษาประกอบด้วย เหตุผลที่เข้าร่วมแรงงาน การรับภาระทางครอบครัว แหล่งข้อมูลสำหรับการตัดสินใจเข้าร่วมแรงงาน ปัจจัยที่ทำให้ตัดสินใจเข้าร่วมแรงงาน และการประกอบอาชีพในอนาคต สรุปได้ดังนี้คือ

4.3.1 เหตุผลที่เข้าร่วมแรงงานในธุรกิจภัตตาคาร

กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีเหตุผลสำคัญในการตัดสินใจเข้าร่วมแรงงานลำดับแรกคือ เพื่อหารายได้ให้แก่ตนเอง คิดเป็นร้อยละ 49.3 ลำดับที่สอง เพื่อหารายได้ให้แก่ครอบครัว คิดเป็นร้อยละ 30.7 และลำดับที่สาม เพื่อหารายได้ให้แก่ตนเองและจุนเจือครอบครัว คิดเป็นร้อยละ 20.0 แสดงว่าเหตุผลหลักในการตัดสินใจเข้าร่วมแรงงานในธุรกิจภัตตาคารของกลุ่มตัวอย่างคือ เพื่อหารายได้ให้แก่ตนเอง แสดงในตาราง 4.17

ตาราง 4.17 เหตุผลที่ตัดสินใจเข้าร่วมแรงงานในธุรกิจภัตตาคารของกลุ่มตัวอย่าง

เหตุผลที่ตัดสินใจเข้าร่วมแรงงาน	จำนวน	ร้อยละของ 205
หารายได้ให้แก่ตนเอง	101	49.3
หารายได้ให้แก่ครอบครัว	63	30.7
หารายได้ให้แก่ตนเองและจุนเจือครอบครัว	41	20.0
รวม	205	100.0

ที่มา : จากการสำรวจ

หมายเหตุ : 1. ตอบคำถามได้หลายข้อ

2. เลือกสำรวจเฉพาะกลุ่มเข้าร่วมแรงงานในธุรกิจภัตตาคาร

4.3.2 การรับภาระทางครอบครัว

กลุ่มเข้าร่วมแรงงานในธุรกิจภัตตาคารส่วนใหญ่รับภาระค่าใช้จ่ายในครอบครัวร่วมกับผู้อื่น ได้แก่ บิดา มารดา พี่น้อง สามี/ภรรยา หรือบุคคลอื่นภายในครอบครัว คิดเป็นร้อยละ 55.5 ลำดับที่สอง บิดา มารดา เป็นผู้รับภาระค่าใช้จ่ายในครอบครัว คิดเป็นร้อยละ 24.3 ลำดับที่สาม รับภาระในครอบครัวเพียงผู้เดียว คิดเป็นร้อยละ 11.6 และไม่มีภาระรับผิดชอบค่าใช้จ่ายในครอบครัว คิดเป็นร้อยละ 8.6 แสดงให้เห็นว่ากลุ่มเข้าร่วมแรงงานในธุรกิจภัตตาคารส่วนใหญ่เป็นผู้ที่มีภาระในการจุนเจือครอบครัว แสดงในตาราง 4.18

ตาราง 4.18 การรับภาระทางครอบครัวของกลุ่มเข้าร่วมแรงงานในธุรกิจภัตตาคาร

การรับภาระทางครอบครัว	จำนวน	ร้อยละ
รับภาระในครอบครัวเพียงผู้เดียว	20	11.6
ร่วมกับบุคคลในครอบครัว	96	55.5
บิดา มารดา เป็นผู้รับภาระ	42	24.3
อื่น ๆ (ไม่มีภาระทางครอบครัว)	15	8.6
รวม	173	100.0

ที่มา : จากการสำรวจ

หมายเหตุ : เลือกสำรวจเฉพาะกลุ่มเข้าร่วมแรงงานในธุรกิจภัตตาคาร

4.3.3 แหล่งข้อมูลสำหรับการตัดสินใจเข้าร่วมแรงงาน

การเข้าทำงานในอาชีพปัจจุบันของกลุ่มตัวอย่าง อาศัยสารสนเทศจากหลายแหล่งเพื่อใช้สำหรับการตัดสินใจ ส่วนใหญ่เพื่อนแนะนำให้เข้าร่วมแรงงาน คิดเป็นร้อยละ 32.1 รองลงมาทราบจากโฆษณารับสมัครงานหน้าสถานประกอบการ คิดเป็นร้อยละ 20.9 และญาติพี่น้องแนะนำให้เข้าร่วมแรงงาน คิดเป็นร้อยละ 17.8 เมื่อจำแนกตามลักษณะการเข้าร่วมแรงงาน ปรากฏว่ากลุ่มไม่เข้าร่วมแรงงานส่วนใหญ่เพื่อนแนะนำให้เข้าร่วมแรงงาน คิดเป็นร้อยละ 33.5 รองลงมาญาติพี่น้องแนะนำให้เข้าร่วมแรงงาน คิดเป็นร้อยละ 22.7 และทราบจากโฆษณารับสมัครงานหน้าสถานประกอบการ คิดเป็นร้อยละ 12.9 ในขณะที่กลุ่มเข้าร่วมแรงงานส่วนใหญ่เพื่อนแนะนำให้เข้าร่วมแรงงาน คิดเป็นร้อยละ 31.0 รองลงมาคือทราบจากโฆษณาหน้าสถานประกอบการ คิดเป็นร้อยละ 27.2 และญาติพี่น้องแนะนำให้เข้าร่วมแรงงาน คิดเป็นร้อยละ 13.8 เมื่อเปรียบเทียบแหล่งข้อมูลในการตัดสินใจเข้าร่วมแรงงาน พบว่ากลุ่มเข้าร่วมแรงงานส่วนใหญ่จะอาศัยสารสนเทศจากบุคคล และจากสื่อโฆษณาต่าง ๆ ในขณะที่กลุ่มไม่เข้าร่วมแรงงานส่วนใหญ่จะอาศัยสารสนเทศจากบุคคลเป็นหลัก แสดงในตาราง 4.19

ตาราง 4.19 ลักษณะการเข้าร่วมแรงงานของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามแหล่งข้อมูลเพื่อการตัดสินใจเข้าร่วมแรงงาน

แหล่งข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ	ลักษณะการเข้าร่วมแรงงาน				รวม	
	ไม่เข้าร่วมแรงงาน		เข้าร่วมแรงงาน			
	จำนวน	ร้อยละของ 233	จำนวน	ร้อยละของ 290	จำนวน	ร้อยละของ 523
โฆษณาหน้าสถานประกอบการ	30	12.9	79	27.2	109	20.9
หนังสือพิมพ์ หนังสือ วารสาร	25	10.7	38	13.1	63	12.0
โฆษณาจากวิทยุ	19	8.2	19	6.6	38	7.3
โฆษณาจากโทรทัศน์	6	2.6	5	1.7	11	2.1
เพื่อนแนะนำ	78	33.5	90	31.0	168	32.1
ญาติพี่น้องแนะนำ	53	22.7	40	13.8	93	17.8
แรงงานจังหวัด	10	4.3	11	3.8	21	4.0
งานนัดพบแรงงาน	12	5.1	8	2.8	20	3.8
รวม	233	100.0	290	100.0	523	100.0

ที่มา : จากการสำรวจ

หมายเหตุ : ตอบคำถามได้หลายข้อ

4.3.4 ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเข้าร่วมแรงงานในธุรกิจภัตตาคาร

ปัจจัยที่ทำให้กลุ่มตัวอย่างตัดสินใจเข้าร่วมแรงงานในธุรกิจภัตตาคารมีหลายปัจจัย ลำดับแรกคือ อยู่ในภาวะว่างงาน คิดเป็นร้อยละ 23.0 ลำดับที่สองคือมีอุปสรรคในการประกอบอาชีพอื่น คิดเป็นร้อยละ 22.8 และลำดับที่สาม มีความสนใจในการประกอบอาชีพนี้ คิดเป็นร้อยละ 19.1 แสดงว่าปัจจัยที่มีอิทธิพลมากที่สุดต่อการตัดสินใจเข้าร่วมแรงงานในธุรกิจภัตตาคารของกลุ่มตัวอย่างคืออยู่ในภาวะว่างงาน แสดงในตาราง 4.20

ตาราง 4.20 ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเข้าร่วมแรงงานในธุรกิจภัตตาคารของกลุ่มตัวอย่าง

ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจ	จำนวน	ร้อยละของ 382
ไม่มีที่ที่ดินทำกินในภาคเกษตร และไม่มีเงินลงทุนในอาชีพอื่น	70	18.3
ต้องการอยู่ในสังคมที่ดีกว่าเดิม	64	16.8
มีความสนใจในการประกอบอาชีพนี้	73	19.1
มีอุปสรรคในการประกอบอาชีพอื่น	87	22.8
ว่างงาน	88	23.0
รวม	382	100.0

ที่มา : จากการสำรวจ

หมายเหตุ : 1. ตอบคำถามได้หลายข้อ

2. เลือกสำรวจเฉพาะกลุ่มเข้าร่วมแรงงานในธุรกิจภัตตาคาร

4.3.5 การประกอบอาชีพในอนาคต

ความเห็นต่อการประกอบอาชีพในอนาคตของกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่คือต้องการประกอบอาชีพเช่นในปัจจุบันนี้ คิดเป็นร้อยละ 46.2 รองลงมาต้องการเปลี่ยนแปลงอาชีพ คิดเป็นร้อยละ 24.3 เมื่อจำแนกตามลักษณะการเข้าร่วมแรงงาน ปรากฏว่ากลุ่มไม่เข้าร่วมแรงงานส่วนใหญ่ต้องการประกอบอาชีพเช่นในปัจจุบันนี้ คิดเป็นร้อยละ 54.9 และต้องการเปลี่ยนแปลงอาชีพ คิดเป็นร้อยละ 22.0 ในขณะที่กลุ่มเข้าร่วมแรงงานส่วนใหญ่ต้องการประกอบอาชีพเช่นในปัจจุบันนี้ คิดเป็นร้อยละ 37.6 และต้องการเปลี่ยนแปลงอาชีพ คิดเป็นร้อยละ 26.6 จากข้อมูลแสดงให้เห็นว่าแนวโน้มความต้องการเปลี่ยนแปลงอาชีพเพื่อไปประกอบอาชีพใหม่ของกลุ่มเข้าร่วมแรงงานมีอัตราสูงกว่ากลุ่มที่ไม่เข้าร่วมแรงงาน แสดงในตาราง 4.21

ตาราง 4.21 ลักษณะการเข้าร่วมแรงงานของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามการประกอบอาชีพในอนาคต

การประกอบอาชีพในอนาคต	ลักษณะการเข้าร่วมแรงงาน				รวม	
	ไม่เข้าร่วมแรงงาน		เข้าร่วมแรงงาน			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ประกอบอาชีพเช่นในปัจจุบัน	95	54.9	65	37.6	160	46.2
ต้องการเปลี่ยนแปลงสถานที่ทำงาน	22	12.7	28	16.2	50	14.5
ต้องการเปลี่ยนแปลงอาชีพ	38	22.0	46	26.6	84	24.3
ไม่ตอบคำถาม	18	10.4	34	19.6	52	15.0
รวม	173	100.0	173	100.0	346	100.0

ที่มา : จากการสำรวจ

4.4 ความสัมพันธ์และความแตกต่างของปัจจัยต่าง ๆ ที่มีผลกระทบต่อการเข้าร่วมแรงงาน

ในการศึกษาครั้งนี้ กำหนดปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเข้าร่วมแรงงานของกลุ่มตัวอย่าง 12 ปัจจัย ประกอบด้วย เพศ อายุ สถานภาพสมรส จำนวนที่ดินในภาคเกษตรที่ครอบครัวถือครอง เงินเดือนหรือค่าตอบแทนที่ได้รับในปัจจุบัน จำนวนสมาชิกในครอบครัวที่มีรายได้ อาชีพหลักของครอบครัว สถานภาพการมีอาชีพหลักก่อนเข้าร่วมตลาดแรงงาน สถานภาพการมีภาระทางครอบครัว ปัจจัยผลักที่แสดงสถานภาพการได้รับสารสนเทศจากสื่อต่าง ๆ ด้านการหางาน ปัจจัยผลักที่แสดงสถานภาพการได้รับสารสนเทศจากบุคคลใกล้เคียงด้านการหางาน และความสนุกสนานเพลิดเพลินที่เป็นปัจจัยดึงดูดให้เกิดความชอบทำงานในสถานบันเทิง รวมทั้งสิ้น 12 ปัจจัย โดยการหาความสัมพันธ์กับลักษณะการเข้าร่วมแรงงานด้วยการทดสอบไคสแควร์ (Chi-square test) กับตัวแปรเชิงคุณภาพ และการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยโดยใช้สถิติ t-test กับตัวแปรเชิงปริมาณ ตามลักษณะการเข้าร่วมแรงงาน กำหนดความสัมพันธ์ หรือความแตกต่างที่ระดับนัยสำคัญ .05 ผลการศึกษามีดังต่อไปนี้

4.4.1 ความสัมพันธ์ระหว่างลักษณะการเข้าร่วมแรงงานกับตัวแปรเชิงคุณภาพ

4.4.1.1 ความสัมพันธ์ระหว่างลักษณะการเข้าร่วมแรงงานกับเพศ

การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างลักษณะการเข้าร่วมแรงงานกับเพศของกลุ่มตัวอย่างด้วยการทดสอบไคสแควร์ โดยตั้งสมมุติฐานว่า

H_0 : ลักษณะการเข้าร่วมแรงงานไม่มีความสัมพันธ์กับเพศ

H_A : ลักษณะการเข้าร่วมแรงงานมีความสัมพันธ์กับเพศ

ผลการศึกษาพบว่า ค่าไคสแควร์ที่คำนวณได้เท่ากับ 1.486 ซึ่งน้อยกว่าค่าไคสแควร์จากตาราง (3.84) และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.268 ซึ่งมากกว่านัยสำคัญที่กำหนด จึงยอมรับ H_0 แสดงว่าลักษณะการเข้าร่วมแรงงานไม่มีความสัมพันธ์กับเพศของกลุ่มตัวอย่าง แสดงในตาราง 4.22

ตาราง 4.22 ความสัมพันธ์ระหว่างลักษณะการเข้าร่วมแรงงานกับเพศของกลุ่มตัวอย่าง

เพศ	ลักษณะการเข้าร่วมแรงงาน		
	ไม่เข้าร่วมแรงงาน	เข้าร่วมแรงงาน	รวม
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)
หญิง	113	102	215
	(65.32)	(58.96)	(62.14)
ชาย	60	71	131
	(34.68)	(41.04)	(37.86)
จำนวน	173	173	346
(ร้อยละ)	(100.00)	(100.00)	(100.00)
Chi-square = 1.486, df = 1, Significance = 0.268			

ที่มา : จากการคำนวณ

4.4.1.2 ความสัมพันธ์ระหว่างลักษณะการเข้าร่วมแรงงานกับสถานภาพสมรส

การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างลักษณะการเข้าร่วมแรงงานกับสถานภาพสมรสของกลุ่มตัวอย่างด้วยการทดสอบไคสแควร์ โดยตั้งสมมุติฐานว่า

H_O : ลักษณะการเข้าร่วมแรงงานไม่มีความสัมพันธ์กับสถานภาพสมรส

H_A : ลักษณะการเข้าร่วมแรงงานมีความสัมพันธ์กับสถานภาพสมรส

ผลการศึกษาพบว่า ค่าไคสแควร์ที่คำนวณได้เท่ากับ 7.017 ซึ่งมากกว่าค่าไคสแควร์จากตาราง (3.84) มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.011 ซึ่งน้อยกว่านัยสำคัญที่กำหนด จึงปฏิเสธ H_O แสดงว่าลักษณะการเข้าร่วมแรงงานมีความสัมพันธ์กับสถานภาพสมรสของกลุ่มตัวอย่าง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05 แสดงในตาราง 4.23

ตาราง 4.23 ความสัมพันธ์ระหว่างลักษณะการเข้าร่วมแรงงานกับสถานภาพสมรสของกลุ่มตัวอย่าง

สถานภาพสมรส	ลักษณะการเข้าร่วมแรงงาน		
	ไม่เข้าร่วมแรงงาน	เข้าร่วมแรงงาน	รวม
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)
โสด	106 (61.27)	129 (74.57)	235 (67.92)
สมรส	67 (38.73)	44 (25.43)	111 (32.08)
จำนวน (ร้อยละ)	173 (100.00)	173 (100.00)	346 (100.00)
Chi-square = 7.017, df = 1, Significance = 0.011			

ที่มา : จากการคำนวณ

4.4.1.3 ความสัมพันธ์ระหว่างลักษณะการเข้าร่วมแรงงานกับอาชีพหลักของครอบครัว

การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างลักษณะการเข้าร่วมแรงงานกับอาชีพหลักของครอบครัวของกลุ่มตัวอย่างด้วยการทดสอบไคสแควร์ โดยตั้งสมมุติฐานว่า

H_O : ลักษณะการเข้าร่วมแรงงานไม่มีความสัมพันธ์กับอาชีพหลักของครอบครัว

H_A : ลักษณะการเข้าร่วมแรงงานมีความสัมพันธ์กับอาชีพหลักของครอบครัว

ผลการศึกษาพบว่า ค่าไคสแควร์ที่คำนวณได้เท่ากับ 2.943 ซึ่งน้อยกว่าค่าไคสแควร์จากตาราง (3.84) และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.111 ซึ่งมากกว่านัยสำคัญที่กำหนด จึงยอมรับ H_O แสดงว่าลักษณะการเข้าร่วมแรงงานไม่มีความสัมพันธ์กับอาชีพหลักของครอบครัวของกลุ่มตัวอย่าง แสดงในตาราง 4.24

ตาราง 4.24 ความสัมพันธ์ระหว่างลักษณะการเข้าร่วมแรงงานกับอาชีพหลักของครอบครัวของกลุ่มตัวอย่าง

อาชีพหลักของครอบครัว	ลักษณะการเข้าร่วมแรงงาน		
	ไม่เข้าร่วมแรงงาน	เข้าร่วมแรงงาน	รวม
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)
นอกภาคเกษตรกรรม	135 (78.03)	121 (69.94)	256 (73.99)
เกษตรกรรม	38 (21.97)	52 (30.06)	90 (26.01)
จำนวน (ร้อยละ)	173 (100.00)	173 (100.00)	346 (100.00)
Chi-square = 2.943, df = 1, Significance = 0.111			

ที่มา : จากการคำนวณ

4.4.1.4 ความสัมพันธ์ระหว่างลักษณะการเข้าร่วมแรงงานกับสถานภาพการมีอาชีพหลักก่อนเข้าร่วมตลาดแรงงาน

การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างลักษณะการเข้าร่วมแรงงานกับสถานภาพการมีอาชีพหลักก่อนเข้าร่วมตลาดแรงงานของกลุ่มตัวอย่างด้วยการทดสอบไคสแควร์ โดยตั้งสมมุติฐานว่า

H_0 : ลักษณะการเข้าร่วมแรงงานไม่มีความสัมพันธ์กับสถานภาพการมีอาชีพหลักก่อนเข้าร่วมตลาดแรงงาน

H_A : ลักษณะการเข้าร่วมแรงงานมีความสัมพันธ์กับสถานภาพการมีอาชีพหลักก่อนเข้าร่วมตลาดแรงงาน

ผลการศึกษาพบว่า ค่าไคสแควร์ที่คำนวณได้เท่ากับ 1.736 ซึ่งน้อยกว่าค่าไคสแควร์จากตาราง (3.84) และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.227 ซึ่งมากกว่านัยสำคัญที่กำหนด จึงยอมรับ H_0 แสดงว่าลักษณะการเข้าร่วมแรงงานไม่มีความสัมพันธ์กับสถานภาพการมีอาชีพหลักก่อนเข้าร่วมตลาดแรงงานของกลุ่มตัวอย่าง แสดงในตาราง 4.25

ตาราง 4.25 ความสัมพันธ์ระหว่างลักษณะการเข้าร่วมแรงงานกับสถานภาพการมีอาชีพหลักก่อนเข้าร่วมตลาดแรงงานของกลุ่มตัวอย่าง

อาชีพหลักก่อนเข้าร่วมแรงงาน	ลักษณะการเข้าร่วมแรงงาน		
	ไม่เข้าร่วมแรงงาน	เข้าร่วมแรงงาน	รวม
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)
ประกอบอาชีพอื่น	98 (56.65)	110 (63.58)	208 (60.12)
ว่างงาน	75 (43.35)	63 (36.42)	138 (39.88)
จำนวน (ร้อยละ)	173 (100.00)	173 (100.00)	346 (100.00)
Chi-square = 1.736, df = 1,Significance = 0.227			

ที่มา : จากการคำนวณ

4.4.1.5 ความสัมพันธ์ระหว่างลักษณะการเข้าร่วมแรงงานกับสถานภาพการมีภาระทางครอบครัว

การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างลักษณะการเข้าร่วมแรงงานกับสถานภาพการมีภาระทางครอบครัวของกลุ่มตัวอย่างด้วยการทดสอบไคสแควร์ โดยตั้งสมมุติฐานว่า

H_0: ลักษณะการเข้าร่วมแรงงานไม่มีความสัมพันธ์กับสถานภาพการมีภาระทางครอบครัว

H_A : ลักษณะการเข้าร่วมแรงงานมีความสัมพันธ์กับสถานภาพการมีภาระทางครอบครัว

ผลการศึกษาพบว่า ค่าไคสแควร์ที่คำนวณได้เท่ากับ 5.928 ซึ่งมากกว่าค่าไคสแควร์จากตาราง (3.84) และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.020 ซึ่งน้อยกว่านัยสำคัญที่กำหนด จึงปฏิเสธ H_0 แสดงว่าลักษณะการเข้าร่วมแรงงานมีความสัมพันธ์กับสถานภาพการมีภาระทางครอบครัวของกลุ่มตัวอย่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงในตาราง 4.26

ตาราง 4.26 ความสัมพันธ์ระหว่างลักษณะการเข้าร่วมแรงงานกับสถานภาพการมีภาระทางครอบครัวของกลุ่มตัวอย่าง

สถานภาพการมีภาระทางครอบครัว	ลักษณะการเข้าร่วมแรงงาน		
	ไม่เข้าร่วมแรงงาน	เข้าร่วมแรงงาน	รวม
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)
ไม่มีภาระ	55 (31.79)	77 (44.51)	132 (38.15)
รับภาระทางครอบครัว	118 (68.21)	96 (55.49)	214 (61.85)
จำนวน (ร้อยละ)	173 (100.00)	173 (100.00)	346 (100.00)
Chi-square = 5.928, df = 1, Significance = 0.020			

ที่มา : จากการคำนวณ

4.4.1.6 ความสัมพันธ์ระหว่างลักษณะการเข้าร่วมแรงงานกับปัจจัยผลักที่แสดงสถานภาพการได้รับสารสนเทศจากสื่อต่าง ๆ ด้านการหางาน

การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างลักษณะการเข้าร่วมแรงงานกับปัจจัยผลักที่แสดงสถานภาพการได้รับสารสนเทศจากสื่อต่าง ๆ ด้านการหางานของกลุ่มตัวอย่างด้วยการทดสอบไคสแควร์ โดยตั้งสมมุติฐานว่า

H_0 : ลักษณะการเข้าร่วมแรงงานไม่มีความสัมพันธ์กับปัจจัยผลักที่แสดงสถานภาพการได้รับสารสนเทศจากสื่อต่าง ๆ ด้านการหางาน

H_A : ลักษณะการเข้าร่วมแรงงานมีความสัมพันธ์กับปัจจัยผลักที่แสดงสถานภาพการได้รับสารสนเทศจากสื่อต่าง ๆ ด้านการหางาน

ผลการศึกษาพบว่า ค่าไคสแควร์ที่คำนวณได้เท่ากับ 21.401 ซึ่งมากกว่าค่าไคสแควร์จากตาราง (3.84) และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.000 ซึ่งน้อยกว่านัยสำคัญที่กำหนด จึงปฏิเสธ H_0แสดงว่าลักษณะการเข้าร่วมแรงงานมีความสัมพันธ์กับปัจจัยผลักที่แสดงสถานภาพการได้รับสารสนเทศจากสื่อต่าง ๆ ด้านการหางานอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงในตาราง 4.27

ตาราง 4.27 ความสัมพันธ์ระหว่างลักษณะการเข้าร่วมแรงงานกับปัจจัยผลักที่แสดงสถานภาพการได้รับสารสนเทศจากสื่อต่าง ๆ ด้านการหางานของกลุ่มตัวอย่าง

สถานภาพการได้รับสารสนเทศ	ลักษณะการเข้าร่วมแรงงาน		
	ไม่เข้าร่วมแรงงาน	เข้าร่วมแรงงาน	รวม
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)
ได้รับสารสนเทศจากแหล่งอื่น	111 (64.16)	68 (39.31)	179 (51.73)
ได้รับสารสนเทศจากสื่อต่าง ๆ	62 (35.84)	105 (60.69)	167 (48.27)
จำนวน (ร้อยละ)	173 (100.00)	173 (100.00)	346 (100.00)
Chi-square = 21.401, df = 1, Significance = 0.000			

ที่มา : จากการคำนวณ

4.4.1.7 ความสัมพันธ์ระหว่างลักษณะการเข้าร่วมแรงงานกับปัจจัยผลักที่แสดงสถานภาพการได้รับสารสนเทศจากบุคคลใกล้เคียงด้านการหางาน

การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างลักษณะการเข้าร่วมแรงงานกับปัจจัยผลักที่แสดงสถานภาพการได้รับสารสนเทศจากบุคคลใกล้เคียงด้านการหางานของกลุ่มตัวอย่างด้วยการทดสอบไคสแควร์ โดยตั้งสมมุติฐานว่า

H_0 : ลักษณะการเข้าร่วมแรงงานไม่มีความสัมพันธ์กับปัจจัยผลักที่แสดงสถานภาพการได้รับสารสนเทศจากบุคคลใกล้เคียงด้านการหางาน

H_A : ลักษณะการเข้าร่วมแรงงานมีความสัมพันธ์กับปัจจัยผลักที่แสดงสถานภาพการได้รับสารสนเทศจากบุคคลใกล้เคียงด้านการหางาน

ผลการศึกษาพบว่า ค่าไคสแควร์ที่คำนวณได้เท่ากับ 2.482 ซึ่งน้อยกว่าค่าไคสแควร์จากตาราง (3.84) และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.143 ซึ่งมากกว่านัยสำคัญที่กำหนดจึงยอมรับ H_0แสดงว่าลักษณะการเข้าร่วมแรงงานไม่มีความสัมพันธ์กับปัจจัยผลักที่แสดงสถานภาพการได้รับสารสนเทศจากบุคคลใกล้เคียงด้านการหางาน แสดงในตาราง 4.28

ตาราง 4.28 ความสัมพันธ์ระหว่างลักษณะการเข้าร่วมแรงงานกับปัจจัยผลักที่แสดงสถานภาพการได้รับสารสนเทศจากบุคคลใกล้เคียงด้านการหางานของกลุ่มตัวอย่าง

สถานภาพการได้รับสารสนเทศ	ลักษณะการเข้าร่วมแรงงาน		
	ไม่เข้าร่วมแรงงาน	เข้าร่วมแรงงาน	รวม
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)
ได้รับสารสนเทศจากแหล่งอื่น	68 (39.31)	54 (31.21)	122 (35.26)
ได้รับสารสนเทศจากบุคคล	105 (60.69)	119 (68.79)	224 (64.74)
จำนวน (ร้อยละ)	173 (100.00)	173 (100.00)	346 (100.00)
Chi-square = 2.482, df = 1, Significance = 0.143			

ที่มา : จากการคำนวณ

4.4.1.8 ความสัมพันธ์ระหว่างลักษณะการเข้าร่วมแรงงานกับความสนุกสนานเพลิดเพลินที่เป็นปัจจัยดึงดูดให้เกิดความชอบทำงานในสถานบันเทิง

การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างลักษณะการเข้าร่วมแรงงานกับความสนุกสนานเพลิดเพลินที่เป็นปัจจัยดึงดูดให้เกิดความชอบทำงานในสถานบันเทิงของกลุ่มตัวอย่างด้วยการทดสอบไคสแควร์ โดยตั้งสมมุติฐานว่า

H_0 : ลักษณะการเข้าร่วมแรงงานไม่มีความสัมพันธ์กับความสนุกสนานเพลิดเพลินที่เป็นปัจจัยดึงดูดให้เกิดความชอบทำงานในสถานบันเทิง

H_A : ลักษณะการเข้าร่วมแรงงานมีความสัมพันธ์กับความสนุกสนานเพลิดเพลินที่เป็นปัจจัยดึงดูดให้เกิดความชอบทำงานในสถานบันเทิง

ผลการศึกษาพบว่า ค่าไคสแควร์ที่คำนวณได้เท่ากับ 26.947 ซึ่งมากกว่าค่าไคสแควร์จากตาราง (3.84) และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.000 ซึ่งน้อยกว่านัยสำคัญที่กำหนด จึงปฏิเสธ H_0 แสดงว่าลักษณะการเข้าร่วมแรงงานมีความสัมพันธ์กับความสนุกสนานเพลิดเพลินที่เป็นปัจจัยดึงดูดให้เกิดความชอบทำงานในสถานบันเทิงของกลุ่มตัวอย่าง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงในตาราง 4.29

ตาราง 4.29 ความสัมพันธ์ระหว่างลักษณะการเข้าร่วมแรงงานกับความสนุกสนานเพลิดเพลิน ที่เป็นปัจจัยดึงดูดให้เกิดความชอบทำงานในสถานบันเทิงของกลุ่มตัวอย่าง

ความสนุกสนานเพลิดเพลินที่เป็นปัจจัยดึงดูดให้เกิดความชอบทำงานในสถานบันเทิง	ลักษณะการเข้าร่วมแรงงาน		
	ไม่เข้าร่วมแรงงาน	เข้าร่วมแรงงาน	รวม
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)
ไม่มีอิทธิพล	173 (100.00)	148 (85.55)	321 (92.77)
มีอิทธิพล	- -	25 (14.45)	25 (7.23)
จำนวน (ร้อยละ)	173 (100.00)	173 (100.00)	346 (100.00)
Chi-square = 26.947, df = 1, Significance = 0.000			

ที่มา : จากการคำนวณ

4.4.2 ความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการเข้าร่วมแรงงาน

การวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการเข้าร่วมแรงงานตามลักษณะการเข้าร่วมแรงงานของกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้สถิติ t-test แสดงในตาราง 4.30 ผลการศึกษา พบว่ามีความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยในปัจจัยดังนี้คือ

อายุ (AGE) กลุ่มเข้าร่วมแรงงานมีอายุเฉลี่ยน้อยกว่ากลุ่มไม่เข้าร่วมแรงงาน (t = 3.489, มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01)

จำนวนสมาชิกในครอบครัวที่มีรายได้เป็นของตนเอง (MEM) กลุ่มเข้าร่วมแรงงานมีจำนวนสมาชิกในครอบครัวที่มีรายได้เป็นของตนเองมากกว่ากลุ่มไม่เข้าร่วมแรงงาน (t = -5.177, มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01)

เงินเดือนหรือค่าตอบแทนที่ได้รับในปัจจุบัน (SAL) กลุ่มเข้าร่วมแรงงานมีรายได้จากเงินเดือนหรือค่าตอบแทนน้อยกว่ากลุ่มไม่เข้าร่วมแรงงาน (t = 6.798, มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01)

จำนวนที่ดินในภาคเกษตรที่ครอบครัวถือครอง (LAND) กลุ่มเข้าร่วมแรงงานมีจำนวนที่ดินในภาคเกษตรที่ครอบครัวถือครองน้อยกว่ากลุ่มไม่เข้าร่วมแรงงาน (t = 1.998, มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05)

ตาราง 4.30 วิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการเข้าร่วมแรงงานของกลุ่มตัวอย่าง ตามลักษณะการเข้าร่วมแรงงานโดยใช้สถิติ t-test

ปัจจัย	ลักษณะการเข้าร่วมแรงงาน				t-value
	ไม่เข้าร่วมแรงงาน (N = 173)		เข้าร่วมแรงงาน (N = 173)		
	Mean	S.D.	Mean	S.D.	
อายุ (AGE)	26.12	5.61	24.18	4.87	3.489**
สมาชิกครอบครัวที่มีรายได้ (MEM)	2.55	1.34	3.29	1.29	-5.177**
เงินเดือนปัจจุบัน (SAL)	5,741	2,281	4,342	1,458	6.798**
จำนวนที่ดินถือครอง (LAND)	1,162	3,515	582	1,496	1.998*
หมายเหตุ : * p<.05, ** p<.01					

ที่มา : จากการคำนวณ

4.5 การวิเคราะห์จำแนกประเภทกลุ่มกำลังแรงงาน

การวิเคราะห์จำแนกประเภท (Discriminant analysis) โดยใช้วิธี stepwise ขั้นตอนการวิเคราะห์มีดังนี้

4.5.1 ผลการคำนวณค่าเฉลี่ยของตัวแปร

ในการคำนวณค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของตัวแปรทั้งหมด 12 ตัว ปรากฏว่าตัวแปรจำนวน 6 ตัว ประกอบด้วย สถานภาพการมีภาระทางครอบครัว (RES) เพศ (SEX) สถานภาพการมีอาชีพหลักก่อนเข้าร่วมตลาดแรงงาน (OCM) ปัจจัยผลักที่แสดงสถานภาพการได้รับสารสนเทศจากบุคคลใกล้เคียงด้านการหางาน (PUSH2) อายุ (AGE) และความสนุกสนานเพลิดเพลินที่เป็นปัจจัยดึงดูดให้เกิดความชอบทำงานในสถานบันเทิง (PULL) มีค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างสองกลุ่มแตกต่างกันไม่เกินร้อยละ 20 ในขณะที่ตัวแปรจำนวน 6 ตัว ประกอบด้วย ปัจจัยผลักที่แสดงสถานภาพการได้รับสารสนเทศจากสื่อต่าง ๆ ด้านการหางาน (PUSH1) จำนวนที่ดินในภาคเกษตรที่ครอบครัวถือครอง (LAND) อาชีพหลักของครอบครัว (OCC) สถานภาพสมรส (STA) จำนวนสมาชิกในครอบครัวที่มีรายได้ (MEM) และเงินเดือนหรือค่าตอบแทนที่ได้รับในปัจจุบัน (SAL) มีค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างสองกลุ่มแตกต่างกันเกินกว่าร้อยละ 20 ความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยที่เกิดขึ้นนั้น กัลยา วานิชย์บัญชา (2544) ระบุว่าหากตัวแปรใดมีค่าเฉลี่ยแตกต่างกัน ตัวแปรนั้นน่าจะเป็นตัวแปรที่ใช้แบ่งกลุ่มได้ดี แต่เพื่อความชัดเจนในการวิเคราะห์ครั้งนี้จึงอาศัย

ร้อยละของความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยมาใช้ประกอบการพิจารณา โดยตาราง 4.31 จะแสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของตัวแปรเชิงปริมาณของกลุ่มตัวอย่าง

ตาราง 4.31 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของตัวแปรเชิงปริมาณของกลุ่มตัวอย่าง

ตัวแปร	กลุ่มไม่เข้าร่วมแรงงาน		กลุ่มเข้าร่วมแรงงาน	
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.
อายุ(AGE)	26.16	5.61	24.19	4.87
จำนวนสมาชิกในครอบครัว ที่มีรายได้(MEM)	2.55	1.34	3.29	1.29
เงินเดือนหรือค่าตอบแทน ที่ได้รับในปัจจุบัน(SAL)	5,741.33	2,280.91	4,342.08	1,458.47
จำนวนที่ดินในภาคเกษตร ที่ครอบครัวถือครอง(LAND)	1,162.40	3,514.96	582.21	1,496.54

ที่มา : จากการคำนวณ

4.5.2 การทดสอบความแตกต่างกันระหว่างค่าเฉลี่ยของตัวแปรแต่ละกลุ่ม

การทดสอบความแตกต่างกันระหว่างค่าเฉลี่ยของตัวแปรอธิบายในแต่ละกลุ่ม โดยใช้ Wilks' Lambda ซึ่งมีหลักเกณฑ์ในการทดสอบความแตกต่างกันคือ ถ้าค่า Wilks' Lambda มีค่าเท่ากับ 1 แสดงว่าค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวแปรมีค่าเท่ากัน นอกจากนั้นถือว่าค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวแปรแตกต่างกัน ผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ย แสดงในตาราง 4.32 ผลการศึกษาพบว่าเมื่อทดสอบความแตกต่างด้วย Wilks' Lambda ปรากฏว่าค่าเฉลี่ยของตัวแปรทั้ง 12 ตัวแปร มีความแตกต่างกันทุกตัวแปร ในขณะที่การทดสอบค่าเฉลี่ยด้วยสถิติ F ผลปรากฏว่าตัวแปร เพศ (SEX) สถานภาพการมีอาชีพหลักก่อนเข้าร่วมตลาดแรงงาน (OCM) ปัจจัยผลักที่แสดงสถานภาพการได้รับสารสนเทศจากบุคคลใกล้เคียงด้านการหางาน(PUSH2) อาชีพหลักของครอบครัว(OCC) จำนวนที่ดินในภาคเกษตรที่ครอบครัวถือครอง (LAND) และสถานภาพการมีภาระทางครอบครัว (RES) ของกลุ่มตัวอย่างสองกลุ่มมีค่าเฉลี่ยไม่แตกต่างกันทางสถิติ ในขณะที่ตัวแปรสถานภาพสมรส (STA) อายุ (AGE) ปัจจัยผลักที่แสดงสถานภาพการได้รับสารสนเทศจากสื่อต่าง ๆ ด้านการหางาน (PUSH1) จำนวนสมาชิกในครอบครัวที่มีรายได้ (MEM) ความสนุกสนานเพลิดเพลินที่เป็นปัจจัยดึงดูดให้เกิดความชอบทำงานในสถานบันเทิง (PULL) และเงินเดือนหรือค่าตอบแทนที่ได้รับ

ในปัจจุบัน (SAL) ของกลุ่มตัวอย่างสองกลุ่มมีค่าเฉลี่ยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และ .05

ตาราง 4.32 การทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของตัวแปรแต่ละกลุ่มด้วย Wilks' Lambda และค่าสถิติ F

ตัวแปร	Wilks' Lambda[2/]	ค่า F ที่คำนวณได้[1/]	ค่าวิกฤต F จากตารางที่ df 1,344 ที่ $\alpha = .01$	ค่าวิกฤต F จากตารางที่ df 1,344 ที่ $\alpha = .05$
เพศ(SEX)	0.996	1.484	6.76	3.89
อายุ(AGE)	0.966	12.173	6.76	3.89
สถานภาพสมรส(STA)	0.980	7.121	6.76	3.89
อาชีพหลักของครอบครัว (OCC)	0.991	2.951	6.76	3.89
จำนวนสมาชิกในครอบ ครัวที่มีรายได้(MEM)	0.928	26.803	6.76	3.89
เงินเดือนหรือค่าตอบแทนที่ได้รับในปัจจุบัน(SAL)	0.882	46.212	6.76	3.89
ความสนุกสนานเพลิดเพลินที่เป็นปัจจัยดึงดูดให้เกิดความชอบทำงานในสถานบันเทิง(PULL)	0.922	29.054	6.76	3.89
สถานภาพการมีภาระทางครอบครัว(RES)	0.983	5.997	6.76	3.89
ปัจจัยผลักที่แสดงสถานภาพการได้รับสารสนเทศจากสื่อต่าง ๆ ด้านการหางาน(PUSH1)	0.938	22.681	6.76	3.89

ที่มา : จากการคำนวณ

หมายเหตุ : [1/] ระดับชั้นความเป็นอิสระ (Degrees of Freedom) 1, 344

[2/] นัยสำคัญของ Wilks' Lambda อาศัยสถิติ F ทดสอบ (ยุกต์ ผาทอง, 2538)

ตาราง 4.32 (ต่อ) การทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของตัวแปรแต่ละกลุ่มด้วย Wilks' Lambda และค่าสถิติ F

ตัวแปร	Wilks' Lambda[2/]	ค่า F ที่คำนวณได้[1/]	ค่าวิกฤต F จากตารางที่ df 1,344 ที่ $\alpha = .01$	ค่าวิกฤต F จากตารางที่ df 1,344 ที่ $\alpha = .05$
ปัจจัยผลักที่แสดงสถานภาพการได้รับสารสนเทศจากบุคคลใกล้เคียงด้านการหางาน(PUSH2)	0.993	2.485	6.76	3.89
จำนวนที่ดินในภาคเกษตรที่ครอบครัวถือครอง(LAND)	0.989	3.990	6.76	3.89
สถานภาพการมีอาชีพหลักก่อนเข้าร่วมตลาดแรงงาน (OCM)	0.995	1.734	6.76	3.89

ที่มา : จากการคำนวณ

หมายเหตุ : [1/] ระดับชั้นความเป็นอิสระ (Degrees of Freedom) 1, 344

[2/] นัยสำคัญของ Wilks' Lambda อาศัยสถิติ F ทดสอบ (ยุกต์ ผาทอง, 2538)

4.5.3 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ต่อการเข้าร่วมหรือไม่เข้าร่วมแรงงานโดยสมการจำแนกประเภท

จากการวิเคราะห์ข้อมูลโดยการวิเคราะห์จำแนกประเภท ใช้วิธีแบบขั้นตอน (Stepwise method) ปรากฏผลว่าเมื่อคัดเลือกตัวแปรที่มีนัยสำคัญทางสถิติทุกขั้นตอนแล้ว ได้ตัวแปรจำนวน 9 ตัวแปร ประกอบด้วยเงินเดือนหรือค่าตอบแทนที่ได้รับในปัจจุบัน (SAL) ปัจจัยผลักที่แสดงสถานภาพการได้รับสารสนเทศจากสื่อต่าง ๆ ด้านการหางาน (PUSH1) จำนวนสมาชิกในครอบครัวที่มีรายได้ (MEM) สถานภาพการมีอาชีพหลักก่อนเข้าร่วมตลาดแรงงาน (OCM) ความสนุกสนานเพลิดเพลินที่เป็นปัจจัยดึงดูดให้เกิดความชอบทำงานในสถานบันเทิง (PULL) ปัจจัยผลักที่แสดงสถานภาพการได้รับสารสนเทศจากบุคคลใกล้เคียงด้านการหางาน (PUSH2) สถานภาพการมีภาระทางครอบครัว (RES) จำนวนที่ดินในภาคเกษตรที่ครอบครัวถือครอง (LAND) อาชีพหลักของครอบครัว (OCC) ซึ่งสามารถนำมาใช้ในการอธิบายความแตกต่างระหว่างกลุ่มเข้าร่วมแรงงานและไม่เข้าร่วมแรงงานได้ สำหรับหลักการพิจารณาความแตกต่างของตัวแปรระหว่างสองกลุ่มนี้

กัลยา วานิชย์บัญชา (2544) แนะนำให้ใช้หลักการของการวิเคราะห์ความแปรปรวน (ANOVA) ทดสอบค่าเฉลี่ยของตัวแปรอิสระแต่ละตัวว่าแตกต่างระหว่างกลุ่มหรือไม่ โดยใช้สถิติทดสอบ F หรือการใช้ Wilks' Lambda ในการพิจารณา จากผลการวิเคราะห์พบว่า ค่านัยสำคัญ (Significance) ของตัวแปรทั้ง 9 ตัวแปรมีค่าน้อยกว่า 0.05 ดังนั้นตัวแปรทั้งหมดจึงสามารถนำมาใช้ในการอธิบายความแตกต่างระหว่างกลุ่มเข้าร่วมแรงงานและกลุ่มไม่เข้าร่วมแรงงานได้ แสดงในตาราง 4.33

ตาราง 4.33 ตัวแปรที่ถูกคัดเลือกจากขั้นตอนการนำตัวแปรเข้าสมการจำแนกประเภท

ตัวแปรที่ถูกคัดเลือก	ลำดับที่	Wilks' Lambda	สถิติ F		
			F	df	Sig.
เงินเดือนหรือค่าตอบแทนที่ได้รับในปัจจุบัน (SAL)	1	0.882	46.212	1, 344	0.000
ปัจจัยผลักที่แสดงสถานภาพการได้รับสารสนเทศจากสื่อต่างๆ ด้านการหางาน(PUSH1)	2	0.808	40.632	2, 343	0.000
จำนวนสมาชิกในครอบครัวที่มีรายได้ (MEM)	3	0.758	36.301	3, 342	0.000
สถานภาพการมีอาชีพหลักก่อนเข้าร่วมตลาดแรงงาน (OCM)	4	0.714	34.177	4, 341	0.000
ความสนุกสนานเพลิดเพลินที่เป็นปัจจัยดึงดูดให้เกิดความชอบทำงานในสถานบันเทิง (PULL)	5	0.679	32.091	5, 340	0.000
ปัจจัยผลักที่แสดงสถานภาพการได้รับสารสนเทศจากบุคคลใกล้เคียงด้านการหางาน (PUSH2)	6	0.664	28.607	6, 339	0.000
สถานภาพการมีภาระทางครอบครัว (RES)	7	0.651	25.904	7, 338	0.000
จำนวนที่ดินในภาคเกษตรที่ครอบครัวถือครอง (LAND)	8	0.642	23.526	8, 337	0.000
อาชีพหลักของครอบครัว (OCC)	9	0.623	22.615	9, 336	0.000

ที่มา : จากการคำนวณ

4.5.4 ฟังก์ชั่นจำแนกประเภทเชิงเส้นตรงของ Fisher (Fisher's Linear Discriminant Function)

การประมาณค่าการเข้าร่วมแรงงานและไม่เข้าร่วมแรงงาน โดยอาศัยค่าสัมประสิทธิ์ของฟังก์ชั่นจำแนกประเภท (Classification Function Coefficients) ของแต่ละกลุ่ม (แต่ละกลุ่มจะมีค่าสัมประสิทธิ์ของฟังก์ชั่นจำแนกประเภทประจำกลุ่ม) กล่าวคือผลการวิเคราะห์จะให้ค่าสัมประสิทธิ์ของตัวแปรในการจำแนกกลุ่มแต่ละกลุ่ม แสดงในตาราง 4.34 ดังนั้นจึงได้สมการในการพยากรณ์จำนวนสองสมการ เพื่อใช้สำหรับการนำสมการไปใช้พยากรณ์การเข้าร่วมแรงงาน หรือไม่เข้าร่วมแรงงานแก่บุคคลทั่วไปที่มีคุณสมบัติคล้ายคลึงกันกับกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ ซึ่งทำได้ด้วยการนำรายละเอียดส่วนบุคคลของคนใดคนหนึ่งที่ต้องการพยากรณ์แทนค่าลงในสมการชุดที่หนึ่งและชุดที่สอง หากผลลัพธ์ (Discriminant Score) ของสมการใดมีค่าสูงสุด จะจัดให้บุคคลนั้นอยู่ในกลุ่มของสมการนั้น เช่น ผลลัพธ์จากสมการกลุ่มเข้าร่วมแรงงานมีค่าสูงกว่าผลลัพธ์ของสมการกลุ่มไม่เข้าร่วมแรงงาน แสดงว่าบุคคลนั้นจะอยู่ในกลุ่มเข้าร่วมแรงงานธุรกิจภัตตาคาร เป็นต้น อย่างไรก็ตาม กัลยา วานิชย์บัญชา (2544) กล่าวว่ากรณีที่มีเพียง 2 กลุ่มจะสามารถใช้ Classification function ไปหา Discriminant Function ได้ด้วยการนำสัมประสิทธิ์ของทั้งสองสมการมาลบออกจากกัน ได้สัมประสิทธิ์ใหม่ที่เรียกว่า Fisher's Linear Discriminant Function และค่าสัมประสิทธิ์ใหม่นี้จะเป็นสัดส่วนเดียวกับค่าสัมประสิทธิ์แบบ Canonical (Canonical Discriminant Function Coefficients) ซึ่งจะกล่าวถึงในหัวข้อถัดไป

ผลการวิเคราะห์ได้ค่าประมาณของฟังก์ชั่นในการแบ่งกลุ่ม และได้ 2 สมการดังนี้

สมการของกลุ่มไม่เข้าร่วมแรงงาน

$$G = -10.325+3.025x10^{-02}(OCC)+0.827(MEM)+1.825x10^{-03}(SAL)-0.827(PULL)+2.037(RES)+1.826(PUSH1)+4.486(PUSH2)+3.028x10^{-05}(LAND)+4.302(OCM)$$

สมการของกลุ่มเข้าร่วมแรงงาน

$$G= -9.708+1.148(OCC)+1.401(MEM)+1.273x10^{-03}(SAL)+1.267(PULL)+1.098(RES)+3.560(PUSH1)+5.288(PUSH2)-1.546x10^{-04}(LAND)+2.876(OCM)$$

ตาราง 4.34 ค่าสัมประสิทธิ์ของฟังก์ชั่นจำแนกประเภท (Classification Function Coefficients) แบบ Fisher's Linear Discriminant Function ของกลุ่มตัวอย่างที่นำมาศึกษา

ตัวแปร	กลุ่มตัวอย่าง	
	ไม่เข้าร่วมแรงงาน	เข้าร่วมแรงงาน
อาชีพหลักของครอบครัว (OCC)	$3.025x10^{-02}$	1.148
จำนวนสมาชิกในครอบครัวที่มีรายได้ (MEM)	0.827	1.401
เงินเดือนหรือค่าตอบแทนที่ได้รับในปัจจุบัน (SAL)	$1.825x10^{-03}$	$1.273x10^{-03}$
ความสนุกสนานเพลิดเพลินที่เป็นปัจจัยดึงดูดให้เกิดความชอบทำงานในสถานบันเทิง (PULL)	-0.827	1.267
สถานภาพการมีภาระทางครอบครัว (RES)	2.037	1.098
ปัจจัยผลักที่แสดงสถานภาพการได้รับสารสนเทศจากสื่อต่าง ๆ ด้านการหางาน (PUSH1)	1.826	3.560
ปัจจัยผลักที่แสดงสถานภาพการได้รับสารสนเทศจากบุคคลใกล้เคียงด้านการหางาน (PUSH2)	4.486	5.288
จำนวนที่ดินในภาคเกษตรที่ครอบครัวถือครอง (LAND)	$3.028x10^{-05}$	$-1.546x10^{-04}$
สถานภาพการมีอาชีพหลักก่อนเข้าร่วมตลาดแรงงาน (OCM)	4.302	2.876
ค่าคงที่ (Constant)	-10.325	-9.708

Fisher's Linear Discriminant Functions

ที่มา : จากการคำนวณ

4.5.5 ค่าสัมประสิทธิ์ฟังก์ชั่นจำแนกประเภทแบบ Canonical (Canonical Discriminant Function Coefficients)

ในการศึกษาครั้งนี้ กลุ่มตัวอย่างจำแนกเป็น 2 กลุ่ม คือ กลุ่มไม่เข้าร่วมแรงงาน และกลุ่มเข้าร่วมแรงงาน การวิเคราะห์จำแนกประเภท (Discriminant Analysis) ที่ใช้สำหรับการจำแนกกลุ่มนั้น มีความสามารถในการจำแนกกลุ่มได้ตั้งแต่ 2 กลุ่มขึ้นไป ผลของการจำแนกจะได้จำนวนสมการแตกต่างกันไปตามจำนวนกลุ่ม สำหรับการวิเคราะห์ในครั้งนี้มีกลุ่มที่ถูกจำแนกจำนวน 2 กลุ่ม ผลของสมการในการจำแนกด้วยวิธีหาค่าสัมประสิทธิ์ฟังก์ชั่นจำแนกประเภทแบบ Canonical (Canonical Discriminant Function Coefficients) มีเพียงสมการเดียว แต่สมการที่ได้จะมี 2 รูปแบบ

คือค่าสัมประสิทธิ์ของฟังก์ชั่นจำแนกประเภทแบบ Canonical จากข้อมูลที่ไม่มีการปรับค่า (Canonical Discriminant Function Coefficients) หรือสมการจากคะแนนดิบ และสมการจากคะแนนมาตรฐานที่มีการปรับค่า (Standardized Canonical Discriminant Function Coefficients) แสดงในตาราง 4.35 สมการจากคะแนนดิบที่ได้เป็นสมการที่ใช้ในการประมาณค่าความเป็นสมาชิกของกลุ่ม ส่วนสมการจากคะแนนมาตรฐานเป็นสมการที่แสดงน้ำหนักของตัวแปรแต่ละตัวที่สัมพันธ์กับตัวแปรที่ใช้จำแนกกลุ่ม กล่าวคือ

5.1) สมการหรือสัมประสิทธิ์จากคะแนนดิบ เมื่อนำรายละเอียดส่วนบุคคลของคนใดคนหนึ่งที่ต้องการพยากรณ์แทนค่าลงในสมการทั้งสองกลุ่ม ผลลัพธ์ของฟังก์ชั่นค่าการจำแนก (Discriminant Score Function) ที่ได้จะให้ผลว่าเมื่อสมการใดมีค่าสูง บุคคลนั้นจะถูกจัดเป็นสมาชิกของกลุ่มนั้น

5.2) สมการหรือสัมประสิทธิ์จากคะแนนดิบ ไม่สามารถระบุว่าตัวแปรอิสระใดมีอิทธิพลต่อการแบ่งกลุ่มมาก เนื่องจากตัวแปรมีหน่วยที่แตกต่างกัน ดังนั้นสัมประสิทธิ์จึงถูกใช้ประโยชน์สำหรับการจำแนกกลุ่ม

5.3) สมการหรือสัมประสิทธิ์จากคะแนนมาตรฐาน เป็นการปรับค่าให้อยู่ในรูปมาตรฐาน ทำให้ไม่มีหน่วย มีผลทำให้ทราบอิทธิพลของตัวแปรต่อการแบ่งกลุ่ม ดังนั้นสัมประสิทธิ์จึงถูกนำไปใช้ในเชิงเปรียบเทียบความสำคัญระหว่างตัวแปร

ผลการวิเคราะห์จำแนกประเภทได้สมการจำแนกแบบ Canonical (Canonical Discriminant Function) โดยใช้ค่าสัมประสิทธิ์ของสมการจากคะแนนดิบ ได้สมการดังนี้

$$G = 0.398+0.720(OCC)+0.370(MEM)-3.558x10^{-04}(SAL)+1.349(PULL)-$$
$$0.605(RES)+1.117(PUSH1)+0.517(PUSH2)-1.191x10^{-04}(LAND)-0.919(OCM)$$

เมื่อใช้ค่าสัมประสิทธิ์ของสมการคะแนนมาตรฐานที่มีค่ามากที่สุดโดยไม่พิจารณาเครื่องหมาย พบว่าตัวแปรเงินเดือน (SAL) มีอิทธิพลต่อการแบ่งกลุ่มมากที่สุด

ตาราง 4.35 ค่าสัมประสิทธิ์ของตัวแปรในสมการจำแนก แยกตามสัมประสิทธิ์ที่ทำการปรับค่าและไม่ได้ทำการปรับค่า

ตัวแปร	ค่าสัมประสิทธิ์สมการจำแนกประเภทแบบ Canonical ที่มีการปรับค่า (Standardized Canonical Discriminant Function Coefficients)	ค่าสัมประสิทธิ์สมการจำแนกประเภทแบบ Canonical ที่ไม่ได้มีการปรับค่า (Canonical Discriminant Function Coefficients)
อาชีพหลักของครอบครัว (OCC)	0.315	0.720
จำนวนสมาชิกในครอบครัวที่มีรายได้ (MEM)	0.488	0.370
เงินเดือนหรือค่าตอบแทนที่ได้รับในปัจจุบัน (SAL)	-0.681	-3.558×10^{-04}
ความสนุกสนานเพลิดเพลินที่เป็นปัจจัยดึงดูดให้เกิดความชอบทำงานในสถานบันเทิง (PULL)	0.336	1.349
สถานภาพการมีภาระทางครอบครัว (RES)	-0.292	-0.605
ปัจจัยผลักที่แสดงสถานภาพการได้รับสารสนเทศจากสื่อต่าง ๆ ด้านการหางาน (PUSH1)	0.542	1.117
ปัจจัยผลักที่แสดงสถานภาพการได้รับสารสนเทศจากบุคคลใกล้เคียงด้านการหางาน (PUSH2)	0.247	0.517
จำนวนที่ดินในภาคเกษตรที่ครอบครัวถือครอง(LAND)	-0.322	-1.191×10^{-04}
สถานภาพการมีอาชีพหลักก่อนเข้าร่วมตลาดแรงงาน (OCM)	-0.450	-0.919
ค่าคงที่ (Constant)	-	0.398

ที่มา : จากการคำนวณ

4.5.6 ค่าสถิติที่ใช้อธิบายสมการจำแนกประเภท

ค่าที่ใช้สำหรับการอธิบายอำนาจในการจำแนกของสมการ แสดงในตาราง 4.36 อธิบายได้ดังนี้ Canonical Correlation มีค่าเท่ากับ 0.614 แสดงให้เห็นว่าสมการดังกล่าวมีอำนาจในการจำแนกในระดับปานกลาง (ค่ายิ่งใกล้ 1.00 เท่าใดแสดงว่าสมการสามารถจำแนกความแตกต่างระหว่างกลุ่มได้สูงยิ่งขึ้น) Wilks' Lambda มีค่าเท่ากับ 0.623 แสดงว่าค่าดังกล่าวมีอำนาจในการแบ่งกลุ่มได้ในระดับปานกลาง (ค่านี้ใกล้ 1.00 เท่าใดแสดงว่าสมการสามารถจำแนกความแตกต่างระหว่างกลุ่มได้น้อยลง) Eigenvalue มีค่าเท่ากับ 0.606 แสดงว่ามีความแตกต่างระหว่างกลุ่มในระดับปานกลางถึงสูง (ค่ายิ่งใกล้ 1.00 เท่าใดแสดงว่าสมการสามารถจำแนกความแตกต่างระหว่างกลุ่มได้สูงยิ่งขึ้น)

ตาราง 4.36 ค่าสถิติต่าง ๆ ที่อธิบายสมการจำแนกประเภทที่ประมาณได้จากการศึกษา

Discriminant Function	Eigenvalue	Cumulative %	Canonical Correlation	Wilks' Lambda	Chi-square	df	Sig.
1	0.606	100.0	0.614	0.623	160.787	9	0.000

ที่มา : จากการคำนวณ

4.5.7 ความสามารถในการพยากรณ์ของสมการจำแนกประเภท

การพยากรณ์โดยใช้กลุ่มตัวอย่างทั้งหมดจำนวน 346 ราย ในการสร้างสมการจำแนกประเภทนั้น ปรากฏว่ากลุ่มไม่เข้าร่วมแรงงานจำนวน 173 ราย พยากรณ์ว่าอยู่ในกลุ่มไม่เข้าร่วมแรงงานจำนวน 143 ราย หรือพยากรณ์ถูกร้อยละ 82.7 พยากรณ์ว่าอยู่ในกลุ่มเข้าร่วมแรงงานจำนวน 30 ราย หรือพยากรณ์ผิดไปร้อยละ 17.3 ในขณะที่กลุ่มเข้าร่วมแรงงานจำนวน 173 ราย พยากรณ์ว่าอยู่ในกลุ่มเข้าร่วมแรงงานจำนวน 135 ราย หรือพยากรณ์ถูกร้อยละ 78.0 พยากรณ์ว่าอยู่ในกลุ่มไม่เข้าร่วมแรงงานจำนวน 38 ราย หรือพยากรณ์ผิดไปร้อยละ 22.0 สรุปได้ว่าแบบจำลองสามารถพยากรณ์ได้ถูกต้องร้อยละ 80.3 แสดงในตาราง 4.37

ตาราง 4.37 ความสามารถในการพยากรณ์ของสมการจำแนกประเภทของกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาปัจจัยที่กำหนดการเข้าร่วมตลาดแรงงานในธุรกิจภัตตาคาร ในเขตอำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่

กลุ่มตัวอย่าง	ค่าพยากรณ์ให้เป็น		รวม
	กลุ่มไม่เข้าร่วมแรงงาน	กลุ่มเข้าร่วมแรงงาน	
ไม่เข้าร่วมแรงงาน			
จำนวน	143	30	173
(ร้อยละ)	(82.7)	(17.3)	(100.0)
เข้าร่วมแรงงาน			
จำนวน	38	135	173
(ร้อยละ)	(22.0)	(78.0)	(100.0)

ที่มา : จากการคำนวณ

หมายเหตุ : ค่าเฉลี่ยความสามารถในการพยากรณ์เมื่อเทียบกับข้อมูลเดิม (Original) มีค่าเท่ากับร้อยละ 80.3 [(82.7+78.0)/2]

มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ Chiang Mai University