

บทที่ 5

สรุปและข้อเสนอแนะ

5.1 สรุป

ผลจากการศึกษาวิเคราะห์ผลตอบแทน - ต้นทุนทางการเงินของโครงการศูนย์อาหารวิทยาลัยฟาร์อีสเทอร์น (เชียงใหม่) แล้วสามารถสรุปได้ว่า

1. โครงการศูนย์อาหารวิทยาลัยฟาร์อีสเทอร์น (เชียงใหม่) ไม่สามารถเป็นไปได้ตามหลักเกณฑ์ของการลงทุน เนื่องจากโครงการนี้ให้ผลวิเคราะห์ทางการเงิน คือ ได้ค่า $NPV = -499,626.54$, $IRR = -30.84\%$, $B/C \text{ Ratio} = 0.857$ ซึ่งต้องใช้ระยะเวลาในการศึกษาเป็นเวลาอย่างน้อย 10 ปี

2. โครงการศูนย์อาหารวิทยาลัยฟาร์อีสเทอร์น (เชียงใหม่) จะมีความเป็นไปได้ในการดำเนินกิจการทั้งนี้จะต้องพิจารณาได้จากการวิเคราะห์ทางการเงิน พบว่าความเป็นไปได้ของโครงการนี้ จะต้องมีการควบคุมค่าใช้จ่ายและผลตอบแทนการลงทุน จากการวิเคราะห์เงื่อนไขต่าง ๆ ที่กำหนดขึ้นเพื่อการศึกษาโดยให้มีการเพิ่มขึ้นของผลตอบแทน และลดลงของค่าใช้จ่ายทราบว่าเงื่อนไขที่ กำหนดขึ้นสามารถดำเนินกิจการได้ มีระยะเวลาคืนทุนตามกำหนดสัญญาของโครงการ ซึ่งแยกวิเคราะห์ได้ ณ.ระดับอัตราคิดลด 10 % ได้ 3 กรณี ดังนี้

กรณีที่ 1 ถ้ารายได้คงเดิม ต้นทุนจะต้องลดลงได้เต็มที่ 15.5 % ซึ่งทำให้ค่า $NPV = 10,290.89$ มีค่ามากกว่าศูนย์ ค่า $IRR = 11.98\%$ มีค่ามากกว่าอัตราดอกเบี้ย 9.75 % (อัตราดอกเบี้ยเงินกู้ ณ.ปัจจุบัน) และค่า $B/C \text{ Ratio} = 1.003$ มากกว่าหนึ่ง โดยมีระยะคืนทุน = 3.06 ปี

กรณีที่ 2 ถ้าต้นทุนคงเดิม รายได้จะต้องเพิ่มขึ้นอย่างน้อย 17 % ซึ่งทำให้ค่า $NPV = 8,645.14$ มีค่ามากกว่าศูนย์ ค่า $IRR = 11.97\%$ มีค่ามากกว่าอัตราดอกเบี้ย 9.75 % และค่า $B/C \text{ Ratio} = 1.002$ มากกว่าหนึ่ง โดยมีระยะคืนทุน 3.08 ปี

กรณีที่ 3 ถ้าต้นทุนลดลงได้ 5 % รายได้จะต้องเพิ่มขึ้นอย่างน้อย 11.5 % ซึ่งทำให้ค่า $NPV = 10,134.30$ มีค่ามากกว่าศูนย์ ค่า $IRR = 11.97\%$ มีค่ามากกว่าอัตราดอกเบี้ย 9.75 % และค่า $B/C \text{ Ratio} = 1.003$ มากกว่าหนึ่ง โดยมีระยะคืนทุน 3.06 ปี

โดยที่ทั้ง 3 กรณีได้ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด โครงการนี้จึงสามารถดำเนินกิจการได้

3. โครงการศูนย์อาหารในสถานศึกษาสามารถดำเนินกิจการได้อย่างมีประสิทธิภาพก็ต่อเมื่อผู้ประกอบการสามารถควบคุมค่าใช้จ่ายและรายได้หรือผลตอบแทนได้ ถ้าผู้ประกอบการไม่สามารถควบคุมต้นทุนและรายได้ได้ โครงการศูนย์อาหารจะต้องใช้ระยะคืนทุนมากกว่า 5 ปี

4. โครงการพัฒนาโรงอาหารในสถานศึกษาพบว่า ระยะคืนทุนของโครงการจะต้องใช้ระยะคืนทุนอย่างน้อยเป็นเวลา 5 ปีขึ้นไป โครงการจึงสามารถดำเนินกิจการได้อย่างมีประสิทธิภาพ

5.2 ข้อเสนอแนะ

1. การที่สถาบันการศึกษาไม่มีการพัฒนาโรงอาหารให้ได้มาตรฐานของกระทรวงสาธารณสุข ย่อมทำให้เกิดผลกระทบต่อค่าบริการให้กับนักเรียน นักศึกษา ด้านการเจริญทางด้านสุขภาพอนามัยและการเจริญเติบโตของนักเรียน นักศึกษา โดยเฉพาะการเจริญเติบโตของสมอง

2. การปรับปรุงโรงอาหารในสถานศึกษานอกจากเป็นการลดผลกระทบเรื่องสุขอนามัยของนักเรียน นักศึกษาแล้ว ยังสามารถสร้างภาพลักษณ์ ของสถานศึกษานั้น ๆ ให้มุ่งไปในการพัฒนาเข้าสู่ระดับมาตรฐานสากลได้เป็นอย่างดี

3. สถานศึกษาที่ตระหนักเรื่องหลักโภชนาการในโรงอาหาร ย่อมถูกสังคมน้อมองในด้านบวกมากกว่าถูกมองทางด้านลบ เนื่องจากโรงอาหารเป็นภาพลักษณ์ที่สามารถมองเห็นได้ชัดเจนกว่าด้านอื่น ๆ และแสดงถึงการให้สวัสดิการที่ดีแก่ นักเรียน นักศึกษา และบุคคลโดยทั่วไปที่มาใช้บริการในสถานศึกษานั้น ๆ

4. การควบคุมคุณภาพอาหาร ราคา และการบริการของร้านค้า ควบคุมได้ยาก เนื่องจากก่อนการคัดเลือกร้านค้าจะปรุงอาหารและนำมาให้คัดเลือกโดยที่ผู้คัดเลือกไม่ทราบวิธีการปรุงอาหารที่ร้านค้านำมา ทำให้เมื่อคัดเลือกร้านค้าได้แล้วอาหารที่จำหน่ายให้กับผู้บริโภค มีรสชาติไม่ตรงกับกรคัดเลือกแต่เริ่มต้น ทำให้คุณภาพไม่ตรงตามแนวทางการพัฒนา

5. ร้านค้ามักจะเปลี่ยนพนักงานเป็นประจำทำให้คุณภาพการให้บริการไม่สามารถควบคุมมาตรฐานได้

6. การควบคุมเครื่องปรุงของร้านค้าควบคุมได้ยากเนื่องจาก การประกอบการร้านค้านั้นมีหลายร้าน ผู้ควบคุมส่วนมากจะควบคุมไม่ทั่วถึง ทำให้รสชาติอาหารมีรสชาติไม่คงที่ ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับเครื่องปรุงที่ร้านค้านำมาปรุงด้วย

7. ระยะเวลาการทำสัญญาในสถานศึกษาไม่สามารถใช้ระยะเวลาสัญญาได้นานกว่า 5 ปี ผู้ประกอบการหรือผู้ดูแลมีความเสี่ยงต่อการลงทุน เนื่องราคาที่จำหน่ายให้กับนักศึกษาจะต้องจำหน่ายในอัตราที่กำหนด ดังนั้นผลตอบแทนที่ได้รับจะได้น้อยกว่าราคาตลาด ผู้ประกอบการจึงจำเป็นต้องอาศัยระยะเวลาในการคืนทุนนานกว่าปกติ