

บทที่ 2

ปริพัฒน์ผลงานการศึกษาที่เกี่ยวข้อง

ในอดีตที่ผ่านมา มีงานศึกษาเกี่ยวกับการค้าระหว่างประเทศอยู่หลายงาน แต่ผลงานศึกษาจะศึกษาคดีๆ กัน แต่เมื่อวิธีที่ใช้ในการศึกษาแตกต่างกันออกไป จึงสามารถแบ่งเป็นหัวข้อหลักๆ ได้ดังนี้ คือ ผลงานการศึกษาที่เกี่ยวข้องกับการส่งออก การนำเข้า และอัตราแลกเปลี่ยน

2.1 ส่วนของการส่งออก

Goldstein and Khan (1978) ศึกษาถึงอุปสงค์การส่งออก และอุปทานการส่งออกของประเทศเบลเยียม ฝรั่งเศส เยอรมัน อิตาลี ญี่ปุ่น เนเธอร์แลนด์ อังกฤษ และสหรัฐอเมริกา โดยใช้ข้อมูลรายไตรมาสช่วงปี ค.ศ. 1955-1970 และประมาณการแบบจำลองด้วยวิธี Full-Information Maximun Likelihood (FIML)

ผลการศึกษาส่วนใหญ่พบว่า การเปลี่ยนแปลงของราคากลางและตัวแปรทางด้านรายได้มีผลกระทำต่ออุปสงค์การส่งออกโดยการเปลี่ยนแปลงของราคามีผลกระทบมากกว่า สำหรับทางด้านอุปทานการส่งออก พบว่ามีความสัมพันธ์กับกำลังการผลิตภายในประเทศและราคากายในประเทศ

Hoffmaister (1992) ศึกษาผลกระทบของการอุดหนุนการส่งออกต่ออุปทานการส่งออกของ Costa Rica ทั้งในระยะสั้นและระยะยาว โดยใช้ข้อมูลรายไตรมาสช่วงปี ค.ศ. 1970-1989 และใช้วิธีของ Stock and Watson (1991) ในการประมาณการ

ผลการศึกษาในระยะยาว กรณีที่ไม่มีข้อจำกัดอุปทานการส่งออกจะตอบสนองต่ออัตราแลกเปลี่ยนหรือการอุดหนุนน้อยกว่าการเปลี่ยนแปลงทางด้านราคาโดยเปรียบเทียบ สำหรับกรณีที่มีข้อจำกัดว่า สัมประสิทธิ์ของราคากลางโดยเปรียบเทียบ เท่ากับ 1 การอุดหนุน อัตราแลกเปลี่ยน ราคากลางโดยเปรียบเทียบ ราคากายในประเทศและภายนอก ไม่มีผลกระทบต่ออุปทานการส่งออก กรณีที่มีข้อจำกัดว่าสัมประสิทธิ์ของอัตราแลกเปลี่ยนและการอุดหนุนเท่ากับ 1 ให้ผลเหมือนกรณีที่ไม่มีข้อจำกัด และให้ผลที่คิดว่ากรณีที่มีข้อจำกัดห่างต้น สำหรับการปรับตัวในระยะสั้นจะใช้วิธีในการปรับตัวประมาณ 4 อาทิตย์ นอกจากนี้ยังพบว่า การอุดหนุนการส่งออกทำให้การส่งออกเพิ่มขึ้นเพียง 10 เมอร์เซ่นต์ เนื่องจากการอุดหนุนการส่งออกทำให้การนำเข้าเพิ่มขึ้นด้วย ดังนั้นในการอุดหนุนการ

ส่งออกควรจะเป็นแบบที่ใช้นโยบายอัตราแลกเปลี่ยนมากกว่าจะเป็นแบบ tax credit ของ nontraditional export

นิลิต ธีรสุขพิมล (2538) ศึกษาถึงปัจจัยที่มีผลต่อการส่งออกของไทย โดยใช้ทฤษฎี constant market share ของ Leamer and Stern ซึ่งพิชารณาการขยายตัวของการส่งออก จากปัจจัยที่สำคัญ 4 ประการ คือ

1. เกิดจากการคำนวณโลก มีการขยายตัวมากขึ้น
2. เกิดจากสินค้าที่ประเทศไทยส่งออก เป็นที่ต้องการของตลาดโลกมากขึ้น ซึ่งถ้าไทยมีสินค้ามากชนิด ก็จะทำให้โอกาสในการส่งออกมากขึ้น
3. เกิดจากตลาดที่ประเทศไทยส่งออกต้องการสินค้าของประเทศไทยมากขึ้น หากประเทศไทยสามารถเพิ่มตลาดใหม่ๆ จะทำให้มีโอกาสเพิ่มการส่งออก
4. เกิดจากความสามารถในการแข่งขันการส่งออกของประเทศไทยสูงขึ้น ซึ่งเกิดได้หลายสาเหตุ เช่นสินค้าของไทยมีราคาถูกกว่าประเทศคู่แข่งขัน หรือรัฐบาลมีการส่งเสริมการส่งออกทำให้มีค่าการส่งออกเพิ่มสูงกว่าที่คาดไว้

สำหรับในการศึกษาจะศึกษาหั้งสินค้านำเข้าโดยรวมและสินค้าแบ่งเป็นกลุ่มตาม Standard International Trade Classification (SITC) นอกเหนือไปนี้ยังศึกษาถึงจำนวนการแข่งขันทางการค้าต่างประเทศของไทย โดยใช้แนวคิดเกี่ยวกับอัตราแลกเปลี่ยนโดยเปรียบเทียบ (Purchasing Power Parity) ระยะเวลาในการศึกษาแบ่งออกเป็น 2 ช่วงคือ ช่วงปี พ.ศ. 2523-2527 และ 2527-2531

ผลการศึกษาพบว่าในช่วงปี พ.ศ. 2523-2527 ความสามารถในการแข่งขันมีผลกระทบต่อการส่งออกมากที่สุด รองลงมา คือประสิทธิภาพทางด้านตลาด เมื่อพิจารณาในหมวดสินค้าพบว่า การส่งออกที่เปลี่ยนแปลงไปส่วนใหญ่เป็นผลมาจากการสามารถในการแข่งขันเป็นสำคัญ ยกเว้นหมวดเครื่องดื่มและยาสูบ การเปลี่ยนแปลงเกิดจากตลาดต้องการสินค้ามากขึ้น และหมวดสินค้าหัตถอุตสาหกรรมและหมวดเครื่องจักรและงานพานหนะ การเปลี่ยนแปลงเกิดจากประสิทธิภาพทางด้านตลาด ส่วนในช่วงปี พ.ศ. 2527-2531 ความสามารถในการแข่งขันยังเป็นปัจจัยที่สำคัญที่สุดต่อการส่งออก รองลงมาเป็นผลจากการคำนวณโลก เมื่อพิจารณาในหมวดสินค้าพบว่า ความสามารถในการแข่งขันยังคงเป็นปัจจัยที่สำคัญต่อการส่งออก ยกเว้นหมวดอาหาร หมวดเครื่องดื่มและยาสูบ หมวดครัวคุกิบ และหมวดสินค้าหัตถอุตสาหกรรม การส่งออกเปลี่ยนแปลงเนื่องมาจากผลของการคำนวณโลกเป็นสำคัญ

2.2 ส่วนของการนำเข้า

สถาพร ชินะจิตร (2518) ศึกษาอุปสงค์การนำเข้าสินค้าของประเทศไทยแยกเป็นหมวดตามหมวด SITC 9 หมวด (หมวด 10 ไม่มีสมการเพาะระ ไม่มีดัชนีราคา) โดยใช้ข้อมูลรายปีช่วงปี พ.ศ. 2503-2516 และ ประมาณการแบบจำลองโดยใช้วิธี Ordinary Least Squares (OLS)

ในการศึกษาจะศึกษาตามรูปแบบสมการอุปสงค์ทั่วไป คือ ปริมาณความต้องการขึ้นอยู่กับตัวแปรทางด้านราคา และ ตัวแปรทางด้านรายได้ โดยกำหนดตัวแปรที่ใช้ไว้ 3 แบบ คือ

สมการแบบที่ 1 ตัวแปรทางด้านราคาใช้ ราคาสินค้านำเข้าที่รวมภาษี และ ตัวแปรทางด้านรายได้ใช้มูลค่า GDP ณ ราคากองที่

สมการแบบที่ 2 ตัวแปรทางด้านราคาใช้ราคาโดยเปรียบเทียบระหว่างราคาสินค้านำเข้าที่รวมภาษีกับราคาภายในประเทศ ซึ่งใช้ GDP deflator เป็นตัวแทน สำหรับตัวแปรทางด้านรายได้ใช้มูลค่า GDP ณ ราคากองที่

สมการแบบที่ 3 ตัวแปรทางด้านราคาใช้ตัวแปรราคาโดยเปรียบเทียบ ตัวแปรทางด้านรายได้ใช้รายจ่ายอุปโภคบริโภคของภาคเอกชนและรัฐบาลเป็นตัวแทน ในหมวดอาหาร เครื่องดื่มและยาสูบ นำมันจากพืชและสัตว์ สินค้าหัตถอุตสาหกรรม และสินค้าหัตถอุตสาหกรรมเบ็ดเตล็ด ส่วนในหมวดวัตถุคุณ นำมันเชื้อเพลิงและหล่อลื่น และเคมีภัณฑ์ ใช้ผลิตภัณฑ์รายได้ประชาชาติ ของภาคเศรษฐกิจที่ไม่รวมภาคเกษตรกรรมเป็นตัวแปรทางรายได้ ในหมวดเครื่องจักรและยานพาหนะ ใช้รายจ่ายเพื่อการลงทุนของภาคเอกชนและรัฐบาลเป็นตัวแปรทางรายได้

การศึกษานี้ได้แบ่งรูปแบบของสมการไว้ 2 แบบ คือ แบบ linear และ log-linear

ผลการศึกษาพบว่า ในการที่สมการเป็นแบบ linear สมการทั้ง 3 แบบของสินค้าแต่ละหมวดส่วนใหญ่มีความสัมพันธ์กับราคาและรายได้ ยกเว้นหมวดวัตถุคุณ นำมันเชื้อเพลิงและหล่อลื่น นำมันจากพืชและสัตว์ และเคมีภัณฑ์ สำหรับกรณี log-linear สินค้าส่วนใหญ่มีความสัมพันธ์ กับราคาและรายได้ ยกเว้นหมวดวัตถุคุณ นำมันเชื้อเพลิงและหล่อลื่น และนำมันจากพืชและสัตว์ ที่มีความสัมพันธ์กับราคานี้ยังคงเป็นแบบ log-linear อย่างความสัมพันธ์ได้ดีกว่า

อนึ่งการศึกษานี้ไม่สมควรใช้ GDP deflator แทนราคाईสินค้าภายในประเทศของสินค้าแต่ละหมวด เนื่องจากราคาสินค้าแต่ละหมวดแตกต่างกันมาก ควรใช้ดัชนีราคาขายส่งของสินค้าแต่ละหมวดแทน

Chaipravat et al. (1977) ศึกษาแบบจำลองเศรษฐกิจมหภาคของประเทศไทย โดยในภาคการค้าระหว่างประเทศ ได้ศึกษาถึงการนำเข้าสินค้าทุน สินค้าผู้นำริโภค และบริการ โดยสมมติให้ขึ้นอยู่กับการลงทุนหรือการบริโภคของครัวเรือนที่แท้จริง ระดับราคานำเข้าที่รวมภาษี และระดับราคากายในประเทศไทย ขณะที่การนำเข้าวัตถุดิบและเชื้อเพลิง (raw materials and fuel) ขึ้นอยู่กับผลผลิตนอกภาคเกษตรที่แท้จริง ราคานำเข้ารวมภาษี และราคาขายสุทธิของผลผลิตนอกภาคเกษตร (GDP deflator for non-agricultural sector minus import and indirect tax)

พอพล โชคกิจการ (2530) ศึกษาแบบจำลองเศรษฐกิจมหภาค โดยใช้ข้อมูลรายปี ช่วงปี พ.ศ. 2513-2528 และประมาณการแบบจำลองด้วยวิธี two stages least squares (2SLS) ทดสอบทางสถิติโดยใช้วิธี simulation สำหรับการศึกษาอุปสงค์การนำเข้าสินค้าและบริการ กำหนดให้ขึ้นอยู่กับการนำเข้าสินค้าและบริการในช่วงเวลาที่ผ่านมา อัตราแลกเปลี่ยนเงินตราต่างประเทศ และผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศ โดยจากการศึกษาพบว่าปัจจัยทั้ง 3 มีอิทธิพลต่อการนำเข้าสินค้าและบริการ และไม่เกิดปัญหา autocorrelation

วีระศักดิ์ พินทกานันท์ (2534) ศึกษาถึงอัตราการค้าในช่วงปี พ.ศ. 2505-2509 โดยอาศัยแนวคิด net barter term of trade ภาวะราคาและอุปสงค์การนำเข้าสินค้าในช่วงปี พ.ศ. 2513-2529 เป็นช่วงๆ ละ 5 ปี และปัจจัยทางเศรษฐกิจที่มีผลกระทบต่ออุปสงค์การนำเข้าของไทยช่วงปี พ.ศ. 2505-2529 โดยใช้วิธี OLS ในการประมาณการ สำหรับแบบจำลองที่ใช้ในการศึกษามี 3 แบบ คือ static log-linear model, partial adjustment model และ polynomail distributed lag model โดยทั้ง 3 แบบจำลองกำหนดให้ขึ้นอยู่กับผลิตภัณฑ์รายได้ประชาชาติของประเทศไทย ณ ราคางวดที่ ๑ และ ราคาโดยเปรียบเทียบระหว่างราคасินค้านำเข้ารวมภาษีกับราคاسินค้าภายในประเทศ ตามทฤษฎีพฤติกรรมผู้นำริโภค

ผลการศึกษาพบว่า อัตราการค้าไทยมีแนวโน้มดีในช่วงปี พ.ศ. 2505-2516 และมีแนวโน้มลดลงในช่วงปี พ.ศ. 2517-2529 โดยการนำเข้าในแต่ละหมวด (แยกตาม SITC) ส่วนใหญ่นำเข้ามาจากประเทศญี่ปุ่น เนื่องจากมีราคาต่ำกว่าประเทศไทยอีก ๗

สำหรับการศึกษาถึงปัจจัยทางเศรษฐกิจที่มีผลกระทบต่ออุปสงค์การนำเข้าของไทย พบว่า อุปสงค์การนำเข้ามีความสัมพันธ์ในทิศทางตรงกันข้ามกับ ราคากลไกโดยเปรียบเทียบระหว่างราคasinค้านำเข้ารวมภาษีศุลกากรกับราคasinค้านำเข้าในประเทศไทย และมีทิศทางเดียวกัน ผลิตภัณฑ์รายได้ประชาชาติของประเทศไทย ณ ราคางวดที่ ๑ นอกจากนี้ยังพบว่า แบบจำลอง partial adjustment model

ให้ผลทางสถิติที่สุด ทางด้านความยึดหยุ่นพบว่า ความยึดหยุ่นทางด้านราคามีค่ามากกว่าความยึดหยุ่นทางด้านรายได้เกือบทุกหมวดสินค้า

บัญชี นิลวนิชย์ (2536) ศึกษาแบบจำลองที่แสดงความสัมพันธ์ระหว่างมูลค่าการนำเข้า กับตัวแปรต่างๆ โดยใช้ข้อมูลรายไตรมาส ช่วง 2527 - 2534 และประมาณการแบบจำลองด้วยวิธี OLS เพื่อใช้เป็นพื้นฐานในการประมาณการมูลค่าการนำเข้าและรายได้ที่จัดเก็บจากอากรขาเข้า ดังนี้

$$M_i = f(Y, PM(1+NDT_i)/PD_i, D_1, D_2, D_3)$$

โดยที่ M_i = มูลค่าการนำเข้าสินค้าชนิดที่ i (แบ่งตาม SITC)
 Y = พลิตภัณฑ์มวลรวมของประเทศเบื้องต้น (GDP) ในระดับราคายี 2528
 PM_i = ดัชนีราคานำเข้าของสินค้าหมวด i ($2528=100$)
 PD_i = ดัชนีราคากายในประเทศของสินค้าหมวด i ($2528=100$) ใช้ดัชนีราคากาย ส่งแบ่งตามประเภทสินค้า เป็นตัวแทน
 NDT_i = อัตราอากรขาเข้าของสินค้าหมวด i ใช้อัตราภาษีที่แท้จริง (ETR) เป็นตัวแทน
 D_1, D_2, D_3 = ตัวแปร dummy แสดงความผันผวนของอุตสาหกรรม ($D_1, D_2, D_3 = 1$ ในไตรมาสที่ 1, 2, และ 3 ตามลำดับ และเท่ากับ 0 ในไตรมาสอื่นๆ)

ลักษณะสมการที่ใช้ในการศึกษาเป็นแบบ single equation model โดยมีรูปแบบสมการ 4 แบบ คือ static linear and log-linear model และ dynamic linear and log-linear model

ผลการศึกษา พบว่าแบบจำลองที่เหมาะสมที่สุดสำหรับ อุปสงค์การการนำเข้าอาหาร เคมี และผลิตภัณฑ์ สินค้าอุตสาหกรรม และ เครื่องจักรและปริภัณฑ์ คือ แบบ dynamic linear model ส่วนผลิตภัณฑ์ปีโตรเลียม พืชน้ำมัน และผลิตภัณฑ์เบ็ดเตล็ด คือ แบบ static log-linear model วัตถุคิบ คือ แบบ static linear model เครื่องดื่มและยาสูบ คือแบบ dynamic log-linear model

นอกจากนี้ยังพบว่าผลิตภัณฑ์ประชาชติมีความสัมพันธ์กับมูลค่าการนำเข้าทุกหมวดสินค้า มูลค่าการนำเข้าในช่วงระยะเวลา ก่อนหน้ามีความสัมพันธ์กับมูลค่าการนำเข้าหมวดอาหาร เครื่องดื่มและยาสูบ เคมีและผลิตภัณฑ์เคมี สินค้าอุตสาหกรรม และเครื่องจักร และปริภัณฑ์ ส่วนระดับราคาโดยเปรียบเทียบมีความสัมพันธ์กับมูลค่าการนำเข้าหมวดผลิตภัณฑ์ปีโตรเคมี และผลิตภัณฑ์เบ็ดเตล็ด สำหรับความผันผวนของอุตสาหกรรมมีความสัมพันธ์กับมูลค่าการนำเข้าหมวดเครื่องดื่มยาสูบ วัตถุคิบ พืชน้ำมัน เคมีและผลิตภัณฑ์เคมี สินค้าอุตสาหกรรม และเครื่องจักรและปริภัณฑ์

นอกจากนี้ในส่วนของหมวดผลิตภัณฑ์ปัจจุบันเริ่มมีความสัมพันธ์กับภาวะวิกฤติการณ์น้ำมันในอ่าวเปอร์เซีย

ปัณฑุนา วิสูตร (2540) ศึกษาหาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรทางเศรษฐกิจกับมูลค่าการนำเข้า ตามทฤษฎีพุทธิกรรมผู้บริโภค โดยใช้ข้อมูลรายปีช่วงปี พ.ศ. 2504-2537 และประมาณการสมการโดยวิธี co-integration and error correction model และ ในการศึกษาจะศึกษาหัวสินค้านำเข้าโดยรวมและหมวดน้ำมันเชื้อเพลิงและหล่อลื่น หมวดเคมีภัณฑ์ หมวดสินค้าหัตถอุตสาหกรรม และหมวดเครื่องจักรและยานพาหนะ

ผลการศึกษาพบว่าในระยะสั้นรายได้และราคาโดยเปรียบเทียบทั่วโลก มีความสัมพันธ์กับมูลค่าการนำเข้าสินค้าหมวดน้ำมันเชื้อเพลิงและหล่อลื่น และหมวดเคมีภัณฑ์ สำหรับหมวดหัตถอุตสาหกรรมมีความสัมพันธ์กับรายได้ ส่วนราคาโดยเปรียบเทียบมีความสัมพันธ์กับมูลค่านำเข้าโดยรวมและหมวดเครื่องจักรและยานพาหนะ สำหรับในระยะยาวมูลค่านำเข้าโดยรวมลดลงจนที่แยกตามหมวดสินค้าสัมพันธ์กับรายได้เพียงอย่างเดียว

นอกจากนี้ยังศึกษาพบว่าสัมประสิทธิ์ของสมการในแต่ละหมวดมีเสถียรภาพ และการศึกษาอุปสงค์การนำเข้ากรณีที่มีตัวแปรหุ้นจะอ่อน化 ได้ดีกว่ากรณีไม่มี

2.3 ส่วนของการส่งออกและนำเข้า

Ramangkura (1975) ได้สร้างแบบจำลองเพื่อศึกษาลักษณะโครงสร้างของระบบเศรษฐกิจไทย โดยใช้ข้อมูลรายปี ช่วงปี ค.ศ. 1953-1969 และประมาณการแบบจำลองโดยวิธี 2SLS สำหรับภาคการค้าระหว่างประเทศได้ศึกษาถึง การนำเข้าและการส่งออก ดังนี้

การศึกษาการนำเข้าสินค้าบริโภค อาศัยทฤษฎีพุทธิกรรมผู้บริโภค โดยกำหนดให้ การนำเข้าสินค้าบริโภคต่อราคасินค้าบริโภคภายในประเทศ ขึ้นอยู่กับการบริโภคของภาคเอกชนและรัฐบาล และสัดส่วนราคасินค้านำเข้าที่รวมกษัยสินค้าบริโภคนำเข้าต่อราคасินค้าบริโภคภายในประเทศ

การนำเข้าวัตถุคิดและสินค้าทุน กำหนดให้เป็น derived demand โดย การนำเข้าวัตถุคิดต่อราคากายในประเทศขึ้นอยู่กับผลผลิตจากภาคอุตสาหกรรมสัดส่วนราคานำเข้าของอัตราภาษีวัตถุคิดนำเข้าต่อราคากายในประเทศ และการนำเข้าวัตถุคิดต่อราคานำเข้าในระยะเวลาที่ผ่านมา

การนำเข้าสินค้าทุนต่อราคาน้ำเข้า ขึ้นอยู่กับการลงทุนของเอกชนและรัฐบาล ในภาคเกษตร อุตสาหกรรมและบริการ และการนำเข้าสินค้าทุนต่อราคาน้ำเข้าในระยะเวลาที่ผ่านมา

การนำเข้าสินค้าบริการ ขึ้นอยู่กับสินค้าน้ำเข้าและส่งออกทั้งหมด, จำนวนคนอเมริกาที่อยู่ในเวียดนาม (U.S. personnel in Vietnam, in thousand), และการนำเข้าสินค้าบริการในช่วงเวลาที่ผ่านมา

สำหรับการศึกษาการส่งออก จะสมมติว่าผู้ส่งออกไทยเป็น price taker โดย

การส่งออกต่อราคาน้ำเข้า ขึ้นอยู่กับการนำเข้าสินค้าเกษตร, สัดส่วนราคาน้ำออกเข้าในรูปเงินดอลลาร์ต่อราคาน้ำออกเข้าในรูปบาทดอลลาร์, ดังนี้ปริมาณการส่งออกเข้าของ PBS โดยปี ก.ศ. 1962=100 และตัวแปรหุนสงค์รวมเวียดนามโดยปี ก.ศ. 1965-1969 = 1 ปีอื่นๆ = 0

การส่งออกยางต่อราคายาง ขึ้นอยู่กับสัดส่วนราคาน้ำออกยางต่อราคายางในประเทศไทย, พื้นที่ของการปลูกยาง และดัชนีปริมาณการนำเข้ายาง โลก โดยปี ก.ศ. 1962=100

การส่งออกดีบุกต่อราคาน้ำออกดีบุก ขึ้นอยู่กับดัชนีปริมาณความต้องการดีบุกของโลก โดยปี ก.ศ. 1962=100 และสัดส่วนราคадีบุกโลกต่อราคาน้ำสินค้าอุตสาหกรรม

การส่งออกสินค้าเกษตรอื่นๆ ขึ้นอยู่กับดัชนีสินค้าอุตสาหกรรมของญี่ปุ่นโดยปี ก.ศ. 1962=100 และตัวแปรหุน โดยปี ก.ศ. 1965-1966 = 1 ปีอื่นๆ = 0

การส่งออกสินค้าอุตสาหกรรม ขึ้นอยู่กับระดับของการค้าโลก(นำเข้าของโลก) และการส่งออกสินค้าอุตสาหกรรมในช่วงเวลาที่ผ่านมา

การส่งออกสินค้าบริการ ขึ้นอยู่กับสินค้าน้ำเข้าและส่งออกทั้งหมด และการส่งออกสินค้าบริการในช่วงเวลาที่ผ่านมา

สุชาติ ชาดาธาระเวช (2527) ได้สร้างแบบจำลองเศรษฐมิติมหาภที่มีคุณภาพโดยทั่วไปสำหรับประเทศไทย โดยในการศึกษาจะว่างประเทศ ศึกษาถึงการนำเข้าสินค้าและบริการตามแนวคิดของระดับการนำเข้าที่พึงประสงค์ (the desired level of import) และ สมมติให้ เส้น supply ของสินค้าเข้ามีความยืดหยุ่นต่อราคาน้ำเข้า perfectly inelastic เนื่องจากประเทศไทยเป็นประเทศขนาดเล็ก ดังนั้นราคาน้ำของสินค้าก่อภัยในรูปเงินดอลลาร์สหราชอาณาจักรกำหนดจากต่างประเทศ และปริมาณการนำเข้าถูกกำหนดจากอุปสงค์ของสินค้าเข้าเท่านั้น ส่วนในการศึกษาการนำเข้าสินค้าและบริการถูกแบ่งออกเป็น สินค้าเกษตร และ สินค้านอกเกษตร ดังนี้

การนำเข้าสินค้านอกเกษตร กำหนดให้ขึ้นอยู่กับ สินค้านอกตรนำเข้าในช่วงเวลาที่ผ่านมา , รายได้ที่ใช้จ่าย ได้จริงของบุคคลต่อดัชนีราคาที่รวมภายนี้สินค้าบริโภคนำเข้า และ ดัชนีราคาที่รวมภายนี้สินค้าบริโภคนำเข้าต่อดัชนีราคาที่รวมภายนี้ทางอ้อมของผลผลิตการเกษตร

การนำเข้าสินค้านอกเกษตร แบ่งออกเป็น

- สินค้าที่ผู้บริโภคสั่งเข้า กำหนดให้ขึ้นอยู่กับ สินค้าผู้บริโภคในช่วงเวลาที่ผ่านมา , รายได้ที่ใช้จ่าย ได้จริงของบุคคลต่อดัชนีราคาที่รวมภายนี้สินค้าบริโภคนำเข้าและ ดัชนีราคาที่รวมภายนี้สินค้าบริโภคนำเข้าต่อดัชนีราคาที่รวมภายนี้ทางอ้อมของสินค้าคงทนและ ไม่คงทนที่ปรับโภคโดยเอกสาร
- สินค้าทุนนำเข้า กำหนดให้ขึ้นอยู่กับ ผลิตภัณฑ์มวลรวมประชาชาติ และ ดัชนีราคาที่รวมภายนี้สินค้าทุนนำเข้าต่อดัชนีราคาที่รวมภายนี้ทางอ้อมของผลผลิตการเกษตร

- สินค้าขั้นกลางและวัตถุคิดบินนำเข้า กำหนดให้ขึ้นกับ สินค้าขั้นกลางและวัตถุคิดบินนำเข้าในช่วงเวลาที่ผ่านมา ผลิตภัณฑ์มวลรวมประชาชาติ และ ดัชนีราคาที่รวมภายนี้สินค้าขั้นกลางและวัตถุคิดบินนำเข้าต่อดัชนีราคาที่รวมภายนี้ทางอ้อมของผลผลิตการเกษตร

- สินค้าเชื้อเพลิงและน้ำมันหล่อลื่น สินค้าอื่นๆนำเข้า บริการนำเข้า กำหนดให้ขึ้นกับ ผลิตภัณฑ์มวลรวมประชาชาติ และ ดัชนีราคาที่รวมภายนี้สินค้านำเข้าของสินค้านี้ต่อดัชนีราคาที่รวมภายนี้ทางอ้อมของผลผลิตการเกษตร

นอกจากนี้ยังศึกษาถึงสินค้าและบริการส่งออกรวม โดยแบ่งออกเป็นสินค้านอกเกษตรและนอกเกษตร ซึ่งสินค้าทั้ง 2 ประเภทกำหนดให้ขึ้นกับ ดัชนีผลผลิตมวลรวมของโลก (ยกเว้นประเทศสังคมนิยม) ณ ราคากองที่ ปี พ.ศ. 2515 ในรูปเงินบาท อัตราแลกเปลี่ยนบาทต่อдолลาร์ (20.8 : 1) และ ดัชนีราคาที่รวมภายนี้ส่งออกของสินค้านอกเกษตร (นอกเกษตร) ส่งออกต่อดัชนีราคาของสินค้านอกเกษตร (นอกเกษตร) ส่งออกของโลก (โดยใช้ดัชนีราคาอาหารส่งออกของโลกแทนในรูปเงินบาท)

Nijathaworn (1987) ศึกษาถึงแบบจำลองเศรษฐมิติสำหรับประเทศไทย โดยในส่วนของต่างประเทศ ศึกษาถึงการนำเข้าสินค้าและบริการรวมและแยกเป็นหมวดตาม SITC ดังนี้

การนำเข้าสินค้าหมวดอาหาร เครื่องดื่มและยาสูบ(SITC 0 และ 1) วัตถุคิดบิน (SITC 2 และ 4) น้ำมันเชื้อเพลิงและหล่อลื่น (SITC 3) เครื่องจักรและยานพาหนะ (SITC 7) และ สินค้าหัตถกรรม สาหกรรม (SITC 5 6 8 9) กำหนดให้ขึ้นกับ ผลผลิตภัยในประเทศที่แท้จริง อัตราแลกเปลี่ยน ดัชนีราคานำเข้า GDP deflater และสินเชื่อที่ธนาคารพาณิชย์ปล่อยกู้ให้กับภาคเอกชน ขณะที่การนำเข้าสินค้าบริการ สมมติให้ขึ้นกับผลผลิตภัยในประเทศที่แท้จริง อัตราแลกเปลี่ยนและเงินกู้ระหว่างประเทศต่างชาติของเอกชน

นอกจากนี้ยังศึกษาถึงดัชนีราคาส่งออกในรูปเงินดอลลาร์ ซึ่งแยกเป็นหมวดตาม SITC คือ ดัชนีราคาส่งออกสินค้าหมวดอาหาร เครื่องดื่มและยาสูบ(SITC 0 และ1) ถูกสมมติให้ขึ้นกับราคาอาหาร และดัชนีราคาน้ำเข้าหมวดอาหาร เครื่องดื่มและยาสูบ (SITC 0 และ 1) ส่วนดัชนีราคาส่งออกน้ำมันเชื้อเพลิงและหล่อลื่น (SITC 3) ถูกกำหนดให้ขึ้นกับราคาก่อสร้างอุตสาหกรรมอื่นๆ ดัชนีราคาส่งออกหมวดน้ำมันเชื้อเพลิงและหล่อลื่น(SITC 3) ในช่วงเวลาที่ผ่านมาและอัตราผลประโยชน์เปลี่ยน สำหรับดัชนีราคาน้ำเข้าหมวดวัสดุคงทน (SITC 2 และ4) เครื่องจักรและยานพาหนะ (SITC 7) และสินค้าหัตถก่อสร้างอุตสาหกรรม (SITC 5 6 8 9) สมมติให้ขึ้นกับ ราคาก่อสร้างอื่นๆ และดัชนีราคาน้ำเข้าของหมวดนั้นๆ

“ไฟรอน” อารีประเสริฐ (2531) ศึกษาถึงแบบจำลองของประเทศไทยเพื่อประเมินผลนโยบายการคลังและการเงิน สำหรับการศึกษาอุปสงค์การนำเข้าสินค้าและบริการ ได้แบ่งออกเป็น 4 ประเภท ดังนี้

1. อุปสงค์การนำเข้าวัสดุคงทนที่แท้จริง กำหนดให้ขึ้นอยู่กับผลผลิตที่แท้จริงของภาคเกษตร ดัชนีราคาวัสดุคงทนนำเข้าที่รวมภายน้ำเข้า และอุปสงค์การนำเข้าวัสดุคงทนที่แท้จริงในความเวลาที่ผ่านมา

2. อุปสงค์การนำเข้าสินค้าทุนและเครื่องจักรที่แท้จริง กำหนดให้ขึ้นอยู่กับ การลงทุนรวมที่แท้จริงของภาคเอกชนและรัฐบาล ดัชนีราคасินค้าทุนนำเข้าและเครื่องจักรที่รวมภายน้ำเข้า ดัชนีราคасินค้าหัตถวัสดุไปในความเวลาที่ผ่านมา อุปสงค์การนำเข้าสินค้าทุนและเครื่องจักรที่แท้จริงในความเวลาที่ผ่านมา

3. อุปสงค์การนำเข้าสินค้าอุปโภคบริโภคที่แท้จริง กำหนดให้ขึ้นอยู่กับการบริโภคของภาคเอกชนที่แท้จริง ดัชนีราคасินค้าอุปโภคและบริโภคนำเข้าที่รวมภายน้ำเข้า ดัชนีราคасินค้าหัตถวัสดุไป และอุปสงค์การนำเข้าสินค้าอุปโภคบริโภคที่แท้จริงในช่วงเวลาที่ผ่านมา

4. อุปสงค์การนำเข้าสินค้าบริการที่แท้จริง กำหนดให้ขึ้นอยู่กับ ผลผลิตที่แท้จริงรวม สัดส่วนระหว่างดัชนีราคасินค้าบริการนำเข้าที่รวมภายน้ำเข้าต่อราคасินค้าโลก และอุปสงค์การนำเข้าสินค้าบริการที่แท้จริงในช่วงเวลาที่ผ่านมา

สำหรับอุปสงค์การส่งออกสินค้าและบริการ จะแบ่งออกเป็น 3 ส่วน คือ อุปสงค์สินค้าส่งออกที่แท้จริงภาคเกษตรกรรม ภาคนักเกย์ต์ และอุปสงค์การบริการส่งออกที่แท้จริง โดยแต่ละส่วนกำหนดให้ขึ้นอยู่กับ ผลผลิตที่แท้จริงของโลก ดัชนีราคасินค้าส่งออกภาคนั้นๆในรูปเงินดอลลาร์สหรัฐฯ และดัชนีราคาน้ำเข้าของโลกในรูปเงินดอลลาร์สหรัฐฯ

การศึกษานี้ใช้ข้อมูลรายไตรมาส ช่วงปี ค.ศ. 1970(1) - 1984(4) และประมาณการสมการด้วยวิธี 2SLS และวิธีกำลังสองน้อดที่สุดแบบบรรมณตา ส่วนการแก้ปัญหา autocorrelation ใช้วิธี Coohrane Orcutt Iterative Technique

Iamnawachat (1992) ศึกษาถึงโครงสร้างและสาเหตุของการขาดดุลบัญชีเดินสะพัดของประเทศไทย ดุลบัญชีเดินสะพัด หมายถึง ความแตกต่างระหว่างการส่งออกและการนำเข้าสินค้าและบริการ ใน การศึกษานี้จึงศึกษาถึง การส่งออกสินค้าและบริการ โดยสมมติว่าระบบเศรษฐกิจไทยเป็นระบบเศรษฐกิจแบบเปิดและมีขนาดเล็ก (small open economy) ดังนั้นจะพิจารณาเฉพาะ export supply side ดังนี้

การส่งออกสินค้า กำหนดให้ขึ้นอยู่กับ GDP ของต่างประเทศที่ถ่วงน้ำหนักด้วยมูลค่าการค้ารวม ซึ่งเป็นตัวแทนของรายได้ สัดส่วนระหว่างดัชนีราคาส่งออกกับดัชนีราคายางส่งภายในประเทศ (หน่วยเป็นบาท) การผลิตยางในประเทศไทย และอัตราแลกเปลี่ยนที่ถ่วงน้ำหนักด้วยมูลค่าการค้ารวมอยู่ในรูปของเงินตราต่างประเทศต่อเงินบาท

การส่งออกบริการ กำหนดให้ขึ้นอยู่กับ GDP ของต่างประเทศที่ถ่วงน้ำหนักด้วยค่าใช้จ่ายของนักท่องเที่ยวต่างประเทศในไทย ซึ่งเป็นตัวแทนของรายได้ต่างประเทศ สัดส่วนระหว่างดัชนีราคัผู้บริโภคในประเทศไทยกับต่างประเทศที่ถ่วงน้ำหนักด้วยค่าใช้จ่ายของนักท่องเที่ยวต่างประเทศในไทย ซึ่งใช้แสดงถึงราคас่งออกบริการ ทุนสำรองระหว่างประเทศในช่วงเวลาที่ผ่านมาแสดงถึงรายได้จากการลงทุนและอัตราดอกเบี้ยต่างประเทศแสดงถึงรายได้ที่ได้รับจากการลงทุน

สำหรับการนำเข้าสินค้าและบริการจะศึกษาโดยอาศัยแนวคิดของ excess demand approach และสมมติว่าสินค้านำเข้ามีความยืดหยุ่นแบบ infinite ดังนั้นจะกำหนดให้

การนำเข้าสินค้า ขึ้นอยู่กับ GDP ณ ราคปัจจุบัน สัดส่วนของราคานำเข้ากับราคายางส่งภายในประเทศ (หน่วยเป็นบาท) และตัวแปรโดยปี ค.ศ. 1986 = 1 ปีอื่นๆ = 0

การนำเข้าบริการ ศึกษาเฉพาะการท่องเที่ยวและรายได้จากการลงทุน โดยกำหนดให้ขึ้นอยู่กับ GDP สัดส่วนระหว่างดัชนีราคัผู้บริโภคในประเทศไทยกับต่างประเทศที่ถ่วงน้ำหนักด้วยมูลค่าการค้ารวม หนี้ต่างประเทศ ซึ่งแสดงถึงอัตราดอกเบี้ยที่ต้องจ่าย อัตราดอกเบี้ยต่างประเทศ ซึ่งส่งผลถึงหนี้ต่างประเทศ และ foreign capital stock ซึ่งแสดงถึงการไหลออกของผลตอบแทนของการลงทุน (กำไรและรายได้) นอกจากนี้ยังแสดงถึงมูลค่าของเงินทุนไหลเข้า

การศึกษานี้จะศึกษาช่วงปี ค.ศ. 1961-1988 โดยใช้วิธี OLS ในการประมาณการและแก้ปัญหา autocorrelation ด้วย Cochrane – Orcutt method

ผลการศึกษาพบว่า การส่งออกสินค้าขึ้นอยู่กับการผลิตภายในประเทศ รายได้ของต่างประเทศ และสัดส่วนระหว่างราคาภายในประเทศกับต่างประเทศ ส่วนการส่งออกบริการมีความสัมพันธ์กับสัดส่วนระหว่างราคาภายในประเทศกับต่างประเทศเพียงอย่างเดียว นอกจากนี้ยังพบว่า ตัวแปรทุกด้านที่ศึกษามีอิทธิพลต่อการเปลี่ยนแปลงของการนำเข้าสินค้าและบริการ ยกเว้นการนำเข้าบริการจะไม่มีความสัมพันธ์กับสัดส่วนระหว่างราคาภายในประเทศกับต่างประเทศ

ภานุพงษ์ นิธิประภา ทวีวรรณ สิงห์เดช และจิราภา อินทิแสง (2541) ได้สร้างแบบจำลองพยากรณ์สภาวะเศรษฐกิจระยะสั้น โดยอาศัยข้อมูลรายไตรมาสปี พ.ศ. 2530-2539 สำหรับการศึกษาภาคการค้าระหว่างประเทศ ได้แบ่งการส่งออกและการนำเข้าตาม SITC โดยกำหนดให้

การส่งออกสินค้าที่ i ขึ้นอยู่กับดัชนีราคาโดยเปรียบเทียบระหว่างราคас่งออกกับราคากำไรในประเทศของสินค้าที่ i แนวโน้มการส่งออกสินค้าที่ i และสินเชื่อเพื่อการส่งออก ยกเว้นการส่งออกเครื่องดื่มและยาสูบ เคมีภัณฑ์ และ สินค้าอื่นๆ จะขึ้นอยู่กับราคас่งออกของสินค้าอื่นๆ นอกจากนี้ การส่งออกวัตถุดิบ ยังกำหนดให้ขึ้นอยู่กับอัตราการเริ่มต้น ของผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศของสหรัฐอเมริกา ส่วนการส่งออกนำเข้าเพลิงและหล่อลื่น และเครื่องจักรและyanพานะ กำหนดให้ขึ้นกับการส่งออกในช่วงเวลาที่ผ่านมาด้วย

การนำเข้าสินค้าที่ i ขึ้นอยู่กับ ดัชนีราคาโดยเปรียบเทียบระหว่างราคานำเข้ากับราคากำไรในประเทศของสินค้าที่ i ผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศที่แท้จริง และผลผลิตที่คาดการณ์ (expected output) ยกเว้นการนำเข้าวัตถุดิบ นำเข้าเพลิงและหล่อลื่น สินค้าหัตถกรรมและ สินค้าอื่นๆ จะขึ้นอยู่กับราคасินค้านำเข้าของสินค้านั้นๆ และในการนำเข้าเครื่องดื่มและยาสูบ และเครื่องจักรและyanพานะ จะกำหนดให้ขึ้นอยู่กับการนำเข้าในช่วงเวลาที่ผ่านมาด้วย

การส่งออกบริการสุทธิ ขึ้นอยู่กับ อัตราแลกเปลี่ยนบาทต่อдолลาร์ และจำนวนนักท่องเที่ยว

การขาดดุลบัญชีเดินสะพัด ขึ้นอยู่กับ การส่งออกโดยรวม การนำโดยรวม และการส่งออกบริการสุทธิ

สำหรับสมการที่ใช้ในการศึกษาอยู่ในรูป ๒

ผลการศึกษาพบว่า ตัวแปรทางด้านรามีอิทธิพลต่อการส่งออกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ยกเว้น การส่งออกนำเข้าเพลิงและหล่อลื่น นำเข้าจากพืชและสัตว์ เคมีภัณฑ์ สินค้าหัตถกรรม และ เครื่องจักรและyanพานะ นอกจากนี้ยังพบว่า แนวโน้มการส่งออกมีอิทธิพลต่อ การส่งออกด้วย ยกเว้นการส่งออกวัตถุดิบ นำเข้าเพลิงและหล่อลื่น เครื่องจักรและyanพานะ

และ ตินค้าอื่นๆ และพนวิ่งการส่งออกในช่วงเวลาที่ผ่านมา มีอิทธิพลต่อการส่งออกนำ้มันเชือเพลิง และหล่อลื่น และ เครื่องจักรและyanพาหนะ

สำหรับการนำเข้า พนวิ่งตัวแปรทางด้านราคาและรายได้มีอิทธิพลต่อการนำเข้า ยกเว้น การนำเข้าน้ำมันเชือเพลิงและหล่อลื่น นำ้มันจากพืชและสัตว์ ตินค้าหัตถผลอุตสาหกรรม และเครื่องจักรและyanพาหนะ ไม่มีความสัมพันธ์กับตัวแปรทางด้านราคา นอกจากนี้ยังพบว่า การนำเข้าในช่วงเวลาที่ผ่านมา มีอิทธิพลต่อการนำเข้าเครื่องดื่มและยาสูบ และ เครื่องจักรและyanพาหนะ

ตัวการส่งออกบริการสุทธิและการขาดดุลปัญชีเดินสะพัด มีความสัมพันธ์กับตัวแปรทุกตัวอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

Pipoblabanan(1998) ศึกษาฯและเปรียบเทียบผลของการเปลี่ยนแปลงนโยบายการเงิน การคลัง และนโยบายอัตราดอกเบี้ยนต่อการแก้ปัญหาการขาดดุลการค้า และผลกระทบของ การลดค่าเงินบาทต่อคุณภาพค้าว่ามีรูปแบบเหมือน J-curve หรือไม่ โดยอาศัย Vector Autoregressive (VAR) model แบบ Granger – causality, variance decomposition และ impulse response function ที่ใช้ข้อมูลรายเดือนช่วง 1988 – 1996 และประมาณการแบบจำลองโดยใช้วิธี OLS

ใน VAR model ประกอบด้วย 6 ตัวแปร คือ ตัวแปรทางนโยบายการเงิน, การคลัง, อัตราดอกเบี้ยน, ตัวแปรทางค้านรายได้, ราคา และ คุณภาพค้า

ผลการศึกษา พนวิ่ง ใน Granger – causality ตัวแปรทางนโยบายเศรษฐกิจมหภาค จะไม่มี ผลกระทบต่อการขาดดุลการค้า

สำหรับ variance decomposition และ impulse response function พนวิ่ง นโยบายการเงิน แบบตรึงตัว (contractionary monetary policy) ทำให้คุณภาพค้าขาดดุลลดลง ในขณะที่นโยบายการคลังแบบจำกัด (restrictive fiscal policy) และการลดค่าเงิน ทำให้คุณภาพค้าขาดดุลมากขึ้นในระยะยาว

นอกจากนี้จาก impulse response function ยังพบว่าผลกระทบของการลดค่าเงินต่อคุณภาพค้าไม่ได้เป็นไปตาม J-curve ดังนั้นถ้าผู้บริหารประเทศตัดสินใจลดค่าเงินโดยปราศจากนโยบายการซื้อขายและนโยบายอื่นๆ เช่น พัฒนาผลิตภัณฑ์ของแรงงาน ใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัย การลดค่าเงินจะมีผลกระทบต่อคุณภาพค้าในระยะเวลาที่น้อยมาก

2.4 ตัวนของอัตราแลกเปลี่ยน

อ่านใจ ครีสุขสันต์ (2531) ศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการกำหนดอัตราแลกเปลี่ยน โดยศึกษาตามวิธีการของ Ranuzzi P ที่มีคัดลักษณ์ Portfolio และ Purchasing Power Parity ดังนี้

$$EER = f(RD/RF, \Delta(RES-CA), EER_{-1}, PD/PF, \Delta(PD/PF), CA, (RES/M)_{-1}, WD, WF, (RES-CA)_{-1})$$

โดยที่ EER = ดัชนีค่าเงินบาท แบบ import และ total trade weighted EER

RD = อัตราดอกเบี้ยภายในประเทศ ใช้ inter bank rate แทน

RF = อัตราดอกเบี้ยต่างประเทศ ใช้ money market rate ของ สำหรัญ อังกฤษ เกรอร์แลนด์ และ ญี่ปุ่น ที่ถ่วงน้ำหนักด้วยมูลค่าการนำเข้าและมูลค่าการค้ารวม แทน

RES = เงินทุนสำรองระหว่างประเทศของทางการ

CA = ผลรวมสะสมของบัญชีเดินสะพัด

PD = อัตราเงินเฟ้อในประเทศ ใช้ ดัชนีราคาผู้บริโภค (2516 เป็นปีฐาน) แทน

PF = อัตราเงินเฟ้อต่างประเทศ ใช้ ดัชนีราคาผู้บริโภคของญี่ปุ่น สำหรัญ เยอรมัน ตะวันตก สาธารณรัฐอาณาจักร มาเลเซีย สิงคโปร์ เมอร์เรอร์แลนด์ และ อ่องกง ที่ถ่วงน้ำหนักด้วยมูลค่าการนำเข้าและมูลค่าการค้ารวม แทน

CA^{*} = อัตราเร่งในการเกินดุลบัญชีเดินสะพัด

WD = ความมั่งคั่งของประเทศไทย ใช้ GDP ของประเทศไทย แทน

WF = ความมั่งคั่งของต่างประเทศ ใช้ GDP ของต่างประเทศ แทน

การประมาณแบบจำลองดังกล่าวใช้วิธี OLS โดยใช้ข้อมูลรายไตรมาสช่วงปี พ.ศ. 2516-2529 สำหรับรูปแบบของสมการแบ่งออกเป็น 4 แบบ ตามประเภทของอัตราแลกเปลี่ยนแล้วด้วย ดัชนีค่าเงินบาท และตามน้ำหนักที่ใช้ การทดสอบจะทดสอบในรูปของ natural logarithmic term ยกเว้น $(RES-CA)$, CA^* , $(RES-CA)_{-1}$ เพราะบางช่วงตัวแปรเหล่านี้จะมีค่าติดลบ

ผลการศึกษาพบว่า แบบจำลองที่อธิบายการเปลี่ยนแปลงของอัตราแลกเปลี่ยนโดยอาศัย การถ่วงน้ำหนักด้วยมูลค่าการค้ารวมเป็นตัวแทนที่ดีที่สุด เพราค่า R^2 และ F-statistic มีค่าสูงที่สุด นอกจากนี้ยังพบว่า อัตราแลกเปลี่ยนในช่วงไตรมาสที่ผ่านมา ระดับราคาโดยเบรเยนเพียง และระดับรายได้ประชาชาติต่างประเทศ มีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกับอัตราแลกเปลี่ยนหรือ

ในทางตรงกันข้ามกับค่าเงินบาท ส่วนระดับรายได้ประชาชาติในประเทศมีความสัมพันธ์ในทิศทางตรงกันข้าม

Saringkanrattano (1994) ศึกษาถึงผลผลกระทบของนโยบายทางการเงินต่ออัตราแลกเปลี่ยนที่แท้จริงกรณีของประเทศไทย ทั้งในระยะสั้นและระยะยาวช่วงปี ค.ศ. 1970-1990 โดยใช้รีจี OLS ประมาณการแบบจำลองในระยะสั้น ส่วนระยะยาวใช้วิธี co-integration test (ทดสอบ stationary โดยใช้วิธี Augmented Dickey-Fuller และหา co-integration โดยใช้วิธีของ Engle and Granger (1987)) สำหรับอัตราแลกเปลี่ยนที่แท้จริงที่ใช้ในการศึกษานี้คือ relative domestic price of tradables to nontradables โดยสมมติว่า domestic price of tradables ถูกกำหนดจากตลาดโลกและนโยบายอื่นๆ ดังนั้นนโยบายทางการเงินจะมีผลกระทบต่ออัตราแลกเปลี่ยนที่แท้จริงถ้า domestic credit และ real domestic interest rate มีความสัมพันธ์กับ price of nontradables

แบบจำลองที่ใช้ในการศึกษา คือ

$$P_N = \pi_0 + \pi_1 RRD + \pi_2 RRF + \pi_3 PT + \pi_4 RG + \pi_5 DC + \pi_6 NFA_{-1} + \mu_t$$

โดยที่ P_N = the price of nontradables

RRD = real domestic interest rate

RRF = real foreign interest rate

P_T = the domestic price of tradables

RG = real government expenditure

DC = domestic credit

NFA = net foreign asset

ผลการศึกษาพบว่า ในระยะสั้น price of nontradables มีความสัมพันธ์กับอัตราดอกเบี้ยภายในประเทศที่แท้จริง (real domestic interest rate) ในทิศทางตรงกันข้าม และมีความสัมพันธ์กับสินทรัพย์ต่างประเทศสุทธิในช่วงเวลาที่ผ่านมา (net foreign asset) ซึ่งเชื่อว่าในประเทศนั้นเวลาปัจจุบันและช่วง 16 ไตรมาสที่ผ่านมาในทิศทางเดียวกัน ผลการศึกษาดังกล่าวแสดงให้เห็นว่านโยบายทางการเงินแบบขยายตัวทำให้อัตราแลกเปลี่ยนที่แท้จริงมีค่าสูงขึ้นหรือ relative domestic price of tradables to nontradables มีค่าลดลง สำหรับการศึกษาความสัมพันธ์ในระยะยาวโดย

ใช้ co-integration test ไม่สามารถหาความสัมพันธ์ได้เนื่องจากตัวแปรแต่ละตัวที่ใช้ในการศึกษา stationary ที่ order ต่างกัน

นิชินันท์ วิศิวนทร (2539) ศึกษาหาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการเคลื่อนไหวของอัตราแลกเปลี่ยน นาทต่อдолลาร์ นาทต่อเยน และ เยนต่อдолลาร์ รายไตรมาสระหว่างปี ก.ศ. 1984 : 4 ถึง 1993 : 4 ตามแนวคิด monetary model ได้สมการดังนี้

$$e_t = C + \alpha_1 P_t + \alpha_2 Y_t + \alpha_3 m_t + \alpha_4 i_t + Z_t$$

โดยที่

e_t = logarithm ของอัตราแลกเปลี่ยน (เงินบาทต่อสกุลต่างประเทศ)

P_t = logarithm ของดัชนีระดับราคายูบิโภค (CPI) โดยปรีบเทียบ โดย 1986 = 100

Y_t = logarithm ของระดับรายได้ที่แท้จริง (GDP) โดยปรีบเทียบที่ประมาณค่าโดยอาศัย การส่งออกและรายจ่ายรัฐบาลรายไตรมาส

m_t = logarithm ของปริมาณเงิน (M_t) โดยปรีบเทียบ

i_t = ส่วนต่างของอัตราดอกเบี้ยในประเทศและต่างประเทศ

Z_t = ค่าความผิดพลาดจากดุลยภาพ (disequilibrium error)

ในการศึกษานิ้อาศัยเทคนิค cointegration and error correction model ในการหาความสัมพันธ์ระยะยาวและระยะสั้น

ผลการศึกษาพบว่า ค่าเงินบาทต่อдолลาร์สหราชูปถัมภ์ มีความสัมพันธ์เชิงคุณภาพระยะยาวกับ ระดับรายได้ที่แท้จริง โดยปรีบเทียบ ปริมาณเงิน โดยปรีบเทียบ ส่วนต่างของอัตราดอกเบี้ยในประเทศและต่างประเทศ และ ความแตกต่างของระดับราคากองถ่านปูนและสหราชูปถัมภ์ ส่วนในระยะสั้นมีความสัมพันธ์กับอัตราการเจริญเติบโตของเศรษฐกิจ และส่วนต่างของอัตราดอกเบี้ย

สำหรับค่าเงินบาทต่อเยน มีความสัมพันธ์เชิงคุณภาพระยะยาวกับ ระดับรายได้ที่แท้จริง โดยปรีบเทียบ และปริมาณเงิน โดยปรีบเทียบ ส่วนระยะสั้นมีความสัมพันธ์กับอัตราการเจริญเติบโตของเศรษฐกิจ และปริมาณเงินในระยะเวลาที่ผ่านมา

กรณีค่าเงินบาทต่อдолลาร์ มีความสัมพันธ์เชิงคุณภาพในระยะยาวกับ ระดับรายได้ที่แท้จริง โดยปรีบเทียบ ปริมาณเงิน โดยปรีบเทียบ และความแตกต่างของระดับราคากองถ่านไทยและสหราชูปถัมภ์ ส่วนระยะสั้นสัมพันธ์กับอัตราการเจริญเติบโต และอัตราเงินเฟ้อ

ผลการศึกษาดังกล่าวสรุปได้ว่า ระดับผลผลิตโดยเปรียบเทียบ (Y_t) และอัตราการเจริญเติบโตของประเทศ (ΔY_t) มีบทบาทต่อการกำหนดอัตราแลกเปลี่ยนมากกว่าปริมาณเงิน สำหรับอัตราดอกเบี้ยมีนัยสำคัญเฉพาะกรณีค่าเงิน yen ต่อдолลาร์ เท่านั้น ส่วนตัวแปรทางราคามีนัยสำคัญกรณีค่าเงิน yen ต่อдолลาร์ และนาทต่อдолลาร์

Ikoba et al. (1996) ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างดุลงบประมาณ (นโยบายภายในประเทศ) คุณภาพชีเดินสะพัด (ปัจจัยภายนอกประเทศ) กับอัตราแลกเปลี่ยนที่แท้จริงของ Cameroon , Cote d'Ivoire , Ghana , Nigeria , Senegal และ Sierra Leone ในช่วงปี ค.ศ. 1960-1991 โดยใช้ Vector Autoregression (VAR) model ซึ่งประกอบด้วย multivariate causality tests , the decomposition of forecast error variance and impulse response functions และศึกษาถึงผลกระทบของความเมี้ยงเบนของอัตราแลกเปลี่ยนที่แท้จริงจากจุดดุลยภาพ(real exchange rate misalignment) ต่อภาวะเศรษฐกิจ ซึ่ง real exchange rate misalignment หาได้จาก

$$\text{MISALIGN} = (\text{RER}^* - \text{RER})/\text{RER}$$

โดยที่ $\text{RER} = \log \text{real exchange rate}$

$\text{RER}^* = \log \text{real equilibrium exchange rate}$

แล้วเปรียบเทียบ MISALIGN กับการเจริญเติบโตของผลผลิตที่แท้จริงและสัดส่วนของคุณภาพชีเดินสะพัดต่อ GDP

ผลการศึกษาพบว่าดุลงบประมาณและคุณภาพชีเดินสะพัด มีอิทธิพลต่อการเคลื่อนไหวของอัตราแลกเปลี่ยนที่แท้จริง และ Real Exchange Rate Misalignment ทำให้คุณภาพชีเดินสะพัดขาดดุล และการเจริญเติบโตของผลผลิตลดลง

พิเชยฐ์ พรมผุย (2540) ศึกษาการคาดคะเนอัตราแลกเปลี่ยนช่วงเดือนมกราคม 2528 ถึง ธันวาคม 2538 โดยใช้เทคนิค co-integration and error correction สำหรับตัวแปรที่ใช้ในการศึกษาจะอาศัยทฤษฎี Purchasing Power Parity (PPP) monetary model และ งานของ Paolo Ranuzzi (1983) และ Hoque และ Latif (1993) ได้สรุปแบบสมการดังนี้

$$\text{Exc}_{t+1} = f(f_{t+1}, i, \text{cpi}_t, \text{cpi}_t^*, (\text{ca/gdp})_t, (\text{res/m})_t, \text{ms}_t)$$

โดยที่	Exc_{t+1}	= ค่า log ของอัตราแลกเปลี่ยน ณ เวลา $t+1$
	fr_t	= ค่า log ของ forward rate ชนิด 1 เดือน (บาทต่อдолลาร์)
	i	= ค่า log สัดส่วนของอัตราดอกเบี้ยระหว่างไทยกับสหรัฐ
	cpi_t	= ค่า log ของอัตราเงินเฟ้อโดยเปรียบเทียบระหว่างไทยกับสหรัฐ
	cpi_t^*	= อัตราการเปลี่ยนแปลงของอัตราเงินเฟ้อ โดยเปรียบเทียบระหว่างไทยกับ สหรัฐ
	$(ca/gdp)_t$	= คุณบัญชีเดินสะพัดเทียบกับ GDP (ร้อยละ)
	$(res/m)_t$	= ค่า log ของเงินสดสำรองระหว่างประเทศเทียบกับมูลค่าการนำเข้า
	ms_t	= ค่า log ของปริมาณเงินโดยเปรียบเทียบระหว่างไทยกับสหรัฐฯ

ผลการศึกษาในระยะยาว พบว่า อัตราแลกเปลี่ยนล่วงหน้า สัดส่วนของอัตราดอกเบี้ยระหว่างไทยกับสหรัฐ และเงินสำรองระหว่างประเทศเทียบกับมูลค่าการนำเข้าของไทย มีความสัมพันธ์กับการเปลี่ยนแปลงของอัตราแลกเปลี่ยนในอนาคต สำหรับในระยะสั้นพบว่าอัตราแลกเปลี่ยนในช่วงเวลาที่ผ่านมา อัตราแลกเปลี่ยนล่วงหน้า สัดส่วนของอัตราดอกเบี้ยระหว่างไทยกับสหรัฐ คุณบัญชีเดินสะพัดเทียบกับ GDP และเงินทุนสำรองระหว่างประเทศเทียบกับมูลค่าการนำเข้าของไทยมีความสัมพันธ์กับการเปลี่ยนแปลงของอัตราแลกเปลี่ยนในอนาคต นอกจากนี้ยังพบว่าการคาดคะเนอัตราแลกเปลี่ยนล่วงหน้าเป็นไปตามสมมติฐานของการคาดการณ์อย่างมีเหตุมีผล

คร.รังสรรค์ หทัยเสรี (2540) ศึกษาถึงปัจจัยพื้นฐานทางด้านเศรษฐกิจมหภาค เช่น อัตราเงินเฟ้อ คุณบัญชีเดินสะพัด และทุนสำรองเงินตราของทางการต่อการเคลื่อนไหวของอัตราแลกเปลี่ยน (nominal exchange rate) บาทต่อдолลาร์สหรัฐ โดยใช้ข้อมูลรายไตรมาสช่วง ธันวาคม 2527 ถึง ธันวาคม 2535 และประมาณการแบบจำลองโดยใช้วิธี OLS

ผลการศึกษาพบว่าอัตราแลกเปลี่ยน (nominal exchange rate) บาทต่อдолลาร์สหรัฐ มีความสัมพันธ์กับการเปลี่ยนแปลงของเงินทุนสำรองเงินตราของทางการมากกว่าคุณบัญชีเดินสะพัด และอัตราเงินเฟ้อระหว่างประเทศ

เฉลิงศักดิ์ นุชประหาร (2542) ศึกษาถึงปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการกำหนดอัตราแลกเปลี่ยน บาทต่อдолลาร์สหรัฐฯ บาทต่อยenญี่ปุ่นหนึ่งร้อยเยน บาทต่อมาร์กเยอรมัน บาทต่อдолลาร์สิงคโปร์ เยนญี่ปุ่นต่อдолลาร์สหรัฐฯ มาrkเยอรมันต่อдолลาร์สหรัฐฯ และ долลาร์สหรัฐต่อปอนด์สเตอร์ลิง โดยใช้ข้อมูลรายเดือนช่วงธันวาคม 2527 ถึง มิถุนายน 2542 ซึ่งเป็นช่วงที่ใช้

ระบบอัตราแลกเปลี่ยนคงที่โดยผูกค่าเงินบาทไว้กับเงินตราของประเทศคู่ค้าที่สำคัญของไทย และ ประมาณการแบบจำลองโดยใช้วิธี OLS

สำหรับแบบจำลองที่ใช้ในการศึกษาอัตราแลกเปลี่ยนแบบจำลอง real interest differential ของ Frankel (1979) ดังนี้

$$s = (m - m^*) - \phi(y - y^*) - \alpha(i - i^*) - \beta(\pi - \pi^*) + \mu$$

โดยที่

s = ค่า logarithm ของอัตราแลกเปลี่ยนทันที (spot Rate)

m, m^* = ค่า logarithm ของปริมาณเงินในประเทศและต่างประเทศตามลำดับ

y, y^* = ค่า logarithm ของรายได้ประชาชาติที่แท้จริงในประเทศและต่างประเทศตาม ลำดับ โดยใช้ industrial production index เป็นตัวแทน

i, i^* = อัตราดอกเบี้ยในระยะสั้นในประเทศและต่างประเทศตามลำดับ

π, π^* = อัตราเงินเฟ้อในระยะยาวที่คาดการณ์ในประเทศและต่างประเทศตาม ลำดับ โดยใช้ average CPI inflation over preceding year เป็นตัวแทน

ϕ, α, β = ค่าพารามิเตอร์

μ = error term

ผลการศึกษาพบว่าปริมาณเงิน รายได้ประชาชาติที่แท้จริง อัตราดอกเบี้ยในระยะสั้น และ อัตราเงินเฟ้อในระยะยาวที่คาดการณ์ในประเทศและต่างประเทศ ไม่มีอิทธิพลต่อการกำหนดอัตราแลกเปลี่ยน ยกเว้นอัตราแลกเปลี่ยนบาทต่อдолลาร์สิงคโปร์มีความสัมพันธ์กับอัตราเงินเฟ้อใน ระยะยาวที่คาดการณ์ไว้โดยเปรียบเทียบระหว่างประเทศและอัตราแลกเปลี่ยน yen เจ้าปุ่นต่อคอลลาร์ sterlina มีความสัมพันธ์กับปริมาณเงินโดยเปรียบเทียบระหว่างประเทศ