

บทที่ 6 บทสรุปและข้อเสนอแนะ

6.1 สรุปผลการศึกษา

การศึกษาเกี่ยวกับที่มาของความเจริญเติบโตของสาขาวัสดุศาสตร์ในช่วงปี พ.ศ. 2529 - 2536 ครั้งนี้เป็นการศึกษาถึงปัจจัยที่กำหนดความเจริญเติบโตของผลผลิต โดยพิจารณาทางด้านอุปทาน (supply side) โดยใช้การวิเคราะห์บัญชีของความเจริญเติบโต (growth accounting analysis) ที่ต้องอาศัยแนวคิดของฟังก์ชันการผลิตรวม (aggregate production function) เป็นเครื่องมือในการศึกษา โดยกรอบการวิเคราะห์ดังกล่าวสามารถแบ่งออกได้เป็น 2 วิธีคือ การวิเคราะห์แบบมีพารามิเตอร์ (parametric approach) และการวิเคราะห์แบบไม่มีพารามิเตอร์ (non-parametric approach) ซึ่งความแตกต่างของการวิเคราะห์ทั้ง 2 วิธีได้อธิบายไว้แล้วในบทที่ 4 สำหรับการศึกษา ในครั้งนี้เนื่องจากข้อจำกัดทางด้านข้อมูลจึงได้ทำการศึกษาโดยเลือกใช้การวิเคราะห์แบบไม่มีพารามิเตอร์ซึ่งเป็นวิธีการที่พัฒนาขึ้นโดยนักเศรษฐศาสตร์สำนักนิโอลล่าส์ล็อก Robert M. Solow

การศึกษาที่มาของความเจริญเติบโตทางด้านอุปทาน โดยใช้การวิเคราะห์แบบไม่มีพารามิเตอร์ในครั้งนี้ได้อาศัยฟังก์ชันการผลิตรวมในรูปแบบทั่วไป (general form) ที่มีปัจจัยแรงงาน ปัจจัยทุน และปัจจัยขั้นกลางเป็นปัจจัยการผลิต และมีข้อสมมติที่สำคัญคือ ผู้ผลิตมีพอดีกรรมแรงทำกำไรสูงสุดและอยู่ในภาวะดุลยภาพ ซึ่งข้อสมมตินี้จะเป็นประโยชน์ต่อการประมาณค่าความยืดหยุ่นของผลผลิตอันเนื่องมาจากปัจจัยการผลิตโดยไม่ต้องอาศัยวิธีการทางเศรษฐมิตร ซึ่งจะได้ความยืดหยุ่นยั่นเนื่องมาจากปัจจัยการผลิตชนิดใดชนิดหนึ่งเท่ากับส่วนแบ่งรายได้ของปัจจัยการผลิตชนิดนั้นๆ และสุดท้ายภายใต้การวิเคราะห์แบบไม่มีพารามิเตอร์จะได้สมการบัญชีของความเจริญเติบโต (growth accounting equation) ซึ่งอธิบายว่า ความเจริญเติบโตของผลผลิตเป็นผลมาจากการที่สำคัญ 2 ส่วนด้วยกันคือ ส่วนแรกมาจากปัจจัยการผลิต และส่วนที่สองมาจากความก้าวหน้าทางเทคนิค (technological progress) หรือที่เรียกว่า ความเจริญเติบโตของผลิตภัณฑ์ผลิตโดยรวม (total factor productivity :TFPG) หรือ ส่วนที่เหลือ (residual) นั่นเอง

ผลการศึกษาสรุปได้ว่า ในช่วงปี พ.ศ. 2529 - 2536 ผลผลิตที่แท้จริงในสาขาวัสดุศาสตร์มีความเจริญเติบโตโดยเฉลี่ยในอัตราสูง โดยที่มาของความเจริญเติบโตนี้ส่วนใหญ่

เป็นผลมาจากการเริ่มเติบโตของปัจจัยการผลิตโดยเฉพาะปัจจัยขั้นกลาง รองลงมาได้แก่ ปัจจัยทุน และปัจจัยแรงงาน โดยมีสัดส่วนอยู่ดังร้อยละ 56.04 39.69 และ 7.39 ของความเริ่มเติบโตของผลผลิตที่แท้จริง ตามลำดับ สำหรับความเริ่มเติบโตของผลผลิตที่แท้จริงโดยมีสัดส่วนคิดรวมเท่ากับร้อยละ 3.12 ของความเริ่มเติบโตของผลผลิตที่แท้จริง นอกจากนี้เมื่อแบ่งการศึกษาออกเป็น 2 ช่วงเวลาพบว่า ผลผลิตที่แท้จริงมีความเติบโตในอัตราคล่องตัวลงในช่วงปี พ.ศ. 2534 - 2536 เนื่องจากได้รับผลกระทบจากการขาดแคลนของเศรษฐกิจโลก สงครามอ่าวเปอร์เซีย และสถานการณ์ความไม่สงบทางการเมืองภายในประเทศ โดยโครงสร้างการผลิตไม่ได้เปลี่ยนแปลงไปมากนัก กล่าวคือ ความเริ่มเติบโตของผลผลิตส่วนใหญ่ยังเป็นผลมาจากการเริ่มเติบโตของปัจจัยการผลิต และยังมีสัดส่วนเพิ่มขึ้นอีกด้วยในช่วงที่สองโดยเฉพาะอย่างยิ่งปัจจัยทุนและปัจจัยแรงงาน ในขณะที่ความเริ่มเติบโตของผลผลิตและการผลิตโดยรวมกลับมีสัดส่วนลดลง ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ในช่วงปี พ.ศ. 2534 - 2536 ได้เกิดการเปลี่ยนแปลงโครงสร้างการผลิตในสาขาอุตสาหกรรมจากอุตสาหกรรมที่เน้นใช้ปัจจัยแรงงานไปสู่อุตสาหกรรมที่เน้นใช้ปัจจัยทุนมากขึ้น ดังจะเห็นได้ว่ากลุ่มอุตสาหกรรมที่เน้นใช้ปัจจัยทุนได้แก่ การผลิตผลิตภัณฑ์โลหะ เครื่องจักรและอุปกรณ์ มีสัดส่วนในผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศเพิ่มขึ้นอย่างมากในช่วงเวลาดังกล่าว ในขณะที่กลุ่มอุตสาหกรรมที่เน้นใช้ปัจจัยแรงงาน อาทิ เช่น การผลิตอาหาร การผลิตสิ่งทอสิ่งถัก และเครื่องแต่งกายกลับมีสัดส่วนในผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศลดลง นอกจากนี้ในช่วงที่สองนั้น ค่าจ้างแรงงานยังมีการปรับตัวสูงขึ้นอีกด้วย ด้วยเหตุนี้จึงส่งผลให้ความเริ่มเติบโตของปัจจัยการผลิตมีบทบาทต่อความเริ่มเติบโตของผลผลิตที่แท้จริงในช่วงที่สองเพิ่มขึ้น และความเริ่มเติบโตของผลิตภัณฑ์โดยรวมก็มีบทบาทลดลงในที่สุด

สำหรับผลการศึกษาในระดับหมู่ใหญ่ อุตสาหกรรม (3 digits TSIC) สรุปได้ดังนี้ ในช่วงปี พ.ศ. 2529 - 2536 อุตสาหกรรมที่มีความเริ่มเติบโตสูงมากเป็นอุตสาหกรรมที่ผลิตเพื่อทดแทนการนำเข้าซึ่งได้รับการเร่งรัดส่งเสริมในช่วงแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 7 ได้แก่ อุตสาหกรรมกลุ่มงานโลหะ (382, 384, 381, 371-372) และกลุ่มอุตสาหกรรมที่ผลิตเพื่อส่งออกบางประเภท เช่น การผลิตเครื่องจักร เครื่องมือ และเครื่องใช้ที่ใช้ไฟฟ้า (383) อุตสาหกรรมอื่นๆ (385-390) การผลิตหนังสัตว์และผลิตภัณฑ์จากหนังสัตว์ ฯ (323-324) การผลิตผลิตภัณฑ์จากแร่โลหะ (361-369) การผลิตผลิตภัณฑ์ยางและผลิตภัณฑ์พลาสติก (355-356) และการผลิตเครื่องแต่งกาย (322) นอกจากนี้เมื่อแบ่งระยะเวลาการศึกษาออกเป็น 2 ช่วงเวลาพบว่า อุตสาหกรรมที่มีความเริ่มเติบโตสูงในช่วงที่ 1 และช่วงที่ 2 ส่วนใหญ่ยังคงเป็นอุตสาหกรรมในกลุ่มอุตสาหกรรมงานโลหะ และกลุ่มอุตสาหกรรมที่ผลิตเพื่อส่งออก นอกจากนี้เมื่อพิจารณาโดยละเอียดพบว่า อุตสาหกรรมในแต่ละ

หนึ่นีความเจริญเติบโตเปลี่ยนแปลงไปพอสมควร โดยอุดสาหกรรมที่ผลผลิตที่แท้จริงมีความเจริญเติบโตโดยเฉลี่ยสูงขึ้นส่วนใหญ่เป็นอุตสาหกรรมที่ผลิตเพื่อทดแทนการนำเข้าบางประเภท ซึ่งได้รับการเร่งรัดส่งเสริมในช่วงแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 7 ซึ่งตรงกับช่วงที่ 2 ของการศึกษา ในขณะที่ อุตสาหกรรมที่มีความเจริญเติบโตจะลดลงหรือลดลงส่วนใหญ่จะเป็นกลุ่มอุตสาหกรรมที่ผลิตเพื่อส่งออก และอุตสาหกรรมที่ผลิตเพื่อตอบสนองต่อความต้องการภายในประเทศบางหมู่ ซึ่งได้รับผลกระทบจากภาวะเศรษฐกิจตกต่ำในช่วงปี พ.ศ. 2534 - 2536 ค่าจ้างแรงงานที่เพิ่มสูงขึ้น และภาระขาดแคลนวัสดุคงของอุตสาหกรรมบางหมู่

สำหรับผลการศึกษาเกี่ยวกับที่มาของความเจริญเติบโตสามารถสรุปได้ดังนี้ ในช่วงปี พ.ศ. 2529 - 2536 ที่มาของความเจริญเติบโตของผลผลิตในระดับหมู่ใหญ่ อุตสาหกรรม (3 digits TSIC) ยังคงมีลักษณะเช่นเดียวกับในภาพรวมกล่าวคือ ความเจริญเติบโตของผลผลิตที่แท้จริงในทุกหมู่อุตสาหกรรมส่วนใหญ่เป็นผลมาจากการความเจริญเติบโตของปัจจัยการผลิตโดยเฉพาะปัจจัยขั้นกลาง ในขณะที่ความเจริญเติบโตของผลิตภัณฑ์โดยรวมแบบจะไม่มีหรือไม่มีบทบาทคือความเจริญเติบโตของผลผลิตที่แท้จริง ซึ่งสามารถแบ่งออกได้เป็น 2 กลุ่มคือ กลุ่มที่ความเจริญเติบโตของผลผลิตโดยรวมมีบทบาทต่อความเจริญเติบโตของผลผลิตที่แท้จริงอยู่น้ำหนึ่งหรือมีค่าเป็นบวก และกลุ่มที่ความเจริญเติบโตของผลิตภัณฑ์โดยรวมไม่มีบทบาทต่อความเจริญเติบโตของผลผลิตที่แท้จริงหรือมีค่าเป็นลบ โดยในกลุ่มแรกนี้ประกอบด้วยอุตสาหกรรมดังต่อไปนี้ (เรียงลำดับตามค่าของความเจริญเติบโตของผลิตภัณฑ์โดยรวมจากมากไปน้อย) ได้แก่ การผลิตหนังสัตว์และผลิตภัณฑ์จากหนังสัตว์ ๑ (323-324) การผลิตผลิตภัณฑ์ยางและผลิตภัณฑ์พลาสติก (355-356) การผลิตเครื่องจักร เครื่องมือ และเครื่องใช้ที่ใช้ไฟฟ้า (383) การผลิตผลิตภัณฑ์จากแร่โลหะ (361-369) การผลิตเครื่องแต่งกาย (322) การผลิตสิ่งทอสิ่งถัก (321) การผลิตเคมีภัณฑ์และผลิตภัณฑ์เคมี (351-352) อุตสาหกรรมเครื่องคั่น (313) อุตสาหกรรมอื่นๆ (385-390) การผลิตผลิตภัณฑ์โลหะยกเว้นเครื่องจักรและอุปกรณ์ (381) การผลิตไม้และผลิตภัณฑ์จากไม้ฯ (331) การผลิตเครื่องเรือนฯ (332) และการผลิตยาสูบ (314) (ตาราง 6.1) ดังจะเห็นได้ว่าอุตสาหกรรมที่ความเจริญเติบโตของผลิตภัณฑ์โดยรวมมีบทบาทต่อความเจริญเติบโตของผลผลิตที่แท้จริงส่วนใหญ่เป็นอุตสาหกรรมที่ผลิตเพื่อทดแทนการนำเข้าที่ได้รับการเร่งรัดส่งเสริมในช่วงแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 7 และเป็นอุตสาหกรรมที่มีภาคการนำเข้าเทคโนโลยีแบบเบ็ดเสร็จ สำหรับอุตสาหกรรมที่ความ

สำหรับอุตสาหกรรมกลุ่มหลังนี้ประกอบไปด้วยอุตสาหกรรมดังต่อไปนี้ (เรียงลำดับตามค่าของผลิตภัณฑ์โดยรวมจากมากไปน้อย) ได้แก่ การผลิตหนังสัตว์และผลิตภัณฑ์จากหนังสัตว์ ๑ (323-324) การผลิตผลิตภัณฑ์ยางและผลิตภัณฑ์พลาสติก (355-356) การผลิตเครื่องจักร เครื่องมือ และเครื่องใช้ที่ใช้ไฟฟ้า (383) การผลิตผลิตภัณฑ์จากแร่โลหะ (361-369) การผลิตเครื่องแต่งกาย (322) การผลิตสิ่งทอสิ่งถัก (321) การผลิตเคมีภัณฑ์และผลิตภัณฑ์เคมี (351-352) อุตสาหกรรมเครื่องคั่น (313) อุตสาหกรรมอื่นๆ (385-390) การผลิตผลิตภัณฑ์โลหะยกเว้นเครื่องจักรและอุปกรณ์ (381) การผลิตไม้และผลิตภัณฑ์จากไม้ฯ (331) การผลิตเครื่องเรือนฯ (332) และการผลิตยาสูบ (314) (ตาราง 6.1) ดังจะเห็นได้ว่าอุตสาหกรรมที่ความเจริญเติบโตของผลิตภัณฑ์โดยรวมมีบทบาทต่อความเจริญเติบโตของผลผลิตที่แท้จริงส่วนใหญ่เป็นอุตสาหกรรมที่ผลิตเพื่อทดแทนการนำเข้าที่ได้รับการเร่งรัดส่งเสริมในช่วงแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 7 และเป็นอุตสาหกรรมที่มีภาคการนำเข้าเทคโนโลยีแบบเบ็ดเสร็จ สำหรับอุตสาหกรรมที่ความ

เจริญเติบโตของผลิตภัณฑ์โดยรวมไม่มีบทบาทต่อความเจริญเติบโตของผลผลิตที่แท้จริง ส่วนใหญ่เป็นอุตสาหกรรมที่ผลิตเพื่อส่งออก และอุตสาหกรรมที่ผลิตเพื่อตอบสนองต่อความต้องการภายในประเทศบางหมู่ซึ่งได้รับผลกระทบจากภาวะเศรษฐกิจตกต่ำในช่วงปี พ.ศ. 2534 - 2536 ค่าใช้จ่ายแรงงานที่เพิ่มสูงขึ้น และภาวะการขาดแคลนวัสดุคุณภาพในอุตสาหกรรมบางหมู่

ตาราง 6.1 สัดส่วนการมีส่วนร่วมของความเจริญเติบโตของปัจจัยการผลิตและ TFPG ในความเจริญเติบโตของผลผลิตที่แท้จริงของอุตสาหกรรมหมู่ต่างๆ ในช่วงปี พ.ศ. 2529 - 2536

หน่วย : ร้อยละ

3 digits TSIC	สัดส่วนการมีส่วนร่วมของความเจริญเติบโตของปัจจัยการผลิต				สัดส่วนการมีส่วนร่วมของ TFPG
	ปัจจัยขั้นกลาง	ปัจจัยทุน	ปัจจัยแรงงาน	ปัจจัยการผลิตทั้งหมด	
311 – 312*	64.53	27.41	0.87	92.81	7.19
313**	34.24	66.52	4.18	104.94	(4.94)
314**	78.72	67.73	9.23	155.68	(55.68)
321**	66.52	28.87	8.14	103.54	(3.54)
322**	61.03	28.15	13.79	102.97	(2.97)
323 – 324**	54.87	26.53	18.82	100.22	(0.22)
331**	(48.11)	(23.22)	(5.40)	(76.73)	(23.27)
332**	68.58	48.38	9.92	126.88	(26.88)
351 – 352**	50.77	48.08	5.11	103.96	(3.96)
355 – 356**	60.41	33.39	6.77	100.57	(0.57)
361 – 369**	42.06	46.38	13.14	101.57	(1.57)
371 – 372*	56.51	40.33	0.06	96.9	3.10
381**	62.28	36.31	9.19	107.78	(7.78)
382*	65.53	18.19	3.35	87.07	12.93
383**	64.07	32.75	4.31	101.14	(1.14)
384*	56.19	39.52	2.05	97.77	2.23
385 – 390**	64.89	31.49	10.84	107.23	(7.23)

ที่มา : จากตาราง 5.3 - 5.19

หมายเหตุ : ตัวเลขในวงเล็บหมายถึงมีค่าเป็นลบ

* หมายถึง อุตสาหกรรมที่ความเจริญเติบโตของผลิตภัณฑ์โดยรวมมีบทบาทต่อความเจริญเติบโตของผลผลิตที่แท้จริง

** หมายถึง อุตสาหกรรมที่ความเจริญเติบโตของผลิตภัณฑ์โดยรวมไม่มีบทบาทต่อความเจริญเติบโตของผลผลิตที่แท้จริง

นอกจากนี้เมื่อแบ่งการศึกษาออกเป็น 2 ช่วงเวลาผลการศึกษาสรุปได้ดังนี้ ทั้งในช่วงปี พ.ศ. 2529 - 2533 และช่วงปี พ.ศ. 2534 - 2536 อุตสาหกรรมที่ความเจริญเติบโตของผลิตภัพ การผลิตโดยรวมมีสัดส่วนในผลผลิตที่แท้จริงอยู่บ้างส่วนใหญ่เป็นอุตสาหกรรมที่ผลิตเพื่อทดแทน การนำเข้าดังจะเห็นได้ว่า ในช่วงแรกอุตสาหกรรมที่ความเจริญเติบโตของผลิตภัพการผลิต โดยรวมมีสัดส่วนในผลผลิตที่แท้จริงอยู่บ้างได้แก่ อุตสาหกรรมเครื่องคัม (313) การผลิตยาสูบ (314) การผลิตสิ่งทอสิ่งถัก (321) การผลิตเครื่องจักรยกเวนเครื่องไฟฟ้า (382) การผลิตเครื่องจักร เครื่องมือและเครื่องใช้ที่ใช้ไฟฟ้า (383) การผลิตอุปกรณ์การขนส่ง (384) และอุตสาหกรรมอื่นๆ (385-390) นอกจากนี้เป็นอุตสาหกรรมที่ความเจริญเติบโตของผลิตภัพการผลิตโดยรวมไม่มีสัดส่วน ในผลผลิตที่แท้จริง สำหรับในช่วงปี พ.ศ. 2534 - 2536 ได้แก่ การผลิตอาหาร (311-312) การผลิต หนังสัตว์และผลิตภัณฑ์จากหนังสัตว์ฯ (323-324) การผลิตเคมีภัณฑ์และผลิตภัณฑ์เคมี (351-352) การผลิตผลภัณฑ์ยางและผลิตภัณฑ์พลาสติก (355-356) การผลิตผลิตภัณฑ์จากแร่โลหะ (361-369) อุตสาหกรรมโลหะขั้นน้ำมันฐาน (371- 372) และการผลิตเครื่องจักรยกเวนเครื่องไฟฟ้า (382) (ตาราง 6.2)

นอกจากนี้เมื่อพิจารณาโดยละเอียดในอุตสาหกรรมแต่ละหมู่พบว่า ในระหว่างช่วงแรก และช่วงที่สอง อุตสาหกรรมแต่ละหมู่มีการเปลี่ยนแปลงสัดส่วนของความเจริญเติบโตของน้ำที่ขับ การผลิตและผลิตภัพการผลิตโดยรวมพอสมควร ซึ่งสามารถแบ่งออกได้เป็น 2 กลุ่มคือ กลุ่มแรก ได้แก่ อุตสาหกรรมที่มีสัดส่วนของความเจริญเติบโตของปัจจัยการผลิตลดลงหรือมีสัดส่วนของ ความเจริญเติบโตของผลิตภัพการผลิตโดยรวมเพิ่มขึ้นประกอบด้วยอุตสาหกรรมดังต่อไปนี้ การ ผลิตอาหาร (311-312) การผลิตหนังสัตว์และผลิตภัณฑ์จากหนังสัตว์ฯ (323-324) การผลิตไม้และ ผลิตภัณฑ์จากไม้ฯ (331) การผลิตเครื่องเรือนฯ (332) การผลิตเคมีภัณฑ์และผลิตภัณฑ์เคมี (351- 352) การผลิตผลิตภัณฑ์ยางและผลิตภัณฑ์พลาสติก (355-356) การผลิตผลิตภัณฑ์จากแร่โลหะ (361-369) อุตสาหกรรมโลหะขั้นน้ำมันฐาน (371-372) การผลิตผลิตภัณฑ์โลหะยกเวนเครื่องจักร และอุปกรณ์ (381) และการผลิตเครื่องจักรยกเวนเครื่องไฟฟ้า (382) (ตาราง 6.2)

และกลุ่มที่สองได้แก่ อุตสาหกรรมที่มีสัดส่วนของความเจริญเติบโตของปัจจัยการผลิต เพิ่มขึ้นหรือมีสัดส่วนของความเจริญเติบโตของผลิตภัพการผลิตโดยรวมลดลง ประกอบด้วย อุตสาหกรรมดังต่อไปนี้ อุตสาหกรรมเครื่องคัม (313) การผลิตยาสูบ (314) การผลิตสิ่งทอสิ่งถัก (321) การผลิตเครื่องแต่งกาย (322) การผลิตเครื่องจักร เครื่องมือ และเครื่องใช้ที่ใช้ไฟฟ้า (383) การผลิตอุปกรณ์การขนส่ง (384) และอุตสาหกรรมอื่นๆ (385-390) (ตาราง 6.2)

จะเห็นได้ว่า อุตสาหกรรมที่มีสัดส่วนของความเจริญเติบโตของผลิตภัพการผลิตโดย รวมเพิ่มขึ้นส่วนใหญ่เป็นอุตสาหกรรมที่ประสบกับภาวะขาดแคลนวัสดุคิบทำให้ต้องหันมาพึ่ง

ตาราง 6.2 เปรียบเทียบสัดส่วนการมีตัวแปรร่วมของความเจริญเติบโตของปัจจัยการผลิตและ TFPG ของอุตสาหกรรมหน้าต่างๆ ระหว่างช่วงที่ 1 และช่วงที่ 2

TSIC	สัดส่วนการมีตัวแปรร่วมของความเจริญเติบโตของปัจจัยการผลิต						สัดส่วนการมีตัวแปรร่วมของ	
	ปัจจัยนักลงทุน		ปัจจัยมนุษย์		ปัจจัยแรงงาน		TFPG	ช่วงที่ 2
	ช่วงที่ 1	ช่วงที่ 2	ช่วงที่ 1	ช่วงที่ 2	ช่วงที่ 1	ช่วงที่ 2		
311 – 312*	82.33	16.10	37.96	(0.65)	3.41	(6.49)	123.69	8.97
313**	40.04	25.00	49.41	93.54	4.67	3.40	94.12	121.94
314**	60.94	9.16	27.40	130.91	4.93	11.84	93.27	151.91
321**	57.24	111.42	22.13	61.67	6.97	13.89	86.34	186.98
322**	65.98	54.20	24.55	33.25	11.26	17.21	101.79	104.66
323 – 324*	64.17	20.79	21.02	47.82	20.60	12.61	105.80	81.22
331*	116.01	(60.08)	45.67	(29.01)	25.37	(9.26)	187.04	(98.35)
332*	82.56	30.64	42.05	66.10	8.28	14.20	132.89	110.94
351 – 352*	64.56	32.79	55.28	38.59	8.18	0.69	128.02	72.07
355 – 356*	63.15	55.59	36.56	27.82	4.28	12.06	104.00	95.48
361 – 369*	50.79	27.43	40.93	56.27	14.15	11.41	105.86	95.10
371 – 372*	63.67	48.48	38.49	42.32	(1.97)	2.22	100.19	93.02
381*	79.06	49.01	37.99	35.61	0.33	19.17	117.38	103.79
382*	68.03	59.33	18.61	16.03	2.97	4.26	89.61	79.62
							10.39	20.38

ตาราง 6.2 (ต่อ)

หน่วย : % ของตัว

TSIC	สัดส่วนการมีส่วนร่วมของความเจริญเติบโตของปัจจัยการผลิต								สัดส่วนการมีส่วนร่วมตาม TEPG	
	ประกอบด้วย		ประกอบด้วย		ประกอบด้วย		ประกอบด้วย			
	ช่วงที่ 1	ช่วงที่ 2	ช่วงที่ 1	ช่วงที่ 2	ช่วงที่ 1	ช่วงที่ 2	ช่วงที่ 1	ช่วงที่ 2		
383**	56.46	71.23	25.07	41.96	2.20	6.12	38.73	119.31	16.27 (19.31)	
384**	55.24	59.66	37.20	47.43	2.00	2.33	94.44	109.41	5.56 (9.41)	
385 - 390**	58.52	82.39	29.76	36.32	10.62	11.18	98.9	129.89	1.10 (29.89)	

หมายเหตุ : ตัวเลขในวงล้อนหมายเหตุสัดส่วนที่มาไม่ถูกนับ

หมายเหตุ : ตัวเลขในวงล้อนหมายเหตุสัดส่วนที่มาไม่ถูกนับ

* หมายเหตุ คุณภาพกรองทุนสหส่วนของความเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจและการผลิต ลดลงรวมกับผลผลิตทั้งสองเป็นรูปแบบ

** หมายเหตุ คุณภาพกรองทุนสหส่วนของความเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจและการผลิต ลดลงพร้อมกับผลผลิตทั้งสองเป็นรูปแบบ

ความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีหรือเป็นอุตสาหกรรมที่ได้รับการส่งเสริมการลงทุน สำหรับ อุตสาหกรรมที่มีสัดส่วนของความเจริญเติบโตของผลิตภัณฑ์โดยรวมลดลง ส่วนใหญ่จะ เป็นอุตสาหกรรมที่เน้นให้ปัจจัยแรงงานและประสบกับต้นทุนทางด้านแรงงานเพิ่มสูงขึ้น

นอกจากนี้ สำหรับผลการศึกษาเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลกระทบต่อความเจริญเติบโตของ ผลิตภัณฑ์โดยรวมหรือความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีนั้นสามารถสรุปได้ดังนี้ สมการถดถอย เชิงเส้นที่ประมาณขึ้นมาดังนี้ ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติพอที่จะใช้อธิบายถึงปัจจัยที่มากำหนดความ เจริญเติบโตของผลิตภัณฑ์โดยรวมหรือความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีได้ ดังนั้นผลการศึกษา ในส่วนนี้จึงไม่สามารถนำไปสนับสนุนสมมติฐานในข้อ 2 และบรรลุวัตถุประสงค์ข้อ 3 ที่ตั้งไว้ได้ เนื่องจากจำนวนตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษามีน้อยเกินไป ประกอบกับตัวแปรอิสระอื่นๆ อีกหลาย ตัวที่อาจเป็นตัวกำหนดความเจริญเติบโตของผลิตภัณฑ์โดยรวมไม่ได้ถูกนำมาพิจารณาด้วย เช่น การวิจัยและพัฒนา และอัตราส่วนการเปิดประเทศ เป็นต้น

6.2 ข้อเสนอแนะทางนโยบาย

จากผลการศึกษาจะเห็นได้ว่า โดยส่วนใหญ่แล้วอุตสาหกรรมเกือบทุกหมู่จะมีค่าความ เจริญเติบโตของผลิตภัณฑ์โดยรวมหรือความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีอยู่ในค่านอน หมาย ความว่า ต้องใช้ปัจจัยการผลิตมากกว่า 1 หน่วยเพื่อให้ได้ผลผลิตออกมายังตัวอย่าง ซึ่งแสดงให้เห็น ถึงความไม่มีประสิทธิภาพของปัจจัยการผลิต ปัญหาดังกล่าวอาจส่งผลต่อการพัฒนาอุตสาหกรรม โดยเฉพาะในภาวะที่มีการแข่งขันอย่างรุนแรงในตลาดโลก ดังนั้นรัฐบาลควรมีนโยบายที่ชัดเจนใน ด้านแรงงาน การลงทุน วัตถุคุณภาพและเทคโนโลยี เพื่อให้อุตสาหกรรมต่างๆ มีระดับประสิทธิภาพ การผลิตเพิ่มขึ้น และสามารถแข่งขันได้ในตลาดโลกดังนี้คือ

- เพิ่มขีดความสามารถของแรงงาน โดยการสนับสนุนให้มีการจัดตั้งสถาบันพัฒนา ฝึกอบรมหรือสนับสนุนให้มีการจัดอบรมพนักงานภายในองค์กร เพื่อให้แรงงานมีประสิทธิภาพ ในการผลิตเพิ่มสูงขึ้น

- ทางด้านวัตถุคุณภาพที่ใช้ในการผลิต รัฐบาลควรส่งเสริมให้สถานประกอบการต่างๆ หัน มาใช้วัตถุคุณภาพในประเทศมากขึ้น โดยการสนับสนุนให้เกิดอุตสาหกรรมพื้นฐานที่สำคัญที่มี ความเชื่อมโยงสูง เช่น อุตสาหกรรมปิโตรเลียม อุตสาหกรรมปิโตรเคมี และอุตสาหกรรมโลหะการ เป็นต้น สำหรับอุตสาหกรรมบางประเภทที่ต้องพึ่งพาการนำเข้าวัตถุคุณภาพจากต่างประเทศ รัฐบาลควร มีนโยบายปรับลดภาษีนำเข้าวัตถุคุณภาพเพื่อลดต้นทุนทางด้านวัตถุคุณภาพให้น้อยลง

- โดยส่วนใหญ่แล้วอุตสาหกรรมต่างๆ ต้องพึ่งพาการนำเข้าเครื่องจักรและเครื่องมือ จากต่างประเทศ เนื่องจากเครื่องจักรเครื่องมือที่ผลิตขึ้นภายในประเทศส่วนมากแล้วเป็นเครื่องมือ

แบบง่ายๆ ให้เทคโนโลยีไม่สับซ้อนซ้อนซึ่งไม่ตรงกับความต้องการของผู้ผลิต ดังนั้นรัฐบาลจึงควร มีนโยบายปรับลดภาระนำเข้าเครื่องมือเครื่องจักรเพื่อให้ต้นทุนส่วนนี้ลดลง

4. รัฐบาลควรให้ความสำคัญกับการวิจัยและพัฒนาทางด้านเทคโนโลยีโดยการจัดสร้าง งบประมาณเพื่อสนับสนุนให้องค์กรเอกชน โดยเฉพาะภาครัฐกรรมมีการทำวิจัยและพัฒนามากขึ้นเพื่อที่ว่าปัจจัยการผลิตจะได้ถูกใช้ไปอย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด

6.3 ข้อจำกัดทางการศึกษา

ในการศึกษารั้งนี้มีข้อจำกัดทางการศึกษาอยู่ด้วยกันหลายประการดังนี้

1. ข้อจำกัดทางด้านทฤษฎี

1.1 ค่าความเจริญเติบโตของผลิตภัณฑ์โดยรวมที่ประมาณได้จากสมการบัญชี ของความเจริญเติบโต (growth accounting equation) โดยในทางทฤษฎีแล้วก็คือ ส่วนที่เหลือ (residual) จากการนำเอาความเจริญเติบโตของปัจจัยการผลิตที่ถ่วงน้ำหนักด้วยส่วนแบ่งรายได้ของ ปัจจัยการผลิตชนิดนั้นๆ ไปหักออกจากความเจริญเติบโตของผลผลิต ดังนั้นค่าความเจริญเติบโต ของผลิตภัณฑ์โดยรวมที่ประมาณขึ้นอาจมีค่าสูงเกินความเป็นจริง เนื่องจากรวมเอาค่า ความคาดเคลื่อนของการประมาณค่าความเจริญเติบโตของปัจจัยการผลิตและส่วนแบ่งรายได้ของ ปัจจัยการผลิตเอาไว้ด้วย

1.2 เมื่อมีการลงทุนในเครื่องจักรครั้งใหม่ โดยส่วนใหญ่แล้วความก้าวหน้าทาง เทคโนโลยีมักจะฝังตัวมา กับเครื่องจักรนั้นๆ ด้วย (embodied technology) ซึ่งไม่สามารถคำนวณ ความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีส่วนนี้ออกมาน้ำดี ดังนั้นค่าความเจริญเติบโตของผลิตภัณฑ์โดยรวม หรือความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีที่ประมาณก่ออาจะต่ำกว่าความเป็นจริง

2. ข้อจำกัดทางด้านข้อมูล

2.1 โดยแท้จริงแล้ววิธีการที่ดีที่สุดที่จะใช้วัดตัวแปรทางด้านปัจจัยแรงงานก็คือ ชั่วโมง การทำงาน สำหรับปัจจัยทุนก็คือ กระแสของการใช้บริการจากปัจจัยทุน (flow of capital service) แต่อย่างไรก็ตามจากข้อจำกัดทางด้านข้อมูล การศึกษาในครั้งนี้จึงใช้จำนวนแรงงานแทนปัจจัย แรงงาน และสต็อกของทุนที่แท้จริงแทนปัจจัยทุน ดังนั้นค่าความเจริญเติบโตของผลิตภัณฑ์โดยรวมที่ประมาณได้อาจมีค่าต่ำเกินไป

2.2 เนื่องจากในการศึกษารั้งนี้จำเป็นต้องอาศัยสัดส่วนการใช้ปัจจัยการผลิตที่ได้จาก ตารางปัจจัยการผลิต - ผลผลิตปี พ.ศ. 2533 ในกรณีนี้ราคาเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักเพื่อนำไป ปรับนูลค่าของปัจจัยการผลิตขึ้นกลางให้เป็นนูลค่าที่แท้จริง จึงต้องสมมติให้โครงสร้างการใช้

วัตถุคิบของอุตสาหกรรมทุกหมู่ในช่วงระยะเวลาที่ศึกษาคงที่ ซึ่งในความเป็นจริงอาจเกิดการเปลี่ยนแปลงได้

2.3 จากการที่ได้สมมติให้โครงสร้างการใช้วัตถุคิบของอุตสาหกรรมต่างๆ เป็นไปตามตารางปัจจัยการผลิต - ผลผลิตปี พ.ศ. 2533 ดังนั้นปีที่ถูกพิจารณาเป็นปีเริ่มต้นก็คือ ปี พ.ศ. 2529 เนื่องจากว่าไม่สามารถขยายระยะเวลาการศึกษาออกไปในช่วงก่อนปี พ.ศ. 2529 ได้ เพราะโครงสร้างการใช้วัตถุคิบในช่วงก่อนปี พ.ศ. 2529 จะถูกห้ามอย่างโดยตาร่างปัจจัยการผลิต - ผลผลิตปี พ.ศ. 2528 ขณะนี้ระยะเวลาของการศึกษาจึงจำกัดอยู่ในช่วงที่ล้านเกินไปจนเป็นผลเสียต่อการวิเคราะห์ในส่วนที่เกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลกระทบต่อความเจริญเติบโตของผลิตภัณฑ์โดยรวม ดังที่ได้กล่าวมาแล้ว

2.4 ในการศึกษารังนี้ได้ทำการศึกษาอุตสาหกรรมทั้งสิ้น 24 หมู่ โดยมีอุตสาหกรรมบางหมู่ได้ถูกยกรวมเข้าไว้ด้วยกัน เนื่องจากในการวิเคราะห์จำเป็นต้องใช้ข้อมูลนุ่ลคลาดผลิต เป็นองต้นของสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติซึ่งในบางอุตสาหกรรมนั้นอยู่ในรูปผลรวมไม่ได้จำแนกออกตามหมู่ เช่นเดียวกับข้อมูลที่ได้จากสำนักงานสถิติแห่งชาติ ได้แก่ อุตสาหกรรมหมู่ใหญ่รหัส 311-312 323-324 351-352 361-369 371-372 และ 385-390 ดังนั้นในการวิเคราะห์จึงอาจมีความคลาดเคลื่อนอยู่บ้างพอสมควร เนื่องจากลักษณะ การผลิตที่แตกต่างกัน แต่อย่างไรก็ตามส่วนใหญ่แล้วจะมีความคล้ายคลึงกันอยู่ เนื่องจากเป็น อุตสาหกรรมที่อยู่ในหมวดย่อย (2 digits TSIC) เดียวกัน

6.4 ข้อเสนอแนวทางการศึกษา

1. ใน การศึกษารังต่อไปควรจำแนกอุตสาหกรรมออกเป็นกลุ่มตามลักษณะของ อุตสาหกรรม เช่น อุตสาหกรรมที่ผลิตเพื่อส่งออก อุตสาหกรรมทดแทนการนำเข้า และอุตสาหกรรมที่ผลิตเพื่อตอบสนองความต้องการภายในประเทศ เป็นต้น เพื่อให้สามารถศึกษาเปรียบเทียบ ที่มาของความเจริญเติบโตของอุตสาหกรรมในแต่ละกลุ่มได้

2. ข้อมูลทางด้านแรงงานที่ใช้การจำแนกเป็นแรงงานที่มีฝีมือและแรงงานที่ไม่มีฝีมือ สำหรับปัจจัยทุนควรจำแนกเป็นทุนภายในประเทศและทุนภายนอกประเทศ เป็นต้น เพื่อที่จะ สามารถจำแนกแหล่งที่มาของความเจริญเติบโตให้มีความละเอียดมากขึ้น

3. ใน การศึกษารังต่อไปอาจเลือกศึกษาเพียงอุตสาหกรรมเดียวโดยเก็บรวบรวมข้อมูล ปฐมนิเทศเพิ่มเติมเพื่อที่จะสามารถจำแนกชนิดของปัจจัยแรงงานและปัจจัยทุนได้ ทำให้ทราบถึงที่มา ของความเจริญเติบโตโดยละเอียดมากขึ้น อีกทั้งยังทำให้ค่าความเจริญเติบโตของผลิตภัณฑ์โดยรวมที่ประมาณออกมามีความแม่นยำมากขึ้นอีกด้วย