

1.1 ที่มาและความสำคัญของปัจจุบัน

การใช้แรงงานเด็ก มีตั้งแต่การใช้แรงงานเพื่อยังชีวิตรอบครัว และการใช้แรงงานเด็กในกิจกรรมเชิงพาณิชย์ ประเทศไทยเป็นประเทศหนึ่งที่มีการใช้แรงงานเด็กเชิงพาณิชย์สูงมาก ทั้งนี้ดูจากอัตราการเข้าสู่กำลังแรงงานของเด็กวัยรุ่นอายุระหว่าง 11-14 ปี ของประเทศไทยปรากฏว่าสูงกว่าค่าเฉลี่ยของทุก ๆ ประเทศ (สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, 2529)

สภาวะเศรษฐกิจในปัจจุบันที่มีการนัดนาทางต้านอุตสาหกรรม เจริญก้าวหน้าขึ้นมากจนมีผลทำให้โครงสร้างทางเศรษฐกิจและสังคมของประเทศไทย เปลี่ยนแปลงจากประเทศไทยเก่าตระกรรມไปสู่ประเทศไทยอุตสาหกรรมและใกล้จะเป็นประเทศไทยอุตสาหกรรมใหม่ (Newly Industrialized Countries : NICs) มาอย่างชัด ความต้องการแรงงานของภาคอุตสาหกรรมก็ได้เปลี่ยนแปลงไปจากความต้องการแรงงานที่ไม่มีฝีมือไปเป็นความต้องการแรงงานกึ่งฝีมือ หรือมีฝีมือ และต้องการแรงงานที่มีการศึกษาในระบบเป็นจำนวนไม่ต่ำกว่า 9 ปี และมีความรู้ทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเป็นจำนวนมาก ดังนั้นการที่เด็กในชนบทจะเคลื่อนย้ายแรงงานเข้าไปสู่ภาคอุตสาหกรรมที่ต้องการแรงงานที่มีทักษะ และปฏิบัติตามต้องตามกฎหมาย จึงมีโอกาสสัมผอย เพราะเด็กในชนบทส่วนใหญ่มีระดับการศึกษาเพียงชั้นมัธยมศึกษา เด็กที่มีการศึกษาแค่ชั้นมัธยมศึกษาจำนวนมาก จึงต้องเข้าไปทำงานในสถานประกอบการที่มีได้จดทะเบียน และเป็นสถานประกอบการที่มีทุนต่ำ แต่ก็เป็นกิจการที่มีการแข่งขันในตลาดสูง เด็กต้องทำงานหนัก ค่าแรงต่ำ ทั้งๆที่กฎหมายเรื่องการคุ้มครองแรงงาน (ฉบับที่ 12) ห้ามนายจ้างรับเด็กอายุต่ำกว่าสิบสามปี บริบูรณ์เป็นลูกจ้าง ถ้าเด็กนั้นอายุยังไม่ถึงสิบห้าปีบริบูรณ์ นายจ้างจะรับเข้าทำงานได้ก็ต่อเมื่องานนั้นต้องไม่เป็นอันตรายต่อสุขภาพอนามัย ความเจริญเติบโตของร่างกายและกระทนง เกี้ยวเนื่องต่อจิตใจของเด็ก แต่จากสภาพความเป็นจริงปรากฏว่า ยังมีการใช้แรงงานเด็กที่ไม่เหมาะสมเป็นจำนวนมาก

จากโครงการวิจัยของ TDRI (ตารางที่ 1.1) จนกระทั่งปี ศ.ค. 2000 ประมาณ
สามในสี่ของแรงงาน ยังมีการศึกษาขั้นบังคับ 6 ปี ตั้งนั้น จึงมีความจำเป็นที่จะต้องขยาย
โอกาสทางการศึกษาให้แก่เด็กทั่วประเทศ แต่การขยายโอกาสการศึกษาโดยให้เป็นการศึกษา
ขั้นบังคับจาก 6 ปีมาเป็น 9 ปี อาจมีผลทางลบต่อครอบครัวที่ยากจน เพราะสาเหตุสำคัญที่
ทำให้เด็กต้องขาดโอกาสในการศึกษาต่อหลังจากการศึกษาภาคบังคับแล้วนั้น คืออัตราความ
ยากจนของผู้ปกครอง (กองนโยบายและแผนฯ สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและ
สังคมแห่งชาติ) และเกิดจากการที่ ระบบการศึกษาเนื่องจากหลักสูตรไม่สอดคล้องกับสภาพ
ความเป็นจริง โดยที่ไม่ได้มุ่งที่จะตอบสนองความต้องการทางสังคมและเศรษฐกิจ ในท้องถิ่นที่
เด็ก ๆ เหล่านี้อาศัยอยู่ และการเห็นด้วยอย่างของผู้ที่มีการศึกษาในระดับสูง กล้ายเป็นผู้ที่มี
คุณสมบัติสูง เกินไป ซึ่งไม่เป็นการสอดคล้องกับประเภทของงานที่มีอยู่ในชุมชน หรือตลาดแรง
งานท้องถิ่น เพราะฉะนั้นคนกลุ่มนี้จึงต้องว่างงาน หรือไม่ก็ต้องหันไปทำงาน
ในเมืองหลวง หรือในเมืองตามภูมิภาค

งานศึกษาวิจัยจำนวนมากได้ทำการศึกษาถึงการใช้แรงงานเด็กในเขตเมือง โดย
เฉพาะกรุงเทพมหานคร งานศึกษาวิจัยการใช้แรงงานเด็กในชนบทมีงานวิจัยของ เดช กาญจ-
นางกุร (2534) ที่ศึกษาถึงบทบาทในทางเศรษฐกิจของเยาวชนชนบทจังหวัดเชียงใหม่ ซึ่งเป็น
การศึกษาถึงกิจกรรมของผู้ที่อยู่นอกระบบโรงเรียนในชนบทเท่านั้น โดยใช้กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุ
ตั้งแต่ 11-25 ปีและมีลักษณะโสด แต่การศึกษาที่ผ่านมาอยู่มีได้เบรียบเทินทุนของการ
ศึกษา และต้นทุนค่าเลี้ย โอกาสของ การศึกษา

สำหรับงานศึกษานี้ เป็นการศึกษาถึงกิจกรรมเชิงเศรษฐกิจและการลงทุนเพื่อการศึกษา
ของเด็กวัยเรียนในชนบทเชียงใหม่ โดยใช้กลุ่มตัวอย่างเด็กอายุตั้งแต่ 11 ปีถึง 15 ปีบริบูรณ์
และเป็นเด็กที่อยู่ทึ้งในและนอกระบบการศึกษา ทึ้งนี้เพื่อประโยชน์ในการศึกษาถึงต้นทุนค่าเลี้ย
โอกาสทางการศึกษา เพื่อใช้เคราะห์ต้นทุนค่าเลี้ยโอกาสของครอบครัวในการให้การศึกษาบุตร
หญิงคนแรก 9 ปีต่อไป

การขยายโอกาสทางการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ ได้เริ่มกระทำโดยแยกการ
ศึกษาออกเป็นสองโครงการ คือ "โครงการนำร่องขยายโอกาสทางการศึกษาภาคบังคับ" ของ

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการศึกษาและตบมดยศึกษา ตอนต้น” ของกรมสามัญศึกษา โครงการขยายโอกาสทางการศึกษาระดับมัธยมศึกษา ใช้ในพื้นที่เป้าหมายภายใน 38 จังหวัด ในเขตชนบทพื้นที่ยากจนจำนวน 235 แห่ง โดยมีตัวลักษณะ ให้ผู้เรียนได้ความรู้และประสบการณ์ที่เท่าเทียมกัน และเน้นการเรียนการสอนในวิชาชีพ เกษตรเป็นหลัก แต่ให้โอกาสเลือกเรียนวิชาชีพอื่น ได้ตามความสามารถ และความจำเป็น ของท้องถิ่น

เมื่อเต็มต้องอยู่ในโรงเรียนเป็นระยะเวลาวัน夜晚 ในการที่จะมีโอกาสช่วยเหลือทางเศรษฐกิจ หรือช่วยหารายได้มาจุนเจือครอบครัวก็ย่อมมี้อยลง แต่ตรงกันข้ามกันทำให้ต้องใช้จ่ายต่างๆเกี่ยวกับตัวเด็กสูงขึ้น เพราะปัจจุบันต้องลงทุนในการศึกษาของบุตรมากขึ้นและนานขึ้นนั่นเอง การศึกษานี้จึงต้องการวิเคราะห์บทบาททางเศรษฐกิจของเด็กในครัวเรือน ชนบท และการลงทุนทางการศึกษาของครัวเรือน ในกรณีที่ต้องขยายจำนวนปีในการศึกษา

1.2 วัตถุประสงค์ของการศึกษา

การศึกษารั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อที่จะทำการศึกษาถึงกิจกรรมเชิงเศรษฐกิจ และ การลงทุนเพื่อการศึกษาของเด็กในชนบทเชียงใหม่ โดยรายละเอียดของ การศึกษามีดังนี้

1. เพื่อศึกษาถึง โอกาสทางการศึกษาระหว่างเด็กชายกับเด็กหญิง
2. เพื่อเปรียบเทียบการลงทุนในการศึกษาของเด็กชายกับเด็กหญิง
3. เพื่อศึกษาต้นทุนค่าเสียโอกาสของ การศึกษาของเด็กชายกับเด็กหญิง
4. เพื่อศึกษาถึงความสำคัญของเด็กในกิจกรรมเชิงเศรษฐกิจที่ก่อให้เกิดและไม่ก่อให้เกิดรายได้ในครัวเรือน

1.3 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการศึกษา

การศึกษานี้คาดว่าจะก่อให้เกิดประโยชน์ดังนี้

1. เพื่อศึกษาถึง โอกาสทางการศึกษาระหว่างเด็กชายกับเด็กหญิง
2. เพื่อช่วยในการวางแผนการศึกษาของระบบและการฝึกอบรมให้กับแรงงานเด็ก เพื่อที่จะพัฒนาแรงงานให้มีคุณภาพ และมีโอกาสที่จะเน้นทักษะไปเรื่อย ๆ

3. เนื่องใช้เป็นข้อมูลประกอบการตัดสินใจเกี่ยวกับวิธีการขยายโอกาสทางการศึกษา^{ภาคบังคับ}

4. เป็นข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับการใช้แรงงานเด็กในภาคเกษตรกรรม และภาคเศรษฐกิจอื่น ๆ

1.4 องค์ประกอบของวิทยานิพนธ์

ในการศึกษานี้สามารถแยกประเด็นเพื่อพิจารณาออกได้เป็นสองส่วนคือ ส่วนที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรมเชิงเศรษฐกิจและส่วนที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาของเด็กในชนบท ซึ่งรายละเอียดของแต่ละส่วนจะปรากฏอยู่ในบทต่อไป ดังนี้

บทที่ 2 เป็นการสำรวจผลงานการศึกษาและวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการใช้แรงงานเด็กทั้งในภาคอุตสาหกรรมและเกษตรกรรม และงานวิจัยทางด้านการศึกษาในส่วนที่เกี่ยวกับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการศึกษาต่อของเด็กหลังจากการศึกษาภาคบังคับแล้ว เพื่อใช้เป็นแนวทางในการตั้งสมมุติฐานการศึกษาครั้งนี้ ตลอดจนระเบียบวิธีวิจัย

บทที่ 3 เป็นการกล่าวถึงโครงสร้างทางเศรษฐกิจและสังคมของหมู่บ้านที่ทำการศึกษา ในบทนี้ เป็นการปูพื้นฐานเพื่อให้ทราบภูมิหลังของหมู่บ้านในด้านต่าง ๆ รวมถึงการอธิบายการเปลี่ยนแปลงโครงสร้างการผลิต และตลาดแรงงานนอกภาคเกษตรในหมู่บ้าน เพื่อเป็นการเชื่อมโยงเข้าสู่บทที่ 4 และบทที่ 5 ต่อไป

บทที่ 4 เป็นการกล่าวถึงโอกาสทางการศึกษาและค่าใช้จ่ายในการศึกษาของเด็กชนบท โดยจะศึกษาถึงโอกาสในการศึกษาต่อระหว่างเด็กหญิงและเด็กชาย ตลอดจนปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการศึกษาต่อของเด็ก

บทที่ 5 การศึกษาถึงต้นทุนค่าเสียโอกาสของการศึกษา โดยที่จะศึกษาถึงระดับกิจกรรมเชิงเศรษฐกิจระหว่างเด็กชายและเด็กหญิง พร้อมทั้งรายละเอียดของกิจกรรมที่เด็กมีส่วนร่วมด้วย

บทที่ 6 สรุปผลการศึกษาพร้อมทั้งข้อเสนอแนะในการนำผลการศึกษาดังกล่าวเพื่อเป็นแนวทางในการศึกษาต่อไป

ตารางที่ 1.1 การคาดคะเนสัดส่วนแรงงาน แยกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	1990	1995	2000
ประถมศึกษาและก่อนประถมศึกษา	83.2	80.0	75.5
มัธยมศึกษาตอนต้น	6.4	7.7	9.4
มัธยมศึกษาตอนปลาย	2.5	3.2	4.1
อาชีวศึกษา	2.7	3.0	3.7
เทคนิค	1.3	1.6	2.2
มหาวิทยาลัย	3.9	4.4	5.2

การคาดการณ์รายได้สมมุติฐานผู้จงใจระดับประถมศึกษาทุกคน ที่จะเข้าเรียนต่อใน
ระดับมัธยมศึกษา ตั้งแต่ปี 1992

ระดับการศึกษา	1990	1995	2000
ประถมศึกษาและก่อนประถมศึกษา	83.2	78.9	71.8
มัธยมศึกษาตอนต้น	6.4	8.2	11.3
มัธยมศึกษาตอนปลาย	2.5	3.3	4.6
อาชีวศึกษา	2.7	3.0	3.7
เทคนิค	1.3	1.6	2.2
มหาวิทยาลัย	3.9	4.7	5.5

ที่มา : สถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศไทย "การพัฒนาการศึกษาและเศรษฐกิจ สำหรับ
นโยบายและการปฏิรูป" หน้า 49, 2534.