

ชื่อ เรื่องวิทยานิพนธ์ ผลตอบแทนจากการลงทุนทางอาชีวศึกษาในจังหวัด เชียงใหม่

ชื่อผู้เขียน นายวิทยา กิตติเนาวสุนทร

เศรษฐศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์

คณะกรรมการตรวจสอบวิทยานิพนธ์ อาจารย์ ดร. สังคม สุวรรณรัตน์ ประธานกรรมการ  
รองศาสตราจารย์ ดร. คณิต เศรษฐเสถียร กรรมการ  
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ วัชรวิ พฤชกานนท์ กรรมการ

บทคัดย่อ

การศึกษาในครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินคุณค่าการศึกษาอาชีวระดับ ปวช. พณิชยการ และ ปวส. แผนกบัญชี เฉพาะในจังหวัดเชียงใหม่ว่า โครงสร้างด้านผลตอบแทน ต้นทุนและอัตราผลตอบแทนของทั้งสองสาขานี้ อยู่ในภาวะเช่นไร โดยพิจารณาทั้งในแง่สังคมและส่วนบุคคล ข้อมูลต้นทุนได้จากสถานศึกษาของรัฐบาล 2 แห่ง และสถานศึกษาของเอกชน 2 แห่ง สำหรับในด้านรายได้จะสุ่มตัวอย่างจากผู้มีรายได้ที่สำเร็จการศึกษาในสองสาขาดังกล่าว และทำงานอยู่ในจังหวัดเชียงใหม่เท่านั้น

ในการวิเคราะห์อัตราผลตอบแทนจากการศึกษาในครั้งนี้ อาศัยเทคนิคการวิเคราะห์เชิงผลประโยชน์เสีย (Cost-benefit analysis) โดยคำนวณออกมาในรูปของอัตราผลตอบแทนภายใน (Internal rate of return)

ผลตอบแทน คือรายได้บวกกับผลประโยชน์พิเศษที่เป็นตัวเงิน ปรับปรุงด้วยจำนวนเดือนเฉลี่ยที่ว่างงานก่อนเข้าทำงานครั้งแรกของผู้สำเร็จการศึกษาพบว่าโดยเฉลี่ยแล้ว กระแสรายได้ของผู้สำเร็จระดับ ปวส. แผนกบัญชีอยู่ในระดับสูงกว่ากระแสรายได้ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับ ปวช. พณิชยการ และกระแสรายได้ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับ ปวช. พณิชยการจะสูงกว่าของ

ผู้สำเร็จการศึกษาระดับ ม.3 หรือ มศ.3 ซึ่งรายได้นี้จะยังห่างกันมากขึ้น เมื่ออายุมากขึ้น นอกจากนี้ กระแสรายได้ของผู้ที่มีอาชีพข้าราชการจะสูงกว่ากระแสรายได้ของผู้ที่มีอาชีพไม่ใช่ข้าราชการ ณ ระดับอายุเฉลี่ยประมาณ 39 ปี ขึ้นไป ทั้งนี้เพราะผู้ที่มีอาชีพข้าราชการ เมื่อมีอายุทำงานมากขึ้น มักจะหารายได้พิเศษที่นอกเหนือจากงานราชการ จึงทำให้มีรายได้สูงขึ้น ดังนั้น ปัญหาที่กำลังวิตกกังวลในปัจจุบันเกี่ยวกับสมองไหลในหน่วยงานราชการ คงไม่เกิดขึ้นสำหรับผู้มีการศึกษาในระดับนี้

ด้านต้นทุน ได้พิจารณาแยกเป็นต้นทุนทางสังคม และส่วนบุคคล พบว่าสถานศึกษาของรัฐบาลมีต้นทุนทางสังคมสูงกว่าสถานศึกษาของเอกชน โดยที่ผู้เข้ารับการศึกษานในสถานศึกษาของรัฐบาลจะเสียต้นทุนส่วนบุคคลน้อยกว่าในสถานศึกษาของเอกชน การจัดการด้านการอาชีวศึกษาในระดับนี้ พบว่าอาศัยปัจจัยทุนมากกว่าปัจจัยแรงงาน

การคำนวณอัตราผลตอบแทนนั้น ได้แยกพิจารณาเป็นอัตราผลตอบแทนทางสังคมและอัตราผลตอบแทนส่วนบุคคล พบว่าสถานศึกษาของรัฐบาลให้อัตราผลตอบแทนทางสังคมต่ำกว่าสถานศึกษาของเอกชน โดยที่อัตราผลตอบแทนของ ปวช. วิทยาลัยการจะสูงกว่า ปวส. แผนกบัญชี กล่าวคือในสถานศึกษาของรัฐบาลอัตราผลตอบแทนทางสังคมในระดับ ปวช. วิทยาลัยการ และ ปวส. แผนกบัญชี เป็น 8.30 และ 6.62 เปอร์เซ็นต์ ตามลำดับ ในขณะที่สถานศึกษาของเอกชนเป็น 8.95 และ 6.90 ตามลำดับ สำหรับอัตราผลตอบแทนส่วนบุคคลของผู้สำเร็จการศึกษาจากสถานศึกษาของรัฐบาลนั้นจะสูงกว่าของผู้สำเร็จการศึกษาจากสถานศึกษาของเอกชน โดยอัตราผลตอบแทนของผู้สำเร็จการศึกษาระดับ ปวช. วิทยาลัยการ สูงกว่าผู้สำเร็จการศึกษาระดับ ปวส. แผนกบัญชี เช่นกัน กล่าวคืออัตราผลตอบแทนส่วนบุคคลของผู้สำเร็จการศึกษาระดับ ปวช. วิทยาลัยการ และ ปวส. แผนกบัญชี จากสถานศึกษาของรัฐบาลเป็น 12.71 และ 6.87 เปอร์เซ็นต์ ตามลำดับ แต่ของผู้สำเร็จจากสถานศึกษาของเอกชนจะเป็น 11.01 และ 6.11 เปอร์เซ็นต์ ตามลำดับ

อัตราผลตอบแทนที่คำนวณได้ข้างต้นนี้ แสดงให้เห็นถึงอัตราผลตอบแทนส่วนที่ ได้รับเพิ่มขึ้นจากการศึกษาเพิ่มขึ้น อย่างไรก็ตามการศึกษาครั้งนี้ไม่ได้รวมต้นทุนและผลตอบแทนที่ไม่สามารถวัดเป็นเงินได้ ดังนั้นการพิจารณาเพื่อนำไปประยุกต์ จึงต้องคำนึงถึงส่วนนี้ด้วย

Thesis Title            The Rates of Return to Investment in Vocational  
Education in Chiang Mai Province

Author                    Mr. Wittaya Kitinawasoonorn

M. Econ.                Economics

Examining Committee    Lecturer Dr. Sangkom Suwannarat            Chairman

Assoc.Prof.Dr. Kanit Sethasathien            Member

Assist.Prof. Watcharee Prugsiganont            Member

### Abstract

This study aims at evaluating the value of vocational education rendered in Certificate in Commerce program and Diploma in Accounting program in Chiang Mai province. The structure of rates of return, costs and benefits in each program are considered both socially and privately. Samples of cost are collected from two governmental institutes and from two private institutes. Wages' cluster random sampling data is collected from the students who graduated from those two programs and are now working in Chiang Mai province only.

The cost-benefit analysis is applied to find out the internal rate of return.

The benefits comprise of wages and fringe benefits. After being adjusted by the average number of months ones spent on finding his first job, it is found that those who hold Diplomas in Accounting earn more than those who hold Certificates in Commerce while those who hold Certificates in Commerce earn more than those who finished only lower secondary level. The earnings are increased with ages. From 39 years of age on, the incomes of those who are government officials are higher than those who are not since those government officials get part time jobs simultaneously. The brain-drain problem is hardly found among those who graduated in these two programs and work as government officials.

The costs are considered socially and privately. It is found that public educational institutes spend more recurrent costs than those private ones'. Those who enroll in public institutes incur lower cost than enrolling in private institutes. In rendering these vocational programs, it is found that they are capital intensive.

The rates of return are calculated socially and privately. The public institutes offered lower rates of return when compared to the private institutes. The rates of return of the Certificate in Commerce program are higher than the rates of return of Diploma in Accounting or at 8.30 and 6.62 respectively while the social rates of return of Certificate in Commerce program and Diploma in Accounting of the private institutes are at 8.95 and 6.90 respectively. Those who graduated from the public institutes have higher rates of return than those who graduated from the private ones'. Private rate of return of those who finished the Certificate in Commerce and Diploma in

Accounting from the public institutes are at 12.71 and 6.87 respectively while the private institutes are 11.01 and 6.11 respectively.

The rates of return found above are the incremental rates of return one can obtain when he increases his education. However, this study excludes the hidden costs and benefits that cannot be identified as money or wages. Consequently, the excluded hidden costs and benefits should be born in one's mind when the result of this study is once applied.

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่  
Copyright© by Chiang Mai University  
All rights reserved