

บทที่ 2

ผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องและรายเบี้ยบวิธีวิจัย

2.1 ผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

งานวิจัยที่ทำการศึกษาตลาดซื้อขายระหว่างประเทศมีอยู่เป็นจำนวนมากไม่น้อย และสามารถแบ่งกันได้เป็น 2 ระดับ คือ การศึกษาตลาดซื้อขายระหว่างประเทศและการศึกษาเฉพาะกรณีประเทศไทย

2.1.1 การศึกษาตลาดซื้อขายระหว่างประเทศ

ก. แบบจำลองอุปสงค์อุปทานซื้อขายในตลาดโลก งานมุ่งศึกษารูปแบบของการค้าซื้อขายระหว่างประเทศ ซึ่งได้มีการนำเอาแบบจำลองทางเศรษฐกิจเข้ามาใช้เพื่ออธิบายรูปแบบของการค้าซื้อขายระหว่างประเทศได้ชัดเจนยิ่งขึ้น เช่น Adams & Behrman (1976) ซึ่งในแบบจำลองของเขานำใจแปรต่างๆ ได้จากประเทศต่างๆ ที่มีส่วนร่วมในตลาดซื้อขายระหว่างประเทศออก เป็น 3 กลุ่มคือ กลุ่มประเทศที่พัฒนาแล้ว กลุ่มประเทศด้อยพัฒนา และกลุ่มประเทศลังคอมนิยม ทั้งนี้ โดยตั้งสมมติฐานว่ากลุ่มประเทศทั้งสามนี้โดยพื้นฐานแล้วยอมมีพฤติกรรมทางเศรษฐกิจที่แตกต่างกัน โดยราคาซื้อขายส่งออกซึ่งปรับด้วยต้นทุนราคาก็อ่าวเป็นตัวแปรที่มีค่าอธิบาย (explanatory variables) ที่จะเป็นทั้งในสมการอุปทานและอุปสงค์ โดยมีปริมาณซื้อขายสารที่ผลิตได้เป็นตัวแปรตาม (dependent variable) ในสมการอุปทาน และมีปริมาณซื้อขายสารที่บริโภคต่อหัวเป็นตัวแปรตามในสมการอุปสงค์ นอกจากนี้จากนั้นยังมีสมการราคาซื้อขายส่งออก ซึ่งขึ้นอยู่กับปริมาณซื้อขายที่คงเหลือในสต็อกและปริมาณการบริโภคซื้อขาย ทั้งนี้โดยใช้ข้อมูลระหว่างปี 1956-1971 ส่วนงานวิจัยของ Grant, Mullins and Morrison (1975) มีการสร้างแบบจำลองที่แตกต่างออกไปโดยงานวิจัยชิ้นนี้ได้สร้างแบบจำลองเป็นรายประเทศถึง 38 ประเทศ โดยมีสมการอุปสงค์ อุปทาน และความสัมพันธ์ระหว่างราคาซื้อขายในกับภายนอกประเทศไทย ตลอดจนได้แยกแยกตลาดซื้อขายระหว่างประเทศตามพันธุ์และชนิดของซื้อขาย อย่างไรก็ตี เนื่องจากความจำกัดของข้อมูลทำให้สมการแต่ละสมการที่ประมาณได้มีนัยสำคัญทางสถิติที่แตกต่างกันมาก

นอกจากนี้ยังมีงานวิจัยอื่น ๆ ที่ใช้แบบจำลองในลักษณะที่คล้ายคลึงกันอีกเช่น Sarkar (1978), Chaipravat and Parivat (1976), Arromdee (1968), Tsujii (1973), Kanivichaporn (1979)

ข. การศึกษาค้านโครงสร้าง (structure) พฤติกรรม (conduct) และผลของการกระทำ (performance) ของตลาดข้าว

การศึกษาในรูปแบบนี้เป็นการวิเคราะห์โดยใช้หลักของวิชาการจัดองค์การทางอุตสาหกรรม (industrial organization) เป็นกรอบในการวิเคราะห์ ซึ่งมีงานของ Siamwalla and Haykin (1983) เป็นงานวิจัยสำคัญ โดยงานขึ้นนี้ได้ชี้ให้เห็นว่าในด้านโครงสร้างนั้น ลักษณะของการค้าข้าวของโลกได้เปลี่ยนแปลงไปตั้งแต่หลังสงครามโลกครั้งที่ 2 โดยประเทศผู้นำในการส่งออกข้าวที่สำคัญ ๆ ของตน เช่นเดียวกับความสำคัญลงมา ออาทิเช่น พม่าและเวียดนาม โดยเฉพาะประเทศไทยและจีนได้หัน ซึ่งเป็นผู้ส่งออกข้าวที่สำคัญมาก่อนได้กลับกลยุทธ์เป็นประเทศผู้นำเข้าข้าวภายหลังสงครามโลกครั้งที่ 2 นอกจากนี้ Siamwalla and Haykin ยังเห็นว่ามีการผูกขาดตลาดข้าวอยู่ในระดับหนึ่งซึ่งทั้งนี้หากจะรวมปริมาณข้าวที่ประเทศไทย สหรัฐอเมริกาและสาธารณรัฐประชาชนจีน ที่ส่งออกไปขยายในตลาดโลกแล้ว จะมีปริมาณถึงร้อยละ 57.3 ของปริมาณข้าวทั้งหมดที่ซื้อขายกันในตลาดโลก และหากจะรวมถึงปริมาณข้าวของสหภาพพม่าและปากีสถาน ปริมาณดังกล่าวจะเพิ่มสูงขึ้นถึงร้อยละ 72.2 ที่เดียว ซึ่งงานวิจัยนี้ได้ใช้ตัวชี้วัดนี้ในการผูกขาดตลาดข้าวโดยวิธีของ Hirschman-Herfindahl index of concentration พบว่า ตัวเลขดังนี้การส่งออกมีค่าเท่ากับ 0.145 ในช่วงปี 2504-2506 และ 0.117 ในช่วงปี 2521-2523 ในขณะที่ตัวชี้วัดของการนาเข้ามีค่าเท่ากับ 0.063 ในช่วงปี 2504-2506 และ 0.048 ในช่วงปี 2521-2523 จึงสรุปได้ว่าการผูกขาดการส่งออกของตลาดข้าวได้ลดลงไปในระยะหลัง และเช่นเดียวกับการนาเข้าของข้าวซึ่งมีตัวเลขดังนี้ค่อนข้างน้อย แสดงให้เห็นว่ามีผู้ส่งข้อหื่อนาเข้าข้าวค่อนข้างหลากหลายพื้นที่

นอกจากตลาดข้าวของโลกจะมีลักษณะการผูกขาดแล้ว ยังมีลักษณะที่สำคัญอื่น ๆ อีก เช่น ตลาดข้าวส่วนใหญ่จะเป็นตลาดสินค้าส่วนเหลือ (residual market) กล่าวคือ ประเทศไทยส่งออกมักจะเก็บข้าวไว้บริโภคภายในประเทศให้พอเพียงก่อนแล้วจึงส่งออกขายข้าวต่างประเทศ ดังนั้นหากมีผลกระทบทางการผลิตอาทิเช่น สภาพดินพื้นาทีอาจไม่อำนวยหรืออื่น ๆ มักจะทำให้อุปทานข้าวเปลี่ยนแปลงไปได้ทั้งสิ้น นอกจากนั้นตลาดข้าวยังเป็นตลาดที่แบบบาง (thin market) กล่าวคือการเข้ามาและออกไปจากระบบการค้าข้าวมีอยู่ตลอดเวลา ประเทศไทยส่งออกบางประเทศต้องหดส่งออกในบางปี ในขณะที่บางประเทศต้องเปลี่ยนสภาพจากผู้ส่งออกเป็นผู้นำเข้า ดังนั้นการหาสัญญาซื้อขายระยะยาวจึงเป็นเรื่องที่ทำไม่ได้ ซึ่งเป็นสาเหตุสำคัญที่ทำให้เงินทุนในการแสวงหา (search costs) สูงและทำให้กระบวนการค้าข้าวระหว่างประเทศเป็นไปอย่างค่อนข้างไร้เสถียรภาพ

ในด้านพฤติกรรมของตลาดข้าวระหว่างประเทศนั้น Siamwalla and Haykin เห็นว่านโยบายของรัฐโดยเฉพาะประเทศไทยในแต่ละช่วงนั้น มีอิทธิพลต่อตลาดข้าวของโลกยิ่งกว่าราคاخ้าวเสียอีก ทั้งนี้เนื่องจากประเทศไทยเหล่านี้ส่วนใหญ่ล้วนดำเนินนโยบายพึงตนเองในเรื่องข้าว ดังนั้นสาธารณรัฐประเทศไทยจึงสารองข้าวไว้บริโภคภายในประเทศให้เพียงพอเสียก่อนแล้วจึงจะส่งข้าวส่วนที่เหลือออกไปขายในตลาดโลกส่วนประเทศไทยผู้นำเข้าก็จะพยายามส่งเสริมให้มีการขยายผลผลิตข้าว โดยใช้ประโยชน์จากความก้าวหน้าทางเทคโนโลยี ลักษณะนโยบายเช่นนี้ทำให้เห็นว่ารัฐบาลของประเทศไทยเหล่านี้มีความเชื่อว่า ข้าวจากแหล่งภายนอกมิอาจพึงพิงได้และข้าวจากแหล่งภายนอกในประเทศไทยมีค่ามากกว่าข้าวประจำที่เดียวกันจากต่างประเทศ ซึ่งก็ได้มีการศึกษาถึงการเปลี่ยนแปลงของราคาข้าวว่าจะมีผลกระทบต่อการค้าข้าวระหว่างประเทศเพียงใด ทั้งนี้โดยใช้ข้อมูลจากกลุ่มประเทศต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง จำนวน 42 ประเทศ และใช้การวิเคราะห์การ回帰โดยอย่างง่าย (OLS) เป็นเครื่องวิเคราะห์ ปรากฏว่ามีเพียง 13 ประเทศเท่านั้นที่การเปลี่ยนแปลงของราคาข้าวในตลาดโลกมีผลกระทบต่อการซื้อขายของประเทศไทย

วิจัยนี้ได้แบ่งออกเป็น 3 ส่วน คือ ด้านความมีเสถียรภาพของตลาดข้าว ซึ่งได้ชี้ให้เห็นว่า เนื่องจาก ความแปรปรวนของราคาข้าวภายในประเทศมีบ่อยกว่าความแปรปรวนของราคา ข้าวในตลาดโลก ทำให้ราคาข้าวของแต่ละประเทศแตกต่างกันออกไป และนโยบายการค้า ระหว่างประเทศที่ไม่สนองตอบต่อการเปลี่ยนแปลงของราคา ทำให้ความไม่มีเสถียรภาพเพิ่ม สูงขึ้น ในด้านที่สองคือ ความมีประสิทธิภาพของตลาดข้าว ปรากฏว่าตลาดข้าวระหว่างประเทศไม่สามารถทำให้เกิดความได้เปรียบโดยเปรียบเทียบได้ เนื่องจากไม่สามารถขยายน การผลิตข้าวจากประเทศที่เสียต้นทุนการผลิตสูง ไปสู่ประเทศที่เสียต้นทุนการผลิตต่ำเนื่องจาก แต่ละประเทศล้วนแต่ใช้นโยบายการพัฒนาเองในการผลิตข้าวทั้งสิ้น และทำให้การใช้ เทคโนโลยีใหม่ ๆ เข้ามายังในการเพิ่มผลผลิตข้าว สร้างรับล่วงที่สามารถ เป็นส่วนที่เกี่ยวกับ การกระจายรายได้นั้น ปรากฏว่าการปฏิวัติเขียว (Green Revolution) ในช่วงปลาย พศวรรษที่ 1960 นั้น ได้ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อประเทศผู้นำเข้าข้าวเป็นอันมาก และ ในระยะยาวก็จะ เป็นประโยชน์ยั่งยืนไปอีก โดยในขณะเดียวกันประเทศไทยส่งออกด้วย เดิม จะ เสียประโยชน์มากยั่งยืน โดยเฉพาะประเทศที่มีการพัฒนาทางด้านเทคโนโลยีอย่าง เชื่องช้า

2.1.2 การศึกษาเฉพาะกรณีของประเทศไทย ได้แก่

ก. งานที่ศึกษาเกี่ยวกับ ความยืดหยุ่นต่อราคาของอุปสงค์และอุปทานในการ เสนอข้อข้าวไทยในตลาดโลก

ได้มีนักวิจัยเป็นจำนวนมากไม่น้อยที่พยายามประมาณการค่าความยืดหยุ่นต่อราคา ของอุปสงค์ในการเสนอข้อข้าวไทยในตลาดโลก เนื่องจากเชื่อว่าจะ เป็นประโยชน์ต่อการ วินิจฉัยโครงสร้างตลาดข้าวระหว่างประเทศ รวมทั้งผลกระทบที่เกิดจากการเปลี่ยนแปลง ราคานหรือต้นทุนการผลิตของข้าวไทยด้วย การประมาณการนั้นส่วนใหญ่จะใช้วิธีสร้างแบบ จำลองว่าด้วยการผลิตและการค้าข้าวของไทย และจึงใช้วิธีการทางเศรษฐกิจ เช่น ordinary least square หรือ two stage least square ประมาณค่าความยืดหยุ่น

ออกมา ในจำนวนนักวิชาการต่าง ๆ เหล่านี้ มีอาทิเช่น Hiroshi Tsuji (1973) ประมาณค่าความยึดหยุ่นได้เท่ากับ 0.987 Supote Chunananatum (1977) ประมาณได้ 0.961 สำหรับวิธีแบบ OLS และ 1.062 ด้วยวิธี Two-stage LS Phisit Setthawong (1977) ประมาณได้ 0.269 Saran Wattanutchariya (1978) ประมาณได้ 3.9600 สำหรับวิธี OLS และ 1.9000 สำหรับวิธี two-stage LS และ Chung Ming Wong ประมาณได้ 3.9069 สำหรับวิธี OLS และ 3.8969 สำหรับวิธี two-stage LS อี่างไร์ดี ปัญหาที่เกิดขึ้นก็คือความแตกต่างของค่าความยึดหยุ่น ซึ่งนักวิจัยแต่ละท่านได้ประมาณออกมา ซึ่งสาเหตุก็เนื่องมาจากความแตกต่างของฐานข้อมูลที่ใช้ในการหนึ่ง ภาระที่สองก็คือ แบบจำลองที่จำลองขึ้นมาหันตัวแปรในแบบจำลองมักจะมีลักษณะที่แตกต่างกันไป ส่วนภาระที่สาม ข้อสมมติที่ว่าความสัมพันธ์ระหว่างราคากับอุปสงค์ในการเสนอซื้อขาย ส่งออกของไทยนั้นเป็นความสัมพันธ์ที่คงที่และมีเสถียรภาพพอสมควรนั้น ในความเป็นจริงแล้ว ในปีที่ผลผลิตข้าวของโลกมีมาก ประเทศไทยค้ายื่อมสามารถที่จะต่อรองราคากลางหรือเลือกซื้อจากผู้ส่งออกแต่ละรายได้ ซึ่งก็หมายความว่าความยึดหยุ่นต่อราคากองอุปสงค์จะมีค่าสูง ได้แต่ในทางตรงกันข้าม หากปีใดผลผลิตที่ได้มีน้อย ความยึดหยุ่นต่อราคากองอุปสงค์ก็จะมีค่าต่ำ เป็นคัน (รังสรรค์ ธนพัฒน์, 2530)

ในด้านการประมาณค่าความยึดหยุ่นต่อราคากองอุปทานข้าวของไทยนั้นส่วนใหญ่ จะใช้ในการศึกษาผลกระทบของการจัดเก็บพรีเมี่ยมข้าวของรัฐบาลไทยว่าก่อให้เกิดภาระต่อผู้บริโภคทั้งในและนอกประเทศอย่างไร ตลอดจนผลกระทบที่เกิดขึ้นแก่สวัสดิการของสังคมไทยค้าย ซึ่งงานวิจัยเหล่านี้ได้แก่ J.R. Behrman (1966), Virach Aromdee (1968), Olarn Chaipravat (1975), Chung Ming Wong (1976), Supote Chunananatum (1977) และ Saran Wattanutchariya (1978) ค่าของประมาณการปรากฏว่า ส่วนใหญ่ จะได้ค่าของความยึดหยุ่นน้อยกว่า 0.2 ซึ่งสรุปได้ว่าอุปทานข้าวของไทยไม่สนองตอบต่อการเปลี่ยนแปลงของราคคลาดโลก

ช. การศึกษาในแง่ความยึดหยุ่นของการทดแทนกัน (elasticity of substitution)

การศึกษาในกรณีนี้เป็นการศึกษาว่ามีอัตราพิชอื่นหรือข้าวจากประเทศอื่น ๆ ที่สามารถทดแทนข้าวไทยได้มากน้อยเพียงใด ซึ่งการประมาณการด้วยวิธีการดังกล่าวมีนักวิจัยอยู่ 2 ท่าน ที่ประмагการไว้ ได้แก่ Sriprianya Ramakomud (1968) และ Phisit Setthawong (1977) สำหรับการประมาณการของศรีบริฤทธา รามไกมุทันได้ค่าของความยืดหยุ่นเท่ากับ 3.5 ซึ่งผู้วิจัยเห็นว่าจะทดแทนกันได้ดี แต่ยังไม่อาจอธิบายข้อเท็จจริงที่ว่า ในบางปีที่ราคาข้าวของไทยแพงขึ้น อุปสงค์ของข้าวไทยในตลาดโลกยังเพิ่มขึ้นตามไปด้วย ส่วนงานวิจัยของพิลิชร์ เศรษฐวงศ์นี้ได้ประมาณการค่าความยืดหยุ่นระหว่างข้าวไทยกับข้าวสารราชบูรณะนิ่นได้เท่ากับ 1.042 ระหว่างข้าวไทยกับข้าวพม่าเท่ากับ 0.313 ข้าวไทยกับข้าวบางกอกสกานเท่ากับ 0.328 และข้าวไทยกับข้าวสหรัฐอเมริกาเท่ากับ 1.829 ซึ่งสรุปได้ว่า ข้าวจากสารราชบูรณะนิ่น พม่า และบางกอกสกานเป็นคู่แข่งของข้าวไทยในตลาดโลก แต่ความสามารถในการทดแทนของทั้ง 3 ประเทศ มีไม่เท่ากันเนื่องจากข้าวไทยและนิ่นมีตลาดอยู่ในกลุ่มเดียวกัน ในขณะที่พม่าและบางกอกสกานมีตลาดอยู่ในกลุ่มอื่น ส่วนข้าวของสหรัฐอเมริกาที่มีค่าของความทดแทนมากกว่า 1 นั้น เนื่องจากข้าวของสหรัฐไม่ได้แข่งขันกับไทยในตลาดโลก หากแต่ส่งไปซวยเหลือประเทศด้วยพัฒนาตามรัฐบัญญัติ 480 (ก่อน คศ. 1977)

ค. งานที่ศึกษาเกี่ยวกับคุณภาพข้าวส่งออกของไทย มีผู้ศึกษาเกี่ยวกับคุณภาพข้าวของไทยที่สำคัญคือ มิ่งสรรพ ชาวด娑ด (2529) โดยผู้วิจัยเป็นผู้เริ่มน้ำเอาคุณภาพการหุงมาเป็นปัจจัยในการพิจารณาคุณภาพข้าว นอกจากเนื้อหาจากมาตรฐานข้าวที่ใช้กันมาแต่เดิม และได้พยายามศึกษาตลาดโลกของข้าวตามลักษณะการแปรรูปและมาตรฐานข้าว ในปัจจุบัน อุปทานข้าวของโลกมีประมาณ 12 ล้านตันนั้น อาจแบ่งออกได้เป็นประเภทต่าง ๆ ตามกรรมวิธีของการแปรรูปคือ การนึ่ง การกระ เทาะ เปลือก และการขัดข้าว ซึ่งก็คือ ข้าวที่นึ่ง ข้าวกล้อง ข้าวกล้องนึ่ง และข้าวขาว (ข้าวสาร) แต่ถ้าจะแบ่งตามสายพันธุ์แล้วก็จะแบ่งเป็น เป็นข้าวเหนียว ข้าวพันธุ์ Japonica และข้าวพันธุ์ Indica

ข้าจะต้องพิจารณาถึงความยาวของ เมล็ดข้าวและพื้นข้าว ส่วนประกอบของข้าวหรือเบอร์-เซนต์ของข้าวหัก ชั้นของการสี ปริมาณความชื้น รวมทั้งสิ่งเจือปน ตลอดจนความใสของ เมล็ดข้าว ซึ่งจัดว่าเป็นลักษณะที่สำคัญ จึงเห็นได้ว่ามาตรฐานของข้าวนั้นที่ลักษณะทางกายภาพของ เมล็ดข้าว แต่เมื่อตลาดข้าวของไทยขยายตัวออกไปในตลาดที่ไม่มีวัฒธรรมการบริโภคข้าวมาแต่เดิม และ เป็นตลาดที่มีระดับอนุวัฒนสูง ทำให้มีปัจจัยอื่น ๆ เช่น สี ความสะอาดเข้ามาเป็นปัจจัยที่สำคัญ

สำหรับตลาดนานาชาติของข้าว หากจะแบ่งตามมาตรฐานข้าวแล้วมีอยู่ 3 ประเภท คือ ตลาดสำหรับข้าวมาตรฐานสูง (เทียบเท่ากับข้าวขาวไทย 100% และ 5 %) มาตรฐานปานกลาง (เทียบเท่ากับข้าวขาวไทย 10%, 15% และ 20%) และที่เหลือได้แก่ มาตรฐานต่ำ แต่ผู้วิจัยได้มุ่งศึกษาเฉพาะตลาดข้าวที่มีมาตรฐานสูง โดยแสดงให้เห็นว่า ในปี 2527 ประเทศสูงค้ารายใหญ่ของข้าวขาวไทยมีอยู่ 10 ประเทศ โดยประเทศไทยร้านเป็นประเทศที่นาเข้าข้าวขาวไทยรายใหญ่ที่สุด โดยนาเข้าเป็นจำนวนถึง 415,666 ตันซึ่งเกือบจะเป็น 3 เท่าของลูกค้าอันดับสองอันได้แก่ ประเทศสิงคโปร์ ซึ่งนาเข้า 137,374 ตัน ประเทศไทยนาเข้าอันดับรอง ๆ ลงมาได้แก่ ประเทศซีเรีย อ่องกง คูเวต มาเลเซีย จอร์แดน สหรัฐอเมริกา สหรัฐอาหรับเอมิเรต และเนเธอร์แลนด์ ข้าวขาวมาตรฐานเยี่ยมของไทยส่วนใหญ่ส่งไปประเทศไทยวันละ 635,027 ตัน หรือร้อยละ 30 และความเชื่อที่ว่าข้าวส่งออกของไทยล้านเป็นข้าวเกรดค่าหนึ่นไม่ถูกต้องนัก เพราะในปัจจุบันได้มีแนวโน้มที่จะส่งออกข้าว 100% มากขึ้น เช่นในปี 2527 ปริมาณข้าวส่งออกทั้งสิ้น 4.5 ล้านตัน จะเป็นข้าวขาว 100% ถึง 1.3 ล้านตัน คันนั้นในอนาคตตลาดที่ประเทศไทยจะต้องศึกษาเป็นพิเศษก็คือ ตลาดข้าวมาตรฐานสูงและในขณะเดียวกันหากมีการเพิ่มการส่งออกข้าวเกรดสูงก็จะต้องหาตลาดรองรับปลายข้าวที่คัดออกให้มากขึ้นตามไปด้วย

อย่างไรก็ตาม ในตลาดข้าวคุณภาพสูงซึ่งให้ราคาดีนี้ไม่ใช่เป็นว่าจะมีเสถียร - ภาพสูงเสมอไป โดยเฉพาะในตลาดทวีปยุโรปซึ่งข้าวสารมิใช้อาหารประจำวัน อุปสงค์ของข้าวในตลาดเหล่านี้ น่าจะมีความยืดหยุ่นมากกว่าในตลาดเอเชีย

2.2 ขอบเขตและวิธีวิจัย (Scope and Methodology)

ในปัจจุบัน ประเทศไทยเป็นประเทศที่เกี่ยวข้องกับโครงสร้างตลาดโลกของช้าวไทยยังไม่มีผู้ติดตามอย่างใกล้ชิด โดยเฉพาะประเทศไทยที่เกี่ยวข้องกับโครงสร้างตลาดและเสถียรภาพของราคชาัวในชั้นคุณภาพต่าง ๆ การศึกษาในลักษณะนี้จะช่วยให้การวางแผนพัฒนาตลาดช้าวส่งออกและการปรับปรุงพัฒนมีความชัดเจนยิ่งขึ้น

ในการศึกษานี้จะแบ่งชั้นคุณภาพช้าวไทยออกเป็น 3 ระดับได้แก่ ช้าวมาตรฐานสูง (ช้าวชาัว 100% และ 5%) ช้าวมาตรฐานปานกลาง (ช้าวชาัว 10%, 15% และ 20%) ช้าวมาตรฐานต่ำ (ช้าวชาัว 25% ลงไป) ความเปลี่ยนแปลงของแต่ละระดับที่เกิดขึ้นอาจไม่เท่ากัน ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับจำนวนลูกค้าที่เข้ามาใหม่ตลอดจนลูกค้าเก่าที่ถอนตัวออกจากตลาด

2.2.1 แนวความคิดของโครงการวิจัย

ในการศึกษาโครงสร้างตลาดช้าวไทย มีสมมติฐานหลักดังนี้ คือ

ก. ตลาดช้าวของไทยได้มีความหลากหลายมากขึ้น และในช่วงที่ตลาดช้าวไทยขยายตัวในปี พ.ศ. 2519 เป็นต้นมา การกระจายตัว (concentration) ของลูกค้าจะลดลง เนื่องจากมีการเบิดตลาดอย่างกว้างขวาง ไปยังตลาดที่กำลังขยายตัวและช้าว-ไทยสามารถแข่งขันในตลาดได้ดีขึ้น

ข. ตลาดช้าวมาตรฐานสูงนั้นได้มีเสถียรภาพในการส่งออกสูงกว่า ช้าวมาตรฐานต่ำ เสมอ ไปเนื่องจากตลาดช้าวมีความเชื่อมโยงกันโดยตลอด จากการศึกษาเบื้องต้นจากข้อมูลของ FAO. (CCP.:RI 82/2, 1986) พบว่าราคชาัวมาตรฐานสูง และราคชาัวมาตรฐานต่ำมีการเคลื่อนไหวในลักษณะเดียวกัน แต่ในด้านราคас่งออก ช้าวมาตรฐานสูงน่าที่จะมีเสถียรภาพสูงกว่า เนื่องจากในเวลาที่ระดับราคาช้าวในตลาดโลกเพิ่มในอัตราสูง (rising price period) จะมีการทดแทนการบริโภคช้าวมาตรฐานสูงด้วยช้าวมาตรฐานต่ำ และในขณะที่ระดับราคากลับต่ำลง (declining price period) จะมีการทดแทนการบริโภคช้าวมาตรฐานต่ำด้วยช้าวมาตรฐานสูงมากขึ้น

ในการทดสอบสมมติฐานเหล่านี้ จะใช้วิธีการวิเคราะห์ดังต่อไปนี้

2.2.1.1 การจัดลำดับของผู้นำเข้ารายสาคัญของข้าวไทย

เพื่อแสดงให้เห็นความเปลี่ยนแปลงในโครงสร้างเบื้องต้นของข้าวไทย โดยเฉพาะอุปสงค์ในแต่ละระดับคุณภาพของข้าวว่ามีความแตกต่างกันไปอย่างไร ทั้งนี้เนื่องจากประเทศไทยผู้นำเข้าแต่ละราย ย่อมมีความต้องการบริโภคข้าวที่แตกต่างกันออกไปดังนั้น บริษัทสั่งซื้อข้าวของแต่ละประเทศจึงยอมแตกต่างกันไปทั้งปริมาณและคุณภาพข้าว การวิเคราะห์ที่ถูกปริมาณนำเข้าในแต่ละระดับคุณภาพข้าวในระยะยาวจึงทำให้เห็นความเปลี่ยนแปลงได้ชัดเจนยิ่งขึ้น การวิเคราะห์ที่จะได้จัดลำดับของลูกค้า โดยถือเอาปริมาณที่สั่งซื้อมากน้อยเป็นสาคัญ การจัดลำดับจะได้ดำเนินการเป็นรายปีไป และใช้สเกลตัวเลขย้อนหลังไปประมาณ 30 ปี ลักษณะการนำเสนอจะอยู่ในรูปตารางและกราฟ

2.2.1.2 การวัดการกระจายตัวของตลาด (degree of concentration)

ถึงแม้ว่าการนำเสนอในลักษณะการจัดลำดับของผู้นำเข้าตามข้อ 2.2.1.1 จะทำให้เห็นความเปลี่ยนแปลงของโครงสร้างของตลาดข้าวไทยได้บ้างก็ตาม แต่ก็ไม่บ่งชี้ถึงภาพรวมของลักษณะการกระจายตัวของลูกค้า เนื่องจากการจัดอันดับจะพิจารณาเฉพาะจังหวัดเฉพาะลูกค้ารายใหญ่เท่านั้น การศึกษานี้จึงต้องการวิเคราะห์ต่อไปว่าลักษณะการกระจายตัวของอุปสงค์ข้าวไทยในตลาดโลกเป็นอย่างไรในแต่ละระดับคุณภาพข้าวไทยนั้น ลูกค้ากลุ่มใดที่มีอำนาจในการซื้อสูง ตลอดจนความเปลี่ยนแปลงของการกระจายตัวจากอดีตสู่ปัจจุบันเป็นเช่นไร กลุ่มของลูกค้าที่มีอำนาจซื้อมากได้เปลี่ยนแปลงไปหรือไม่

การวัดความกระจายตัวของข้าวไทย อาจศึกษาได้จากสัดส่วนการซื้อข้าวไทยของลูกค้าแต่ละราย แล้วศึกษาถึงความกระจายตัวว่าสัดส่วนการซื้อไปกระจายตัวอยู่ที่กลุ่มใด ซึ่งการวิเคราะห์จะใช้ทฤษฎี concentration index ของ Hirschman - Herfindahl (1973) ซึ่งมีวิธีการคำนวณโดยสมการดังต่อไปนี้คือ

$$H = \sum_{i=1}^N \left(\frac{X_i}{T} \right)^2$$

โดย N = จำนวนลูกค้าทั้งหมดของข้าวไทยในแต่ละระดับคุณภาพ
 X_i = ปริมาณส่งซื้อของลูกค้าจำนวน i
 T = ปริมาณส่งออกของข้าวไทยในแต่ละระดับคุณภาพ

การศึกษาโดยวิธีนี้จะทำให้เห็นภาพรวมของตลาดได้ชัดเจนยิ่งขึ้น เพราะถ้าหากไม่มีการกระจายตัวของลูกค้ากลุ่มนั้นก็มี ค่า (H) ของการกระจายตัวของลูกค้าเท่ากับ $1/N$ และถ้าหากแต่ละประเทศมีปริมาณการส่งซื้อรายละเอียดน้อยหรือผู้สั่งซื้อมีจำนวนมากแล้ว ค่าของค่า H จะเข้าใกล้ 0 แต่ถ้าหากมีการกระจายตัวอยู่ที่ลูกค้ากลุ่มนั้นก็มีมาก ค่า H ของลูกค้ากลุ่มนั้น ๆ จะมีค่ามากหรือเข้าใกล้ 1 นอกจากนั้นการนำเอาค่า H มาใช้รักในช่วงระยะเวลาต่าง ๆ กันออกไบก็จะทำให้เห็นความเปลี่ยนแปลงของลักษณะลูกค้าของข้าวไทยในแต่ละระดับชัดเจนยิ่ง อย่างไรก็ได้การใช้ Herfindahl index เป็นค่าที่วัดความเหลื่อมล้ำของการกระจายตัวของลักษณะการค้าในตลาดหนึ่ง ๆ นั้นถึงแม้ว่าจะเป็นวิธีที่ให้ค่าความกระจายตัวที่ดีพอสมควรแต่วิธีการนี้ยังมีจุดอ่อนบางประการที่ต้องระวังระดับความไวในการนำมาใช้ในการวิเคราะห์ เนื่องจากค่า H ที่คำนวนได้นั้นเพียงแต่แสดงถึงระดับรวมของความมากน้อยของความเหลื่อมล้ำในการกระจายตัวได้ แต่ไม่สามารถบอกถึงลักษณะของการเหลื่อมล้ำนั้นว่ามีมากหรือน้อยที่ช่วงใดของระดับยอดขาย ดังนั้นการวัดการกระจายตัวด้วยวิธีการนี้จึงนำมาใช้ในกรณีที่ต้องการแสดงให้เห็นภาพรวม (overall) ของตลาดหนึ่ง ๆ เท่านั้น

2.2.1.3 การวิเคราะห์อัตราและที่มาแห่งการเติบโตของข้าวไทย

การส่งออกข้าวไทยได้ดำเนินการมาเป็นระยะเวลานานไม่น้อย จึงเป็นที่น่าสนใจว่าอะไรเป็นต้นเหตุของความเติบโตของสินค้าข้าวไทยในตลาดโลก

สาหารับอัตราการขยายตัวของสินค้าชนิดหนึ่งชนิดใดจะเร็วหรือช้าขึ้นอยู่กับสาเหตุต่าง ๆ ดังนี้คือ

1. อุปสงค์ที่มีต่อสินค้านิดที่ส่งออกนั้นมีมากหรือน้อยเพียงใด
2. การกระจายสินค้านั้นออก ไปสู่ตลาดที่มีการขยายตัวดีหรือไม่
3. ความสามารถในการแข่งขันของประเทศผู้ส่งออกเองมีมากน้อยเพียงใด

การศึกษาถึงสาเหตุต่าง ๆ อันจะมีผลต่อความเติบโตของการส่งออกของประเทศได้ประทศหนึ่ง สามารถวิเคราะห์ได้โดยทฤษฎีส่วนแบ่งตลาดคงที่ (constant market share analysis) ของ E.E. Leamen and R.M.Stern (1970)

ทฤษฎีนี้ได้อศัยทฤษฎีความยืดหยุ่นในการทดสอบกันเป็นพื้นฐาน ซึ่งตามหลักของทฤษฎีความยืดหยุ่นในการทดสอบกันนั้น อุปสงค์ของสินค้าประเทศ A ขึ้นอยู่กับราคัสัมพัทธ์ระหว่างสินค้าของประเทศ A (P_1) และราคายของสินค้าประเทศเดียวกันของประเทศอื่น (P_2) แหล่งอุปทานแต่ละแห่งจะมีส่วนแบ่งในตลาดคงที่กันแต่จะมีการเปลี่ยนแปลงของราคัสัมพัทธ์ (P_1/P_2) โดยที่เขียนเป็นรูปสมการได้ดังนี้

$$\frac{q_1}{q_2} = f \left(\frac{P_1}{P_2} \right)$$

ดังนั้นทฤษฎีส่วนแบ่งตลาดคงที่จึงอธิบายได้ว่า การเปลี่ยนแปลงการส่งออกของสินค้าใดสินค้าหนึ่ง จะสามารถแยกออกไปเป็นสองส่วน ในส่วนแรกก็คือ การขยายตัว (หรือหดตัว) ทางการค้าในอัตราเดียวกับภาวะการค้าของโลก สาหารับส่วนที่สองจะเป็นการขยายตัว (หรือหดตัว) ซึ่งบ่ายเบนออกจากภาวะการค้าของโลก หากอัตราขยายตัวในส่วนที่ 2 เป็นบวกก็แสดงว่า ประเทศ A มีความสามารถในการแข่งขันเพิ่มขึ้น

โน้ตเดลของทฤษฎีนี้มีดังนี้ คือ

ให้ v_{ij} = ค่าส่งออกสินค้า i ของประเทศ A ไปยังตลาด j ในระยะที่ 1

v'_{ij} = ค่าส่งออกสินค้า i ของประเทศ A ไปยังตลาด j ในระยะที่ 2

ดังนั้น $\sum_j v_{ij} = v_{i.}$ คือสินค้าส่งออก i ของ A ไปยังทุกตลาด

$$\sum_i v_{ij} = v_{.j} \text{ คือสินค้าส่งออก } i \text{ ทั้งหมดของ } A \text{ ไปยังตลาด } j$$

นั่นคือ $\sum_i \sum_j v_{ij} = \sum_i v_{i.} = \sum_j v_{.j} = v..$

r = อัตราความเปลี่ยนแปลงของการส่งออกของโลกจากระยะที่ 1 ถึง
ระยะที่ 2

$r_{i.}$ = อัตราความเปลี่ยนแปลงของการส่งออกของสินค้า i จากระยะ
ที่ 1 ถึงระยะที่ 2

r_{ij} = อัตราความเปลี่ยนแปลงของการส่งออกของสินค้า i จากระยะ
ที่ 1 ถึงระยะที่ 2

เพื่อให้เข้าใจได้ง่ายยิ่งขึ้น จึงได้แบ่งการอธิบายโน้ตเดลออกเป็น 3 ขั้นตอน

ดังนี้คือ

ในขั้นแรก ให้ถือว่ามีสินค้าส่งออกเพียงชนิดเดียว และตลาดที่ซื้อสินค้ามีเพียง
ตลาดเดียว ซึ่งเป็นสมการได้ดังนี้

$$v'.. - v.. = rV.. + (v' - v - rv) \quad (1)$$

(ก) (ข)

สมการ (1) เป็นการวิเคราะห์เบื้องต้นโดยแบ่งการเติบโตของการส่งออกออกเป็นสองส่วน ได้แก่ ส่วนที่หนึ่ง (ก) เป็นการขยายตัวของการส่งออกในอัตราเดียวกับการขยายตัวของการค้าโลกและส่วนที่สอง (ข) เป็นส่วนที่บ่ายเบนออกจากภาวะการค้าโลกซึ่งขึ้นกับความสามารถในการแข่งขันของประเทศไทย A

ตามทฤษฎี CMS ถ้า A รักษาส่วนแบ่งตลาดไว้ได้เท่าเดิม การขยายตัวของการส่งออกของ A จะเป็นไปในอัตราเดียวกับการขยายตัวของการค้าของโลก คือ เทอม x จะเป็นศูนย์ หากประเทศไทย A มีอัตราขยายตัวสูงกว่าการขยายตัวของโลก เทอม x จะมีค่าเป็นบวก หากมีอัตราขยายตัวต่ำกว่าการขยายตัวของโลก เทอม x จะเป็นลบ

อย่างไรก็ได้ในความเป็นจริงแล้ว การส่งออกจะต้องประกอบไปด้วยสินค้าหลากหลายชนิด ในขั้นที่สอง จึงพิจารณาว่ามีสินค้าส่งออกมากกว่าหนึ่งชนิดกล่าวคือมีอยู่ i ชนิด

สมการสำหรับสินค้าชนิดที่ i เชียนได้ดังนี้

$$V'_{i.} - V_{i.} = r_i V_{i.} + (V'_{i.} - V_{i.} - r_i V_{i.}) \quad (2)$$

และเมื่อรวมสินค้าทุกประเภทเข้าด้วยกัน จะเชียนเป็นสมการที่ 2 ได้ใหม่ดังนี้

$$\begin{aligned} V'.. - V.. &= \sum_i r_i V_{i.} + \sum_i (V'_{i.} - V_{i.} - r_i V_{i.}) \\ &= r V.. + \sum_i (r_i - r) V_{i.} + \sum_i (V'_{i.} - V_{i.} - r_i V_{i.}) \end{aligned} \quad (3)$$

(ก) (ข) (ค)

ในขั้นที่สองนี้ เราสามารถแยกการขยายตัวของการส่งออกที่บ่ายเบนออกจากอัตราการขยายตัวของโลกหรือความสามารถในการแข่งขันของ A เป็น 2 ส่วนคือ (ข) และ (ค) โดยที่จากสมการที่ (3) นั้น

- (ก) เป็นการเติบโตซึ่งเกิดจากการขยายตัวของการค้าของโลก
- (ข) เป็นการขยายตัวเนื่องจากประเทศไทยของสินค้าที่ประเทศไทย A ส่งออกเป็นสินค้าที่โลกต้องการ

(ค) ส่วนที่เหลือซึ่งเป็นความสามารถในการแข่งขันที่ยังสามารถแยกต่อไปได้ยาก

ในขั้นสุดท้าย เรายังจะแยกแยะความเปลี่ยนแปลงของการส่งออกซึ่งเกิดจากความสามารถในการแข่งขันในตลาดต่าง ๆ ได้ ดังนั้นในสมการที่ 4 สามารถเขียนใหม่โดยพิจารณาถึงตลาดได้ดังนี้

$$V'_{ij} - V_{ij} = r_{ij}V_{ij} + (V'_{ij} - V_{ij} - r_{ij}V_{ij}) \quad (4)$$

และเมื่อพิจารณาทุกสินค้าและรวมทุกตลาดเข้าด้วยกันจะสามารถเขียนใหม่เดล CMS ได้ดังนี้

$$\begin{aligned} V'.. - V.. &= \sum_i \sum_j r_{ij}V_{ij} + \sum_i \sum_j (V'_{ij} - V_{ij} - r_{ij}V_{ij}) \\ &= rV.. + \sum_i (r_i - r)V_i + \sum_i \sum_j (r_{ij} - r_i)V_{ij} + \\ &\quad \sum_i \sum_j (V'_{ij} - V_{ij} - r_{ij}V_{ij}) \end{aligned} \quad (5)$$

ในสมการที่ 5 เป็นการวิเคราะห์ความเดียวトイของ การค้าของประเทศโดยได้แยกเป็นส่วนที่เกี่ยวเนื่อง 4 ประการได้แก่

- (ก) การเติบโตซึ่งเกิดจากการขยายตัวของการค้าของโลก
- (ข) การเติบโตซึ่งเกิดจากการเปลี่ยนค้าที่ประเทศ A ส่งออกเป็นประเทศที่ทำการขยายตัวในการส่งออกตัวเอง
- (ค) การกระจายสินค้าส่งออกไปสู่ตลาดต่าง ๆ ที่มีการขยายตัวดี
- (ง) ความสามารถในการแข่งขันของ A

สาหรับส่วนที่เป็นการกระจายสินค้าไปสู่ตลาดในสมการที่ 5 คือ

$$\sum \sum_{i, j} (r_{ij} - r_i) V_{ij} \quad \text{ซึ่งจะมีค่าเป็นบวกหากประเทศ A ส่งออกไปยังตลาดที่มีการ}$$

เดิบโคลเรว และส่วนนี้จะมีค่าเป็นลบหากการส่งออกของ A ได้ส่งไปยังตลาดที่มีการเดิบโคลช้ำ

ในส่วนที่เหลือซึ่งเป็นความสามารถในการแข่งขัน (x) เนื่องมาจากความเปลี่ยนแปลงของราคาสัมพัทธ์ตามสมการ (1) อาจจะรวมถึงปัจจัยทางอุปสงค์ต่าง ๆ คือ

- (1) อัตราการแลกเปลี่ยนเงินตราระหว่างประเทศ
- (2) การปรับปรุงคุณภาพหรือการพัฒนารูปแบบของสินค้า
- (3) ประสิทธิภาพของการตลาด
- (4) ความสามารถในการตอบสนองการสั่งซื้อแต่ละครั้ง

และปัจจัยทางอุปทานเช่น

- (1) อัตราเงินเพื่อโดยเบรียบเทียบ
- (2) ความแตกต่างของอัตราการขยายตัวของปัจจัยการผลิต
- (3) ความแตกต่างของประสิทธิภาพในการผลิต

ในวิทยานิพนธ์นี้ได้ดัดแปลงทฤษฎี CMS มาใช้กับตลาดโลกและตลาดส่งออกของข้าวไทย โดยถือว่าข้าวแต่ละมาตรฐานเป็นสินค้าแต่ละชนิด และเนื่องจากความจำกัดของข้อมูลจึงได้แบ่งมาตรฐานข้าวตามวิธีของ F.A.O. คือข้าวมาตรฐานสูงได้แก่ ข้าวเจ้าตั้งแต่ชนิด 20% ขึ้นไปโดยรวมข้าวผงด้วย และข้าวเจ้าตั้งแต่ชนิด 20% ลงมาได้ประมาณเอบลายข้าวไว้ด้วยเช่นกัน

ส่วนตลาดของข้าวไทยนั้นได้ใช้หลักการแบ่งตลาดของ FAO ได้แก่

- (1) ตลาดในทวีปแอฟริกา (Africa)
- (2) ตลาดที่เป็นประเทศกาลังพัฒนาในทวีปเอเชียตะวันออกไกล (developing Near East countries)
- (3) ตลาดที่เป็นประเทศกาลังพัฒนาในทวีปเอเชียไกล (developing Far East countries)
- (4) ตลาดที่เป็นประเทศสังคมนิยมในเอเชีย (centrally planned Asian Economics)
- (5) ตลาดที่เป็นประเทศชาติเศรษฐกิจยุโรป (The European Community)
- (6) ตลาดอื่น ๆ (other countries)

2.2.1.4 เสถียรภาพของราคาข้าวไทยในแต่ละระดับ

นอกจากอัตราความเติบโตของข้าวไทยแล้ว สิ่งที่ต้องการศึกษาต่อมา ก็คือ ในการขยายตัวของข้าวไทยนั้น ราคาของข้าวไทยมีเสถียรภาพดีหรือไม่เพียง ได และในแต่ละระดับของข้าวไทย ระดับใดที่ราคาค่อนข้างจะมีเสถียรภาพมากกว่าเพื่อน การวัดความมีเสถียรภาพ (stability) นั้นยังไม่มีเครื่องมือที่สามารถใช้วัดได้โดยตรง แต่สามารถใช้วิธีการวัดความไม่มีเสถียรภาพ (instability) แทนซึ่งก็สามารถทดสอบกันได้ เพราะหากความไม่มีเสถียรภาพมีค่าน้อยก็แสดงว่ามีเสถียรภาพดี เครื่องมือที่นำไปใช้ เรียกว่า index of instability ของ Joseph David Coppock (1962) ซึ่งการวัด Instability นั้นมีอยู่หลายวิธี

- ได้แก่
1. Coppock's log variance
 2. Normalized standard error
 3. Semilog standard error

4. Modified log variance

5. Five year moving average deviation

และได้นักวิจัยคือ Tzong-Biau Lin และ Victor Mok (1978) นำเสนอวิธีการวัดความมีเสถียรภาพทั้ง 5 วิธีไปใช้ในการศึกษาเรื่องการส่งออกที่มีผลกระทบต่อการจ้างงาน กรณีศึกษาประเทศไทยของ Lin ได้พบว่าความลับันธ์ของค่า Index instability จากการวัดแต่ละวิธีการนั้นปรากฏว่าวิธีการที่ 1, 3, 4 มีความลับันธ์กันสูงมาก กล่าวคือวิธีการที่ 1 และ 4 มีความลับันธ์กันถึง 0.9997 และวิธีการที่ 1 และ 3 มีความลับันธ์กัน 0.9977

สำหรับการวิจัยครั้งนี้ได้เลือกใช้ Coppock's log variance เนื่องจากเป็นวิธีการที่ค่อนข้างจะเที่ยงตรงและมีความน่าเชื่อถือได้ ซึ่งดังนีความไม่มีเสถียรภาพของ Coppcock มีวิธีการคำนวณดังนี้ คือ

$$I - I = \frac{100 (\text{antilog } \sqrt{V \log} - 1)}{\sum_{t=1}^N [(\log X_{t+1} - \log X_t) - m]^2}$$

โดยที่ X_t = ราคาของปีที่ t

N = จำนวนปี

m = ค่ามัชณ์เลขคณิตของผลต่างระหว่างค่า $\log X_t$

ของแต่ละปีที่ต่อเนื่องกันไปเป็นคู่ ๆ

$V \log$ = ค่า log variance

และ $I - I$ = ค่าของ instability index

อย่างไรก็ตี วิธีการนี้ยังมีข้อด้อยอยู่ตรงที่ว่าไม่อาจวัดความมีเสถียรภาพได้ดีนัก หากแนวโน้ม (trend) ของตัวแปรมีความลาดชันค่อนข้างสูง เนื่องจากค่า log variance

นั้นคาดว่าโดยใช้ค่ามัชชินเลขพิเศษที่ไม่ลงทะเบียนนัก แต่สำหรับกรณีของราคาก้าวไทยนั้น จากการศึกษาของ Ammar Siamwalla และ Suthad Setboonsarng (1987) พบว่า ราคาส่งออกและราคากายในประเทศไทยแนวโน้มค่อนข้างอ่อน โดยเฉพาะราคาก้าวที่เมืองท่า (border price) จะมีแนวโน้มลดลงเพียงประมาณปีละ 1.1% เท่านั้น การใช้วิธีการนี้จึงไม่น่าจะมีปัญหาเกี่ยวกับการวิเคราะห์แต่อย่างใด.

2.2.2 วิธีการเก็บข้อมูลและการวิเคราะห์

ข้อมูลที่ใช้ส่วนใหญ่จะเป็นข้อมูลทุติยภูมิจากแหล่งต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับ การส่งออกของประเทศไทย และอาจจะมีการสอบถามหรือลัมภาษณ์จากผู้ค้าส่งออกโดย ตรงบ้าง จากนั้นข้อมูลที่เป็นตัวเลขจะใช้วิธีวิเคราะห์ตามวิธีการที่ได้อธิบายแล้วในข้อ 2.2.1 ส่วนการรายงานก็จะประกอบไปด้วยการอธิบาย การนำเสนอตัวเลขที่ได้วิเคราะห์แล้วตลอด จนการแสดงตารางและเส้นกราฟในส่วนที่เกี่ยวข้องกับความเปลี่ยนแปลงของโครงสร้างตลาด ข้าวส่งออกของไทยในแต่ละระดับคุณภาพของข้าวตามความเหมาะสม

2.2.3 นิยามศัพท์

โครงสร้างตลาด หมายถึง ล้วนประกอบหรือสิ่งแวดล้อมของตลาดที่มีผลต่อระดับการแข่ง ขันในตลาด ซึ่งประกอบไปด้วยผู้ขาย (ผู้ผลิต) ผู้ซื้อ (ผู้บริโภค) และ สินค้าที่ซื้อขายกัน สำหรับการวิจัยนี้มุ่งศึกษาในส่วนของผู้ซื้อโดยเฉพาะ มาตรฐานข้าว หมายถึง การกำหนดลักษณะของข้าวเพื่อใช้ในการแบ่งชั้น จุดมุ่งหมาย ก็เพื่อความสะดวกในการตั้งราคากำลังสั่งซื้อและการส่งมอบ การกำหนด มาตรฐานข้าวของไทยในปัจจุบันเริ่มใช้บังคับตั้งแต่ พ.ศ. 2517 โดย กระทรวงพาณิชย์ สำหรับวิธีการกำหนดมาตรฐาน พิจารณาจากลักษณะ ความขาวของเมล็ดข้าวและพื้นข้าว เปอร์เซนต์ของข้าวหักที่เจือปน ชั้น ของการสี ปริมาณความชื้น สิ่งเจือปนอื่น ๆ เช่น ข้าวขาว 100% จะมี ข้าวเมล็ดขาวพิเศร้อยละ 70-100 เมล็ดขาวร้อยละ 0-30 ข้าวเมล็ด กลางร้อยละ 0-5 และมีเบอร์เซนต์ข้าวหักไม่เกินร้อยละ 4 เป็นต้น

ตลาดบาง (thin market) หมายถึง ตลาดที่ผู้ซื้อและผู้ขายเลี่ยตันทุนในการซื้อและขายสินค้าในอัตราสูง เนื่องจากไม่มีแหล่งศูนย์กลางในการซื้อขาย ผู้ซื้อจึงต้องเสียค่าใช้จ่ายสูงในการลีบราคาสินค้าที่ตนต้องการ ส่วนผู้ขายหากไม่ใช้ผู้ผลิตที่ส่งสินค้าสู่คลาดเป็นประจำแล้วการหาลูกค้าในตลาดลักษณะนี้ย่อมต้องเสียค่าใช้จ่ายในการติดต่อสูงมากเช่นเดียวกัน

ตลาดสินค้าส่วนเหลือ (residual market) หมายถึง ตลาดที่ผู้ผลิตรหรือผู้ขายมักจะเก็บสินค้าไว้บริโภคภายในประเทศจนพอเพียง เสียก่อน เมื่อเหลือจากการบริโภคภายในประเทศแล้ว จึงจะส่งออกไปขายยังตลาดโลก

ราคาน้ำเมืองท่า (border price) หมายถึง ราคาของสินค้าส่งออกที่บวกເອກະສິກະການສ່ວຍອອກເຂົາໄປດ້າຍຈຸດປະສົງທີ່ເພື່ອເປົ້າຍບໍ່ເຖິງກັບຮາຄາຍາຍກາຍໃນປະເທດວ່າຮາຄາ border price ຈະສູງຂຶ້ນເອີກລັກເທົ່າໄດ້ ອໍາຍ່າງໄຣກ໌ຕີຮາຄານີ້ມັກຈະໃຫ້ໃນທາງທດຍີເຕຣະຮູສາສຕ່ຽນາກກວ່າຈະນາໄປໃຫ້ໃນການຕັ້ງຮາຄາຮ່ອງຊ້ອຍຈິງ

การกรະຈຸກຕ້າ (concentration) หมายถึง ลักษณะการรวมกลุ่มของผู้ซื้อหรือผู้ขายในตลาดสินค้าใดสินค้าหนึ่ง ຈຸດປະສົງທີ່ຂອງການສຶກໝາລັກຜະການກະຈຸກຕ້າ ທີ່ອການຮ່ວມຕົວຂອງອຸປະສົງທີ່ເພື່ອວັດວານາຈໃນການຜູ້ອາດໃນການຄ້າຂອງທຸກືຈ ທີ່ອອກລູກຄ້າກລຸ່ມໃດກລຸ່ມທີ່ນີ້

การปฏิวัติເຂົາ (green revolution) หมายถึง การพัฒนาທີ່ອການປະບົງຮະບບການເກະດຽບປະເທດຍ່າງຂານໃໝ່ ເພື່ອໃຫ້ການພົມພວດຈຸດຄົມພາພອງສິນຄ້າເກະດຽບນີ້ປະສົບສິທິກາພື້ນ ທັງນີ້ຮ່ວມທັງການປະບົງພັນຫຼຸ່ມທີ່ເກະດຽບຕ້ວຍ

ความຍືດຫຸ່ນ (elasticity) หมายถึง การເປົ້າຍນແປລັງຂອງສິ່ງທີ່ກ່ອໄຫ້ເກີດພລກຮບທີ່ເປົ້າຍນແປລັງສິ່ງທີ່ເກີດຫຸ່ນຕ້ອງຮາຄາອຸປະສົງ (price elasticity of demand) ກີ່ຄືອຄວາມເປົ້າຍນແປລັງຂອງຮາຄາສິນຄ້າທີ່ນີ້ ຍ່ອມສ່ວນພລກຮບທີ່ໃຫ້ເກີດຄວາມເປົ້າຍນແປລັງຕ້ອງການເສນອສື່ບສິນຄ້າທີ່ນີ້ແຕ່ພລກຮບທີ່ຈະມາກຮ່ອນ້ອຍຍ່ອມຂຶ້ນອູ້ກັບຄວາມສາດູຂອງສິນຄ້ານີ້ຕົວຢ່າງເປົ້າຍນ້ຳ ທີ່ເກີດຫຸ່ນຕ້ອງດ້ວຍ