

ชื่อเรื่องการค้นคว้าแบบอิสระ การศึกษาเปรียบเทียบต้นทุนและผลตอบแทนระหว่างการปลูกข้าวหอมมะลิกับข้าวสุพรรณบุรีในอำเภอขามเฒ่าสุพรรณบุรี จังหวัดกำแพงเพชร

ชื่อผู้เขียน นายเกรียงไกร มายประเสริฐ

บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต

คณะกรรมการสอบการค้นคว้าแบบอิสระ

อาจารย์ชรินทร์	สิ่งรุ่งเรือง	ประธานกรรมการ
อาจารย์สุจรรย์พันธ์	สุวรรณพันธ์	กรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ จิตรารัตน์	พงษ์ไพบุลย์	กรรมการ

บทคัดย่อ

การค้นคว้าแบบอิสระเรื่อง “ การศึกษาเปรียบเทียบต้นทุนและผลตอบแทนระหว่างการปลูกข้าวหอมมะลิกับข้าวสุพรรณบุรีในอำเภอขามเฒ่าสุพรรณบุรี จังหวัดกำแพงเพชร ” มีวัตถุประสงค์ 2 ประการคือ 1) เพื่อศึกษาการเปรียบเทียบต้นทุนและผลตอบแทนของการปลูกข้าวหอมมะลิกับข้าวสุพรรณบุรีในอำเภอขามเฒ่าสุพรรณบุรี จังหวัดกำแพงเพชร 2) เพื่อศึกษาถึงปัญหาในการปลูกข้าวหอมมะลิและข้าวสุพรรณบุรีในอำเภอขามเฒ่าสุพรรณบุรี จังหวัดกำแพงเพชร

การศึกษาใช้วิธีรวบรวมข้อมูลโดยการออกแบบสอบถาม สัมภาษณ์เกษตรกรที่ปลูกข้าวหอมมะลิและข้าวสุพรรณบุรี ในอำเภอ ขามเฒ่าสุพรรณบุรี จังหวัดกำแพงเพชร จำนวน 400 ราย โดยแบ่งออกเป็นการสัมภาษณ์เกษตรกรที่ปลูกข้าวหอมมะลิ จำนวน 200 รายและเกษตรกรที่ปลูกข้าวสุพรรณบุรี จำนวน 200 ราย กำหนดระยะเวลาโครงการเท่ากับ 5 ปีและประเมินผลตอบแทนด้วยอัตราขั้นต่ำร้อยละ 8 ต่อปี โดยอ้างอิงจากอัตราดอกเบี้ยเงินกู้ระยะยาวของธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร

ผลการศึกษา พบว่า จากการสัมภาษณ์เกษตรกรทั้ง 400 ราย ที่ปลูกข้าวหอมมะลิจำนวน 200 รายมีพื้นที่เพาะปลูกทั้งหมด 12,258 ไร่และเป็นของตนเอง 9,473 ไร่ และเป็นส่วนที่เช่า 2,785 ไร่ ในส่วนของเกษตรกรที่ปลูกข้าวสุพรรณบุรีจำนวน 200 ราย มีพื้นที่เพาะปลูกทั้งหมด 9,886 ไร่

และเป็นของตนเอง 7,313 ไร่ที่เหลืออีก 2,573 ไร่เป็นพื้นที่ที่เช่า โดยที่เกษตรกรทั้ง 400 รายจะปลูกข้าว 2 ครั้งต่อปีและส่วนใหญ่จะกู้ยืมเงินจาก ธ.ก.ส.

การปลูกข้าวหอมมะลิ มีต้นทุนรวมเฉลี่ยต่อไร่ต่อปี ระหว่างปีที่ 1 – 5 เป็นจำนวนเงิน 8,172.80 – 9,365.43 บาท ประกอบด้วยต้นทุนที่เป็นเงินสดเท่ากับ 5,657.24 – 6,849.87 บาทและต้นทุนที่ไม่เป็นเงินสดเท่ากับ 2,515.56 บาทและผลกำไร(ขาดทุน)รวมเป็นจำนวนเงิน 1,487.20 – 294.57 บาทต่อไร่ต่อปี ซึ่งมีระยะเวลาคืนทุนเท่ากับ 4 ปี มีมูลค่าปัจจุบันสุทธิเท่ากับ -572.78 บาทและอัตราผลตอบแทนเฉลี่ยจากการลงทุนเท่ากับ ร้อยละ 5

การปลูกข้าวสุพรรณบุรี มีต้นทุนรวมเฉลี่ยต่อไร่ต่อปี ระหว่างปีที่ 1 – 5 เป็นจำนวนเงิน 6,778.69 – 7,893.74 บาท ประกอบด้วยต้นทุนที่เป็นเงินสดเท่ากับ 4,967.67 – 6,082.62 บาทและต้นทุนที่ไม่เป็นเงินสดเท่ากับ 1,811.12 บาทและผลกำไร(ขาดทุน)เฉลี่ยเป็นจำนวนเงิน 5,224.11 – 4,109.06 บาทต่อไร่ต่อปี ซึ่งมีระยะเวลาคืนทุนเท่ากับ 3 ปี 5 เดือน มีมูลค่าปัจจุบันสุทธิเท่ากับ 11,673.64 บาทและอัตราผลตอบแทนเฉลี่ยจากการลงทุนเท่ากับ ร้อยละ 9

เมื่อเปรียบเทียบต้นทุนและผลตอบแทนของข้าวทั้ง 2 พันธุ์แล้วพบว่า ข้าวสุพรรณบุรีมีต้นทุนรวมเฉลี่ยน้อยกว่าข้าวหอมมะลิและมีผลตอบแทนสูงกว่าข้าวหอมมะลิ โดยมีระยะเวลาคืนทุนเร็วกว่าและมีมูลค่าปัจจุบันเป็นบวก รวมทั้งมีอัตราผลตอบแทนเฉลี่ยจากการลงทุนสูงกว่า แสดงว่าข้าวสุพรรณบุรีมีความน่าสนใจในการปลูกมากกว่าข้าวหอมมะลิ

สำหรับปัญหาที่เกษตรกรพบในการปลูกข้าวหอมมะลิ คือ ปัญหาผลผลิตที่ตกต่ำ เนื่องจาก การขาดแคลนเมล็ดพันธุ์ที่ดี ปัญหาต้นทุนการผลิตที่สูง เนื่องจาก ราคาปัจจัยการผลิตที่สูง เช่น ค่าปุ๋ย ค่ายา มีราคาแพง เป็นต้น และปัญหาการตลาดคือราคาข้าวตกต่ำ จากการกดราคาของพ่อค้าคนกลาง ส่วนปัญหาของการปลูกข้าวสุพรรณบุรีที่เกษตรกร พบ คือ ปัญหาผลผลิตที่ตกต่ำเนื่องจาก ดินขาดความอุดมสมบูรณ์ ส่วนปัญหาเรื่องต้นทุนการผลิตที่สูงและปัญหาการตลาด ก็พบเช่นเดียวกับข้าวหอมมะลิ

Independent Study Title A Comparative Study of Cost and Return Between the Farming of
Hom Mali and Suphanburi Rice in Amphoe Kanuwaralukburi,
Changwat Kamphaeng Phet

Author Mr. Kriangkri Maiprasert

M.B.A.

Examining Committee	Lecturer	Chanin Singrungruang	Chairman
	Lecturer	Sujunpin Suwanpan	Member
	Asst. Prof.	Chittraporn Pongpaibul	Member

ABSTRACT

The independent study title “The Comparison Study of Cost-Return on Investment between Growing Hom Mali and Suphanburi Rice in Amphoe Kanuwaralukburi , Changwat Khamphaengphet” had two objectives.

- 1). To compare cost-return between the farming of Hom Mali and Suphanburi rice in Amphoe Kanuwaralukburi , Changwat Khamphaengphet.
- 2). To study the problems on growing Hom Mali and Suphanburi rice in Amphoe Kanuwaralukburi , Changwat Khamphaengphet.

The study method was gathering primary data from questionnaires by interviewing 400 farmers who grew Hom Mali and Suphanburi rice in Amphoe Kanuwaralukburi, Changwat Khamphaengphet. by dividing into 2 groups which were 200 farmers who grew Hom Mali and another 200 farmers who grew Suphanburi rice. Project life was limited to 5 years. The return on investment was evaluated by the minimum required rate of return at 8% per year reference upon interested rate on long term loan of Bank for Agriculture and Agricultural Cooperatives.

The results showed that regarding to interviewing result from 400 farmers, there were 200 of them grew Hom Mali. They had total land for growing rice 12,258 Rai, 9,473 Rai were their own land and 2,785 Rai were rented land. Another 200 farmers grew Suphanburi rice had total land for growing rice 9,886 Rai, 7,313 Rai were their own land and 2,573 Rai were rented land. All 400 farmers grew rice 2 times per year and most of them loan from Bank for Agriculture and Agricultural Cooperatives.

To grow Hom Mali, average total cost per rai per year during year 1-5 was 8,172.80-9,365.43 Baht, composed of cost on cash 5,657.24-6,849.87 Baht and 2,515.56 Baht on non-cash cost. Average net profit (loss) was 1,487.20-2,294.57 Baht per rai per year and payback period was 4 years. Net present value was -572.78 Baht. The average rate of return on investment was 5%.

To grow Suphanburi rice, average total cost per rai per year during year 1-5 was 6,778.69-7,893.74 Baht, composed of cost on cash 4,967.67-6,082.62 Baht and 2,515.56 Baht on non-cash cost. Average net profit (loss) was 5,224.11-4,109.06 Baht per rai per year and payback period was 3 years 5 months. Net present value was 11,673.64 Baht. The average rate of return on investment was 9%.

Comparison study of cost and return on investment of 2 kinds of rice was founded that Suphanburi rice average cost was less than Hom Mali and the return on investment was higher as well. The payback period was quicker and the net present value was positive. Including the average rate of return on investment was higher. Therefore, Suphanburi rice had much more attractive to grow than Hom Mali.

The main problems of growing Hom Mali were low yield rate due to lacking of quantity of seed, high cost due to expensive of fertilizers and pesticides, and selling price was dropped which was marketing problem, restrain on price by middle men. Problems of growing Suphanburi rice were founded on lack of fertilize soil and high cost and marketing problem as same as growing Hom Mali.