ชื่อเรื่องการค้นคว้าแบบอิสระ

การศึกษาความเป็นไปได้ในการจัดตั้งหน่วยงานทำแบบ ของบริษัท สยามอุตสาหกรรมวัสดุทนไฟ จำกัด

ชื่อผู้เขียน

นายจักรพันธ์ ตรีสารศรี

บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต

คณะกรรมการสอบค้นคว้าแบบอิสระ

รองศาสตราจารย์สิริเกียรติ รัชชุศานติ ประธานกรรมการ อาจารย์โรจนา ธรรมจินดา กรรมการ อาจารย์สุจรรย์พินธ์ สิทธิวงศ์ กรรมการ

บทกัดย่อ

การค้นคว้าแบบอิสระเรื่อง "การศึกษาความเป็นไปได้ในการจัดตั้งหน่วยงานทำแบบ ของบริษัท สยามอุตสาหกรรมวัสดุทนไฟ จำกัด" มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความเป็นไปได้ในการ จัดตั้งหน่วยงานทำแบบ 3 ด้านได้แก่ ด้านการตลาด ด้านวิศวกรรมและด้านการเงิน โดยรวบรวม ข้อมูลปฐมภูมิเกี่ยวกับวิธีการชุบแขึ่งและค่าใช้จ่ายในการชุบแข็งจากการสัมภาษณ์วิศวกรของ บริษัทนวโลหะ จำกัด และพนักงานบริษัท บี.เค.เจ เอนจิเนียริ่ง จำกัด และรวบรวมข้อมูลทุติยภูมิ จากรายงานภายในของบริษัท สยามอุตสาหกรรมวัสดุทนไฟ จำกัด เช่น รายงานจากแผนกบัญชีโรง งาน รายงานจากฝ่ายการตลาด และรายงานภายนอก เช่น เอกสารรายงานที่เกี่ยวข้องกับการชุบแข็ง หนังสือ บทความ รายงานวิจัย และเอกสารจากผู้แทนจำหน่ายอุปกรณ์ เครื่องจักร ตลอดจนสถิติ ต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง โดยใช้เวลาในการเก็บและรวบรวมข้อมูลตั้งแต่เดือนธันวาคม 2543 ถึงเดือน มิถุนายน 2544 และนำมาวิเคราะห์ประมวลผลด้านการเงินโดยใช้หลักการของต้นทุนส่วนเพิ่ม ภายใต้สมมติฐานการยอมรับโครงการที่อัตราผลตอบแทนที่ต้องการจากการลงทุน 15%

ผลการศึกษาด้านการตลาดพบว่าทางฝ่ายการตลาดของบริษัทวางแผนการพยากรณ์ ยอดขายในช่วงปี 2544 ถึงปี 2548 - มีอัตราการเพิ่มขึ้นของยอดขาย 6.9% ต่อปีโดยเฉลี่ย โดยในปี 2544 มียอดขาย 78,982 ตัน ผลการศึกษาด้านวิศวกรรมพบว่า เครื่องจักรที่ใช้ในการทำแบบจะประกอบไปด้วย เครื่องตัดเหล็ก เครื่องใส เครื่องกัด เครื่องเจาะ เครื่องเจียรแนวราบ เครื่องเจียรแนวโค้ง โดยใน ส่วนของอุปกรณ์ที่ใช้ในการชุบแข็งจะประกอบด้วย เตาอบชุบแบบควบคุมบรรยากาศ อ่างชุบน้ำ มันและเตาอบชุบคืนไฟ ใช้เงินลงทุนในส่วนของเครื่องจักรและอุปกรณ์ในการทำแบบทั้งสิ้น 9,179,000 บาท ลงทุนปรับปรุงสถานที่ 500,000 บาท เลือกใช้วิธีการชุบแข็งในการเพิ่มความแข็ง ของเหล็ก และชนิดของเหล็กที่เลือกในการชุบแข็งคือเหล็ก D-2 และ D-6 หรือเกรคที่เทียบเท่า ซึ่งจะใช้ในการทำฝาแบบด้านข้าง ส่วนฝาแบบบนและล่างซึ่งไม่ต้องชุบแข็งจะใช้เหล็ก SCM-4 หรือเกรคที่เทียบเท่า

ต้นทุนในการทำแบบโดยวิธีใหม่จะประกอบไปด้วยส่วนหลักๆ คือ ค่าเหล็ก ค่าหิน เจียร ค่าไฟฟ้า ค่าบำรุงรักษาเครื่องจักร ค่าจ้างพนักงาน ค่าเสื่อมราคาของเครื่องจักรและค่าใช้จ่าย ตัดบัญชี โดยสามารถคำนวณต้นทุนการทำแบบในแต่ละปีได้จากยอดขายที่พยากรณ์ไว้ ส่วนต้น ทุนการทำแบบโดยวิธีการจ้างทำของจะคำนวณโดยการกระจายค่าใช้จ่ายของการจ้างทำของในอดีต ไปตามกลุ่มของวัสดุทนไฟประเภทที่มีรูปร่าง และคำนวณเป็นอัตราบาทต่อตันเพื่อที่จะประมาณ ค่าใช้จ่ายตามยอดขายที่พยากรณ์ไว้

ผลการศึกษาด้านการเงินโดยใช้หลักการของต้นทุนส่วนเพิ่ม พบว่าโครงการจัดตั้ง หน่วยงานทำแบบ ใช้เงินลงทุนเริ่มต้นทั้งสิ้น 9,779,000 บาท โดยมาจากแหล่งเงินกู้ระยะยาว 8,000,000 บาท และส่วนของเจ้าของ 1,779,000 บาท อายุของโครงการ 5 ปี จากการดำนวณเครื่อง มือทางการเงินเพื่อประเมินความเป็นไปได้ในการลงทุนสรุปได้ดังนี้มูลค่าปัจจุบันสุทธิของโครงการเท่ากับ 6,655,127 บาทที่อัตราส่วนลด 15% อัตราผลตอบแทนการลงทุนของโครงการเท่ากับ 46.96% และระยะเวลาดืนทุนของโครงการเท่ากับ 1 ปี 8 เดือน 22 วัน ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐาน ที่ว่ามีความเป็นไปได้ในการจัดตั้งหน่วยงานทำแบบ

ส่วนผลของการวิเคราะห์ความไวของโครงการพบว่าการเปลี่ยนแปลงของราคาเหล็ก มีผลต่อความไวของการเปลี่ยนแปลงของมูลค่าปัจจุบันสุทธิและอัตราผลตอบแทนของโครงการ มากกว่าการเปลี่ยนแปลงของยอคขายวัสดุทนไฟ **Independent Study Title**

Feasibility Study in Establishing Mould Making Unit of Siam

Refractory Industry Co., Ltd.

Author

Mr. Jakkaphan Tresarnsri

M.B.A.

Examining Committee

Assoc. Prof. Sirikiat Ratchusanti

Chairman

Lecturer Rojana Thammajinda

Member

Lecturer Suchanphin Suwanaphan

Member

ABSTRACT

The Independent study entitled "Feasibility Study in Establishing Mould Making Unit of Siam Refractory Industry Co.,Ltd." was aimed to study the feasibility in establishing Mould Making Unit by studied in 3 aspects; namely marketing feasibility, technical feasibility and financial feasibility. The primary data about hardening method and cost of hardening were collected by consulting with engineer of Navaloha Co.,Ltd. and operator of B.K.J. Co.,Ltd. while the secondary data were collected from the internal reports of Siam Refractory Industry Co.,Ltd. such as the ,e.g., factory accounting section report, marketing division report and external data from hardening educational papers, books, journals, research reports, statistical document and machine or equipment supplier document. The data collection period was form December 2000 to June 2001. The financial data processed using Incremental Basis Principle under hypothesis of the internal rate of return 15%.

The results of marketing analysis found that Marketing division was able to forecast sale in 2001 to 2005 have average growth rate 6.9% per year; 2001 saleplan of 78,982 ton.

The results of engineering analysis showed that the machine used for Mould Making unit consists of cutting machine, shaping machine, milling machine, drilling machine, horizontal

grinding machine and CNC grinding machine. Hardening equipments consists of hardening furnace, oil quenching bath and tempering furnace. An investment of machine and equipment was 9,179,000 baht and working area adjustment was 500,000 baht. Steel hardening procedure was chosen to be hardening. Types of steel suitable for hardening were steel grade D-2 and D-6 or equivalent grades for the side liner making and top bottom press plate, the steel grade SCM-4 or equivalent grade was chosen.

Costs of new method contain of the costs of steel, grinding media, electricity, maintenance, staff salary, machine depreciation and working area adjustment yearly charge. The cost of mould making was calculated by using the saleplan forecast. The cost of contract out was calculated by assigning the previous expenses to group of shaped-refractory per ton in order to cost estimation follow the saleplan forecast.

The result of financial analysis using Incremental Basis concept found that the project required an initial investment of 9,779,000 bahts where 8,000,000 bahts was obtained from long term debt and 1,779,000 bahts was owner eqity. The period of project was 5 years. The net present value at discount rate 15% was 6,655,127 bahts while the internal rate of return was 46.96% with the payback period of 1 year 8 months 22 days. The study demonstrated that Mould Making Unit is feasible follow hypothesis.

Sensitivity analysis found that steel price changed effected to the net present value and the internal rate of return more than refractory sale changed.