

## บทที่ 3

### ประเมินวิธีการศึกษา

การศึกษารั้งนี้เป็นการสำรวจความคิดเห็นของบริษัท ห้าง ร้าน ที่ทำธุรกิจร้านจัดดอกไม้ในเขตกรุงเทพมหานคร ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับธุรกิจร้านจัดดอกไม้และระบบแฟรนไชส์ เพื่อนำไปสู่การหารูปแบบธุรกิจแฟรนไชส์ร้านจัดดอกไม้ที่เหมาะสม โดยมีรายละเอียดดังนี้

#### 3.1 ขอบเขตของการศึกษา

การศึกษารั้งนี้เป็นการสำรวจความคิดเห็นของบริษัท ห้าง ร้าน ที่ทำธุรกิจร้านจัดดอกไม้ในเขตกรุงเทพมหานคร ในประเด็นต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการนำระบบแฟรนไชส์มาใช้ในธุรกิจร้านจัดดอกไม้ เพื่อนำไปสู่การหารูปแบบธุรกิจแฟรนไชส์ร้านจัดดอกไม้ที่เหมาะสม โดยอาศัยแนวคิดและทฤษฎีทางการตลาดในด้านส่วนประสบการณ์ตลาด พลังการแข่งขัน 5 ประการ รูปแบบการเป็นเจ้าของธุรกิจ กลยุทธ์ส่วนประสบทางการตลาด ตลอดจนหลักการที่เกี่ยวกับระบบแฟรนไชส์

#### 3.2 ข้อมูลที่ใช้ในการวิเคราะห์

ข้อมูลที่ใช้ในการวิเคราะห์สำหรับการศึกษานี้คือ

##### 3.2.1 ข้อมูลปฐมนิเทศ

ได้จากการเก็บข้อมูลโดยใช้แบบสอบถามที่มีรายการคำถามและคำตอบที่กำหนดไว้แล้ว เป็นส่วนหนึ่ง และมีรายการคำถามที่เป็นปลายเปิดไว้ด้วยอีกด้านหนึ่ง (Semi-Structure) เพื่อทราบถึงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของผู้ประกอบการร้านจัดดอกไม้

##### 3.2.2 ข้อมูลทุติยภูมิ

ได้จากการเอกสารที่เกี่ยวข้อง เช่น ตำรา หนังสือพิมพ์ งานวิจัย บทความ วารสาร หรือ อื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนรายงาน และสถิติของหน่วยงาน ทั้งภาครัฐบาล และภาคเอกชน

### 3.3 ประชากร กลุ่มตัวอย่าง และการเลือกกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร คือ ร้านจัดดอกไม้ทั้งหมดที่อยู่ในเขตกรุงเทพมหานคร โดยที่กลุ่มตัวอย่างได้เลือกจากร้านจัดดอกไม้ที่มีรายชื่ออยู่ในชีดิหน้าเหลือง เบตโตรสพท์นครหลวง 2543/2544 และมีที่อยู่ในเขตพื้นที่ของกรุงเทพมหานคร

เก็บตัวอย่างโดยวิธีสุ่มตัวอย่างตามความสะดวก (Convenience Sampling)<sup>25</sup> จำนวน 50 ราย จากรายชื่อที่ปรากฏในฐานข้อมูลชีดิรอน<sup>26</sup> โดยทำการติดต่อและสัมภาษณ์ผู้ประกอบการร้านจัดดอกไม้ที่ยินดีให้ความร่วมมือในการให้ข้อมูล หากมีร้านใดไม่ยินดีให้ความร่วมมือให้การสัมภาษณ์หรือหาร้านอื่นที่มีรายชื่ออยู่ในชีดิหน้าเหลืองดังกล่าวทุกแทนไม่ได้ ก็ได้ทำการติดต่อขอสัมภาษณ์ผู้ประกอบการร้านจัดดอกไม้ที่อยู่ในบริเวณใกล้เคียงเพื่อให้ได้ตัวอย่างครบจำนวน 50 ตัวอย่าง

### 3.4 วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลและการวิเคราะห์

ผู้ศึกษาเป็นผู้เก็บรวบรวมข้อมูลโดยวิธีการสัมภาษณ์แบบเผชิญหน้า (face-to-face interview) ซึ่งข้อมูลที่ได้ถูกนำมาปีกิเคราะห์ด้วยโปรแกรมทางสถิติ SPSS เพื่อทำการวิเคราะห์โดยสถิติที่ใช้ได้แก่ ค่าความถี่ อัตราเร้อยลักษณะ เนื้อหาที่สำคัญ เป็นต้น

### 3.5 ระยะเวลาในการเก็บข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลใช้ระยะเวลาประมาณ 1 เดือนครึ่ง ในระหว่างต้นเดือนมกราคมถึงกลางเดือนกุมภาพันธ์ 2545

<sup>25</sup> Zikmund, William G, **Business Research Methods**, 4<sup>th</sup> ed. (Harcourt Brace College Publishers, 1994) : p.368-370.

<sup>26</sup> บริษัท ชินวัตรไคร์คทรีส์, ชีดิหน้าเหลือง เบตโตรสพท์นครหลวง 2543/2544, [ชีดิรอน]. เข้าถึงได้จาก: คอกไนซ์-ขายปลีก.

### 3.6 การตรวจสอบข้อมูล

ข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์จะถูกตรวจสอบความสมบูรณ์ของข้อมูล โดยดูจากความครบถ้วนของข้อมูลที่ผู้ให้สัมภาษณ์ได้ตอบ ว่ามีข้อมูลพร่องหรือไม่ และนำมาปรับปรุงเป็นแนวทางในการสัมภาษณ์กับผู้ประกอบการร้านจัดดอกไม้ต่อไป

### 3.7 การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้ศึกษาได้วิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณจากคำตอบที่ได้จากการสัมภาษณ์ โดยใช้กรอบแนวคิดที่ได้นำเสนอไปแล้วในบทที่ 2 เพื่อเป็นแนวทางในการวิเคราะห์ข้อมูล ซึ่งในที่นี้ได้ใช้สถิติพื้นฐาน ได้แก่ ความถี่ อัตราอัตรายลักษณะค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

แบบสอบถามเป็นแบบ Likert Scale<sup>27</sup> ซึ่งใช้มาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้

มากที่สุด	ให้น้ำหนักคะแนนเป็น	5
มาก	ให้น้ำหนักคะแนนเป็น	4
ปานกลาง	ให้น้ำหนักคะแนนเป็น	3
น้อย	ให้น้ำหนักคะแนนเป็น	2
น้อยที่สุด	ให้น้ำหนักคะแนนเป็น	1

โดยที่เกณฑ์การแปลผลจะพิจารณาจากค่าเฉลี่ย ซึ่งได้กลับไปเป็นค่าระดับ<sup>28</sup> ดังนี้

ค่าคะแนนเฉลี่ย	4.50 – 5.00	เป็นค่าระดับมากที่สุด
ค่าคะแนนเฉลี่ย	3.50 – 4.49	เป็นค่าระดับมาก
ค่าคะแนนเฉลี่ย	2.50 – 3.49	เป็นค่าระดับปานกลาง
ค่าคะแนนเฉลี่ย	1.50 – 2.49	เป็นค่าระดับน้อย
ค่าคะแนนเฉลี่ย	1.00 – 1.49	เป็นค่าระดับน้อยที่สุด

<sup>27</sup> ภูนาลี เวชสาร, การวิจัยการตลาด, (กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2540) : หน้า 108.

<sup>28</sup> ยุทธ ไกยวรรณ์, สถิติสำหรับการวิจัย, (กรุงเทพฯ : ศูนย์หนังสือราชภัฏพระนคร, 2544) : หน้า 100.

ในกรณีที่เป็นระดับความคิดเห็น เกณฑ์การให้คะแนนเป็นดังนี้

เห็นด้วยมากที่สุด	ให้น้ำหนักคะแนนเป็น 5
เห็นด้วยมาก	ให้น้ำหนักคะแนนเป็น 4
เห็นด้วยปานกลาง	ให้น้ำหนักคะแนนเป็น 3
เห็นด้วยน้อย	ให้น้ำหนักคะแนนเป็น 2
เห็นด้วยน้อยที่สุด	ให้น้ำหนักคะแนนเป็น 1

โดยที่เกณฑ์การแปลผลจะพิจารณาจากค่าเฉลี่ย ซึ่งได้กลับไปเป็นค่าระดับดังนี้

ค่าคะแนนเฉลี่ย	4.50 – 5.00	เป็นค่าระดับเห็นด้วยมากที่สุด
ค่าคะแนนเฉลี่ย	3.50 – 4.49	เป็นค่าระดับเห็นด้วยมาก
ค่าคะแนนเฉลี่ย	2.50 – 3.49	เป็นค่าระดับเห็นด้วยปานกลาง
ค่าคะแนนเฉลี่ย	1.50 – 2.49	เป็นค่าระดับเห็นด้วยน้อย
ค่าคะแนนเฉลี่ย	1.00 – 1.49	เป็นค่าระดับเห็นด้วยน้อยที่สุด

ในกรณีที่เป็นระดับความพึงพอใจ เกณฑ์การให้คะแนนเป็นดังนี้

พอใจมากที่สุด	ให้น้ำหนักคะแนนเป็น 5
พอใจมาก	ให้น้ำหนักคะแนนเป็น 4
พอใจปานกลาง	ให้น้ำหนักคะแนนเป็น 3
พอใจน้อย	ให้น้ำหนักคะแนนเป็น 2
พอใจน้อยที่สุด	ให้น้ำหนักคะแนนเป็น 1

โดยที่เกณฑ์การแปลผลจะพิจารณาจากค่าเฉลี่ย ซึ่งได้กลับไปเป็นค่าระดับดังนี้

ค่าคะแนนเฉลี่ย	4.50 – 5.00	เป็นค่าระดับพอใจมากที่สุด
ค่าคะแนนเฉลี่ย	3.50 – 4.49	เป็นค่าระดับพอใจมาก
ค่าคะแนนเฉลี่ย	2.50 – 3.49	เป็นค่าระดับพอใจปานกลาง
ค่าคะแนนเฉลี่ย	1.50 – 2.49	เป็นค่าระดับพอใจน้อย
ค่าคะแนนเฉลี่ย	1.00 – 1.49	เป็นค่าระดับพอใจน้อยที่สุด

ในกรณีที่เป็นระดับความสำคัญ เกณฑ์การให้คะแนนเป็นดังนี้

สำคัญมากที่สุด	ให้น้ำหนักคะแนนเป็น 5
สำคัญมาก	ให้น้ำหนักคะแนนเป็น 4
สำคัญปานกลาง	ให้น้ำหนักคะแนนเป็น 3
สำคัญน้อย	ให้น้ำหนักคะแนนเป็น 2
สำคัญน้อยที่สุด	ให้น้ำหนักคะแนนเป็น 1

โดยที่เกณฑ์การแปลผลจะพิจารณาจากค่าเฉลี่ย ซึ่งได้กลับไปเป็นค่าระดับดังนี้

ค่าคะแนนเฉลี่ย	4.50 – 5.00	เป็นค่าระดับสำคัญมากที่สุด
ค่าคะแนนเฉลี่ย	3.50 – 4.49	เป็นค่าระดับสำคัญมาก
ค่าคะแนนเฉลี่ย	2.50 – 3.49	เป็นค่าระดับสำคัญปานกลาง
ค่าคะแนนเฉลี่ย	1.50 – 2.49	เป็นค่าระดับสำคัญน้อย
ค่าคะแนนเฉลี่ย	1.00 – 1.49	เป็นค่าระดับสำคัญน้อยที่สุด

ในกรณีที่เป็นระดับรายได้ที่ได้รับ เกณฑ์การให้คะแนนเป็นดังนี้

รายได้ดีมาก	ให้น้ำหนักคะแนนเป็น 5
รายได้ดี	ให้น้ำหนักคะแนนเป็น 4
รายได้พอใช้	ให้น้ำหนักคะแนนเป็น 3
รายได้ไม่ค่อยดี	ให้น้ำหนักคะแนนเป็น 2
รายได้ไม่ดีเลย	ให้น้ำหนักคะแนนเป็น 1

โดยที่เกณฑ์การแปลผลจะพิจารณาจากค่าเฉลี่ย ซึ่งได้กลับไปเป็นค่าระดับดังนี้

ค่าคะแนนเฉลี่ย	4.50 – 5.00	เป็นค่าระดับรายได้ดีมาก
ค่าคะแนนเฉลี่ย	3.50 – 4.49	เป็นค่าระดับรายได้ดี
ค่าคะแนนเฉลี่ย	2.50 – 3.49	เป็นค่าระดับรายได้พอใช้
ค่าคะแนนเฉลี่ย	1.50 – 2.49	เป็นค่าระดับรายได้ไม่ค่อยดี
ค่าคะแนนเฉลี่ย	1.00 – 1.49	เป็นค่าระดับรายได้ไม่ดีเลย

### 3.8 การนำเสนอผลการศึกษา

ผลการศึกษาได้นำเสนอในรูปของตาราง และการพร้อมนา โดยแบ่งออกเป็นออกเป็น 5 ส่วน ดังนี้

- ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์
- ส่วนที่ 2 ข้อมูลทั่วไปของธุรกิจร้านจัดดอกไม้
- ส่วนที่ 3 ลักษณะธุรกิจของร้านจัดดอกไม้ในปัจจุบัน
- ส่วนที่ 4 ความคิดเห็นของผู้ประกอบการร้านจัดดอกไม้ต่อแนวคิดการบริหารจัดการของธุรกิจแฟรนไชส์
- ส่วนที่ 5 การตัดสินใจของผู้ประกอบการร้านจัดดอกไม้ ต่อความเป็นไปได้ในการสร้างธุรกิจแฟรนไชส์