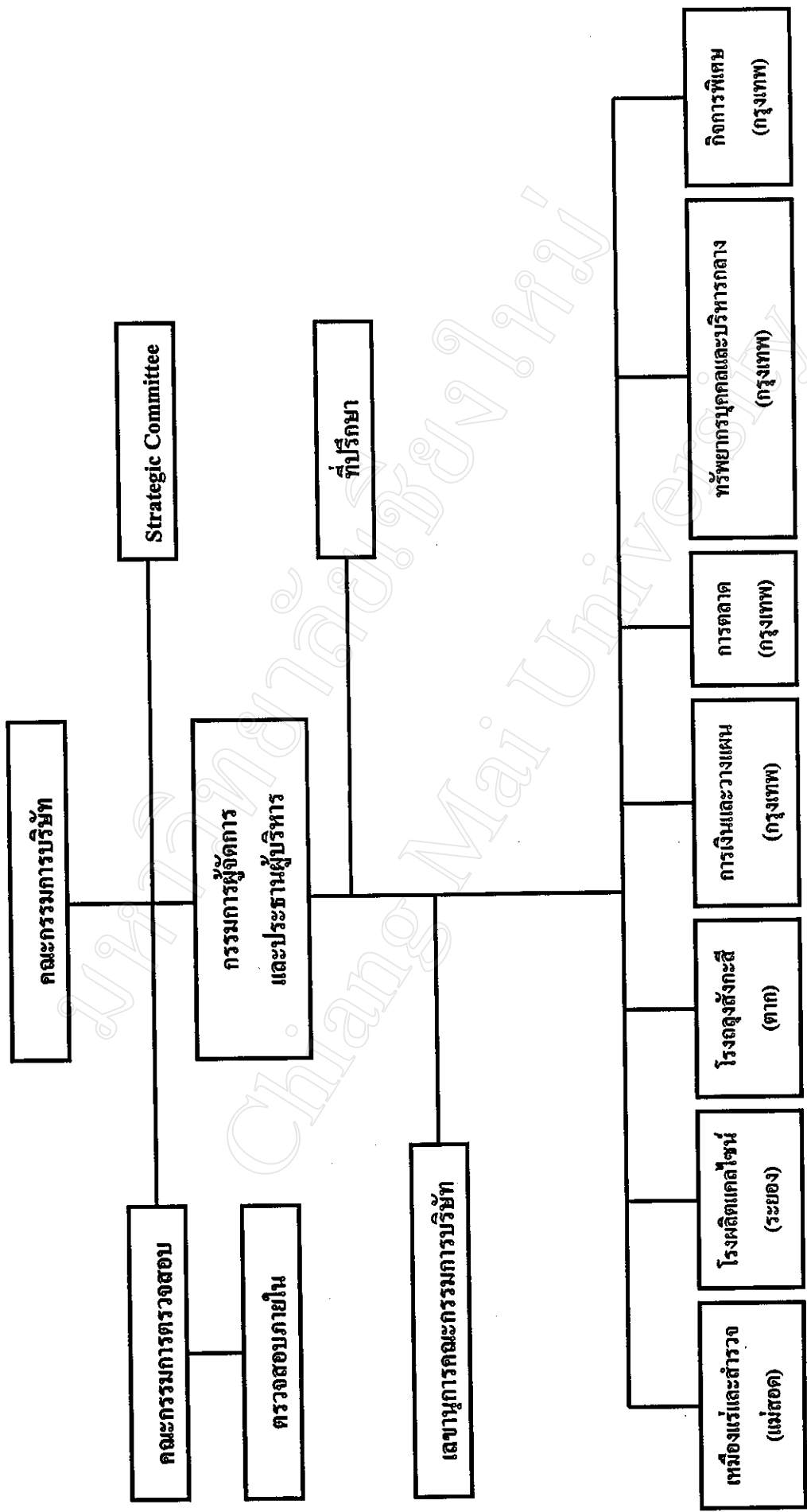


## บทที่ 4

### รายงานผลการศึกษา

#### 4.1 ข้อมูลเบื้องต้นของบริษัทผาแดงอินดัสทรี จำกัด (มหาชน)

ชื่อบริษัท	: บริษัท ผาแดงอินดัสทรี จำกัด(มหาชน)
สำนักงานใหญ่	: เลขที่ 191/18-25 ซิติโอ ทาวเวอร์ ชั้นที่ 26-27 ถนนรัชดาภิเษก เขตคลองเตย กรุงเทพฯ โทรศัพท์ 0 2661 9900 โทรสาร 0 2261 1108
โรงงาน	: เลขที่ 94 หมู่ 1 ตำบลหนองบัวใต้ อำเภอเมือง จังหวัดตาก 63000 โทรศัพท์ 0 5555 8500 โทรสาร 0 5555 8511
เริ่มประกอบการ	: 10 เมษายน พ.ศ. 2524
ทุนจดทะเบียน	: 2,260 ล้านบาท
ประเภทของธุรกิจ	: เหมืองและถลุงแร่สังกะสี
ผลิตภัณฑ์	: โลหะสังกะสีแท่งและโลหะสังกะสีผสม
กำลังการผลิต	: โลหะสังกะสีแท่งจำนวน 100,000 เมตริกตัน/ปี โลหะสังกะสีผสมจำนวน 30,000 เมตริกตัน/ปี
สถานะ	: เป็นบริษัทมหาชน
ผู้ถือหุ้น	: บริษัทยูเนี่ยน มินิเยร์ เอส เอ จำกัด 38.6 % บริษัท ศูนย์รับฝากหลักทรัพย์ (ประเทศไทย) จำกัด 26.47 % เพื่อผู้ฝากสัญชาติไทย กระทรวงการคลัง 13.81 % บริษัท ศูนย์รับฝากหลักทรัพย์ (ประเทศไทย) จำกัด 8.02 % เพื่อผู้ฝากสัญชาติต่างประเทศ ธนาคารกรุงเทพ จำกัด(มหาชน) 3.23 % ธนาคารกรุงไทย จำกัด(มหาชน) 2.18 % นายอนันต์ อุทารธรรม 1.55 % บริษัทเมืองไทยหล่อโลหะ จำกัด(มหาชน) 0.52 %
การตลาด	: ผลิตภัณฑ์ของบริษัทได้ส่งจำหน่ายทั้งภายในประเทศและต่างประเทศ มีสัดส่วนโดยประมาณ ดังนี้ จำหน่ายภายในประเทศ 60 % จำหน่ายในต่างประเทศ 40 %



ภาพที่ 5 การจัดโครงสร้างองค์กรของบริษัทพาณิชย์แดงอินดัสทรี จำกัด(มหาชน)

#### 4.2 ความเป็นมาของการตรวจประเมินระบบงานบำรุงรักษาของโรงถลุงสังกะสี

โรงถลุงสังกะสี บริษัทผาแดงอินดัสทรี จำกัด(มหาชน)ได้เริ่มเดินเครื่องจักรเพื่อทำการถลุงแร่สังกะสีมาตั้งแต่ปี พ.ศ. 2527 ในระยะแรกของการดำเนินการ(ปี พ.ศ.2527-2537) สภาพแวดล้อมทางธุรกิจได้เอื้ออำนวยต่อการทำธุรกิจของบริษัทเป็นอย่างมาก โดยมีปัจจัยบวกในเรื่องของการที่บริษัทมีแหล่งแร่สังกะสีเป็นของตนเองทำให้ต้นทุนการผลิตต่ำ อัตราการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจของประเทศที่อยู่ในระดับสูงโดยเฉลี่ย 7-10% มีการลงทุนในภาครัฐและภาคเอกชนที่ส่งผลให้ความต้องการใช้โลหะสังกะสีมีมากกว่ากำลังการผลิตที่โรงงานผลิตได้ เหล่านี้ส่งผลให้ผลประกอบการที่ได้อยู่ในเกณฑ์ที่ดีมาก การปรับตัวเพื่อรองรับกับการเปลี่ยนแปลงต่อแรงกดดันภายนอกจึงมีไม่มาก

แต่นับจากปี พ.ศ. 2538 เป็นต้นมาสภาพแวดล้อมทางธุรกิจก็ได้เปลี่ยนแปลงไป โดยมีปัจจัยลบในเรื่องของแหล่งแร่สังกะสีที่เริ่มหมดไปจนต้องนำเข้าสินแร่สังกะสี อัตราการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจของประเทศที่เริ่มชะลอตัวลง ส่งผลให้ความต้องการใช้โลหะสังกะสีภายในประเทศมีปริมาณที่ลดต่ำลง และเมื่อถึงปี พ.ศ. 2540 ที่ภาคธุรกิจต่างๆต้องประสบกับภาวะวิกฤตการณ์ทางเศรษฐกิจ บริษัทผาแดงอินดัสทรี ก็เป็นหนึ่งในหลายๆบริษัทที่ประสบกับวิกฤตการณ์ทางเศรษฐกิจในคราวนั้นด้วยเช่นกัน และเพื่อให้การดำเนินธุรกิจของบริษัทที่ต้องดำเนินการภายใต้สภาวะทางธุรกิจที่ไม่แน่นอนและมีความเสี่ยงที่สูงขึ้น ในปี พ.ศ. 2541คณะกรรมการบริหารของบริษัทผาแดงอินดัสทรี จึงได้ทำการกำหนดทิศทางทางการดำเนินธุรกิจ โดยได้จัดทำแผนกลยุทธ์บริษัท(Strategic Business Plan) ขึ้นมา โดยในแผนกลยุทธ์ได้กำหนดช่วงเวลาและทิศทางในการดำเนินงานของบริษัทออกเป็น 3 ช่วงระยะด้วยกัน คือ

ช่วงระยะที่ 1 ปี พ.ศ. 2541-2543 มุ่งเน้นในเรื่องการปรับโครงสร้างต่างๆ(Restructuring) เช่น เพิ่มประสิทธิภาพของการแยกและสกัดสังกะสีออกจากเนื้อแร่ ออกแบบกระบวนการทางธุรกิจพร้อมทั้งปรับโครงสร้างองค์กรใหม่ เพิ่มรายได้จากการขายสินค้าที่มีกำไรขั้นต้นต่อหน่วยสูงขึ้นกว่าเดิม และทำการปรับ โครงสร้างหนี้ที่มีอยู่

ช่วงระยะที่ 2 ปี พ.ศ. 2544-2545 มุ่งเน้นในเรื่องการขยายกำลังการผลิตต่างๆ(Expansion) เช่น ขยายกำลังการผลิตของโรงถลุงแร่สังกะสี ที่จังหวัดตาก ขยายพื้นที่สัมปทานเหมืองที่มีอยู่พร้อมทั้งขยายการทำเหมืองแร่สังกะสีไปยังประเทศพม่า ลาวและเวียดนาม

ช่วงระยะที่ 3 ปี พ.ศ. 2546-2549 มุ่งเน้นในเรื่องหาวิธีการที่จะรักษาระดับปริมาณสำรองแร่ที่มีอยู่ให้สามารถป้อนเข้าสู่กระบวนการผลิตได้อย่างต่อเนื่องลดการนำเข้าแร่จากต่างประเทศ

โดยปัจจัยแห่งความสำเร็จปัจจัยหนึ่งที่จะทำให้การดำเนินธุรกิจเป็นไปตามทิศทางและแผนกลยุทธ์ที่วางไว้คือ การมีระบบการบำรุงรักษาเครื่องจักรที่มีประสิทธิภาพ บริษัทจึงได้มีการออกแบบและปรับปรุงกระบวนการทำงานของงานบำรุงรักษาขึ้นมา พร้อมทั้งจัดทำเอกสารแนวทาง 20 ประการในการจัดการและบริหารงานบำรุงรักษาขึ้นมาเพื่อให้ผู้เกี่ยวข้องนำไปปฏิบัติ อีกทั้งได้กำหนด

ให้ต้องมีการรายงาน ตรวจวัด และประเมินผลการปฏิบัติงานเป็นระยะๆว่าสามารถบรรลุตามแนวทางที่ได้จัดทำไว้หรือไม่

#### 4.3 วัตถุประสงค์ในการตรวจประเมินระบบงานบำรุงรักษาของโรงถลุงสังกะสี

1. เพื่อสนองตอบต่อความต้องการทางธุรกิจที่บริษัทได้กำหนดไว้
2. เพื่อประเมินผลการปฏิบัติงานเป็นระยะๆ ในการบรรลุผลตามแนวทางที่ได้ประกาศไว้
3. นำผลที่ได้มาวิเคราะห์และปรับปรุงระบบงานบำรุงรักษาให้ดียิ่งๆขึ้นไป

#### 4.4 การวิเคราะห์ผลการศึกษา

การศึกษาคำตรวจประเมินระบบการจัดการงานบำรุงรักษา : กรณีศึกษาโรงถลุงสังกะสี บริษัทผาแดงอินดัสทรีจำกัด(มหาชน) ได้ออกแบบสอบถามเพื่อให้พนักงานในระดับต่างๆที่ทำงานอยู่ในฝ่ายซ่อมบำรุง ผลิต บริหาร การเงิน บุคคล จัดซื้อ จำนวน 120 คนตอบแบบสอบถามโดยแบบสอบถามแบ่งออกเป็น 4 ส่วน ได้แก่ ส่วนที่ 1 สอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนที่ 2 สอบถามเกี่ยวกับความมุ่งมั่นและความรับผิดชอบของฝ่ายจัดการที่มีต่อระบบงานบำรุงรักษา ส่วนที่ 3 สอบถามเกี่ยวกับระบบงานและกระบวนการในการบำรุงรักษา ส่วนที่ 4 สอบถามเกี่ยวกับบุคลากรและทรัพยากรในหน่วยงานซ่อมบำรุง ดังปรากฏอยู่ในภาคผนวก

ผลจากการเก็บแบบสอบถามผู้ศึกษาได้รวบรวมนำเสนอ โดยแบ่งการวิเคราะห์ผลที่ได้ออกเป็น 4 ส่วนดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม นำเสนอข้อมูลต่างๆของผู้ตอบแบบสอบถามไว้ในตารางที่ 2 ถึงตารางที่ 5

ส่วนที่ 2 ประเมินถึงความมุ่งมั่นและความรับผิดชอบของฝ่ายจัดการที่มีต่อระบบงานบำรุงรักษา ได้แก่ ภาระหน้าที่ ความมุ่งมั่นของฝ่ายจัดการ และนโยบายงานบำรุงรักษา (Element No.1,2) โครงสร้างของหน่วยงานซ่อมบำรุง (Element No.3) การดูแลและควบคุมทางการเงิน (Element No.5) นำเสนอไว้ในตารางที่ 6 ถึงตารางที่ 22

ส่วนที่ 3 ประเมินระบบงานและกระบวนการในการบำรุงรักษา ได้แก่ การวิเคราะห์กระบวนการผลิต(Element No.8) แผนงานและกำหนดการงานบำรุงรักษา(Element No.9,10,11,15) การประกันคุณภาพและการตรวจสอบงานบำรุงรักษา(Element 6,7) การจัดการด้านความปลอดภัยในงานบำรุงรักษา (Element No. 12) การควบคุมและรักษาระบบเอกสารที่สำคัญในงานบำรุงรักษา(Element No.13,14,19) การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศช่วยงานบำรุงรักษา(Element No.16) การมีส่วนร่วมในการจัดการของพนักงานระดับปฏิบัติการ(Element No.17) การปรับปรุงงานด้านการบำรุงรักษา(Element No.4) นำเสนอเป็นไว้ในตารางที่ 23 ถึงตารางที่ 55

ส่วนที่ 4 ประเมินบุคลากรและทรัพยากรในหน่วยงานซ่อมบำรุง (Personnel and Resource) ได้แก่ การพัฒนาบุคลากรของหน่วยงานซ่อมบำรุง (Element No.18) การใช้ผู้รับเหมาหรือแรงงานภายนอกเข้ามาช่วยงานซ่อมบำรุง(Element 20.) นำเสนอไว้ในตารางที่ 56 ถึงตารางที่ 64

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 2 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามระดับตำแหน่ง อายุการทำงาน ฝ่ายหรือแผนกการทำงาน และจำนวนความถี่ที่ใช้บริการจากหน่วยงานซ่อมบำรุง

ข้อมูลของผู้ตอบแบบสอบถาม	คน	ร้อยละ
<b>ระดับตำแหน่ง</b>		
ปฏิบัติการ	75	62.5
หัวหน้างาน/ผู้บังคับบัญชา	19	15.8
หัวหน้างานอาวุโส/วิศวกร	12	10.0
ผู้จัดการ/ผู้จัดการอาวุโส	10	8.3
ผู้บริหาร	4	3.3
<b>รวม</b>	<b>120</b>	<b>100.0</b>
<b>อายุการทำงาน</b>		
น้อยกว่า 3 ปี	0	0.0
3 ปี – น้อยกว่า 5 ปี	1	0.8
5 ปี – น้อยกว่า 10 ปี	9	7.5
10 ปี ขึ้นไป	110	91.7
<b>รวม</b>	<b>120</b>	<b>100.0</b>
<b>ฝ่ายหรือแผนกการทำงาน</b>		
ซ่อมบำรุง	36	30.0
ผลิต	70	58.3
อื่นๆ(การเงิน บุคคล จัดซื้อ)	14	11.7
<b>รวม</b>	<b>120</b>	<b>100.0</b>

ตารางที่ 2 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามระดับตำแหน่ง อายุการทำงาน ฝ่ายหรือแผนกการทำงาน และจำนวนความถี่ที่ใช้บริการจากหน่วยงานซ่อมบำรุง (ต่อ)

จำนวนความถี่ที่ใช้บริการ	คน	ร้อยละ
มากกว่า 15 ครั้งต่อเดือน	28	33.3
ปานกลาง ระหว่าง 5 – 14 ครั้งต่อเดือน	37	44.0
น้อยกว่า 4 ครั้งต่อเดือน	19	22.6
<b>รวม</b>	<b>84</b>	<b>100.0</b>

จากตารางที่ 2 จากผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด 120 คน ภาพโดยรวมมีข้อมูลทั่วไป ดังนี้

ระดับตำแหน่ง เป็นพนักงานระดับปฏิบัติการ ในสัดส่วนมากที่สุดคือร้อยละ 62.5 รองลงไปที่พนักงานในระดับ หัวหน้างาน/ผู้บังคับบัญชา ร้อยละ 15.8 พนักงานระดับผู้บริหารมีสัดส่วนน้อยที่สุดคือร้อยละ 3.3

อายุการทำงาน ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีอายุการทำงาน 10 ปีขึ้นไป ร้อยละ 91.7 รองลงไปที่มีอายุการทำงาน 5 ปี-น้อยกว่า 10 ปี ร้อยละ 7.5

ฝ่ายหรือแผนกการทำงาน ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นพนักงานในฝ่ายผลิตร้อยละ 58.3 ฝ่ายซ่อมบำรุงร้อยละ 30 และทำงานในฝ่ายอื่นๆร้อยละ 11.7

จำนวนความถี่ที่ใช้บริการ (สำหรับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีใช้พนักงานในฝ่ายซ่อมบำรุง) พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามใช้บริการตลอดจนได้รับข่าวสารข้อมูลจากหน่วยงานซ่อมบำรุงมากกว่า 15 ครั้ง/เดือนสัดส่วนร้อยละ 33.3 และปานกลาง 5-14 ครั้ง/เดือน ร้อยละ 44 และผู้ตอบแบบสอบถามใช้บริการตลอดจนได้รับข่าวสารข้อมูลจากหน่วยงานซ่อมบำรุงน้อยกว่า 4 ครั้ง/เดือน ร้อยละ 22.6

ตารางที่ 3 แสดงร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามระดับตำแหน่งกับอายุการทำงาน

ระดับตำแหน่ง	อายุการทำงาน							
	น้อยกว่า 3 ปี		3ปี-น้อยกว่า 5 ปี		5 ปี-น้อยกว่า 10 ปี		10 ปีขึ้นไป	
	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ
ปฏิบัติการ	0	0.0	0	0.0	6	8.0	69	92.0
หัวหน้างาน/ผู้บังคับบัญชา	0	0.0	0	0.0	2	10.5	17	89.5
หัวหน้างานอาวุโส/วิศวกร	0	0.0	1	8.3	1	8.3	10	83.3
ผู้จัดการ/ผู้จัดการอาวุโส	0	0.0	0	0.0	0	0.0	10	100.0
ผู้บริหาร	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	100.0

จากตารางที่ 3 จากผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 120 คนในทุกระดับตำแหน่งและทุกหน่วยงาน พบว่า พนักงานในระดับผู้บริหารมีอายุการทำงาน 10 ปีขึ้นไป ร้อยละ 100 พนักงานพนักงานในระดับผู้จัดการและผู้จัดการอาวุโสมีอายุการทำงาน 10 ปีขึ้นไป ร้อยละ 100 ระดับหัวหน้างานอาวุโส/วิศวกรมีอายุการทำงาน 10 ปีขึ้นไป ร้อยละ 83.3 ระดับหัวหน้างานอาวุโส/วิศวกรมีอายุการทำงาน 10 ปีขึ้นไป ร้อยละ 89.5 ระดับหัวหน้า/ผู้บังคับบัญชา มีอายุการทำงาน 10 ปีขึ้นไป ร้อยละ 89.5 พนักงานในระดับปฏิบัติการ ที่มีอายุการทำงาน 10 ปีขึ้นไป ร้อยละ 92

ตารางที่ 4 แสดงจำนวนร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามระดับตำแหน่งกับฝ่ายหรือแผนกการทำงาน

ระดับตำแหน่ง	ฝ่าย					
	ซ่อมบำรุง		ผลิต		อื่นๆ	
	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ
ปฏิบัติการ	24	66.7	46	65.7	5	35.7
หัวหน้างาน/ผู้บังคับบัญชา	6	16.7	13	18.6	0	0.0
หัวหน้างานอาวุโส/วิศวกร	2	5.5	5	7.1	5	35.7
ผู้จัดการ/ผู้จัดการอาวุโส	3	8.3	5	7.1	2	14.3
ผู้บริหาร	1	2.8	1	1.4	2	14.3
รวม	36	100	70	100	14	100

จากตารางที่ 4 ผู้ตอบแบบสอบถามจากหน่วยงานซ่อมบำรุงเป็นพนักงานระดับปฏิบัติการมากที่สุด ร้อยละ 66.7 รองลงมาเป็นพนักงานระดับหัวหน้างาน/ผู้บังคับบัญชา ร้อยละ 16.7 ผู้ตอบแบบสอบถามจากหน่วยงานผลิตเป็นพนักงานระดับปฏิบัติการมากที่สุด ร้อยละ 65.7 รองลงมา เป็นพนักงานระดับหัวหน้างาน/ผู้บังคับบัญชา ร้อยละ 18.6 และผู้ตอบแบบสอบถามจากหน่วยงานอื่นๆ เป็นพนักงานระดับปฏิบัติการ ร้อยละ 35.7 เป็นพนักงานระดับหัวหน้างานอาวุโส/วิศวกร ร้อยละ 35.7 เป็นพนักงานระดับผู้จัดการ/ผู้จัดการอาวุโส ร้อยละ 14.3 เป็นพนักงานระดับผู้บริหาร ร้อยละ 14.3

ตารางที่ 5 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามที่ไม่ใช่พนักงานในฝ่ายซ่อมบำรุง จะแยกตามหน่วยงานและความถี่ที่ใช้บริการหรือติดต่อกับหน่วยงานซ่อมบำรุง

หน่วยงาน	น้อยกว่า 4 ครั้ง/เดือน		ระหว่าง 5 – 14 ครั้ง/เดือน		มากกว่า 15 ครั้ง/เดือน	
	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ
ผลิต	13	18.6	34	48.6	23	32.9
อื่นๆ	6	42.9	3	21.4	5	35.7

จากตารางที่ 5 จากผู้ตอบแบบสอบถาม 84 คน พบว่าพนักงานในฝ่ายผลิตมีการรับรู้ข้อมูลข่าวสารและใช้บริการจากหน่วยงานซ่อมบำรุงระหว่าง 5-14 ครั้ง/เดือน มากที่สุดร้อยละ 48.6 รองลงไปจะมีการรับรู้ข้อมูลข่าวสารและใช้บริการจากหน่วยงานซ่อมบำรุงมากกว่า 15 ครั้ง/เดือน ร้อยละ 32.9 ในขณะที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นพนักงานในฝ่ายอื่นๆ(การเงิน บุคคล จัดซื้อ) จะมีการรับรู้ข้อมูลข่าวสารและใช้บริการจากหน่วยงานซ่อมบำรุงน้อยกว่า 4 ครั้ง/เดือนมากที่สุดร้อยละ 42.9

สรุปส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามสรุปได้ดังนี้

ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสิ้น 120 คนมาจากฝ่ายซ่อมบำรุง 36 คน คิดเป็นร้อยละ 30 ฝ่ายผลิต 70 คน คิดเป็นร้อยละ 58.3 และจากฝ่ายอื่นๆ (การเงิน บุคคล จัดซื้อ) 14 คน คิดเป็นร้อยละ 11.7

ผู้ตอบแบบสอบถามอยู่ในตำแหน่งระดับปฏิบัติการ ร้อยละ 62.5 ระดับหัวหน้างาน/ผู้บังคับบัญชา ร้อยละ 15.8 ระดับหัวหน้างานอาวุโส/วิศวกร ร้อยละ 10 ระดับผู้จัดการ/ผู้จัดการอาวุโส ร้อยละ 8.3 และระดับผู้บริหาร ร้อยละ 3.3

ผู้ตอบแบบสอบถามมีอายุการทำงานที่โรงถลุงสังกะสี บริษัทผาแดงอินคัสตรี จำกัด (มหาชน) มากกว่า 10 ปีขึ้นไปมากที่สุดคือร้อยละ 91.7 รองลงไปคือมีอายุการทำงาน 5 ปีถึงน้อยกว่า 10 ปี ร้อยละ 7.5 ไม่มีใครมีอายุงานน้อยกว่า 3 ปี พนักงานระดับหัวหน้างานอาวุโส/วิศวกรส่วนใหญ่มีอายุการทำงาน 10 ปีขึ้นไป ในขณะที่พนักงานระดับผู้จัดการ/ผู้จัดการอาวุโส และระดับผู้บริหาร มีอายุการทำงานมากกว่า 10 ปีขึ้นไปเช่นเดียวกัน

ผู้ตอบแบบสอบถามจากฝ่ายผลิต และฝ่ายอื่นๆ (การเงิน บัญชี บุคคล จัดซื้อ) จำนวน 84 คน มีการใช้บริการและได้รับข่าวสารข้อมูลจากฝ่ายซ่อมบำรุงระหว่าง 5 ถึง 14 ครั้งต่อเดือน ร้อยละ 44 มีการใช้บริการและได้รับข่าวสารข้อมูลจากฝ่ายซ่อมบำรุงมากกว่า 15 ครั้งต่อเดือน ร้อยละ 33.3 และมีการใช้บริการและได้รับข่าวสารข้อมูลจากฝ่ายซ่อมบำรุงน้อยกว่า 4 ครั้งต่อเดือน ร้อยละ 22.6



ส่วนที่ 2 การประเมินถึงความมุ่งมั่นและความรับผิดชอบของฝ่ายจัดการที่มีต่อระบบงานบำรุงรักษา ตารางที่ 6 แสดงจำนวนร้อยละและค่าเฉลี่ยของผู้ตอบแบบสอบถามทุกระดับตำแหน่งและทุกหน่วยงาน เรื่องภาระหน้าที่ที่ความมุ่งมั่นของฝ่ายจัดการ (Element No.1)

เนื้อหาที่ประเมิน	ระดับคะแนนประเมินที่ให้											
	เห็นด้วยอย่างยิ่ง		เห็นด้วยเป็นส่วนใหญ่		เห็นด้วยบางส่วน		ไม่เห็นด้วยเลย		ไม่แน่ใจไม่ทราบ		ค่าเฉลี่ย	การแปลผล
	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ		
1. บริษัทได้ถือว่างานบำรุงรักษาเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการการทำงานที่เกี่ยวข้องกับหลายหน่วยงาน มิได้มองเป็นเพียงแค่หน้าที่การทำงานเฉพาะแต่ในหน่วยงานซ่อมบำรุง	63	52.5	45	37.5	12	10.0	0	0.0	0	0.0	4.43	เห็นด้วยเป็นส่วนใหญ่
2. ฝ่ายจัดการ ได้สร้างค่านิยมร่วม(Shared Value)ขึ้นในหน่วยงานซ่อมบำรุง โดยปลูกฝังให้พนักงานในหน่วยงานซ่อมบำรุงได้ตระหนักว่าภาระหน้าที่หลักคือการทำงานบำรุงรักษาเชิงป้องกัน	31	25.8	54	45.0	32	26.7	2	1.7	1	.8	3.93	เห็นด้วยเป็นส่วนใหญ่
3. พนักงานซ่อมบำรุงก็เข้าใจและตระหนักดีว่าภาระหน้าที่หลักของหน่วยงานคือการทำงานบำรุงรักษาเชิงป้องกัน	15	12.5	44	36.7	53	44.2	4	3.3	4	3.3	3.52	เห็นด้วยเป็นส่วนใหญ่
										รวม	3.96	เห็นด้วยเป็นส่วนใหญ่

จากตารางที่ 6 จากผู้ตอบแบบสอบถามหน่วยงานซ่อมบำรุง ผลิตและอื่น ๆ รวมทั้งสิ้น 120 คน ภาพโดยรวมได้ประเมินภาระหน้าที่และความมุ่งมั่นของฝ่ายจัดการ (Element No.1) โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับที่เห็นด้วยเป็นส่วนใหญ่ (ค่าเฉลี่ย 3.96) ซึ่งในรายละเอียดประกอบด้วย บริษัท ได้ตั้งงานบำรุงรักษาเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการทำงานที่เกี่ยวข้องกับหลายหน่วยงาน (ค่าเฉลี่ย 4.43) ฝ่ายจัดการ ได้สร้างค่านิยมร่วมขึ้นในหน่วยงานซ่อมบำรุง โดยปลูกฝังให้พนักงานทุกคนในหน่วยงานซ่อมบำรุงได้ตระหนักว่าภาระหน้าที่หลักของหน่วยงานคือการซ่อมบำรุงเชิงป้องกัน (ค่าเฉลี่ย 3.93) พนักงานซ่อมบำรุงเข้าใจและตระหนักดีว่าภาระหน้าที่หลักของหน่วยงานคืองานบำรุงรักษาเชิงป้องกัน (ค่าเฉลี่ย 3.52)

ตารางที่ 7 แสดงจำนวนร้อยละและค่าเฉลี่ยของผู้ตอบแบบสอบถามทุกระดับตำแหน่งจาก ฝ่ายซ่อมบำรุง เรื่องภาระหน้าที่ความมุ่งมั่นของฝ่ายจัดการ (Element No.1)

เนื้อหาที่ประเมิน	ระดับคะแนนประเมินที่ให้										การแปลผล	
	เห็นด้วยอย่างยิ่ง		เห็นด้วยเป็นส่วนใหญ่		เห็นด้วยบางส่วน		ไม่เห็นด้วยเลย		ไม่แน่ใจไม่ทราบ			ค่าเฉลี่ย
	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ		
1. บริษัทได้จัดวางงานบำรุงรักษาเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการทำงานที่เกี่ยวข้องกับหลายหน่วยงาน มิได้มองเป็นเพียงแค่หน้าที่การทำงานเฉพาะแต่ในหน่วยงานซ่อมบำรุงเท่านั้น	20	55.6	12	33.3	4	11.1	0	0.0	0	0.0	4.44	เห็นด้วยเป็นส่วนใหญ่
2. ฝ่ายจัดการ ได้สร้างค่านิยมร่วม(Shared Value)ขึ้นในหน่วยงานซ่อมบำรุง โดยปลูกฝังให้พนักงานในหน่วยงานซ่อมบำรุง ได้ตระหนักว่าภาระหน้าที่หลักของหน่วยงานคือ การทำการบำรุงรักษาเชิงป้องกัน	11	30.6	19	52.8	6	16.7	0	0.0	0	0.0	4.14	เห็นด้วยเป็นส่วนใหญ่
3. พนักงานซ่อมบำรุงก็เข้าใจและตระหนักดีว่าภาระหน้าที่หลักของหน่วยงานคือการทำงานบำรุงรักษาเชิงป้องกัน	11	30.6	10	27.8	15	41.7	0	0.0	0	0.0	3.88	เห็นด้วยเป็นส่วนใหญ่
										รวม	4.15	เห็นด้วยเป็นส่วนใหญ่

จากตารางที่ 7 จากผู้ตอบแบบสอบถามของหน่วยงานซ่อมบำรุง จำนวน 36 คน ภาพโดยรวมได้ประเมินภาระหน้าที่และความมุ่งมั่นของฝ่ายจัดการ (Element No.1) โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับเห็นด้วยเป็นส่วนใหญ่(ค่าเฉลี่ย4.15) ซึ่งในรายละเอียดประกอบด้วย บริษัท ได้ดำเนินงานบำรุงรักษาเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการทำงานที่เกี่ยวข้องกับหลายหน่วยงาน(ค่าเฉลี่ย4.44) ฝ่ายจัดการ ได้สร้างค่านิยมร่วมขึ้น ในหน่วยงานซ่อมบำรุง โดยปลูกฝังให้พนักงานทุกคนในหน่วยงานซ่อมบำรุงได้ตระหนักว่าภาระหน้าที่หลักของหน่วยงานคือการทำงานบำรุงรักษาเชิงป้องกัน(ค่าเฉลี่ย4.14) พนักงานซ่อมบำรุงเข้าใจและตระหนักดีว่าภาระหน้าที่หลักของหน่วยงานคือ บำรุงรักษาเชิงป้องกัน (ค่าเฉลี่ย3.88)

ตารางที่ 8 แสดงจำนวนร้อยละและค่าเฉลี่ยของข้อมูลแบบสอบถามทุกระดับตำแหน่งจาก ฝ่ายผลิต เรื่องภาระหน้าที่ความมุ่งมั่นของฝ่ายจัดการ (Element No.1)

เนื้อหาที่ประเมิน	ระดับคะแนนประเมินที่ให้											
	เห็นด้วยอย่างยิ่ง		เห็นด้วยเป็นส่วนน้อย		เห็นด้วยบางส่วน		ไม่เห็นด้วยเลย		ไม่แน่ใจไม่ทราบ		ค่าเฉลี่ย	การแปลผล
	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ		
1. บริษัท ได้ถือวางงานบำรุงรักษาเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการทำงานที่เกี่ยวข้องกับหลายหน่วยงาน มิได้มองเป็นเพียงแค่หน้าที่การทำงานเฉพาะแต่ในหน่วยงานซ่อมบำรุงเท่านั้น	36	51.4	27	38.6	7	10.0	0	0.0	0	0.0	4.41	เห็นด้วยเป็นส่วนน้อย
2. ฝ่ายจัดการ ได้สร้างค่านิยมร่วม(Shared Value)ขึ้นในหน่วยงานซ่อมบำรุง โดยปลูกฝังให้พนักงานในหน่วยงานซ่อมบำรุง ได้ตระหนักว่าภาระหน้าที่หลักของหน่วยงานคือการทำการบำรุงรักษาเชิงป้องกัน	17	24.3	27	38.6	23	32.9	2	2.9	1	1.4	3.81	เห็นด้วยเป็นส่วนน้อย
3. พนักงานซ่อมบำรุงก็เข้าใจและตระหนักดีว่าภาระหน้าที่หลักของหน่วยงานคือการทำการบำรุงรักษาเชิงป้องกัน	3	4.3	31	44.3	28	40.0	4	5.7	4	5.7	3.36	เห็นด้วยบางส่วน
										รวม	3.86	เห็นด้วยเป็นส่วนน้อย

จากตารางที่ 8 จากผู้ตอบแบบสอบถามของหน่วยงานผลิต จำนวน 70 คน ภาพโดยรวมได้ประเมินภาระหน้าที่และความมุ่งมั่นของฝ่ายจัดการ (Element No.1) โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับเห็นด้วยเป็นส่วนใหญ่ (ค่าเฉลี่ย 3.86) ซึ่งในรายละเอียดประกอบด้วย บริษัท ได้ถืองานบำรุงรักษาเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการทำงานที่เกี่ยวข้องกับหลายหน่วยงาน (ค่าเฉลี่ย 4.41) ฝ่ายจัดการ ได้สร้างค่านิยมร่วมขึ้นในหน่วยงานซ่อมบำรุง โดยปลูกฝังให้พนักงานทุกคนในหน่วยงานซ่อมบำรุง ได้ตระหนักว่าภาระหน้าที่หลักของหน่วยงานคือการซ่อมบำรุงเชิงป้องกัน (ค่าเฉลี่ย 3.81) พนักงานซ่อมบำรุงเข้าใจและตระหนักดีว่าภาระหน้าที่หลักของหน่วยงานการทำการบำรุงรักษาเชิงป้องกัน (ค่าเฉลี่ย 3.36)

ตารางที่ 9 แสดงจำนวนร้อยละและค่าเฉลี่ยของผู้ตอบแบบสอบถามทุกระดับตำแหน่งจาก ฝ่ายอื่นๆ เรื่องภาระหน้าที่ที่ความมุ่งมั่นของฝ่ายจัดการ (Element No.1)

เนื้อหาที่ประเมิน	ระดับคะแนนประเมินที่ให้										การแปลผล	
	เห็นด้วยอย่างยิ่ง		เห็นด้วยเป็นส่วนใหญ่		เห็นด้วยบางส่วน		ไม่เห็นด้วยเลย		ไม่แน่ใจไม่ทราบ			ค่าเฉลี่ย
	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ		
1. บริษัทได้ถือว่างานบำรุงรักษาเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการทำงานที่เกี่ยวข้องกับหลายหน่วยงาน มิได้มองเป็นเพียงแต่หน้าที่การทำงานเฉพาะแต่ในหน่วยงานซ่อมบำรุงเท่านั้น	7	50.0	6	42.9	1	7.1	0	0.0	0	0.0	4.43	เห็นด้วยเป็นส่วนใหญ่
2. ฝ่ายจัดการ ได้สร้างค่านิยมร่วม (Shared Value) ขึ้นในหน่วยงานซ่อมบำรุงโดยปลูกฝังให้พนักงานในหน่วยงานซ่อมบำรุงได้ตระหนักว่าภาระหน้าที่หลักของหน่วยงานคือการทำการบำรุงรักษาเชิงป้องกัน	3	21.4	8	57.1	3	21.4	0	0.0	0	0.0	4.00	เห็นด้วยเป็นส่วนใหญ่
3. พนักงานซ่อมบำรุงก็เข้าใจและตระหนักดีว่าภาระหน้าที่หลักของหน่วยงานคือการทำการบำรุงรักษาเชิงป้องกัน	1	7.1	3	21.4	10	71.4	0	0.0	0	0.0	3.36	เห็นด้วยบางส่วน
										รวม	3.93	เห็นด้วยเป็นส่วนใหญ่

จากตารางที่ 9 จากผู้ตอบแบบสอบถามของหน่วยงานอื่นๆ (การเงิน บัญชี จัดซื้อ) จำนวน 14 คน ภาพโดยรวมได้ประเมินภาระหน้าที่และความมุ่งมั่นของฝ่ายจัดการ (Element No.1) โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับเห็นด้วยเป็นส่วนใหญ่ (ค่าเฉลี่ย 3.93) ซึ่งในรายละเอียดประกอบด้วย บริษัทได้ถือว่างานบำรุงรักษาเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการทำงานที่เกี่ยวข้องกับหลายหน่วยงาน (ค่าเฉลี่ย 4.43) ฝ่ายจัดการ ได้สร้างค่านิยมร่วมขึ้นในหน่วยงานซ่อมบำรุง โดยปลูกฝังให้พนักงานทุกคนในหน่วยงานซ่อมบำรุงได้ตระหนักว่าภาระหน้าที่หลักของหน่วยงานคือการซ่อมบำรุงเชิงป้องกัน (ค่าเฉลี่ย 4.00) พนักงานซ่อมบำรุงเข้าใจและตระหนักดีว่าภาระหน้าที่หลักของหน่วยงานคือบำรุงรักษาเชิงป้องกัน (ค่าเฉลี่ย 3.36)

ตารางที่ 10 แสดงจำนวนร้อยละและค่าเฉลี่ยของผู้ตอบแบบสอบถามทุกระดับตำแหน่งและทุกหน่วยงาน เรื่อง นโยบายงานบำรุงรักษา (Element No.2)

เนื้อหาที่ประเมิน	ระดับคะแนนประเมินที่ให้										การแปลผล	
	เห็นด้วยอย่างยิ่ง		เห็นด้วยเป็นส่วนใหญ		เห็นด้วยบางส่วน		ไม่เห็นด้วยเลย		ไม่แน่ใจไม่ทราบ			ค่าเฉลี่ย
	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ		
4. ฝ่ายซ่อมบำรุงมีการกำหนดพันธกิจ นโยบายและวัตถุประสงค์ ของหน่วยงาน ไว้อย่างชัดเจน	15	12.5	37	30.8	36	30.0	9	7.5	23	19.2	3.10	เห็นด้วยบางส่วน
5. พันธกิจและวัตถุประสงค์ของหน่วยงานซ่อมบำรุงที่ตั้ง ขึ้นมากเพื่อที่จะสนับสนุนวัตถุประสงค์และเป้าหมายทาง ธุรกิจองค์กรเป็นหลัก	40	33.3	51	42.5	13	10.8	3	2.5	13	10.8	3.85	เห็นด้วยเป็นส่วนใหญ่
										รวม	3.48	เห็นด้วยบางส่วน

จากตารางที่ 10 ผู้ตอบแบบสอบถามจากหน่วยงานซ่อมบำรุง ผลิตและอื่นรวมทั้งสิ้น 120 คน ได้ประเมินนโยบายงานบำรุงรักษา(Element No.2) โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับเห็นด้วยเป็นบางส่วน(ค่าเฉลี่ย3.48) ซึ่งในรายละเอียดประกอบด้วยฝ่ายซ่อมบำรุงมีการกำหนดพันธกิจ นโยบายและวัตถุประสงค์ ของหน่วยงาน ไว้อย่างชัดเจน(ค่าเฉลี่ย3.10) พันธกิจและวัตถุประสงค์ของหน่วยงานซ่อมบำรุงที่ตั้งขึ้นมากเพื่อที่จะสนับสนุนวัตถุประสงค์และเป้าหมายทางธุรกิจองค์กรเป็นหลัก (ค่าเฉลี่ย 3.85)

ตารางที่ 11 แสดงจำนวนร้อยละและค่าเฉลี่ยของผู้ตอบแบบสอบถามทุกระดับตำแหน่งจาก ฝ่ายข้อมูลบำรุง เรืองนโยบายงานบำรุงรักษา (Element No.2)

เนื้อหาที่ประเมิน	ระดับคะแนนประเมินที่ให้												การแปลผล
	เห็นด้วยอย่างยิ่ง		เห็นด้วยเป็นส่วนน้อย		เห็นด้วยบางส่วน		ไม่เห็นด้วยเลย		ไม่แน่ใจไม่ทราบ		ค่าเฉลี่ย		
	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ			
4. ฝ่ายซ่อมบำรุงมีการกำหนดพันธกิจ นโยบายและวัตถุประสงค์ ของหน่วยงานไว้อย่างชัดเจน	8	22.2	10	27.8	13	36.1	2	5.6	3	8.3	3.50	เห็นด้วยเป็นส่วนน้อย	
5. พันธกิจและวัตถุประสงค์ของหน่วยงานซ่อมบำรุงที่ตั้ง ขึ้นมาก็เพื่อที่จะสนับสนุนวัตถุประสงค์และเป้าหมายทาง ธุรกิจองค์กรเป็นหลัก	19	52.8	11	30.6	4	11.1	1	2.8	1	2.8	4.28	เห็นด้วยเป็นส่วนน้อย	
										รวม	3.89	เห็นด้วยเป็นส่วนน้อย	

จากรายการที่ 11 ผู้ตอบแบบสอบถามจากหน่วยงานซ่อมบำรุง จำนวน 36 คน ได้ประเมินนโยบายงานบำรุงรักษา(Element No.2) โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับเห็น ด้วยเป็นส่วนน้อย(ค่าเฉลี่ย3.89) ซึ่งในรายละเอียดประกอบด้วยฝ่ายซ่อมบำรุงมีการกำหนดพันธกิจ นโยบายและวัตถุประสงค์ ของหน่วยงานไว้อย่างชัดเจน(ค่า เฉลี่ย3.50) พันธกิจและวัตถุประสงค์ของหน่วยงานซ่อมบำรุงที่ตั้งขึ้นมาก็เพื่อที่จะสนับสนุนวัตถุประสงค์และเป้าหมายทางธุรกิจองค์กรเป็นหลัก (ค่าเฉลี่ย4.28)

ตารางที่ 12 แสดงจำนวนร้อยละและค่าเฉลี่ยของผู้ตอบแบบสอบถามทุกระดับตำแหน่งจาก ฝ่ายผลิต เรื่องนโยบายงานบำรุงรักษา (Element No. 2)

เนื้อหาที่ประเมิน	ระดับคะแนนประเมินที่ให้												การแปลผล
	เห็นด้วยอย่างยิ่ง		เห็นด้วยเป็นส่วนใหญ่		เห็นด้วยบางส่วน		ไม่เห็นด้วยเลย		ไม่แน่ใจไม่ทราบ		ค่าเฉลี่ย		
	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ			
4. ฝ่ายซ่อมบำรุงมีการกำหนดพันธกิจ นโยบายและวัตถุประสงค์ ของหน่วยงานไว้อย่างชัดเจน	6	8.6	23	32.9	19	27.1	7	10.0	15	21.4	2.97	เห็นด้วยบางส่วน	
5. พันธกิจและวัตถุประสงค์ของหน่วยงานซ่อมบำรุงที่ตั้ง ขึ้นมา ก็เพื่อที่จะสนับสนุนวัตถุประสงค์และเป้าหมายทาง ธุรกิจองค์กรเป็นหลัก	20	28.6	33	47.1	7	10.0	2	2.9	8	11.4	3.78	เห็นด้วยเป็นส่วนใหญ่	
										รวม	3.37	เห็นด้วยบางส่วน	

จากตารางที่ 12 ผู้ตอบแบบสอบถามจากหน่วยงานผลิต จำนวน 70 คน ได้ประเมินนโยบายงานบำรุงรักษา(Element No.2) โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับที่เห็นด้วย เป็นบางส่วน(ค่าเฉลี่ย3.37) ซึ่งในรายละเอียดประกอบด้วยฝ่ายซ่อมบำรุงได้มีการกำหนดพันธกิจ นโยบายและวัตถุประสงค์ ของหน่วยงานไว้อย่างชัดเจน(ค่าเฉลี่ย2.89) พันธกิจและวัตถุประสงค์ของหน่วยงานซ่อมบำรุงที่ตั้งขึ้นมา ก็เพื่อที่จะสนับสนุนวัตถุประสงค์และเป้าหมายทางธุรกิจองค์กรเป็นหลัก (ค่าเฉลี่ย3.76)

ตารางที่ 13 แสดงจำนวนร้อยละและค่าเฉลี่ยของผู้ตอบแบบสอบถามครูระดับตำแหน่งจาก ฝ่ายอื่นๆ เรื่องนโยบายงานบำรุงรักษา (Element No.2)

เนื้อหาที่ประเมิน	ระดับคะแนนประเมินที่ให้												การแปลผล
	เห็นด้วยอย่างยิ่ง		เห็นด้วยเป็นส่วนใหญ่		เห็นด้วยบางส่วน		ไม่เห็นด้วยเลย		ไม่แน่ใจไม่ทราบ		ค่าเฉลี่ย		
	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ			
4. ฝ่ายซ่อมบำรุงมีการกำหนดพันธกิจ นโยบายและวัตถุประสงค์ ของหน่วยงานไว้อย่างชัดเจน	1	7.1	4	28.6	4	28.6	0	0.0	5	35.7	2.71	เห็นด้วยบางส่วน	
5. พันธกิจและวัตถุประสงค์ของหน่วยงานซ่อมบำรุงที่ตั้ง ขึ้นมาก็เพื่อที่จะสนับสนุนวัตถุประสงค์และเป้าหมายทาง ธุรกิจขององค์กรเป็นหลัก	1	7.1	7	50.0	2	14.3	0	0.0	4	28.6	3.07	เห็นด้วยบางส่วน	
											รวม	2.89	เห็นด้วยบางส่วน

จากตารางที่ 13 ผู้ตอบแบบสอบถามจากหน่วยงานอื่นๆ จำนวน 14 คน ได้ประเมินนโยบายงานบำรุงรักษา(Element No.2) โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับเห็นด้วยเป็น บางส่วน(ค่าเฉลี่ย2.89) ซึ่งในรายละเอียดประกอบด้วยฝ่ายซ่อมบำรุงมีการกำหนดพันธกิจ นโยบายและวัตถุประสงค์ ของหน่วยงานไว้อย่างชัดเจน(ค่าเฉลี่ย2.71) พันธกิจและวัตถุประสงค์ของหน่วยงานซ่อมบำรุงที่ตั้งขึ้นมาก็เพื่อที่จะสนับสนุนวัตถุประสงค์และเป้าหมายทางธุรกิจขององค์กรเป็นหลัก (ค่าเฉลี่ย3.07)



ตารางที่ 14 แสดงจำนวนร้อยละและค่าเฉลี่ยของผู้ตอบแบบสอบถามทุกระดับตำแหน่งและทุกหน่วยงาน เรื่อง โครงสร้างของหน่วยงานซ่อมบำรุง (Element No.3)

เนื้อหาที่ประเมิน	ระดับคะแนนประเมินที่ให้											
	เห็นด้วยอย่างยิ่ง		เห็นด้วยเป็นส่วนใหญ่		เห็นด้วยบางส่วน		ไม่เห็นด้วยเลย		ไม่แน่ใจไม่ทราบ		ค่าเฉลี่ย	การแปลผล
	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ		
6. หน่วยงานซ่อมบำรุงมีผังโครงสร้างองค์กร ซึ่งระบุตำแหน่งสายการบังคับบัญชาที่มีต่อกันภายในหน่วยงานอย่างชัดเจน	54	45.0	37	30.8	21	17.5	3	2.5	5	4.2	4.10	เห็นด้วยเป็นส่วนใหญ่
7. ทุกตำแหน่งงานที่ระบุอยู่ในผังโครงสร้างองค์กรจะมีใบพรรณนาคำหน้าที่งานที่ระบุถึงอำนาจ และหน้าที่ที่ควรรับผิดชอบไว้อย่างชัดเจน	29	24.2	38	31.7	28	23.3	6	5.0	19	15.8	3.43	เห็นด้วยบางส่วน
8. โครงสร้างองค์กรเอื้ออำนวยให้กรมมีการประสานงานอย่างมีประสิทธิภาพและมีการปรึกษาหารือกันระหว่างหน่วยงาน ที่เกี่ยวข้องในการทำงาน Job เดียวกันด้วยดี	12	10.0	34	28.3	59	49.2	12	10.0	3	2.5	3.33	เห็นด้วยบางส่วน
										รวม	3.62	เห็นด้วยเป็นส่วนใหญ่

จากตารางที่ 14 ผู้ตอบแบบสอบถามจากหน่วยงานซ่อมบำรุง ผลิตภัณฑ์เสริมรวมทั้งสิ้น 120 คน ได้ประเมินโครงสร้างของหน่วยงานซ่อมบำรุง (Element No.3) โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับเห็นด้วยเป็นส่วนใหญ่ (ค่าเฉลี่ย 3.62) ซึ่งในรายละเอียดประกอบด้วย หน่วยงานซ่อมบำรุงมีผังโครงสร้างองค์กร ซึ่งระบุตำแหน่ง สายการบังคับบัญชาที่มีต่อกันภายในหน่วยงานอย่างชัดเจน (ค่าเฉลี่ย 4.10) ทุกตำแหน่งงานในผังโครงสร้างองค์กรมีใบพรรณนาคำหน้าที่งานที่ระบุถึงอำนาจ และหน้าที่ที่ควรรับผิดชอบไว้อย่างชัดเจน (ค่าเฉลี่ย 3.43) โครงสร้างองค์กรเอื้ออำนวยให้กรมมีการประสานงานอย่างมีประสิทธิภาพและมีการปรึกษาหารือกันระหว่างหน่วยงาน ที่เกี่ยวข้องในการทำงาน Job เดียวกันด้วยดี (ค่าเฉลี่ย 3.33)

ตารางที่ 15 แสดงจำนวนร้อยละและค่าเฉลี่ยของผู้ตอบแบบสอบถามทุกระดับตำแหน่งหน่วยงานจาก ฝ่ายซ่อมบำรุง เรื่องโครงสร้างของหน่วยงานซ่อมบำรุง (Element

No.3)

เนื้อหาที่ประเมิน	ระดับคะแนนประเมินที่ให้											
	เห็นด้วยอย่างยิ่ง		เห็นด้วยเป็นส่วนน้อย		เห็นด้วยบางส่วน		ไม่เห็นด้วยเลย		ไม่แน่ใจไม่ทราบ		ค่าเฉลี่ย	การแปลผล
	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ		
6. หน่วยงานซ่อมบำรุงมีผังโครงสร้างองค์กร ซึ่งระบุตำแหน่ง สาขาการบังคับบัญชาที่มีต่อกันภายในหน่วยงานอย่างชัดเจน	18	50.0	11	30.6	6	16.7	1	2.8	0	0.0	4.28	เห็นด้วยเป็นส่วนน้อย
7. ทุกตำแหน่งงานที่ระบุอยู่ในผังโครงสร้างองค์กรจะมีใบพรรณนามาหน้าที่งานที่ระบุถึงอำนาจ และหน้าที่ความรับผิดชอบไว้อย่างชัดเจน	10	27.8	12	33.3	12	33.3	0	0.0	2	5.6	3.78	เห็นด้วยเป็นส่วนน้อย
8. โครงสร้างองค์กรเอื้ออำนวยให้การบริหารประสานงานอย่างมีประสิทธิภาพและมีการปรึกษาหารือกันระหว่างหน่วยงาน ที่เกี่ยวข้องในการทำงาน Job เดียวกันด้วยดี	6	16.7	11	30.6	15	41.7	4	11.1	0	0.0	3.53	เห็นด้วยเป็นส่วนน้อย
										รวม	3.86	เห็นด้วยเป็นส่วนน้อย

จากตารางที่ 15 ผู้ตอบแบบสอบถามจากหน่วยงานซ่อมบำรุง จำนวน 36 คน ได้ประเมินโครงสร้างของหน่วยงานซ่อมบำรุง (Element No.3) โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับเห็นด้วยเป็นส่วนน้อย (ค่าเฉลี่ย 3.86) ซึ่งในรายละเอียดประกอบด้วย หน่วยงานซ่อมบำรุงมีผังโครงสร้างองค์กร ซึ่งระบุตำแหน่ง สาขาการบังคับบัญชาที่มีต่อกันภายในหน่วยงานอย่างชัดเจน (ค่าเฉลี่ย 4.28) ทุกตำแหน่งงานในผังโครงสร้างองค์กรมีใบพรรณนามาหน้าที่งานที่ระบุถึงอำนาจ และหน้าที่ความรับผิดชอบไว้อย่างชัดเจน (ค่าเฉลี่ย 3.78) โครงสร้างองค์กรเอื้ออำนวยให้การบริหารประสานงานอย่างมีประสิทธิภาพและมีการปรึกษาหารือกันระหว่างหน่วยงาน ที่เกี่ยวข้องในการทำงาน Job เดียวกันด้วยดี (ค่าเฉลี่ย 3.53)

ตารางที่ 16 แสดงจำนวนร้อยละและค่าเฉลี่ยของผู้ตอบแบบสอบถามทุกระดับตำแหน่งจาก ฝ่ายผลิต เรื่อง โครงสร้างของหน่วยงานซ่อมบำรุง (Element No.3)

เนื้อหาที่ประเมิน	ระดับคะแนนประเมินที่ให้											
	เห็นด้วยอย่างยิ่ง		เห็นด้วยเป็นส่วนใหญ่		เห็นด้วยบางส่วน		ไม่เห็นด้วยเลย		ไม่แน่ใจ/ไม่ทราบ		ค่าเฉลี่ย	การแปลผล
	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ		
6. หน่วยงานซ่อมบำรุงมีผังโครงสร้างองค์กร ซึ่งระดับตำแหน่ง สายการบังคับบัญชาที่ต่อกันภายในหน่วยงานอย่างชัดเจน	28	40.0	23	32.9	12	17.1	2	2.9	5	7.1	3.96	เห็นด้วยเป็นส่วนใหญ่
7. ทุกตำแหน่งงานที่ระบุอยู่ในผังโครงสร้างองค์กรจะมีใบพรรณนาคำสั่งงานที่ระบุถึงอำนาจ และหน้าที่ที่รับผิดชอบไว้อย่างชัดเจน	16	22.9	24	34.3	11	15.7	6	8.6	13	18.6	3.34	เห็นด้วยบางส่วน
8. โครงสร้างองค์กรเอื้ออำนวยให้มีการประสานงานอย่างมีประสิทธิภาพและมีการปรึกษาร่วมกันระหว่างหน่วยงาน ที่เกี่ยวข้องในการทำงาน Job เดียวกันด้วยดี	4	5.7	22	31.4	37	52.9	7	10.0	0	0.0	3.32	เห็นด้วยบางส่วน
										รวม	3.53	เห็นด้วยเป็นส่วนใหญ่

จากตารางที่ 16 ผู้ตอบแบบสอบถามจากหน่วยงานผลิต จำนวน 70 คน ได้ประเมินโครงสร้างของหน่วยงานซ่อมบำรุง (Element No.3) โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับเห็นด้วยเป็นส่วนใหญ่ (ค่าเฉลี่ย 3.54) ซึ่งในรายละเอียดประกอบด้วย หน่วยงานซ่อมบำรุงมีผังโครงสร้างองค์กร ซึ่งระดับตำแหน่ง สายการบังคับบัญชาที่ต่อกันภายในหน่วยงานอย่างชัดเจน (ค่าเฉลี่ย 3.96) ทุกตำแหน่งงานในผังโครงสร้างองค์กรมีใบพรรณนาคำสั่งงานที่ระบุถึงอำนาจ และหน้าที่ที่ความรับผิดชอบไว้อย่างชัดเจน (ค่าเฉลี่ย 3.34) โครงสร้างองค์กรเอื้ออำนวยให้มีการประสานงานอย่างมีประสิทธิภาพและมีบริการปรึกษาหารือกันระหว่างหน่วยงาน ที่เกี่ยวข้องในการทำงาน Job เดียวกันด้วยดี (ค่าเฉลี่ย 3.32)

ตารางที่ 17 แสดงจำนวนร้อยละและค่าเฉลี่ยของผู้ตอบแบบสอบถามทุกระดับตำแหน่งจาก ฝ่ายอื่นๆ เรื่อง โครงสร้างของหน่วยงานซ่อมบำรุง (Element No.3)

เนื้อหาที่ประเมิน	ระดับคะแนนประเมินที่ให้												การแปลผล
	เห็นด้วยอย่างยิ่ง		เห็นด้วยเป็นส่วนใหญ่		เห็นด้วยบางส่วน		ไม่เห็นด้วยเลย		ไม่แน่ใจไม่ทราบ		ค่าเฉลี่ย		
	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ			
6. หน่วยงานซ่อมบำรุงมีผังโครงสร้างองค์กร ซึ่งระดับตำแหน่ง สาขาการบังคับบัญชาที่มีต่อกันภายในหน่วยงานอย่างชัดเจน	8	57.1	3	21.4	3	21.4	0	0.0	0	0.0	0.0	4.36	เห็นด้วยเป็นส่วนใหญ่
7. ทุกตำแหน่งงานที่ระบุอยู่ในผังโครงสร้างองค์กรจะมีใบพรรณานาน้ำที่งานที่ระบุถึงอำนาจ และหน้าที่ที่รับผิดชอบไว้อย่างชัดเจน	3	21.4	2	14.3	5	35.7	0	0.0	4	28.6	3.00	เห็นด้วยบางส่วน	
8. โครงสร้างองค์กรเอื้ออำนวยให้การมีบริการประสานงานอย่างมีประสิทธิภาพและมีบริการปรึกษาหารือกันระหว่างหน่วยงาน ที่เกี่ยวข้องในการทำงาน Job เดียวกันด้วยดี	2	14.3	1	7.1	7	50.0	1	7.1	3	21.4	2.86	เห็นด้วยบางส่วน	
											รวม	3.41	เห็นด้วยบางส่วน

จากตารางที่ 17 ผู้ตอบแบบสอบถามจากหน่วยงานอื่นๆ จำนวน 14 คน ได้ประเมินโครงสร้างของหน่วยงานซ่อมบำรุง (Element No.3) โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับเห็นด้วยบางส่วน (ค่าเฉลี่ย 3.41) ซึ่งในรายละเอียดประกอบด้วย หน่วยงานซ่อมบำรุงมีผังโครงสร้างองค์กร ซึ่งระดับตำแหน่ง สายการบังคับบัญชาที่มีต่อกันภายในหน่วยงานอย่างชัดเจน (ค่าเฉลี่ย 4.36) ทุกตำแหน่งงานในผังโครงสร้างองค์กรมีใบพรรณานาน้ำที่งานที่ระบุถึงอำนาจ และหน้าที่ที่ความรับผิดชอบไว้อย่างชัดเจน (ค่าเฉลี่ย 3.00) โครงสร้างองค์กรเอื้ออำนวยให้การมีบริการประสานงานอย่างมีประสิทธิภาพและมีบริการปรึกษาหารือกันระหว่างหน่วยงาน ที่เกี่ยวข้องในการทำงาน Job เดียวกันด้วยดี (ค่าเฉลี่ย 2.86)

ตารางที่ 18 แสดงจำนวนร้อยละและค่าเฉลี่ยของผู้ตอบแบบสอบถามทุกระดับตำแหน่งและทุกหน่วยงาน เรื่องการดูแลและความคุมทางด้านการเงิน (Element No.5)

เนื้อหาที่ประเมิน	ระดับคะแนนประเมินที่ให้											
	เห็นตัวอย่างยิ่ง		เห็นค่าเป็นส่วนใหญ่		เห็นด้วยบางส่วน		ไม่เห็นด้วยเลย		ไม่เห็นใจไม่ทราบ		ค่าเฉลี่ย	การแปลผล
	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ		
9. การเตรียมงบประมาณประจำปีของงานซ่อมบำรุงอยู่บนพื้นฐานของแผนงานระยะยาว ซึ่งจะเน้นที่แผนการปรับปรุงสมรรถนะเครื่องจักร และการเปลี่ยนเครื่องจักรใหม่	21	17.5	36	30.0	31	25.8	7	5.8	25	20.8	3.18	เห็นด้วยบางส่วน
10. มีการบันทึกค่าใช้จ่ายในการซ่อมบำรุง โดยแยกให้เห็นถึงค่าใช้จ่ายของงานซ่อมบำรุงและซ่อมแซมตามปกติ แยกออกจากงนคัดแปลงแก้ไข ปรับปรุง	20	16.7	48	40.0	29	24.2	2	1.7	21	17.5	3.37	เห็นด้วยบางส่วน
11. มีการรายงานค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจริงเทียบกับค่าใช้จ่ายตามแผนงาน ให้หัวหน้างานและผู้เกี่ยวข้องได้รับทราบอย่างสม่ำเสมอ	26	21.7	36	30.0	26	21.7	9	7.5	23	19.2	3.28	เห็นด้วยบางส่วน
										รวม	3.27	เห็นด้วยบางส่วน

จากตารางที่ 18 ผู้ตอบแบบสอบถามจากหน่วยงานซ่อมบำรุง ผลิตภัณฑ์และชิ้นส่วนรวมทั้งสิ้น 120 คน ได้ประเมินการดูแลและความคุมทางด้านการเงิน(Element No.5) โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับเห็นด้วยเป็นบางส่วน(ค่าเฉลี่ย3.27) ซึ่งในรายละเอียดประกอบด้วย การเตรียมงบประมาณประจำปีของงานซ่อมบำรุงอยู่บนพื้นฐานของแผนงานระยะยาว ซึ่งส่วนใหญ่จะเน้นที่แผนการปรับปรุงสมรรถนะของเครื่องจักร และการเปลี่ยนเครื่องจักรใหม่(ค่าเฉลี่ย3.18) มีการบันทึกค่าใช้จ่ายในการซ่อมบำรุง โดยแยกให้เห็นถึงค่าใช้จ่ายของงานซ่อมบำรุงและซ่อมแซมตามปกติแยกออกจากงานคัดแปลงแก้ไขปรับปรุง(ค่าเฉลี่ย3.37) มีการรายงานค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจริงเทียบกับค่าใช้จ่ายตามแผนงานให้หัวหน้างานและผู้เกี่ยวข้องได้รับทราบอย่างสม่ำเสมอ(ค่าเฉลี่ย3.28)

ตารางที่ 19 แสดงจำนวนร้อยละและค่าเฉลี่ยของผู้ตอบแบบสอบถามทุกระดับตำแหน่งจาก ฝ่ายซ่อมบำรุง เรื่องการดูแลและความคุ้มค่าทางการเงิน (Element No.5)

เนื้อหาที่ประเมิน	ระดับคะแนนประเมินที่ให้										การแปลผล	
	เห็นด้วยอย่างยิ่ง		เห็นด้วยเป็นส่วนใหญ่		เห็นด้วยบางส่วน		ไม่เห็นด้วยเลย		ไม่แน่ใจไม่ทราบ			ค่าเฉลี่ย
	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ		
9. การเตรียมงบประมาณประจำปีของงานซ่อมบำรุงอยู่บนพื้นฐานของแผนงานระยะยาว ซึ่งจะเน้นที่แผนการปรับปรุงสมรรถนะของเครื่องจักร และการเปลี่ยนเครื่องจักรใหม่	11	30.6	10	27.8	8	22.2	0	0.0	7	19.4	3.50	เห็นด้วยเป็นส่วนใหญ่
10. มีการบันทึกค่าใช้จ่ายในการซ่อมบำรุง โดยแยกให้เห็นถึงค่าใช้จ่ายของงานซ่อมบำรุงและซ่อมแซมตามปกติ ออกจากงบค้ำแปลงแก้ไข ปรับปรุง	7	19.4	16	44.4	8	22.2	0	0.0	5	13.9	3.55	เห็นด้วยเป็นส่วนใหญ่
11. มีการรายงานค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจริงเทียบกับค่าใช้จ่ายตามแผนงานให้หัวหน้างานและผู้เกี่ยวข้อง ได้รับทราบอย่างสม่ำเสมอ	8	22.2	11	30.6	10	27.8	3	8.3	4	11.1	3.44	เห็นด้วยบางส่วน
										รวม	3.50	เห็นด้วยเป็นส่วนใหญ่

จากตารางที่ 19 ผู้ตอบแบบสอบถามจากหน่วยงานซ่อมบำรุง จำนวน 36 คน ได้ประเมินการดูแลและความคุ้มค่าทางการเงิน(Element No.5) โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับเห็นด้วยเป็นส่วนใหญ่(ค่าเฉลี่ย3.50) ซึ่งในรายละเอียดประกอบด้วย การเตรียมงบประมาณประจำปีของงานซ่อมบำรุงอยู่บนพื้นฐานของแผนงานระยะยาว ซึ่งจะเน้นที่แผนการปรับปรุงสมรรถนะของเครื่องจักร และการการเปลี่ยนเครื่องจักรใหม่(ค่าเฉลี่ย3.5) มีการบันทึกค่าใช้จ่ายในการซ่อมบำรุง โดยแยกให้เห็นถึงค่าใช้จ่ายของงานซ่อมบำรุงและซ่อมแซมตามปกติแยกออกจากงบค้ำแปลงแก้ไขปรับปรุง(ค่าเฉลี่ย3.55) มีการรายงานค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจริงเทียบกับค่าใช้จ่ายตามแผนงานให้หัวหน้างานและผู้เกี่ยวข้อง ได้รับทราบอย่างสม่ำเสมอ(ค่าเฉลี่ย3.44)

ตารางที่ 20 แสดงจำนวนร้อยละและค่าเฉลี่ยของผู้ตอบแบบสอบถามทุกระดับตำแหน่งจาก ฝ่ายผลิต เรื่องการดูแลและความคุ้มค่าทางการเงิน (Element No.5)

เนื้อหาที่ประเมิน	ระดับคะแนนประเมินที่ให้												การแปลผล
	เห็นด้วยอย่างยิ่ง		เห็นด้วยเป็นส่วนใหญ่		เห็นด้วยบางส่วน		ไม่เห็นด้วยเลย		ไม่แน่ใจไม่ทราบ		ค่าเฉลี่ย		
	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ			
9. การเตรียมงบประมาณประจำปีของงานซ่อมบำรุงอยู่บนพื้นฐานของแผนงานระยะยาว ซึ่งจะเน้นที่แผนการปรับปรุงสมรรถนะของเครื่องจักร และการเปลี่ยนเครื่องจักรใหม่	9	12.9	23	32.9	20	28.6	5	7.1	13	18.6	3.14	เห็นด้วยบางส่วน	
10. มีการบันทึกค่าใช้จ่ายในการซ่อมบำรุง โดยแยกให้เห็นถึงค่าใช้จ่ายของงานซ่อมบำรุงและซ่อมแซมตามปกติ ออกจากงานคิดเบงลงแก้ไข ปรับปรุง	12	17.1	29	41.4	17	24.3	2	2.9	10	14.3	3.44	เห็นด้วยบางส่วน	
11. มีการรายงานค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจริงเทียบกับค่าใช้จ่ายตามแผนงาน ให้หัวหน้างานและผู้เกี่ยวข้อง ได้รับทราบอย่างสม่ำเสมอ	18	25.7	24	34.3	11	15.7	6	8.6	11	15.7	3.46	เห็นด้วยบางส่วน	
											รวม	3.34	เห็นด้วยบางส่วน

จากตารางที่ 20 ผู้ตอบแบบสอบถามจากหน่วยงานผลิตจำนวน 70 คน ได้ประเมินการดูแลและความคุ้มค่าทางการเงิน(Element No.5) โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับเห็นด้วยเป็นบางส่วน(ค่าเฉลี่ย3.34) ซึ่งในรายละเอียดประกอบด้วย การเตรียมงบประมาณประจำปีของงานซ่อมบำรุงอยู่บนพื้นฐานของแผนงานระยะยาว ซึ่งจะเน้นที่แผนการปรับปรุงสมรรถนะของเครื่องจักร และการเปลี่ยนเครื่องจักรใหม่(ค่าเฉลี่ย3.14) มีการบันทึกค่าใช้จ่ายในการซ่อมบำรุง โดยที่ให้เห็นถึงค่าใช้จ่ายของงานซ่อมบำรุงและซ่อมแซมตามปกติแยกออกจากงานคิดเบงลงแก้ไขปรับปรุง(ค่าเฉลี่ย3.44) มีการรายงานค่าใช้จ่ายตามแผนงานให้หัวหน้างานและผู้เกี่ยวข้อง ได้รับทราบอย่างสม่ำเสมอ(ค่าเฉลี่ย3.46)

ตารางที่ 21 แสดงจำนวนร้อยละและค่าเฉลี่ยของผู้ตอบแบบสอบถามทุกระดับตำแหน่งจาก ฝ่ายอื่นๆ เรื่องการดูแลและความคุ้มค่าทางการเงิน (Element No.5)

เนื้อหาที่ประเมิน	ระดับคะแนนประเมินที่ให้												การแปลผล
	เห็นด้วยอย่างยิ่ง		เห็นด้วยเป็นส่วนใหญ่		เห็นด้วยบางส่วน		ไม่เห็นด้วยเลย		ไม่แน่ใจไม่ทราบ		ค่าเฉลี่ย		
	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ			
9. การเตรียมงบประมาณประจำปีของงานซ่อมบำรุงอยู่บนพื้นฐานของแผนงานระยะยาว ซึ่งจะเน้นที่แผนการปรับปรุงสมรรถนะของเครื่องจักร และการเปลี่ยนเครื่องจักรใหม่	1	7.1	3	21.4	3	21.4	2	14.3	5	35.7	2.50	เห็นด้วยบางส่วน	
10. มีการบันทึกค่าใช้จ่ายในการซ่อมบำรุง โดยแยกให้เห็นถึงค่าใช้จ่ายของงานซ่อมบำรุงและซ่อมแซมตามปกติ แยกออกจากงนาคัดแปลงแก้ไข ปรับปรุง	1	7.1	3	21.4	4	28.6	0	0.0	6	42.9	2.50	เห็นด้วยบางส่วน	
11. มีรายงานค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจริงเทียบกับค่าใช้จ่ายตามแผนงานให้หัวหน้างานและผู้เกี่ยวข้องได้รับทราบอย่างสม่ำเสมอ	0	0.0	1	7.1	5	35.7	0	0.0	8	57.1	1.93	ไม่เห็นด้วยเลย	
										รวม	2.31	ไม่เห็นด้วยเลย	

จากตารางที่ 21 ผู้ตอบแบบสอบถามจากหน่วยงานอื่นจำนวน 14 คน ได้ประเมินการดูแลและความคุ้มค่าทางการเงิน(Element No.5) โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับไม่เห็นด้วยเลย(ค่าเฉลี่ย2.31) ซึ่งในรายละเอียดประกอบด้วย การเตรียมงบประมาณประจำปีของงานซ่อมบำรุงอยู่บนพื้นฐานของแผนงานระยะยาว ซึ่งจะเน้นที่แผนการปรับปรุงสมรรถนะของเครื่องจักร และการเปลี่ยนเครื่องจักรใหม่(ค่าเฉลี่ย2.50) มีการบันทึกค่าใช้จ่ายในการซ่อมบำรุง โดยชี้ให้เห็นถึงค่าใช้จ่ายของงานซ่อมบำรุงและซ่อมแซมตามปกติแยกออกจากงานคัดแปลงแก้ไขปรับปรุง(ค่าเฉลี่ย2.50) มีการรายงานค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจริงเทียบกับค่าใช้จ่ายตามแผนงานให้หัวหน้างานและผู้เกี่ยวข้องได้รับทราบอย่างสม่ำเสมอ(ค่าเฉลี่ย1.93)



ตารางที่ 22 สรุปส่วนที่ 2 การประเมินความมุ่งมั่น และความรับผิดชอบต่อฝ่ายจัดการที่มีต่อระบบงานบำนาญรักษา

เนื้อหา	ฝ่ายซ่อมบำรุง		ฝ่ายผลิต		ฝ่ายอื่นๆ		ภาพรวม	
	ค่าเฉลี่ย	การแปลผล	ค่าเฉลี่ย	การแปลผล	ค่าเฉลี่ย	การแปลผล	ค่าเฉลี่ย	การแปลผล
ภาระหน้าที่ ความมุ่งมั่นของฝ่ายจัดการ (Element No.1)	4.15	เห็นด้วยเป็นส่วนใหญ่	3.86	เห็นด้วยเป็นส่วนใหญ่	3.93	เห็นด้วยเป็นส่วนใหญ่	3.96	เห็นด้วยเป็นส่วนใหญ่
นโยบายงานบำนาญรักษา (Element No.2)	3.89	เห็นด้วยเป็นส่วนใหญ่	3.37	เห็นด้วยบางส่วน	2.89	เห็นด้วยบางส่วน	3.47	เห็นด้วยบางส่วน
โครงสร้างของหน่วยงานซ่อมบำรุง (Element No.3)	3.86	เห็นด้วยเป็นส่วนใหญ่	3.54	เห็นด้วยเป็นส่วนใหญ่	3.41	เห็นด้วยบางส่วน	3.62	เห็นด้วยเป็นส่วนใหญ่
การดูแลและควบคุมทางด้านการเงิน (Element No.5)	3.50	เห็นด้วยเป็นส่วนใหญ่	3.34	เห็นด้วยบางส่วน	2.31	ไม่เห็นด้วยเลย	3.27	เห็นด้วยบางส่วน
							<b>เฉลี่ยรวม</b>	<b>เห็นด้วยเป็นส่วนใหญ่</b>
							<b>3.58</b>	

จากตารางที่ 22 ภาพรวมของผู้ตอบแบบสอบถามจากทุกหน่วยงาน ได้ประเมินความมุ่งมั่น และความรับผิดชอบต่อฝ่ายจัดการที่มีต่อระบบงานบำนาญรักษา โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับ เห็นด้วยเป็นส่วนใหญ่ (ค่าเฉลี่ย 3.58) ว่าได้ปฏิบัติตามแนวทางที่ เคารบไว้ในคู่มือการบริหารและปฏิบัติการงานบำนาญรักษา ซึ่งในรายละเอียด ประกอบด้วย

ภาระหน้าที่ ความมุ่งมั่นของฝ่ายจัดการ (Element No.1) ผู้ตอบแบบสอบถามจากฝ่ายซ่อมบำรุง ฝ่ายผลิตและฝ่ายอื่นๆต่างเห็นด้วยเป็นส่วนใหญ่ว่าผู้บริหาร และผู้จัดการที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับระบบงานบำนาญรักษา ได้พยายามสร้างจิตสำนึกและปลูกฝังค่านิยมต่างๆ ในที่ถูกต้องเกี่ยวกับงานบำนาญรักษาเช่น งานบำนาญรักษามีใช้เป็น หน้าที่เฉพาะของหน่วยงานบำนาญรักษา ระบบงานบำนาญรักษาที่เหมาะสมสำหรับโรงรถสูงส่งจะต้องเป็นการบำนาญรักษาเชิงรุก

นโยบายงานบำนาญ (Element No.2) ผู้ตอบแบบสอบถามจากฝ่ายซ่อมบำรุงเห็นด้วยเป็นส่วนใหญ่ว่าหน่วยงานซ่อมบำรุงมีการประกาศนโยบาย พันธกิจของหน่วยงานไว้อย่างชัดเจน ในขณะที่ผู้ตอบแบบสอบถามจากฝ่ายผลิตและฝ่ายอื่น ๆ เห็นว่านโยบายงานบำนาญในปัจจุบันได้ปฏิบัติตามคู่มือการบริหารและปฏิบัติการงานบำนาญบางส่วน สาเหตุที่ผู้ตอบแบบสอบถามจากฝ่ายผลิตและฝ่ายอื่น ๆ เห็นแตกต่างจากผู้ตอบแบบสอบถามจากผู้ตอบแบบสอบถามบางส่วนยังไม่เห็นนโยบายซ่อมบำรุงที่เป็นลายลักษณ์อักษรและบางส่วนก็ไม่แน่ใจว่าหน่วยงานซ่อมบำรุงมีนโยบาย พันธกิจ และวัตถุประสงค์ที่ประกาศไว้ชัดเจนเป็นลายลักษณ์อักษรหรือไม่

โครงสร้างของหน่วยงานซ่อมบำรุง (Element No.3) ผู้ตอบแบบสอบถามจากฝ่ายซ่อมบำรุงและฝ่ายผลิตเห็นด้วยเป็นส่วนใหญ่ว่าระบบงานบำนาญที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน ได้ปฏิบัติตามคู่มือการบริหารและปฏิบัติการงานบำนาญที่ได้จัดทำขึ้น โดยพิจารณาจากหน่วยงานซ่อมบำรุงมีผัง โครงสร้างองค์กร ซึ่งระบุตำแหน่งสายการบังคับบัญชาที่มีต่อกันภายในหน่วยงานอย่างชัดเจน นอกจากนี้ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่จากฝ่ายซ่อมบำรุงต่างก็เคยเห็นใบพรรณนาคำหน้าที่งานที่ระบุถึงอำนาจ และหน้าที่ของตนเอง ในขณะที่ผู้ตอบแบบสอบถามจากฝ่ายอื่น ๆ เห็นด้วยเป็นบางส่วน โดยเฉพาะในเรื่องของใบพรรณนาคำหน้าที่งานซึ่งผู้ตอบแบบสอบถามไม่เห็นใจว่ามีใบพรรณนาคำหน้าที่งานในทุกตำแหน่งหรือไม่

การดูแลและความคุ้มค่าการเงิน (Element No.5) ผู้ตอบแบบสอบถามจากฝ่ายซ่อมบำรุงเห็นด้วยเป็นส่วนใหญ่ว่าระบบงานบำนาญที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน ได้ปฏิบัติตามคู่มือการบริหารและปฏิบัติการงานบำนาญที่ได้จัดทำขึ้น ในขณะที่ผู้ตอบแบบสอบถามจากฝ่ายผลิตและผู้ตอบแบบสอบถามจากฝ่ายอื่น ๆ เห็นว่าการเตรียมงบประมาณประจำปีของงานซ่อมบำรุงไม่ได้อยู่บนพื้นฐานของแผนงานของแผนงานระยะยาว นอกจากนี้การรายงานค่าใช้จ่ายในงบที่เกิดขึ้นในแต่ละเดือนก็ไม่ได้รายงานให้หัวหน้างานและผู้เกี่ยวข้องได้ทราบอย่างสม่ำเสมอ

ส่วนที่ 3 การประเมินระบบงานและกระบวนการในการบำรุงรักษา  
 ตารางที่ 23 แสดงจำนวนร้อยละและค่าเฉลี่ยของผู้ตอบแบบสอบถามทุกระดับตำแหน่งและทุกหน่วยงาน เรื่องการวิเคราะห์ที่กระบวนการผลิต (Element No.8)

เนื้อหาที่ประเมิน	ระดับคะแนนประเมินที่ให้												การแปลผล
	เห็นด้วยอย่างยิ่ง		เห็นด้วยเป็นส่วนใหญ่		เห็นด้วยบางส่วน		ไม่เห็นด้วยเลย		ไม่แน่ใจไม่ทราบ		ค่าเฉลี่ย		
	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ			
1. ก่อนจัดทำแผนการบำรุงรักษาเชิงป้องกัน (PM Plan) ได้มีการวิเคราะห์กระบวนการผลิตว่าแต่ละกระบวนการมีข้อจำกัดและคอขวด (Bottlenecks) อยู่ ณ ที่ใดบ้าง	17	14.2	34	28.3	39	32.5	6	5.0	24	20.0	3.11	เห็นด้วยบางส่วน	
2. มีการจัดระดับความสำคัญของเครื่องจักรในกระบวนการผลิต เพื่อนำไปใช้งานแผนการบำรุงรักษาอย่างเหมาะสม	34	28.3	47	39.2	25	20.8	3	2.5	11	9.2	3.75	เห็นด้วยเป็นส่วนใหญ่	
										รวม	3.43	เห็นด้วยบางส่วน	

จากตารางที่ 23 ผู้ตอบแบบสอบถามจากหน่วยงานซ่อมบำรุง ผลิตและอื่น ๆ รวมทั้งสิ้น 120 คน ได้ประเมินเรื่องการวิเคราะห์ที่กระบวนการผลิต (Element No.8) โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับเห็นด้วยบางส่วน (ค่าเฉลี่ยเฉลี่ย 3.43) ซึ่งในรายละเอียดประกอบด้วย ก่อนจัดทำแผนการบำรุงรักษาเชิงป้องกัน (PM Plan) ได้มีการวิเคราะห์ที่กระบวนการผลิตว่าแต่ละกระบวนการมีข้อจำกัดและคอขวด (Bottlenecks) อยู่ ณ ที่ใดบ้าง (ค่าเฉลี่ยเฉลี่ย 3.11) มีการจัดระดับความสำคัญของเครื่องจักรในกระบวนการผลิต เพื่อนำไปใช้งานแผนการบำรุงรักษาอย่างเหมาะสม (ค่าเฉลี่ยเฉลี่ย 3.75)

ตารางที่ 24 แสดงจำนวนร้อยละและค่าเฉลี่ยของผู้ตอบแบบสอบถามทุกระดับตำแหน่งจาก ฝ่ายซ่อมบำรุง เรื่องการวิเคราะห์กระบวนการผลิต (Element No.8)

เนื้อหาที่ประเมิน	ระดับคะแนนประเมินที่ให้										การแปลผล		
	เห็นด้วยอย่างยิ่ง		เห็นด้วยเป็นส่วนใหญ่		เห็นด้วยบางส่วน		ไม่เห็นด้วยเลย		ไม่แน่ใจไม่ทราบ			ค่าเฉลี่ย	
	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ			
1. ก่อนจัดทำแผนการบำรุงรักษาเชิงป้องกัน(PM Plan)ได้มีการวิเคราะห์กระบวนการผลิตว่าแต่ละกระบวนการมีข้อจำกัดและคอขวด(Bottlenecks)อยู่ ณ ที่ใดบ้าง	3	8.3	15	41.7	12	33.3	3	8.3	3	8.3	3.33	เห็นด้วยบางส่วน	
2. มีการจัดระดับความสำคัญของเครื่องจักรในกระบวนการผลิต เพื่อนำไปใช้งานแผนการบำรุงรักษาอย่างเหมาะสม	14	38.9	13	36.1	9	25.0	0	0.0	0	0.0	4.14	เห็นด้วยเป็นส่วนใหญ่	
											รวม	3.74	เห็นด้วยเป็นส่วนใหญ่

จากตารางที่ 24 ผู้ตอบแบบสอบถามจากหน่วยงานซ่อมบำรุง จำนวน 36 คน ได้ประเมินเรื่องการวิเคราะห์กระบวนการผลิต(Element No.8) โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับเห็นด้วยเป็นส่วนใหญ่(ค่าเฉลี่ย 3.74) ซึ่งในรายละเอียดประกอบด้วย ก่อนจัดทำแผนการบำรุงรักษาเชิงป้องกัน(PM Plan)ได้มีการวิเคราะห์กระบวนการผลิตว่าแต่ละกระบวนการมีข้อจำกัดและคอขวด(Bottlenecks)อยู่ ณ ที่ใดบ้าง(ค่าเฉลี่ย 3.33) มีการจัดระดับความสำคัญของเครื่องจักรในกระบวนการผลิต เพื่อนำไปใช้งานแผนการบำรุงรักษาอย่างเหมาะสม(ค่าเฉลี่ย 4.14)

ตารางที่ 25 แสดงจำนวนร้อยละและค่าเฉลี่ยของผู้ตอบแบบสอบถามทุกระดับตำแหน่งจาก ฝ่ายผลิต เรื่องการวิเคราะห์กระบวนการผลิต (Element No.8)

เนื้อหาที่ประเมิน	ระดับคะแนนประเมินที่ให้											
	เห็นด้วยอย่างยิ่ง		เห็นด้วยเป็นส่วนน้อย		เห็นด้วยบางส่วน		ไม่เห็นด้วยเลย		ไม่แน่ใจไม่ทราบ		ค่าเฉลี่ย	การแปลผล
	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ		
1. ก่อนจัดทำแผนการบำรุงรักษาเชิงป้องกัน(PM Plan) ได้มีการวิเคราะห์กระบวนการผลิตว่าแต่ละกระบวนการมีข้อจำกัดและคอขวด(Bottlenecks)อยู่ ณ ที่ใดบ้าง	11	15.7	18	25.7	23	32.9	2	2.9	16	22.9	3.09	เห็นด้วยบางส่วน
2. มีการจัดระดับความสำคัญของเครื่องจักรในกระบวนการผลิต เพื่อนำไปใช้วางแผนการบำรุงรักษาอย่างเหมาะสม	17	24.3	27	38.6	14	20.0	3	4.3	9	12.9	3.57	เห็นด้วยเป็นส่วนใหญ่
											รวม	เห็นด้วยบางส่วน
											3.33	

จากตารางที่ 25 ผู้ตอบแบบสอบถามจากหน่วยงานผลิตจำนวน 70 คน ได้ประเมินเรื่องการวิเคราะห์กระบวนการผลิต(Element No.8) โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับเห็นด้วยบางส่วน(ค่าเฉลี่ย3.33) ซึ่งในรายละเอียดประกอบด้วย ก่อนจัดทำแผนการบำรุงรักษาเชิงป้องกัน(PM Plan) ได้มีการวิเคราะห์กระบวนการผลิตว่าแต่ละกระบวนการมีข้อจำกัดและคอขวด(Bottlenecks)อยู่ ณ ที่ใดบ้าง(ค่าเฉลี่ย3.09) มีการจัดระดับความสำคัญของเครื่องจักรในกระบวนการผลิต เพื่อนำไปใช้วางแผนการบำรุงรักษาอย่างเหมาะสม(ค่าเฉลี่ย3.57)

ตารางที่ 26 แสดงจำนวนร้อยละและค่าเฉลี่ยของผู้ตอบแบบสอบถามทุกระดับตำแหน่งจาก ฝ่ายอื่นๆ เรื่องการวิเคราะห์กระบวนการผลิต (Element No.8)

เนื้อหาที่ประเมิน	ระดับคะแนนประเมินที่ให้												การแปลผล
	เห็นด้วยอย่างยิ่ง		เห็นด้วยเป็นส่วนใหญ่		เห็นด้วยบางส่วน		ไม่เห็นด้วยเลย		ไม่แน่ใจไม่ทราบ		ค่าเฉลี่ย		
	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ			
1. ก่อนจัดทำแผนการบำรุงรักษาเชิงป้องกัน (PM Plan) ได้มีการวิเคราะห์กระบวนการผลิตว่าแต่ละกระบวนการมีข้อจำกัดและคอขวด (Bottlenecks) อยู่ ณ ที่ใดบ้าง	3	21.4	1	7.1	4	28.6	1	7.1	5	35.7	2.71	เห็นด้วยบางส่วน	
2. มีการจัดระดับความสำคัญของเครื่องจักรในกระบวนการผลิต เพื่อนำไปใช้วางแผนการบำรุงรักษาอย่างเหมาะสม	3	21.4	7	50.0	2	14.3	0	0.0	2	14.3	3.64	เห็นด้วยเป็นส่วนใหญ่	
											รวม	3.18	เห็นด้วยบางส่วน

จากตารางที่ 26 ผู้ตอบแบบสอบถามจากหน่วยงานอื่นๆ จำนวน 14 คน ได้ประเมินเรื่องการวิเคราะห์กระบวนการผลิต(Element No.8) โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับเห็นด้วยบางส่วน(ค่าเฉลี่ย3.18) ซึ่งในรายละเอียดประกอบด้วย ก่อนจัดทำแผนการบำรุงรักษาเชิงป้องกัน(PM Plan)ได้มีการวิเคราะห์กระบวนการผลิตว่าแต่ละกระบวนการมีข้อจำกัดและคอขวด(Bottlenecks)อยู่ ณ ที่ใดบ้าง(ค่าเฉลี่ย2.71) มีการจัดระดับความสำคัญของเครื่องจักรในกระบวนการผลิต เพื่อนำไปใช้วางแผนการบำรุงรักษาอย่างเหมาะสม(ค่าเฉลี่ย3.64)

ตารางที่ 27 แสดงจำนวนร้อยละและค่าเฉลี่ยของผู้ตอบแบบสอบถามทุกระดับตำแหน่งและ ทุกหน่วยงาน เรื่องแผนงานและกำหนดการในการบำรุงรักษา (Element No.9,10,11,15)

เนื้อหาที่ประเมิน	ระดับคะแนนประเมินที่ให้											
	เห็นด้วยอย่างยิ่ง		เห็นด้วยเป็นส่วนน้อย		เห็นด้วยบางส่วน		ไม่เห็นด้วยเลย		ไม่แน่ใจไม่ทราบ		ค่าเฉลี่ย	การแปลผล
	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ		
3. แผนการบำรุงรักษามีการกำหนดวันเข้าทำการบำรุงรักษา ระบุพนักงานซ่อมบำรุงที่เกี่ยวข้อง ละเอียดต้องใช้ใช้ด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์ที่ประมวลผล การทำงานโดยอัตโนมัติ	25	20.8	33	27.5	44	36.7	8	6.7	10	8.3	3.46	เห็นด้วยบางส่วน
4. งานบำรุงรักษาของบริษัทเป็นงานลักษณะเชิงรุก (Proactive) และได้มีแนวทางในการป้องกันไม่ให้เกิดการ Breakdown ขึ้นกับเครื่องจักร	30	25.0	46	38.3	34	28.3	9	7.5	1	.8	3.79	เห็นด้วยเป็นส่วนน้อย
5. การบำรุงรักษาตามแผนงาน (PM Program) สามารถทำได้ตามเป้าหมายเกินกว่า 95%	3	2.5	28	23.3	56	46.7	19	15.8	14	11.7	2.89	เห็นด้วยบางส่วน
6. การบำรุงรักษาด้วยวิธีการตรวจสอบสภาพเครื่องจักร เช่น การวิเคราะห์ การสั่นสะเทือน การวิเคราะห์คุณสมบัติของน้ำมันหล่อลื่น การทดสอบแบบไม่ทำลาย (NDT : Non Destructive Testing) เทคนิควิธีที่ว่ามีมีการนำมาใช้กับงานบำรุงรักษาของบริษัทฯ อย่างแพร่หลาย	16	13.3	43	35.8	51	42.5	4	3.3	6	5.0	3.49	เห็นด้วยบางส่วน

7. ผลที่ได้จากการทำ PM และข้อมูลประวัติความเสียหายต่างๆ ได้ถูกนำมาใช้เพื่อการพัฒนาและปรับปรุงแผนการทำ PM ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นๆ ไป	22	18.3	39	32.5	39	32.5	8	6.7	12	10.0	3.42	เห็นด้วยบางส่วน
8. เครื่องจักรใหม่ๆที่มีการติดตั้งใช้งานเพิ่มเติม ได้มีการตรวจสอบถึงวิธีการบำรุงรักษาจากผู้ผลิตก่อน จากนั้นจึงมีการปรับปรุงและทบทวน วิธีการบำรุงรักษาให้เหมาะสมกับสภาพการใช้งานตามความเป็นจริง	22	18.3	37	30.8	38	31.7	10	8.3	13	10.8	3.37	เห็นด้วยบางส่วน
9. งานดัดแปลงปรับปรุงแก้ไข(Modification Work) เครื่องจักรและกระบวนการผลิต จะถูกแยกประเภทออกจางานบำรุงรักษาและซ่อมแซม (Maintenance and Repair)	18	15.0	34	28.3	35	29.2	12	10.0	21	17.5	3.13	เห็นด้วยบางส่วน
10. การอนุมัติและการจัดลำดับความสำคัญของงานปรับปรุงแก้ไขอยู่ในความเห็นชอบร่วมกันของผู้อำนวยความสะดวกซ่อมบำรุง/ฝ่ายผลิต	35	29.2	47	39.2	30	25.0	1	0.8	7	5.8	3.85	เห็นด้วยเป็นส่วนใหญ่
										รวม	3.42	เห็นด้วยบางส่วน

จากตารางที่ 27 ผู้ตอบแบบสอบถามจากหน่วยงานซ่อมบำรุง ผลิตและอื่น ๆ รวมทั้งสิ้น 120 คน ได้ประเมินเรื่องแผนงานและกำหนดการในการบำรุงรักษา (Element No.9,10,11,15) โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับเห็นด้วยบางส่วน(ค่าเฉลี่ย3.42) ซึ่งในรายละเอียดประกอบด้วย แผนการบำรุงรักษามีการกำหนดวันเข้าทำการบำรุงรักษา ระบุพนักงานซ่อมบำรุงที่เกี่ยวข้อง จะให้สิ่งที่ต้องใช้ ด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์ที่ทำงาน โดยอัตโนมัติ (ค่าเฉลี่ย3.45) งานบำรุงรักษาของบริษัทฯเป็นงานลักษณะเชิงรุก (Proactive) และได้มีแนวทางในการป้องกันไม่ให้เกิดการ Breakdown ขึ้นกับเครื่องจักร(ค่าเฉลี่ย3.79) การบำรุงรักษาตามแผนงาน(PM Plan) สามารถทำได้ตามเป้า



หมายถึงเกินกว่า 95% (ค่าเฉลี่ย 2.89) การวิเคราะห์ที่ การสันตะเทือน การวิเคราะห์คุณสมบัติของน้ำมัน การทดสอบแบบไม่ทำลาย (Non Destructive Testing) มีการนำมาใช้ กับงานบำรุงรักษาของบริษัทฯ อย่างแพร่หลาย(ค่าเฉลี่ย 3.49) ผลที่ได้จากการทำ PM และข้อมูลประวัติความเสียหายต่างๆ ได้ถูกนำมาใช้เพื่อการพัฒนาและปรับปรุง แผนการทำ PM ให้มีประสิทธิภาพดียิ่งขึ้นไป (ค่าเฉลี่ย 3.42) เครื่องจักรใหม่ๆ ที่มีการติดตั้งใช้งานเพิ่มเติม ได้มีการตรวจสอบถึงวิธีการบำรุงรักษาจากผู้ผลิต ก่อน จากนั้นจึงมีการปรับปรุงการบำรุงรักษาให้เหมาะสมกับสภาพการใช้งานจริง(ค่าเฉลี่ย 3.37) งานดัดแปลงปรับปรุงแก้ไข (Modification Work) เครื่อง จักรและกระบวนการผลิต จะถูกแยกประเภทออกงานบำรุงรักษาและซ่อมแซม (Maintenance and Repair) (ค่าเฉลี่ย 3.13) การอนุมัติและการจัดลำดับความสำคัญ ของงานปรับปรุงแก้ไขอยู่ในความเห็นชอบร่วมกันของผู้อำนวยการฝ่ายซ่อมบำรุง/ฝ่ายผลิต(ค่าเฉลี่ย 3.85)

ตารางที่ 28 แสดงจำนวนร้อยละและค่าเฉลี่ยของผู้ตอบแบบสอบถามทุกระดับตำแหน่งที่ทำงานจาก ฝ่ายซ่อมบำรุง เรื่องแผนงานและกำหนดการในการบำรุงรักษา (Element No.9, 10, 11, 15)

เนื้อหาที่ประเมิน	ระดับคะแนนประเมินที่ให้											
	เห็นด้วยอย่างยิ่ง		เห็นด้วยเป็นส่วนใหญ่		เห็นด้วยบางส่วน		ไม่เห็นด้วยเลย		ไม่แน่ใจไม่ทราบ		ค่าเฉลี่ย	การแปลผล
	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ		
3. แผนการบำรุงรักษามีการกำหนดวันเข้าทำการบำรุงรักษา ระบุพนักงานซ่อมบำรุงที่เกี่ยวข้อง อะไรที่ต้องใช้ด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์ที่ประมวลผล การทำงานโดยอัตโนมัติ	6	16.7	15	41.7	12	33.3	3	8.3	0	0.0	3.67	เห็นด้วยเป็นส่วนใหญ่
4. งานบำรุงรักษาของบริษัทเป็นงานลักษณะเชิงรุก (Proactive) และได้มีแนวทางในการป้องกันไม่ให้เกิดการ Breakdown ขึ้นกับเครื่องจักร	10	27.8	14	38.9	11	30.6	0	0.0	1	2.8	3.89	เห็นด้วยเป็นส่วนใหญ่
5. การบำรุงรักษาตามแผนงาน (PM Program) สามารถทำได้ตามเป้าหมายเกินกว่า 95%	2	5.6	11	30.6	17	47.2	3	8.3	3	8.3	3.16	เห็นด้วยบางส่วน
6. การบำรุงรักษาด้วยวิธีการตรวจสอบสภาพการทำงานของเครื่องจักร เช่นการวิเคราะห์ การสั่นสะเทือน การวิเคราะห์คุณสมบัติของน้ำมันหล่อลื่น การทดสอบแบบไม่ทำลาย (NDT : Non Destructive Testing) เทคนิควิธีที่นี้มีการนำมาใช้กับงานบำรุงรักษาของบริษัทฯ อย่างแพร่หลาย	7	19.4	14	38.9	14	38.9	0	0.0	1	2.8	3.72	เห็นด้วยเป็นส่วนใหญ่

7. ผลที่ได้จากการทำ PM และข้อมูลประวัติความเสียหายต่างๆ ได้นำมาใช้เพื่อการพัฒนาและปรับปรุงแผนการทำ PM ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นไป	5	13.9	14	38.9	11	30.6	4	11.1	2	5.6	3.44	เห็นด้วยบางส่วน
8. เครื่องจักรใหม่ๆที่มีการติดตั้งใช้งานเพิ่มเติม ได้มีการตรวจสอบถึงวิธีการบำรุงรักษาจากผู้ผลิตก่อน จากนั้นจึงมีการปรับปรุงและทบทวน วิธีการบำรุงรักษาให้เหมาะสมกับสภาพการใช้งานตามความเป็นจริง	8	22.2	7	19.4	14	38.9	5	13.9	2	5.6	3.39	เห็นด้วยบางส่วน
9. งานดัดแปลงปรับปรุงแก้ไข(Modification Work) เครื่องจักรและกระบวนการผลิต จะถูกแยกประเภทออกจากงานบำรุงรักษาและซ่อมแซม (Maintenance and Repair)	9	25.0	10	27.8	9	25.0	5	13.9	3	8.3	3.47	เห็นด้วยบางส่วน
10. การอนุมัติและการจัดลำดับความสำคัญของงานปรับปรุงแก้ไขอยู่ในความเห็นชอบร่วมกันของผู้อำนวยความสะดวกบำรุง/ฝ่ายผลิต	10	27.8	14	38.9	8	22.2	0	0.0	4	11.1	3.72	เห็นด้วยเป็นส่วนใหญ่
										รวม	3.55	เห็นด้วยเป็นส่วนใหญ่

จากตารางที่ 28 ผู้ตอบแบบสอบถามจากหน่วยงานซ่อมบำรุง จำนวน 36 คน ได้ประเมินเรื่องแผนงานและกำหนดการในการบำรุงรักษา(Element No.9,10,11,15) โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับเห็นด้วยเป็นส่วนใหญ่(ค่าเฉลี่ย3.55) ซึ่งในรายละเอียดประกอบด้วย แผนการบำรุงรักษามีการกำหนดวันเข้าทำการบำรุงรักษา ระบุพนักงานซ่อมบำรุงที่เกี่ยวข้อง อะไหล่ที่ต้องใช้ ด้วย โปรแกรมคอมพิวเตอร์ที่ทำงานโดยอัตโนมัติ(ค่าเฉลี่ย3.67) งานบำรุงรักษาของบริษัทที่เป็นงานลักษณะเชิงรุก (Proactive) และได้มีแนวทางการป้องกันการ Breakdown ขึ้นกับเครื่องจักร(ค่าเฉลี่ย3.89) การทำการบำรุงรักษาตามแผนงาน(PM Plan) สามารถทำได้ตาม

เป้าหมายสูงเกินกว่า 95% (ค่าเฉลี่ย 3.1.16) การวิเคราะห์ การตื่นตัวก่อน การวิเคราะห์คุณสมบัติของน้ำมัน การทดสอบแบบไม่ทำลาย (Non Destructive Testing) มีการนำมาใช้กับงานบำรุงรักษาของบริษัทฯ อย่างแพร่หลาย (ค่าเฉลี่ย 3.72) ผลที่ได้จากการทำ PM และข้อมูลประวัติความเสียหายต่างๆ ได้ถูกนำมาใช้เพื่อการพัฒนาและปรับปรุงแผนการทำ PM ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นไป (ค่าเฉลี่ย 3.44) เครื่องจักรใหม่ๆ ที่มีการติดตั้งใช้งานเพิ่มเติม ได้มีการตรวจสอบถึงวิธีการบำรุงรักษาจากผู้มีชื่อเสียงผู้ผลิตก่อน จากนั้นจึงมีการปรับปรุงการบำรุงรักษาให้เหมาะสมกับสภาพการใช้งานตามความเป็นจริง (ค่าเฉลี่ย 3.39) งานตัดแปลงปรับปรุงแก้ไข (Modification Work) เครื่องจักรและกระบวนการผลิต จะถูกแยกประเภทออกจากงานบำรุงรักษาและซ่อมแซม (Maintenance and Repair) (ค่าเฉลี่ย 3.47) การอนุมัติและการจัดลำดับความสำคัญของงานปรับปรุงแก้ไขอยู่ในความเห็นชอบร่วมกันของผู้อำนาจการฝ่ายซ่อมบำรุง/ฝ่ายผลิต (ค่าเฉลี่ย 3.72)

ตารางที่ 29 แสดงจำนวนร้อยละและค่าเฉลี่ยของผู้ตอบแบบสอบถามทุกระดับตำแหน่งจาก ฝ่ายผลิต เรื่องแผนงานและกำหนดการในการบำรุงรักษา (Element No.9,10,11,15)

เนื้อหาที่ประเมิน	ระดับคะแนนประเมินที่ให้											
	เห็นด้วยอย่างยิ่ง		เห็นด้วยเป็นส่วนใหญ่		เห็นด้วยบางส่วน		ไม่เห็นด้วยเลย		ไม่แน่ใจไม่ทราบ		ค่าเฉลี่ย	การแปลผล
	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ		
3. แผนการบำรุงรักษามีการกำหนดวันเข้าทำการบำรุงรักษา ระบุพนักงานซ่อมบำรุงที่เกี่ยวข้อง อะไหล่ที่ต้องใช้ ด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์ที่ประมวลผล การทำงาน โดยอัตโนมัติ	17	24.3	14	20.0	28	40.0	5	7.1	6	8.6	3.44	เห็นด้วยบางส่วน
4. งานบำรุงรักษาของบริษัทเป็นงานลักษณะเชิงรุก (Proactive) และได้มีแนวทางในการป้องกันไม่ให้เกิดการ Breakdown ขึ้นกับเครื่องจักร	18	25.7	26	37.1	17	24.3	9	12.9	0	0.0	3.75	เห็นด้วยเป็นส่วนใหญ่
5. การทำการบำรุงรักษาตามแผนงาน (PM Program) สามารถทำได้ตามเป้าหมายสูงเกินกว่า 95%	1	1.4	15	21.4	34	48.6	15	21.4	5	7.1	2.88	เห็นด้วยบางส่วน
6. การบำรุงรักษาด้วยวิธีการตรวจสอบเครื่องจักร เช่น การวิเคราะห์ การสั่นสะเทือน การวิเคราะห์คุณสมบัติของน้ำมันหล่อลื่น การทดสอบแบบไม่ทำลาย (NDT : Non Destructive Testing) เทคนิควิธีที่นำมาใช้กับงานบำรุงรักษาของบริษัทฯ อย่างแพร่หลาย	9	12.9	24	34.3	30	42.9	3	4.3	4	5.7	3.44	เห็นด้วยบางส่วน

7. ผลที่ได้จากการทำ PM และข้อมูลประวัติความเสียหายต่างๆ ได้ถูกนำมาใช้เพื่อการพัฒนาและปรับปรุงแผนการทำ PM ให้มีประสิทธิภาพดียิ่งขึ้นไป	16	22.9	23	32.9	21	30.0	4	5.7	6	8.6	3.55	เห็นด้วยเป็นส่วนใหญ่
8. เครื่องจักรใหม่ๆที่มีการติดตั้งใช้งานเพิ่มเติม ได้มีการตรวจสอบถึงวิธีการบำรุงรักษาจากผู้ผลิตก่อน จากนั้นจึงมีการปรับปรุงและทบทวน วิธีการบำรุงรักษาให้เหมาะสมกับสภาพการใช้งานตามความเป็นจริง	12	17.1	23	32.9	22	31.4	5	7.1	8	11.4	3.37	เห็นด้วยบางส่วน
9. งานตัดแปลงปรับปรุงแก้ไข(Modification Work) เครื่องจักรและกระบวนการผลิต จะถูกแยกประเภทออกจากงานบำรุงรักษาและซ่อมแซม (Maintenance and Repair)	8	11.4	21	30.0	20	28.6	7	10.0	14	20.0	3.02	เห็นด้วยบางส่วน
10. การอนุมัติและการจัดลำดับความสำคัญของงานปรับปรุงแก้ไขอยู่ในความเห็นชอบร่วมกันของผู้จัดการฝ่ายซ่อมบำรุง/ฝ่ายผลิต	19	27.1	30	42.9	19	27.1	0	0.0	2	2.9	3.91	เห็นด้วยเป็นส่วนใหญ่
										รวม	3.42	เห็นด้วยบางส่วน

จากตารางที่ 29 ผู้ตอบแบบสอบถามจากหน่วยงานผลิต จำนวน 70 คน ได้ประเมินเรื่องแผนงานและกำหนดการในการบำรุงรักษา(Element No.9,10,11,15) โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับเห็นด้วยเป็นบางส่วน(ค่าเฉลี่ย3.42) ซึ่งในรายละเอียดประกอบด้วย แผนการบำรุงรักษามีการกำหนดวันเข้าทำการบำรุงรักษา ระบุพนักงานซ่อมบำรุงที่เกี่ยวข้อง อะไหล่ที่ต้องใช้ ด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์ที่ทำงาน โดยอัตโนมัติ(ค่าเฉลี่ย3.44) งานบำรุงรักษาของบริษัทที่เป็นงานลักษณะเชิงรุก(Proactive) และได้มีแนวทางในการป้องกันไม่ให้เกิดการ Breakdown ขึ้นกับเครื่องจักร(ค่าเฉลี่ย3.75) การบำรุงรักษาตามแผนงาน(PM Plan) สามารถทำได้ตามเป้าหมายเกินกว่า 95%(ค่า

เฉลี่ย 2.88) การวิเคราะห์ การสันสะท้อน การวิเคราะห์คุณสมบัติของน้ำมัน การทดสอบแบบไม่ทำลาย( Non Destructive Testing) มีการนำมาใช้กับงานบำรุงรักษาของบริษัทย่าง อย่างแพร่หลาย(ค่าเฉลี่ย3.44) ผลที่ได้จากการทำ PM และข้อมูลประวัติความเสียหายต่างๆ ได้ถูกนำมาใช้เพื่อการพัฒนาและปรับปรุงแผนการทำ PM ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นไป(ค่าเฉลี่ย3.55) เครื่องจักรใหม่ๆที่มีการติดตั้งใช้งานเพิ่มเติม ได้มีการตรวจสอบถึงวิธีการบำรุงรักษาจากผู้ผลิตก่อน จากนั้นจึงมีการปรับปรุงการบำรุงรักษาให้เหมาะสมกับสภาพการใช้งานตามความเป็นจริง(ค่าเฉลี่ย3.37) งานตัดแปลงปรับปรุงแก้ไข(Modification Work) เครื่องจักรและกระบวนการผลิต จะถูกแยกประเภทออกจากงานบำรุงรักษาและซ่อมแซม (Maintenance and Repair) (ค่าเฉลี่ย3.02) การอนุมัติและการจัดลำดับความสำคัญของงานปรับปรุงแก้ไข อยู่ในความเห็นชอบร่วมกันของผู้อำนวยความสะดวกบำรุง/ฝ่ายผลิต(ค่าเฉลี่ย3.91)

ตารางที่ 30 แสดงจำนวนร้อยละและค่าเฉลี่ยของผู้ตอบแบบสอบถามทุกระดับตำแหน่งจาก ฝ่ายอื่นๆ เรื่องแผนงานและกำหนดการในการบำรุงรักษา (Element No.9, 10,11,15)

เนื้อหาที่ประเมิน	ระดับคะแนนประเมินที่ให้												การแปลผล
	เห็นด้วยอย่างยิ่ง		เห็นด้วยบางส่วนใหญ่		เห็นด้วยบางส่วน		ไม่เห็นด้วยเลย		ไม่แน่ใจไม่ทราบ		ค่าเฉลี่ย		
	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ			
3. แผนการบำรุงรักษามีการกำหนดวันเข้าทำการบำรุงรักษา ระบุพนักงานซ่อมบำรุงที่เกี่ยวข้อง อะไหล่ที่ต้องใช้ด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์ที่ประมวลผล การทำงานโดยอัตโนมัติ	2	14.3	4	28.6	4	28.6	0	0.0	4	28.6	3.00	เห็นด้วยบางส่วน	
4. งานบำรุงรักษาของบริษัทฯเป็นงานลักษณะเชิงรุก (Proactive) และได้มีแนวทางในการป้องกันไม่ให้เกิดการ Breakdown ขึ้นกับเครื่องจักร	2	14.3	6	42.9	6	42.9	0	0.0	0	0.0	3.71	เห็นด้วยเป็นส่วนใหญ่	
5. การทำการบำรุงรักษาตามแผนงาน(PM Program) สามารถทำได้ตามเป้าหมายสูงเกินกว่า 95%	0	0.0	2	14.3	5	35.7	1	7.1	6	42.9	2.21	เห็นด้วยบางส่วน	
6. การบำรุงรักษาด้วยวิธีการตรวจสอบสภาพเครื่องจักร เช่น การวิเคราะห์ การสั่นสะเทือน การวิเคราะห์คุณสมบัติของน้ำมันหล่อลื่น การทดสอบแบบไม่ทำลาย( NDT : Non Destructive Testing) เทคนิควิธีที่นำมาใช้กับงานบำรุงรักษาของบริษัทฯ อย่างแพร่หลาย	0	0.0	5	35.7	7	50.0	1	7.1	1	7.1	3.14	เห็นด้วยบางส่วน	



7. ผลที่ได้จากการทำ PM และข้อมูลประวัติความเสียหายต่างๆ ได้ถูกนำมาใช้เพื่อการพัฒนาและปรับปรุงแผนการทำ PM ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นๆ ไป	1	7.1	2	14.3	7	50.0	0	0.0	4	28.6	2.71	เห็นด้วยบางส่วน
8. เครื่องจักรใหม่ๆที่มีการติดตั้งใช้งานเพิ่มขึ้น ได้มีการตรวจสอบถึงวิธีการบำรุงรักษาจากผู้ผลิตก่อน จากนั้นจึงมีการปรับปรุงและทบทวน วิธีการบำรุงรักษาให้เหมาะสมกับสภาพการใช้งานตามความเป็นจริง	2	14.3	7	50.0	2	14.3	0	0.0	3	21.4	3.36	เห็นด้วยบางส่วน
9. งานดัดแปลงปรับปรุงแก้ไข(Modification Work) เครื่องจักรและกระบวนการผลิต จะถูกแยกประเภทออกจากการบำรุงรักษาและซ่อมแซม (Maintenance and Repair)	1	7.1	3	21.4	6	42.9	0	0.0	4	28.6	2.79	เห็นด้วยบางส่วน
10. การอนุมัติและการจัดลำดับความสำคัญของงานปรับปรุงแก้ไขอยู่ในความเห็นชอบร่วมกันของผู้อำนวยความสะดวกซ่อมบำรุง/ฝ่ายผลิต	6	42.9	3	21.4	3	21.4	1	7.1	1	7.1	3.86	เห็นด้วยเป็นส่วนใหญ่
										รวม	3.10	เห็นด้วยบางส่วน

จากตารางที่ 30 ผู้ตอบแบบสอบถามจากหน่วยงานอื่นๆ จำนวน 14 คน ได้ประเมินเรื่องแผนงานและกำหนดการในการบำรุงรักษา(Element No.9,10,11,15) โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับเห็นด้วยเป็นบางส่วน(ค่าเฉลี่ย3.10) ซึ่งในรายละเอียดประกอบด้วย แผนการบำรุงรักษามีการกำหนดวันเข้าทำการบำรุงรักษา ระบุพนักงานซ่อมบำรุงที่เกี่ยวข้อง อะไหล่ที่ต้องใช้ด้วย โปรแกรมคอมพิวเตอร์ที่ทำงานโดยอัตโนมัติ(ค่าเฉลี่ย3.00) งานบำรุงรักษาของบริษัทเป็นงานลักษณะเชิงรุก (Proactive) และได้มีแนวทางในการป้องกันไม่ให้เกิดการ Breakdown ขึ้นกับเครื่องจักร(ค่าเฉลี่ย3.71) การทำการบำรุงรักษาตามแผนงาน(PM Plan) สามารถทำได้ตามเป้าหมายสูงเกินกว่า 95% (ค่าเฉลี่ย 2.21) การวิเคราะห์ การสันสะเทือน การวิเคราะห์คุณสมบัติของน้ำมัน การทดสอบแบบไม่ทำลาย(Non Destructive Testing) มีการ

นำมาใช้กับงานบำรุงรักษาของบริษัทฯ อย่างแพร่หลาย(ค่าเฉลี่ย3.14) ผลที่ได้จากการทำ PM และข้อมูลประวัติความเสียหายต่างๆ ได้นำมาใช้เพื่อการพัฒนาและปรับปรุงแผนการทำ PM ให้มีประสิทธิภาพดียิ่งขึ้นไป(ค่าเฉลี่ย2.71) เครื่องจักรใหม่ๆที่มีการติดตั้งใช้งานเพิ่มเติม ได้มีการตรวจสอบถึงวิธีการบำรุงรักษาจากผู้ผลิตก่อน จากนั้นจึงมีการปรับปรุงการบำรุงรักษาให้เหมาะสมกับสภาพการใช้งานตามความเป็นจริง(ค่าเฉลี่ย3.36) งานตัดแปดแปลงปรับปรุงแก้ไข(Modification Work ) เครื่องจักรและกระบวนการผลิต จะถูกแยกประเภทออกจากการบำรุงรักษาและซ่อมแซม (Maintenance and Repair) (ค่าเฉลี่ย2.79) การอนุมัติและการจัดทำใบความสำคัญขอ้งานปรับปรุงแก้ไข อยู่ในความเห็นชอบร่วมกันของผู้อำนวยความสะดวกฝ่ายซ่อมบำรุงฝ่ายผลิต(ค่าเฉลี่ย3.86)

Chiang Mai University

ตารางที่ 31 แสดงจำนวนร้อยละและค่าเฉลี่ยของผู้ตอบแบบสอบถามทุกระดับตำแหน่งและทุกหน่วยงาน เรื่องการประกันคุณภาพและการตรวจสอบงานบำรุงรักษา (Element No.6, 7)

เนื้อหาที่ประเมิน	ระดับคะแนนประเมินที่ให้										การแปลผล	
	เห็นด้วยอย่างยิ่ง		เห็นด้วยเป็นส่วนน้อย		เห็นด้วยบางส่วน		ไม่เห็นด้วยเลย		ไม่แน่ใจไม่ทราบ			ค่าเฉลี่ย
	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ		
13. เพื่อให้คุณภาพงานซ่อมเป็นไปตามข้อกำหนด การเข้าซ่อมบำรุงทุกครั้ง มีแผนการซ่อม ขั้นตอนการปฏิบัติงาน และมาตรการควบคุม, ้ให้เกิดการปฏิบัติตามอย่างมีประสิทธิภาพ	25	20.8	40	33.3	41	34.2	11	9.2	3	2.5	3.61	เห็นด้วยเป็นส่วนน้อย
14. มีการสรุปผลการทำงานบำรุงรักษาเพื่อนำเสนอให้กับผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องเป็นระยะๆ	32	26.7	39	32.5	27	22.5	3	2.5	19	15.8	3.51	เห็นด้วยเป็นส่วนน้อย
15. ถ้าการซ่อมบำรุงไม่สามารถทำได้ตามแผนงาน หัวหน้างาน (Foreman) จะรายงานถึงสาเหตุที่ไม่สามารถทำได้ตามแผนงานให้กับผู้บังคับบัญชาได้รับทราบ	33	27.5	40	33.3	27	22.5	3	2.5	17	14.2	3.57	เห็นด้วยเป็นส่วนน้อย
										รวม	3.56	เห็นด้วยเป็นส่วนน้อย

จากตารางที่ 31 ผู้ตอบแบบสอบถามจากหน่วยงานซ่อมบำรุงผลิตและอื่น ๆ รวมทั้งสิ้น 120 คน ได้ประเมินเรื่องการประกันคุณภาพและการตรวจสอบงานบำรุงรักษา (Element No.6,7) โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับเห็นด้วยเป็นส่วนใหญ่ (ค่าเฉลี่ย 3.56) ซึ่งในรายละเอียดประกอบด้วย เพื่อให้คุณภาพงานซ่อมเป็นไปตามข้อกำหนด การเข้าซ่อมบำรุงทุกครั้งจะมีแผนการซ่อม ขั้นตอนการปฏิบัติงาน และมาตรการควบคุมเพื่อให้เกิดการปฏิบัติตามอย่างมีประสิทธิภาพ (ค่าเฉลี่ย 3.61) มีการสรุปผลการทำงานบำรุงรักษาเพื่อนำเสนอให้กับผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องเป็นระยะๆ (ค่าเฉลี่ย 3.51) ถ้าการซ่อมบำรุงไม่สามารถทำได้ตามแผนงาน หัวหน้างาน (Foreman) จะรายงานสาเหตุที่ไม่สามารถทำได้ตามแผนงานให้กับผู้บังคับบัญชาได้รับทราบ (ค่าเฉลี่ย 3.57)

ตารางที่ 32 แสดงจำนวนร้อยละและค่าเฉลี่ยของผู้ตอบแบบสอบถามทุกระดับตำแหน่งจาก ฝ่ายซ่อมบำรุง เรื่องการประกันคุณภาพและการตรวจสอบงานบำรุงรักษา (Element No.6, 7)

เนื้อหาที่ประเมิน	ระดับคะแนนประเมินที่ให้												การแปลผล
	เห็นด้วยอย่างยิ่ง		เห็นด้วยเป็นส่วนน้อย		เห็นด้วยบางส่วน		ไม่เห็นด้วยเลย		ไม่แน่ใจไม่ทราบ		ค่าเฉลี่ย		
	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ			
13. เพื่อให้คุณภาพงานซ่อมเป็นไปตามข้อกำหนด การเข้าซ่อมบำรุงทุกครั้งจะมีแผนการซ่อม ขั้นตอนการปฏิบัติงาน และมาตรการควบคุมเพื่อให้เกิดการปฏิบัติอย่างมีประสิทธิภาพ	8	22.2	13	36.1	10	27.8	4	11.1	1	2.8	3.63	เห็นด้วยเป็นส่วนน้อย	
14. มีการสรุปผลการทำงานบำรุงรักษาเพื่อนำเสนอให้กับผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องเป็นระยะๆ	11	30.6	10	27.8	10	27.8	2	5.6	3	8.3	3.66	เห็นด้วยเป็นส่วนน้อย	
15. ถ้าการซ่อมบำรุงไม่สามารถทำได้ตามแผนงาน หัวหน้างาน(Foreman)จะรายงานถึงสาเหตุที่ไม่สามารถทำได้ตามแผนงานให้กับผู้บังคับบัญชาได้รับทราบ	13	36.1	8	22.2	8	22.2	3	8.3	4	11.1	3.63	เห็นด้วยเป็นส่วนน้อย	
										รวม	3.64	เห็นด้วยเป็นส่วนน้อย	

จากตารางที่ 32 ผู้ตอบแบบสอบถามจากหน่วยงานซ่อมบำรุง จำนวน 36 คน ได้ประเมินเรื่องการประกันคุณภาพและการตรวจสอบงานบำรุงรักษา(Element No.6,7) โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับเห็นด้วยเป็นส่วนใหญ่(ค่าเฉลี่ย3.64) ซึ่งในรายละเอียดประกอบด้วย เพื่อให้คุณภาพงานซ่อมเป็นไปตามข้อกำหนด การเข้าซ่อมบำรุงทุกครั้งจะมีแผนการซ่อม ขั้นตอนการปฏิบัติงาน และมาตรการควบคุมเพื่อให้เกิดการปฏิบัติอย่างมีประสิทธิภาพ(ค่าเฉลี่ย3.63) มีการสรุปผลการทำงานบำรุงรักษาเพื่อนำเสนอให้กับผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องเป็นระยะๆ(ค่าเฉลี่ย3.66) ถ้าการซ่อมบำรุงไม่สามารถทำได้ตามแผนงาน หัวหน้างาน(Foreman)จะรายงานสาเหตุที่ไม่สามารถทำได้ตามแผนงานให้กับผู้บังคับบัญชาได้รับทราบ(ค่าเฉลี่ย3.63)

ตารางที่ 33 แสดงจำนวนร้อยละและค่าเฉลี่ยของผู้ตอบแบบสอบถามระดับตำแหน่งจาก ฝ่ายผลิต เรื่องการประกันคุณภาพและการตรวจสอบงานบำรุงรักษา (Element No.6, 7)

เนื้อหาที่ประเมิน	ระดับคะแนนประเมินที่ให้												การแปลผล
	เห็นด้วยอย่างยิ่ง		เห็นด้วยเป็นส่วนใหญ่		เห็นด้วยบางส่วน		ไม่เห็นด้วยเลย		ไม่แน่ใจไม่ทราบ		ค่าเฉลี่ย		
	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ			
13. เพื่อให้คุณภาพงานซ่อมเป็นไปตามข้อกำหนด การเข้าซ่อมบำรุงทุกครั้งจะมีแผนการซ่อม ขั้นตอนการปฏิบัติงาน และมาตรการควบคุมเพื่อให้เกิดการปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพ	16	22.9	21	30.0	25	35.7	7	10.0	1	1.4	3.62	เห็นด้วยเป็นส่วนใหญ่	
14. มีการสรุปผลการทำงานบำรุงรักษาเพื่อนำเสนอให้กับผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องเป็นระยะๆ	18	25.7	26	37.1	13	18.6	1	1.4	12	17.1	3.52	เห็นด้วยเป็นส่วนใหญ่	
15. ถ้าการซ่อมบำรุงไม่สามารถทำได้ตามแผนงาน (Foreman) จะรายงานถึงสาเหตุที่ไม่สามารถทำได้ตามแผนงาน ให้กับผู้บังคับบัญชาได้รับทราบ	19	27.1	26	37.1	15	21.4	0	0.0	10	14.3	3.62	เห็นด้วยเป็นส่วนใหญ่	
											รวม	3.58	เห็นด้วยเป็นส่วนใหญ่

จากตารางที่ 33 ผู้ตอบแบบสอบถามจากหน่วยงานผลิต จำนวน 70 คน ได้ประเมินเรื่องการประกันคุณภาพและการตรวจสอบงานบำรุงรักษา (Element No.6,7) โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับเห็นด้วยเป็นส่วนใหญ่ (ค่าเฉลี่ย 3.58) ซึ่งในรายละเอียดประกอบด้วย เพื่อให้คุณภาพงานซ่อมเป็นไปตามข้อกำหนด การเข้าซ่อมบำรุงทุกครั้งจะมีแผนการซ่อม ขั้นตอนการปฏิบัติงาน และมาตรการควบคุมเพื่อให้เกิดการปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพ (ค่าเฉลี่ย 3.62) มีการสรุปผลการทำงานบำรุงรักษาเพื่อนำเสนอให้กับผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องเป็นระยะๆ (ค่าเฉลี่ย 3.52) ถ้าการซ่อมบำรุงไม่สามารถทำได้ตามแผนงาน หัวหน้างาน (Foreman) จะรายงานสาเหตุที่ไม่สามารถทำได้ตามแผนงานให้กับผู้บังคับบัญชาได้รับทราบ (ค่าเฉลี่ย 3.62)

ตารางที่ 34 แสดงจำนวนร้อยละและค่าเฉลี่ยของผู้ตอบแบบสอบถามทุกระดับตำแหน่ง อื่นๆ ในเรื่องการประกันคุณภาพและการตรวจสอบงานบำรุงรักษา (Element No.6, 7)

เนื้อหาที่ประเมิน	ระดับคะแนนประเมินที่ให้												การแปลผล
	เห็นด้วยอย่างยิ่ง		เห็นด้วยเป็นส่วนใหญ่		เห็นด้วยบางส่วน		ไม่เห็นด้วยเลย		ไม่แน่ใจไม่ทราบ		ค่าเฉลี่ย		
	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ			
13. เพื่อให้คุณภาพงานซ่อมเป็นไปตามข้อกำหนด การเข้าซ่อมบำรุงทุกครั้งจะมีแผนการซ่อม ขั้นตอนการปฏิบัติงาน และมาตรการควบคุมเพื่อให้เกิดการปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพ	1	7.1	6	42.9	6	42.9	0	0.0	1	7.1	3.42	เห็นด้วยบางส่วน	
14. มีการสรุปผลการทำงานบำรุงรักษาเพื่อนำเสนอให้กับผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องเป็นระยะๆ	3	21.4	3	21.4	4	28.6	0	0.0	4	28.6	3.07	เห็นด้วยบางส่วน	
15. ถ้าการซ่อมบำรุงไม่สามารถทำได้ตามแผนงาน หัวหน้างาน (Foreman) จะรายงานถึงสาเหตุที่ไม่สามารถทำได้ตามแผนงานให้กับผู้บังคับบัญชาได้รับทราบ	1	7.1	6	42.9	4	28.6	0	0.0	3	21.4	3.14	เห็นด้วยบางส่วน	
											รวม	3.21	เห็นด้วยบางส่วน

จากตารางที่ 34 ผู้ตอบแบบสอบถามจากหน่วยงานอื่นๆ จำนวน 14 คน ได้ประเมินเรื่องการประกันคุณภาพและการตรวจสอบงานบำรุงรักษา (Element No.6,7) โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับเห็นด้วยบางส่วน (ค่าเฉลี่ย 3.21) ซึ่งในรายละเอียดประกอบด้วย เพื่อให้คุณภาพงานซ่อมเป็นไปตามข้อกำหนด การเข้าซ่อมบำรุงทุกครั้งจะมีแผนการซ่อม ขั้นตอนการปฏิบัติงาน และมาตรการควบคุมเพื่อให้เกิดการปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพ (ค่าเฉลี่ย 3.42) มีการสรุปผลการทำงานบำรุงรักษาเพื่อนำเสนอให้กับผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องเป็นระยะๆ (ค่าเฉลี่ย 3.07) ถ้าการซ่อมบำรุงไม่สามารถทำได้ตามแผนงาน หัวหน้างาน (Foreman) จะรายงานสาเหตุที่ไม่สามารถทำได้ตามแผนงานให้กับผู้บังคับบัญชาได้รับทราบ (ค่าเฉลี่ย 3.14)

ตารางที่ 35 แสดงจำนวนร้อยละและค่าเฉลี่ยของผู้ตอบแบบสอบถามทุกระดับตำแหน่งและทุกหน่วยงาน เรื่องการจัดการด้านความปลอดภัยในงานบำรุงรักษา (Element No.12)

เนื้อหาที่ประเมิน	ระดับคะแนนประเมินที่ให้											
	เห็นด้วยอย่างยิ่ง		เห็นด้วยเป็นส่วนใหญ่		เห็นด้วยบางส่วน		ไม่เห็นด้วยเลย		ไม่เห็นใจไม่ทราบ		ค่าเฉลี่ย	การแปลผล
	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ		
16. วิศวกรและหัวหน้างานในหน่วยงานซ่อมบำรุงและผู้ดูแลรักษาความปลอดภัยในการปฏิบัติงานของพนักงานเป็นหน้าที่และความรับผิดชอบอย่างหนึ่งของวิศวกรและหัวหน้างาน	41	34.2	42	35.0	33	27.5	0	0.0	4	3.3	3.96	เห็นด้วยเป็นส่วนใหญ่
17. ก่อนการเข้าซ่อมบำรุงทุกหัวงานซ่อมบำรุงจะมีการประเมินความเสี่ยง(Risk Assessment) ร่วมกับพนักงานที่จะเข้าทำการซ่อมบำรุงทุกครั้ง	23	19.2	15	12.5	50	41.7	11	9.2	21	17.5	3.06	เห็นด้วยบางส่วน
18. พื้นที่การปฏิบัติงานซ่อมที่ต้องของอนุญาต(Hot Work Permitted)ก่อนเข้าซ่อม ต้องมีการเขียนค่าของอนุญาตและต้องได้รับการตรวจสอบก่อนที่จะทำการซ่อมบำรุงทุกครั้ง	52	43.3	34	28.3	17	14.2	8	6.7	9	7.5	3.93	เห็นด้วยเป็นส่วนใหญ่
										รวม	3.65	เห็นด้วยเป็นส่วนใหญ่

จากตารางที่ 35 ผู้ตอบแบบสอบถามจากหน่วยงานซ่อมบำรุง ผลิตภัณฑ์และอื่น ๆ รวมทั้งสิ้น 120 คน ได้ประเมินเรื่องการจัดการด้านความปลอดภัยในงานบำรุงรักษา (Element No.12) โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับเห็นด้วยเป็นส่วนใหญ่(ค่าเฉลี่ย3.65) ซึ่งในรายละเอียดประกอบด้วย วิศวกรและหัวหน้างานซ่อมบำรุงและตระหนักถึงความปลอดภัยในการปฏิบัติงานของพนักงานเป็นหน้าที่และความรับผิดชอบอย่างหนึ่งของวิศวกรและหัวหน้างาน(ค่าเฉลี่ย3.96) ก่อนการเข้าซ่อมบำรุงหัวหน้างานซ่อมบำรุงได้ทำการประเมินความเสี่ยง(Risk Assessment) ร่วมกับพนักงานที่จะเข้าทำการซ่อมบำรุงทุกครั้ง(ค่าเฉลี่ย3.06) พื้นที่การปฏิบัติงานซ่อมที่ต้องของอนุญาต(Hot Work Permitted)ก่อนเข้าซ่อม ต้องมีการเขียนค่าของอนุญาตและต้องได้รับการตรวจสอบก่อนที่จะทำการซ่อมบำรุงทุกครั้ง(ค่าเฉลี่ย3.93)

ตารางที่ 36 แสดงจำนวนร้อยละและค่าเฉลี่ยของผู้ตอบแบบสอบถามทุกระดับตำแหน่งจาก ฝ่ายซ่อมบำรุง เรื่องการจัดการด้านความปลอดภัยในงานบำรุงรักษา (Element No.12)

เนื้อหาที่ประเมิน	ระดับคะแนนประเมินที่ให้												การแปลผล
	เห็นด้วยอย่างยิ่ง		เห็นด้วยเป็นส่วนน้อย		เห็นด้วยบางส่วน		ไม่เห็นด้วยเลย		ไม่เห็นใจไม่ทราบ		ค่าเฉลี่ย		
	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ			
16. วิศวกรและหัวหน้างานซ่อมบำรุงรู้และตระหนักดีว่าความปลอดภัยในการปฏิบัติงานของพนักงานเป็นหน้าที่และความรับผิดชอบอย่างหนึ่งของวิศวกรและหัวหน้างาน	14	38.9	10	27.8	12	33.3	0	0.0	0	0.0	4.05	เห็นด้วยเป็นส่วนน้อย	
17. ก่อนการเข้าซ่อมบำรุงหัวหน้างานซ่อมบำรุง ได้ทำการประเมินความเสี่ยง(Risk Assessment) ร่วมกับพนักงานที่จะเข้าทำการซ่อมบำรุงทุกครั้ง	5	13.9	3	8.3	18	50.0	5	13.9	5	13.9	2.94	เห็นด้วยบางส่วน	
18. พื้นที่การปฏิบัติงานซ่อมที่ต้องขออนุญาต(Hot Work Permitted)ก่อนเข้าซ่อม ต้องมีการเขียนคำขออนุญาตและต้องได้รับการตรวจสอบก่อนที่จะทำการซ่อมบำรุงทุกครั้ง	16	44.4	12	33.3	5	13.9	3	8.3	0	0.0	4.14	เห็นด้วยเป็นส่วนน้อย	
											รวม	3.71	เห็นด้วยเป็นส่วนน้อย

จากตารางที่ 36 ผู้ตอบแบบสอบถามจากหน่วยงานซ่อมบำรุง จำนวน 36 คน ได้ประเมินเรื่องการจัดการด้านความปลอดภัยในงานบำรุงรักษา(Element No.12) โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับเห็นด้วยเป็นส่วนใหญ่(ค่าเฉลี่ย3.71) ซึ่งในรายละเอียดประกอบด้วย วิศวกรและหัวหน้างานซ่อมบำรุงรู้และตระหนักดีว่าความปลอดภัยในการปฏิบัติงานของพนักงานเป็นหน้าที่และความรับผิดชอบอย่างหนึ่งของวิศวกรและหัวหน้าหน่วยงาน(ค่าเฉลี่ย4.05) ก่อนการเข้าซ่อมบำรุงหัวหน้างานซ่อมบำรุงจะมีความประเมินความเสี่ยง(Risk Assessment) ร่วมกับพนักงานที่จะเข้าทำการซ่อมบำรุงทุกครั้ง(ค่าเฉลี่ย2.94) พื้นที่การปฏิบัติงานซ่อมที่ต้องขออนุญาต(Hot Work Permitted) ก่อนเข้าซ่อม จะต้องมีการเขียนคำขออนุญาตและต้องได้รับการตรวจสอบก่อนที่จะทำการซ่อมบำรุงทุกครั้ง(ค่าเฉลี่ย4.14)



ตารางที่ 37 แสดงจำนวนร้อยละและค่าเฉลี่ยของผู้ตอบแบบสอบถามระดับตำแหน่งจาก ฝ่ายผลิต เรื่องการจัดการด้านความปลอดภัยในงานบำรุงรักษา (Element No.12)

เนื้อหาที่ประเมิน	ระดับคะแนนประเมินที่ให้												การแปลผล
	เห็นด้วยอย่างยิ่ง		เห็นด้วยเป็นส่วนใหญ่		เห็นด้วยบางส่วน		ไม่เห็นด้วยเลย		ไม่แน่ใจไม่ทราบ		ค่าเฉลี่ย		
	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ			
16. วิศวกรและหัวหน้างานซ่อมบำรุงรู้และตระหนักดีว่าความปลอดภัยในการปฏิบัติงานของพนักงานเป็นหน้าที่และความรับผิดชอบอย่างหนึ่งของวิศวกรและหัวหน้างาน	22	31.4	29	41.4	17	24.3	0	0.0	2	2.9	3.98	เห็นด้วยเป็นส่วนใหญ่	
17. ก่อนการเข้าซ่อมบำรุงทุกครั้งหัวหน้างานซ่อมบำรุงจะมีการประเมินความเสี่ยง(Risk Assessment) ร่วมกับพนักงานที่จะเข้าทำการซ่อมบำรุงทุกครั้ง	14	20.0	11	15.7	29	41.4	4	5.7	12	17.1	3.16	เห็นด้วยบางส่วน	
18. พื้นที่การปฏิบัติงานที่ต้องของอนุญาต(Hot Work Permitted)ก่อนเข้าซ่อม ต้องมีการเขียนคำขออนุญาตและต้องได้รับการตรวจสอบก่อนที่จะทำการซ่อมบำรุงทุกครั้ง	30	42.9	18	25.7	10	14.3	5	7.1	7	10.0	3.84	เห็นด้วยเป็นส่วนใหญ่	
											รวม	3.66	เห็นด้วยเป็นส่วนใหญ่

จากตารางที่ 37 ผู้ตอบแบบสอบถามจากหน่วยงานผลิต จำนวน 70 คน ได้ประเมินเรื่องการจัดการด้านความปลอดภัยในงานบำรุงรักษา(Element No.12) โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับเห็นด้วยเป็นส่วนใหญ่(ค่าเฉลี่ย3.66) ซึ่งในรายละเอียดประกอบด้วย วิศวกรและหัวหน้างานซ่อมบำรุงรู้และตระหนักดีว่าความปลอดภัยในการปฏิบัติงานของพนักงานเป็นหน้าที่และความรับผิดชอบอย่างหนึ่งของวิศวกรและหัวหน้างาน(ค่าเฉลี่ย3.98) ก่อนการเข้าซ่อมบำรุงหัวหน้างานซ่อมบำรุงจะมีการประเมินความเสี่ยง(Risk Assessment) ร่วมกับพนักงานที่จะเข้าทำการซ่อมบำรุงทุกครั้ง(ค่าเฉลี่ย3.16) พื้นที่การปฏิบัติงานที่ต้องของอนุญาต(Hot Work Permitted)ก่อนเข้าซ่อม จะต้องมีการเขียนคำขออนุญาตและต้องได้รับการตรวจสอบก่อนที่จะทำการซ่อมบำรุงทุกครั้ง(ค่าเฉลี่ย3.84)

ตารางที่ 38 แสดงจำนวนร้อยละและค่าเฉลี่ยของผู้ตอบแบบสอบถามทุกระดับตำแหน่งจาก ฝ่ายอื่นๆ เรื่องการจัดการด้านความปลอดภัยในงานบำรุงรักษา (Element No.12)

เนื้อหาที่ประเมิน	ระดับคะแนนประเมินที่ให้										การแปลผล	
	เห็นด้วยอย่างยิ่ง		เห็นด้วยเป็นส่วนใหญ่		เห็นด้วยบางส่วน		ไม่เห็นด้วยเลย		ไม่แน่ใจไม่ทราบ			ค่าเฉลี่ย
	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ		
16. วิศวกรและหัวหน้างานซ่อมบำรุงรู้และตระหนักดีว่าความปลอดภัยในการปฏิบัติงานของพนักงานเป็นหน้าที่และความรับผิดชอบอย่างหนึ่งของวิศวกรและหัวหน้างาน	5	35.7	3	21.4	4	28.6	0	0.0	2	14.3	3.64	เห็นด้วยเป็นส่วนใหญ่
17. ก่อนการเข้าซ่อมบำรุงหัวหน้างานซ่อมบำรุงจะมีการประเมินความเสี่ยง(Risk Assessment) ร่วมกับพนักงานที่จะเข้าทำการซ่อมบำรุงทุกครั้ง	4	28.6	1	7.1	3	21.4	2	14.3	4	28.6	2.94	เห็นด้วยบางส่วน
18. พื้นที่การปฏิบัติงานซ่อมที่ต้องขออนุญาต(Hot Work Permitted)ก่อนเข้าซ่อม ต้องมีการเขียนคำขออนุญาตและต้องได้รับการตรวจสอบก่อนที่จะทำการซ่อมบำรุงทุกครั้ง	6	42.9	4	28.6	2	14.3	0	0.0	2	14.3	3.85	เห็นด้วยเป็นส่วนใหญ่
										รวม	3.48	เห็นด้วยบางส่วน

จากตารางที่ 38 ผู้ตอบแบบสอบถามจากหน่วยงานอื่นๆ จำนวน 14 คน ได้ประเมินเรื่องการจัดการด้านความปลอดภัยในงานบำรุงรักษา(Element No.12) โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับเห็นด้วยบางส่วน(ค่าเฉลี่ย3.48) ซึ่งในรายละเอียดประกอบด้วย วิศวกรและหัวหน้างานในหน่วยงานซ่อมบำรุงรู้และตระหนักดีว่าความปลอดภัยในการปฏิบัติงานของพนักงานเป็นหน้าที่และความรับผิดชอบอย่างหนึ่งของวิศวกรและหัวหน้างาน(ค่าเฉลี่ย3.64) ก่อนการเข้าซ่อมบำรุงทุกครั้งหัวหน้างานซ่อมบำรุงจะมีการประเมินความเสี่ยง(Risk Assessment) ร่วมกับพนักงานที่จะเข้าทำการซ่อมบำรุงทุกครั้ง(ค่าเฉลี่ย2.94) พื้นที่การปฏิบัติงานซ่อมที่ต้องขออนุญาต(Hot Work Permitted)ก่อนเข้าซ่อม จะต้องมีการเขียนคำขออนุญาตและต้องได้รับการตรวจสอบก่อนที่จะทำการซ่อมบำรุงทุกครั้ง(ค่าเฉลี่ย3.85)

ตารางที่ 39 แสดงจำนวนร้อยละและค่าเฉลี่ยของผู้ตอบแบบสอบถามที่ระดับตำแหน่งและทุกหน่วยงาน เรื่องการควบคุมและรักษาระบบเอกสารในงานบำรุงรักษา (Element No.13, 14, 19)

เนื้อหาที่ประเมิน	ระดับคะแนนประเมินที่ให้											
	เห็นด้วยอย่างยิ่ง		เห็นด้วยเป็นส่วนใหญ่		เห็นด้วยบางส่วน		ไม่เห็นด้วยเลย		ไม่เห็นใจไม่ทราบ		ค่าเฉลี่ย	การแปลผล
	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ		
19. การควบคุมเอกสารในงานซ่อมบำรุง ได้ดำเนินการตามกรอบของระบบคุณภาพ ISO9002	35	29.2	48	40.0	22	18.3	4	3.3	11	9.2	3.76	เห็นด้วยเป็นส่วนใหญ่
20. หลังจากปฏิบัติงานซ่อมแล้วเสร็จจะมีการบันทึกประวัติงานซ่อมโดยจะบันทึกลงในคอมพิวเตอร์	35	29.2	46	38.3	27	22.5	1	.8	11	9.2	3.78	เห็นด้วยเป็นส่วนใหญ่
21. บันทึกข้อมูลงานซ่อม(Maintenance Work Record) ประกอบด้วยรายละเอียดของงานซ่อม สาเหตุของการเสียหาย วันทำงานเสร็จ รวมไปถึงบันทึกค่าใช้จ่ายทั้งที่ตัวเองหรือจ้างทำ	23	19.2	51	42.5	27	22.5	2	1.6	17	14.2	3.51	เห็นด้วยเป็นส่วนใหญ่
22. ข้อมูลงานซ่อมที่บันทึก มีความถูกต้องครบถ้วนและสามารถนำข้อมูลไปวิเคราะห์ต่อได้	20	16.7	38	31.7	45	37.5	1	.8	16	13.3	3.38	เห็นด้วยบางส่วน
23. การปฏิบัติงานและบันทึกงานซ่อมจะกระทำทันทีหลังจากที่งานซ่อมแล้วเสร็จและเครื่องจักรสามารถใช้งานได้	22	18.3	45	37.5	34	28.3	8	6.7	11	9.2	3.49	เห็นด้วยบางส่วน

24. ข้อมูลที่ใช้สนับสนุนงานซ่อมบำรุงเช่น บัญชีรายชื่อเครื่องจักร คู่มือการเดินเครื่อง การซ่อมบำรุง Drawing ต่างๆ มีการรวบรวมและจัดทำขึ้นเป็นเอกสาร	25	20.8	51	42.5	33	27.5	2	1.7	9	7.5	3.68	เห็นด้วยเป็นส่วนใหญ่
25. ข้อมูลที่ใช้สนับสนุนงานซ่อมบำรุงมีความทันสมัยตรงตามความเป็นจริง	8	6.7	27	22.5	66	55.0	3	2.5	16	13.3	3.07	เห็นด้วยบางส่วน
รวม											3.52	เห็นด้วยเป็นส่วนใหญ่

จากตารางที่ 39 ผู้ตอบแบบสอบถามจากหน่วยงานซ่อมบำรุง ผิดและอื่น ๆ รวมทั้งสิ้น 120 คน ได้ประเมินในเรื่องการควบคุมและรักษาระบบเอกสารในงานบำรุงรักษา (Element No.13, 14, 19) โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับเห็นด้วยเป็นส่วนใหญ่ (ค่าเฉลี่ย 3.52) ซึ่งในรายละเอียดประกอบด้วยการควบคุมเอกสารในงานซ่อมบำรุงได้ดำเนินการตามกรอบของระบบคุณภาพ ISO9002 (ค่าเฉลี่ย 3.76) หลังจากปฏิบัติงานซ่อมแล้วเสร็จจะมีการบันทึกเก็บประวัติงานซ่อม โดยจะบันทึกลงในคอมพิวเตอร์ (ค่าเฉลี่ย 3.78) บันทึกข้อมูลงานซ่อม (Maintenance Work Record) ประกอบด้วยรายละเอียดของงานซ่อม สาเหตุของอาการเสียหาย วันทำงานเสร็จ รวมไปถึงบันทึกค่าใช้จ่ายที่ตัวเองหรือจ้างทำ (ค่าเฉลี่ย 3.51) ข้อมูลงานซ่อมที่บันทึก มีความถูกต้องครบถ้วนและสามารถนำข้อมูล ไปวิเคราะห์ต่อได้ (ค่าเฉลี่ย 3.38) การปฏิบัติงานและบันทึกงานซ่อมจะกระทำทันทีหลังจากที่งานซ่อมแล้วเสร็จและเครื่องจักรสามารถใช้งานได้ (ค่าเฉลี่ย 3.49) ข้อมูลที่ใช้สนับสนุนงานซ่อมบำรุงเช่น บัญชีรายชื่อเครื่องจักร คู่มือการเดินเครื่อง การซ่อมบำรุง Drawing ต่างๆ มีการรวบรวมและจัดทำขึ้นเป็นเอกสาร (ค่าเฉลี่ย 3.68) ข้อมูลที่ใช้สนับสนุนงานซ่อมบำรุงมีความทันสมัยตรงตามความเป็นจริง (ค่าเฉลี่ย 3.07)

ตารางที่ 40 แสดงจำนวนร้อยละและค่าเฉลี่ยของผู้ตอบแบบสอบถามทุกระดับตำแหน่งจาก ฝ่ายซ่อมบำรุง ในเรื่องการควบคุมและรักษาระบบเอกสาร ในงานบำรุงรักษา (Element No.13, 14, 19)

เนื้อหาที่ประเมิน	ระดับคะแนนประเมินที่ให้											
	เห็นด้วยอย่างยิ่ง		เห็นด้วยเป็นส่วนใหญ่		เห็นด้วยบางส่วน		ไม่เห็นด้วยเลย		ไม่แน่ใจไม่ทราบ		ค่าเฉลี่ย	การแปลผล
	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ		
19. การควบคุมเอกสารในงานซ่อมบำรุงได้ดำเนินการตามกรอบของระบบคุณภาพ ISO9002	10	27.8	16	44.4	6	16.7	2	5.6	2	5.6	3.83	เห็นด้วยเป็นส่วนใหญ่
20. หลังจากปฏิบัติงานซ่อมแล้วเสร็จจะมีการบันทึกประวัติงานซ่อม โดยจะบันทึกลงในคอมพิวเตอร์	10	27.8	18	50.0	6	16.7	1	2.8	1	2.8	3.97	เห็นด้วยเป็นส่วนใหญ่
21. บันทึกข้อมูลงานซ่อม(Maintenance Work Record) ประกอบด้วยรายละเอียดของงานซ่อม สาเหตุของการเสียหาย วันทำงานเสร็จ รวมไปถึงบันทึกค่าใช้จ่ายทั้งที่ตัวเองหรือจ้างทำ	6	16.7	17	47.2	8	22.2	2	5.6	3	8.3	3.58	เห็นด้วยเป็นส่วนใหญ่
22. ข้อมูลงานซ่อมที่บันทึก มีความถูกต้องครบถ้วนและสามารถนำข้อมูลไปวิเคราะห์ต่อได้	6	16.7	12	33.3	15	41.7	1	2.8	2	5.6	3.58	เห็นด้วยเป็นส่วนใหญ่
23. การปัดงานและบันทึกงานซ่อมจะกระทำทันทีหลังจากที่งานซ่อมแล้วเสร็จและเครื่องจักรสามารถใช้งานได้	7	19.4	11	30.6	14	38.9	3	8.3	1	2.8	3.56	เห็นด้วยเป็นส่วนใหญ่

24. ข้อมูลที่ใช้สนับสนุนงานซ่อมบำรุงเช่น บัญชีรายชื่อเครื่องจักร คู่มือการเดินเครื่อง การซ่อมบำรุง Drawing ต่างๆ มีการรวบรวมและจัดทำให้ขึ้นเป็นเอกสาร	9	25.0	18	50.0	8	22.2	1	2.8	0	0.0	3.97	เห็นด้วยเป็นส่วนใหญ่
25. ข้อมูลที่ใช้สนับสนุนงานซ่อมบำรุงมีความทันสมัยตรงตามความเป็นจริง	5	13.9	7	19.4	23	63.9	0	0.0	1	2.8	3.42	เห็นด้วยบางส่วน
									รวม	3.70		เห็นด้วยเป็นส่วนใหญ่

จากตารางที่ 40 ผู้ตอบแบบสอบถามจากหน่วยงานซ่อมบำรุง จำนวน 36 คน ได้ประเมินในเรื่องการควบคุมและรักษาระบบเอกสารในงานบำรุงรักษา (Element No.13, 14, 19) โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับเห็นด้วยเป็นส่วนใหญ่(ค่าเฉลี่ย3.70) ซึ่งในรายละเอียดประกอบด้วยการควบคุมเอกสารในงานซ่อมบำรุงได้ดำเนินการตามกรอบของระบบคุณภาพ ISO9002(ค่าเฉลี่ย3.83) หลังจากปฏิบัติงานซ่อมแล้วเสร็จจะมีการบันทึกประวัติงานซ่อม โดยจะบันทึกลงในคอมพิวเตอร์(ค่าเฉลี่ย3.97) บันทึกข้อมูลงานซ่อม(Maintenance Work Record) ประกอบด้วยรายละเอียดของงานซ่อม สาเหตุของการเสียหาย วันที่งานเสร็จ รวมไปถึงวันที่ค่าใช้จ่ายที่ตัวเองหรือจ้างทำ(ค่าเฉลี่ย3.58) ข้อมูลงานซ่อมที่บันทึก มีความถูกต้องครบถ้วนและสามารถนำข้อมูลไปวิเคราะห์ต่อไปได้(ค่าเฉลี่ย3.58) การปฏิบัติงานและบันทึกงานซ่อมจะกระทำทันทีหลังจากที่งานซ่อมแล้วเสร็จและเครื่องจักรสามารถใช้งานได้(ค่าเฉลี่ย3.55) ข้อมูลที่ใช้สนับสนุนงานซ่อมบำรุงเช่น บัญชีรายชื่อเครื่องจักร คู่มือการเดินเครื่อง การซ่อมบำรุง Drawing ต่างๆ มีการรวบรวมและจัดทำให้ขึ้นเป็นเอกสาร(ค่าเฉลี่ย3.97) ข้อมูลที่ใช้สนับสนุนงานซ่อมบำรุงมีความทันสมัยตรงตามความเป็นจริง(ค่าเฉลี่ย3.42)

ตารางที่ 41 แสดงจำนวนร้อยละและค่าเฉลี่ยของผู้ตอบแบบสอบถามทุกระดับตำแหน่งจาก ฝ่ายผลิต เรื่องการควบคุมและรักษากระบวนการในงานบำรุงรักษา (Element No.13, 14, 19)

เนื้อหาที่ประเมิน	ระดับคะแนนประเมินที่ให้												การแปลผล
	เห็นด้วยอย่างยิ่ง		เห็นด้วยเป็นส่วนน้อย		เห็นด้วยบางส่วน		ไม่เห็นด้วยเลย		ไม่เห็นใจไม่ทราบ		ค่าเฉลี่ย		
	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ			
19. การควบคุมเอกสารในงานซ่อมบำรุงได้ดำเนินการตามกรอบของระบบคุณภาพ ISO9002	20	28.6	29	41.4	11	15.7	2	2.9	8	11.4	3.73	เห็นด้วยเป็นส่วนน้อย	
20. หลังจากปฏิบัติงานซ่อมแล้วเสร็จจะมีการบันทึกประวัติงานซ่อม โดยจะบันทึกลงในคอมพิวเตอร์	21	30.0	24	34.3	17	24.3	0	0.0	8	11.4	3.71	เห็นด้วยเป็นส่วนน้อย	
21. บันทึกข้อมูลงานซ่อม(Maintenance Work Record) ประกอบด้วยรายละเอียดของงานซ่อม สาเหตุของการเสียหาย วันที่งานเสร็จ รวมไปถึงบันทึกค่าใช้จ่ายที่ตัวเองหรือช่างทำ	14	20.0	30	42.9	15	21.4	0	0.0	11	15.7	3.51	เห็นด้วยเป็นส่วนน้อย	
22. ข้อมูลงานซ่อมที่บันทึก มีความถูกต้องครบถ้วนและสามารถนำข้อมูลไปวิเคราะห์ต่อได้	12	17.1	24	34.3	26	37.1	0	0.0	8	11.4	3.46	เห็นด้วยบางส่วน	
23. การปฏิบัติงานและบันทึกงานซ่อมจะกระทำทันทีหลังจากที่งานซ่อมแล้วเสร็จและเครื่องจักรสามารถใช้งานได้	12	17.1	32	45.7	16	22.9	4	5.7	6	8.6	3.57	เห็นด้วยเป็นส่วนน้อย	

24. ข้อมูลที่ใช้สนับสนุนงานซ่อมบำรุง เช่น บัญชีรายชื่อเครื่องจักร คู่มือการเดินเครื่อง การซ่อมบำรุง Drawing ต่างๆ มีการรวบรวมและจัดทำขึ้นเป็นเอกสาร	13	18.6	25	35.7	22	31.4	1	1.4	9	12.8	3.46	เห็นด้วยบางส่วน
25. ข้อมูลที่ใช้สนับสนุนงานซ่อมบำรุงมีความทันสมัยตรงตามความเป็นจริง	2	2.9	17	24.2	38	54.3	3	4.2	10	14.3	2.97	เห็นด้วยบางส่วน
รวม										3.49	เห็นด้วยบางส่วน	

จากตารางที่ 41 ผู้ตอบแบบสอบถามจากหน่วยงานผลิต จำนวน 70 คน ได้ประเมินในเรื่องการควบคุมและรักษากระบวนการในงานบำรุงรักษา (Element No.13, 14, 19) โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับเห็นด้วยบางส่วน (ค่าเฉลี่ย 3.49) ซึ่งในรายละเอียดประกอบด้วยการควบคุมเอกสารในงานซ่อมบำรุง ได้ดำเนินการตามกรอบของระบบคุณภาพ ISO9002 (ค่าเฉลี่ย 3.73) หลังจากปฏิบัติงานซ่อมแล้วเสร็จจะมีการบันทึกประวัติงานซ่อม โดยจะบันทึกลงในคอมพิวเตอร์ (ค่าเฉลี่ย 3.71) บันทึกข้อมูลงานซ่อม (Maintenance Work Record) ประกอบด้วยรายละเอียดของงานซ่อม สาเหตุของการเสียหาย วันที่งานเสร็จ รวมไปถึงบันทึกค่าใช้จ่ายที่ตัวเองหรือจ้างทำ (ค่าเฉลี่ย 3.51) ข้อมูลงานซ่อมที่บันทึก มีความถูกต้องครบถ้วนและสามารถนำข้อมูล ไปวิเคราะห์ต่อได้ (ค่าเฉลี่ย 3.46) การปฏิบัติงานและบันทึกงานซ่อมจะกระทำทันทีหลังจากที่งานซ่อมแล้วเสร็จและเครื่องจักรสามารถใช้งานได้ (ค่าเฉลี่ย 3.57) ข้อมูลที่ใช้สนับสนุนงานซ่อมบำรุง เช่น บัญชีรายชื่อเครื่องจักร คู่มือการเดินเครื่อง การซ่อมบำรุง Drawing ต่างๆ มีการรวบรวมและจัดทำขึ้นเป็นเอกสาร (ค่าเฉลี่ย 3.46) ข้อมูลที่ใช้สนับสนุนงานซ่อมบำรุงมีความทันสมัยตรงตามความเป็นจริง (ค่าเฉลี่ย 2.97)



ตารางที่ 42 แสดงจำนวนร้อยละและค่าเฉลี่ยของผู้ตอบแบบสอบถามทุกระดับตำแหน่งจาก ฝ่ายอื่นๆ ในเรื่องการควบคุมและรักษาความปลอดภัยในงานปรั้งรักษา

(Element No.13, 14, 19)

เนื้อหาที่ประเมิน	ระดับคะแนนประเมินที่ให้											
	เห็นด้วยอย่างยิ่ง		เห็นด้วยเป็นส่วนน้อย		เห็นด้วยบางส่วน		ไม่เห็นด้วยเลย		ไม่เห็นใจไม่ทราบ		ค่าเฉลี่ย	การแปลผล
	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ		
19. การควบคุมเอกสารในงานซ่อมบำรุงได้ดำเนินการตามกรอบของระบบคุณภาพ ISO9002	5	35.7	3	21.4	5	35.7	0	0.0	1	7.1	3.79	เห็นด้วยเป็นส่วนน้อย
20. หลังจากปฏิบัติงานซ่อมแล้วเสร็จจะมีการบันทึกเก็บประวัติงานซ่อม โดยจะบันทึกลงในคอมพิวเตอร์	4	28.6	4	28.6	4	28.6	0	0.0	2	14.3	3.57	เห็นด้วยเป็นส่วนน้อย
21. บันทึกข้อมูลงานซ่อม(Maintenance Work Record) ประกอบด้วยรายละเอียดของงานซ่อม สาเหตุของการเสียหาย วันทำงานเสร็จ รวมไปถึงบันทึกค่าใช้จ่ายทั้งที่ตัวเองหรือจ้างทำ	3	21.4	4	28.6	4	28.6	0	0.0	3	21.4	3.29	เห็นด้วยบางส่วน
22. ข้อมูลงานซ่อมที่บันทึก มีความถูกต้องครบถ้วนและสามารถนำข้อมูลไปวิเคราะห์ต่อได้	2	14.3	2	14.3	4	28.6	0	0.0	6	42.9	2.57	เห็นด้วยบางส่วน
23. การปฏิบัติงานและบันทึกงานซ่อมจะกระทำทันทีหลังจากที่งานซ่อมแล้วเสร็จและเครื่องจักรสามารถใช้งานได้	3	21.4	2	14.3	4	28.6	1	7.1	4	28.6	2.93	เห็นด้วยบางส่วน

24. ข้อมูลที่ใช้สนับสนุนงานซ่อมบำรุงเช่น บัญชีรายชื่อ เครื่องจักร คู่มือการเดินเครื่อง การซ่อม บำรุง Drawing ต่างๆ มีการรวบรวมและจัดทำขึ้นเป็นเอกสาร	3	21.4	8	57.1	3	21.4	0	0.0	0	0.0	0	4.0	เห็นด้วยเป็นส่วนใหญ่
25. ข้อมูลที่ใช้สนับสนุนงานซ่อมบำรุงมีความทันสมัยตรงตามความเป็นจริง	1	7.1	3	21.4	5	35.7	0	0.0	5	35.7	5	2.64	เห็นด้วยบางส่วน
											รวม	3.26	เห็นด้วยบางส่วน

จากตารางที่ 42 ผู้ตอบแบบสอบถามจากหน่วยงานอื่นๆ จำนวน 14 คน ได้ประเมินในเรื่องการควบคุมและรักษาความปลอดภัยในระบบเอกสารในงานบำรุงรักษา (Element No.13, 14, 19) โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับเห็นด้วยบางส่วน(ค่าเฉลี่ย3.26) ซึ่งในรายละเอียดประกอบด้วยการควบคุมเอกสารในงานซ่อมบำรุง ได้ดำเนินการตามกรอบของระบบคุณภาพ ISO9002(ค่าเฉลี่ย3.79) หลังจากปฏิบัติงานซ่อมแล้วเสร็จจะมีการบันทึกเก็บประวัติงานซ่อม โดยจะบันทึกลงในคอมพิวเตอร์(ค่าเฉลี่ย3.57) บันทึกข้อมูลงานซ่อม(Maintenance Work Record) ประกอบด้วยรายละเอียดของงานซ่อม สามารถดูได้จากประวัติการทำงาน วันที่ทำที่แจ้งหรือจ้างทำ(ค่าเฉลี่ย3.28) ข้อมูลงานซ่อมที่บันทึก มีความถูกต้องครบถ้วนและสามารถนำข้อมูล ไปวิเคราะห์ต่อได้(ค่าเฉลี่ย2.57) การปิดงานและบันทึกงานซ่อมจะกระทำทันทีหลังจากที่งานซ่อมแล้วเสร็จและเครื่องจักรสามารถใช้งานได้(ค่าเฉลี่ย2.93) ข้อมูลที่ใช้สนับสนุนงานซ่อมบำรุงเช่น บัญชีรายชื่อเครื่องจักร คู่มือการเดินเครื่อง การซ่อมบำรุง Drawing ต่างๆ มีการรวบรวมและจัดทำขึ้นเป็นเอกสาร(ค่าเฉลี่ย4.00) ข้อมูลที่ใช้สนับสนุนงานซ่อมบำรุงมีความเป็นจริง(ค่าเฉลี่ย2.64)

ตารางที่ 43 แสดงจำนวนร้อยละและค่าเฉลี่ยของผู้ตอบแบบสอบถามทุกระดับตำแหน่งและทุกหน่วยงาน เรื่องการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศช่วยงานบริหารงาน

(Element No.16)

เนื้อหาที่ประเมิน	ระดับคะแนนประเมินที่ให้											
	เห็นด้วยอย่างยิ่ง		เห็นด้วยเป็นส่วนใหญ่		เห็นด้วยบางส่วน		ไม่เห็นด้วยเลย		ไม่เห็นใจไม่ทราบ		ค่าเฉลี่ย	การแปลผล
	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ		
26. ระบบงานบำรุงรักษาที่มีอยู่ในปัจจุบัน ได้เชื่อมโยง (link) เข้ากับระบบบัญชีและการเงินของโรงงาน รวมถึงระบบควบคุมอะไหล่และวัสดุคงคลังด้วย	43	35.8	38	31.7	19	15.8	0	0.0	20	16.7	3.70	เห็นด้วยเป็นส่วนใหญ่
27. ข้อมูลที่มีอยู่ในระบบงานบำรุงรักษาเป็นข้อมูลที่มีความสำคัญและใช้งานได้ดี หน่วยงานต่างๆ เช่น ผลิต บริหาร ต่างก็ใช้ข้อมูลที่มีอยู่ในระบบงานบำรุงรักษาเป็นประจำ	12	10.0	37	30.8	38	31.6	9	7.5	24	20.0	3.03	เห็นด้วยบางส่วน
28. ข้อมูลที่มีอยู่ในระบบงานบำรุงรักษา ง่ายต่อการเข้าถึง และง่ายต่อการใช้งาน หัวหน้างานและพนักงานในฝ่ายซ่อมบำรุงแลฝ่ายผลิต ได้รับการอบรมให้สามารถให้ข้อมูลที่ที่มีอยู่ได้เป็นอย่างดี	7	5.8	23	19.2	54	45.0	14	11.7	22	18.3	2.82	เห็นด้วยบางส่วน
30. ข้อมูลเรื่องอะไหล่ (ชื่อ ราคา ปริมาณที่มีอยู่) สามารถค้นหาและเข้าถึงได้ง่าย	12	10.0	32	26.7	38	31.7	14	11.7	24	20.0	2.95	เห็นด้วยบางส่วน
										รวม	3.12	เห็นด้วยบางส่วน

จากการวางที่ 43 ผู้ตอบแบบสอบถามจากหน่วยงานส่วนราชการอื่น ๆ รวมทั้งสิ้น 120 คน ได้ประเมินในเรื่องการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศที่ช่วยงานบำรุงรักษา (Element No.16) โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับเห็นด้วยบางส่วน (ค่าเฉลี่ย 3.36) ซึ่งในรายละเอียดประกอบด้วยระบบงานบำรุงรักษาที่มีอยู่ในปัจจุบัน ได้เชื่อมโยง (link) เข้ากับระบบบัญชีและการเงินของโรงงาน รวมถึงระบบควบคุมอะไหล่และวัสดุคงคลังด้วย (ค่าเฉลี่ย 3.70) ข้อมูลที่มีอยู่ในระบบงานบำรุงรักษาเป็นข้อมูลที่มีคุณค่าและใช้งานได้ดี หน่วยงานต่างๆ เช่น ผลิต บริหาร ต่างก็ใช้ข้อมูลที่มีอยู่ในระบบบำรุงรักษาอยู่เป็นประจำ (ค่าเฉลี่ย 3.03) ข้อมูลที่มีอยู่ในระบบงานบำรุงรักษาของบริษัท ง่ายต่อการเข้าถึงและง่ายต่อการใช้งาน หัวหน้างานและพนักงานในฝ่ายซ่อมบำรุงแลกเปลี่ยนผลิต ได้รับการยอมรับได้เป็นอย่างดี (ค่าเฉลี่ย 2.82) ข้อมูลเรื่องอะไหล่ (ชื่อ ราคา ปริมาณที่มีอยู่) สามารถค้นหาและเข้าถึงได้ง่าย (ค่าเฉลี่ย 2.95)



จากตารางที่ 44 ผู้ตอบแบบสอบถามจากหน่วยงานซ่อมบำรุง จำนวน 36 คน ได้ประเมินในเรื่องการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศช่วยงานบำรุงรักษา(Element No.16) โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับเห็นด้วยบางส่วน(ค่าเฉลี่ย3.25) ซึ่งในรายละเอียดประกอบด้วยระบบงานบำรุงรักษาที่มีอยู่ในปัจจุบัน ได้เชื่อมโยง (link) เข้ากับระบบบัญชี และการเงินของโรงงาน รวมถึงระบบควบคุมอะไหล่และวัสดุคงคลังด้วย(ค่าเฉลี่ย4.08) ข้อมูลที่มีอยู่ในระบบงานบำรุงรักษาเป็นข้อมูลที่มีคุณค่าและใช้งานได้ หน่วยงานต่างๆ เช่น ผลิต บริหาร ต่างก็ใช้ผลที่มีอยู่ในระบบงานบำรุงรักษาอยู่เป็นประจำ(ค่าเฉลี่ย3.11) ข้อมูลที่มีอยู่ในระบบงานบำรุงรักษาของบริษัท ง่ายต่อการเข้าถึงและง่ายต่อการใช้งาน หัวหน้างานและพนักงานในฝ่ายซ่อมบำรุงและฝ่ายผลิต ได้รับการอบรมให้สามารถใช้อุปกรณ์ที่มีอยู่ได้เป็นอย่างดี(ค่าเฉลี่ย2.80) ข้อมูลเรื่องอะไหล่ (ชื่อ ราคา ปริมาณที่มีอยู่) สามารถค้นหาและเข้าถึงได้ง่าย(ค่าเฉลี่ย3.02)

ตารางที่ 45 แสดงจำนวนร้อยละและค่าเฉลี่ยของผู้ตอบแบบสอบถามทุกระดับตำแหน่งจาก ฝ่ายผลิต ในเรื่องการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศช่วยงานบำรุงรักษา (Element

No.16)

เนื้อหาที่ประเมิน	ระดับคะแนนประเมินที่ให้												การแปลผล
	เห็นด้วยอย่างยิ่ง		เห็นด้วยเป็นส่วนน้อย		เห็นด้วยบางส่วน		ไม่เห็นด้วยเลย		ไม่เห็นใจไม่ทราบ		ค่าเฉลี่ย		
	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ			
26. ระบบงานบำรุงรักษาที่มีอยู่ในปัจจุบัน ได้เชื่อมโยง (link) เข้ากับระบบบัญชีและการเงินของโรงงาน รวมถึงระบบควบคุมอะไหล่และวัสดุคงคลังด้วย	20	28.6	23	32.9	13	18.6	0	0.0	14	20.0	3.50	เห็นด้วยเป็นส่วนน้อย	
27. ข้อมูลที่มีอยู่ในระบบงานบำรุงรักษาเป็นข้อมูลที่มีคุณค่าและใช้งานได้ดี หน่วยงานต่างๆ เช่น ผลิต บริหาร ต่างก็ใช้ข้อมูลที่มีอยู่ในระบบงานบำรุงรักษาอยู่เป็นประจำ	9	12.9	21	30.0	19	26.5	8	11.4	13	18.6	3.07	เห็นด้วยบางส่วน	
28. ข้อมูลที่มีอยู่ในระบบงานบำรุงรักษาของบริษัท ง่ายต่อการเข้าถึงและถ่ายทอดการใช้ งาน หัวหน้างานและพนักงานในฝ่ายซ่อมบำรุงและฝ่ายผลิต ได้รับการอบรมให้สามารถใช้ข้อมูลที่มีอยู่ได้เป็นอย่างดี	4	5.7	14	20.0	33	47.1	7	10.0	12	17.1	2.87	เห็นด้วยบางส่วน	
30. ข้อมูลเรื่องอะไหล่ (ชื่อ ราคา ปริมาณที่มีอยู่) สามารถค้นหาและเข้าถึงได้ง่าย	7	10.0	22	31.4	19	27.1	5	7.1	17	24.3	2.96	เห็นด้วยบางส่วน	
										รวม	3.10	เห็นด้วยบางส่วน	

จากตารางที่ 45 ผู้ตอบแบบสอบถามจากหน่วยงานผลิต จำนวน 70 คน ได้ประเมินในเรื่องการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศช่วยงานบำรุงรักษา(Element No.16) โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับเห็นด้วยบางส่วน(ค่าเฉลี่ย3.09) ซึ่งในรายละเอียดประกอบด้วยระบบงานบำรุงรักษาที่มีอยู่ในปัจจุบัน ได้เชื่อมโยง (link) เข้ากับระบบบัญชีและการเงินของโรงงาน รวมถึงระบบควบคุมอะไหล่และวัสดุคงคลังด้วย(ค่าเฉลี่ย3.50) ข้อมูลที่มีอยู่ในระบบงานบำรุงรักษาเป็นข้อมูลที่มีคุณค่าและใช้งานได้ หน่วยงานต่างๆ เช่น ผลิต บริหาร ต่างก็ใช้ข้อมูลที่มีอยู่ในระบบงานบำรุงรักษาอยู่เป็นประจำ(ค่าเฉลี่ย3.07) ข้อมูลที่มีอยู่ในระบบงานบำรุงรักษาของบริษัท ง่ายต่อการเข้าถึงและง่ายต่อการใช้งาน หัวหน้างานและพนักงานในฝ่ายซ่อมบำรุงและฝ่ายผลิต ได้รับการอบรมให้สามารถใช้ข้อมูลที่มีอยู่ได้เป็นอย่างดี(ค่าเฉลี่ย2.87) ข้อมูลเรื่องอะไหล่ (ชื่อ ราคา ปริมาณที่มีอยู่) สามารถค้นหาและเข้าถึงได้ง่าย(ค่าเฉลี่ย2.95)



ตารางที่ 46 แสดงจำนวนร้อยละและค่าเฉลี่ยของผู้ตอบแบบสอบถามทุกระดับตำแหน่งจาก ฝ่ายอื่นๆ เรื่องการใช้อินเทอร์เน็ตของหน่วยงานบำรุงรักษา (Element No.16)

เนื้อหาที่ประเมิน	ระดับคะแนนประเมินที่ให้												การแปลผล
	เห็นด้วยอย่างยิ่ง		เห็นด้วยเป็นส่วนใหญ่		เห็นด้วยบางส่วน		ไม่เห็นด้วยเลย		ไม่แน่ใจไม่ทราบ		ค่าเฉลี่ย		
	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ			
26. ระบบงานบำรุงรักษาที่มีอยู่ในปัจจุบัน ได้เชื่อมโยง (link) เข้ากับระบบบัญชีและการเงินของโรงงาน รวมถึงระบบควบคุมอะไหล่และวัสดุคงคลังด้วย	6	42.9	4	28.6	1	7.1	0	0.0	3	21.4	3.71	เห็นด้วยเป็นส่วนใหญ่	
27. ข้อมูลที่มีอยู่ในระบบงานบำรุงรักษาเป็นข้อมูลที่มีความดี และใช้งานได้ดี หน่วยงานต่างๆ เช่น สลิต บริหาร ต่างก็ใช้ข้อมูลที่มีอยู่ในระบบงานบำรุงรักษาเป็นประจำ	0	0.0	5	35.7	4	28.6	0	0.0	5	35.7	2.71	เห็นด้วยบางส่วน	
28. ข้อมูลที่มีอยู่ในระบบงานบำรุงรักษาของบริษัท ง่ายต่อการเข้าถึงและง่ายต่อการใช้งาน หัวหน้างานและพนักงานในฝ่ายซ่อมบำรุงและฝ่ายผลิต ได้รับการอบรมให้สามารถใช้อินเทอร์เน็ตได้อย่างดี	0	0.0	4	28.6	5	35.7	1	7.1	4	28.6	2.60	เห็นด้วยบางส่วน	
30. ข้อมูลเรื่องอะไหล่ (ชื่อ ราคา ปริมาณที่มีอยู่) สามารถค้นหาและเข้าถึงได้ง่าย	1	7.1	3	21.4	5	35.7	1	7.1	4	28.6	3.71	เห็นด้วยเป็นส่วนใหญ่	
	รวม										2.90	เห็นด้วยบางส่วน	

จากตารางที่ 46 ผู้ตอบแบบสอบถามจากหน่วยงานอื่นๆ จำนวน 14 คน ได้ประเมินในเรื่องการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศช่วยงานบำรุงรักษา (Element No.16) โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับเห็นด้วยบางส่วน (ค่าเฉลี่ย 2.93) ซึ่งในรายละเอียดประกอบด้วยระบบงานบำรุงรักษาที่มีอยู่ในปัจจุบัน ได้เชื่อมโยง (link) เข้ากับระบบบัญชีและการเงินของโรงงาน รวมถึงระบบควบคุมอะไหล่และวัสดุคงคลังด้วย (ค่าเฉลี่ย 3.71) ข้อมูลที่มีอยู่ในระบบงานบำรุงรักษาเป็นข้อมูลที่มีคุณค่าและใช้งานได้ หน่วยงานต่างๆ เช่น บริษัท บริหาร ต่างก็ใช้ผลที่มีอยู่ในระบบบำรุงรักษาอยู่เป็นประจำ (ค่าเฉลี่ย 2.71) ข้อมูลที่มีอยู่ในระบบงานบำรุงรักษาของบริษัท ง่ายต่อการเข้าถึงและง่ายต่อการใช้งาน หัวหน้างานและพนักงานในฝ่ายซ่อมบำรุงและฝ่ายผลิต ใ้รับการอบรมให้สามารถใช้ข้อมูลที่มีอยู่ได้เป็นอย่างดี (ค่าเฉลี่ย 2.60) ข้อมูลเรื่องอะไหล่ (ชื่อ ราคา ปริมาณที่มีอยู่) สามารถค้นหาและเข้าถึงได้ง่าย (ค่าเฉลี่ย 2.71)

ตารางที่ 47 แสดงจำนวนร้อยละและค่าเฉลี่ยของผู้ตอบแบบสอบถามทุกระดับตำแหน่งและทุกหน่วยงาน เรื่องการมีส่วนร่วมในการจัดการของพนักงานในระดับปฏิบัติ

การ (Element No.17)

เนื้อหาที่ประเมิน	ระดับคะแนนประเมินที่ให้											
	เห็นด้วยอย่างยิ่ง		เห็นด้วยเป็นส่วนใหญ่		เห็นด้วยบางส่วน		ไม่เห็นด้วยเลย		ไม่แน่ใจไม่ทราบ		ค่าเฉลี่ย	การแปลผล
	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ		
32. ฝ่ายจัดการ ได้เปิดกว้างและรับฟังความคิดเห็นของพนักงานระดับปฏิบัติการในการเสนอความเห็นเพื่อการปรับปรุงขั้นตอนการปฏิบัติงาน การจัดทำแผนงานบำรุงรักษา	22	18.3	25	20.8	45	37.5	11	9.2	17	14.2	3.20	เห็นด้วยบางส่วน
33. มีอยู่หลายครั้งที่การทำงานจะเป็นการทำงานในรูปแบบของการทำงานที่ภายในทีมประกอบด้วยฝ่ายผลิต ฝ่ายซ่อมบำรุงและฝ่ายอื่นๆที่เกี่ยวข้อง	18	15.0	37	30.8	47	39.2	12	10.0	6	5.0	3.41	เห็นด้วยบางส่วน
										รวม	3.30	เห็นด้วยบางส่วน

จากตารางที่ 47 ผู้ตอบแบบสอบถามจากหน่วยงานซ่อมบำรุง ผลิตและอื่น ๆ รวมทั้งสิ้น 120 คน ได้ประเมินในเรื่องการมีส่วนร่วมในการจัดการของพนักงานในระดับปฏิบัติการ (Element No.17) โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับเห็นด้วยบางส่วน (ค่าเฉลี่ย 3.30) ซึ่งในรายละเอียดประกอบด้วย ฝ่ายจัดการ ได้เปิดกว้างและรับฟังความคิดเห็นของพนักงานระดับปฏิบัติการในการเสนอความเห็นเพื่อการปรับปรุงขั้นตอนการปฏิบัติงาน การจัดทำแผนงานบำรุงรักษา (ค่าเฉลี่ย 3.20) มีอยู่หลายครั้งที่การทำงานจะเป็นการทำงานในรูปแบบของทีมการทำงานที่ภายในทีมประกอบด้วยฝ่ายผลิต ฝ่ายซ่อมบำรุงและฝ่ายอื่นๆที่เกี่ยวข้อง (ค่าเฉลี่ย 3.41)

ตารางที่ 48 แสดงจำนวนร้อยละและค่าเฉลี่ยของผู้ตอบแบบสอบถามทุกระดับตำแหน่งจาก ฝ่ายซ่อมบำรุง เรื่องการมีส่วนร่วมในการจัดการของพนักงานในระดับ

ปฏิบัติการ (Element No.17)

เนื้อหาที่ประเมิน	ระดับคะแนนประเมินที่ให้												
	เห็นด้วยอย่างยิ่ง		เห็นด้วยเป็นส่วนใหญ่		เห็นด้วยบางส่วน		ไม่เห็นด้วยเลย		ไม่แน่ใจไม่ทราบ		ค่าเฉลี่ย	การแปลผล	
	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ			
32. ฝ่ายจัดการ ได้เปิดกว้างและรับฟังความคิดเห็นของพนักงานระดับปฏิบัติการในการเสนอความเห็นเพื่อการปรับปรุงขั้นตอนการปฏิบัติงาน การจัดทำแผนงานบำรุงรักษา	7	19.4	5	13.9	18	50.0	3	8.3	3	8.3	3.28	เห็นด้วยบางส่วน	
33. มีอยู่หลายครั้งที่การทำงานจะเป็นการทำงานในรูปของทีมการทำงานที่ภายในทีมประกอบด้วยฝ่ายผลิต ฝ่ายซ่อมบำรุงและฝ่ายอื่นๆที่เกี่ยวข้อง	6	16.7	7	19.4	19	52.8	4	11.1	0	0.0	3.42	เห็นด้วยบางส่วน	
											รวม	3.35	เห็นด้วยบางส่วน

จากตารางที่ 48 ผู้ตอบแบบสอบถามจากหน่วยงานซ่อมบำรุง จำนวน 36 คน ได้ประเมินในเรื่องการมีส่วนร่วมในการจัดการของพนักงานในระดับปฏิบัติการ (Element No.17) โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับเห็นด้วยบางส่วน(ค่าเฉลี่ย3.35) ซึ่งในรายละเอียดประกอบด้วย ฝ่ายจัดการ ได้เปิดกว้างและรับฟังความคิดเห็นของพนักงานระดับปฏิบัติการในการเสนอความเห็นเพื่อการปรับปรุงขั้นตอนการปฏิบัติงาน การจัดทำแผนงานบำรุงรักษา(ค่าเฉลี่ย3.28) มีอยู่หลายครั้งที่การทำงานจะเป็นการทำงานในรูปของทีมการทำงานที่ภายในทีมประกอบด้วยฝ่ายผลิต ฝ่ายซ่อมบำรุงและฝ่ายอื่นๆที่เกี่ยวข้อง(ค่าเฉลี่ย3.42)

ตารางที่ 49 แสดงจำนวนร้อยละและค่าเฉลี่ยของผู้ตอบแบบสอบถามทุกระดับตำแหน่งจาก ฝ่ายผลิต เรื่องการมีส่วนร่วมในการจัดการของพนักงานในระดับปฏิบัติการ (Element No.17)

เนื้อหาที่ประเมิน	ระดับค่าประเมินที่ให้												
	เห็นด้วยอย่างยิ่ง		เห็นด้วยเป็นส่วนน้อย		เห็นด้วยบางส่วน		ไม่เห็นด้วยเลย		ไม่แน่ใจไม่ทราบ		ค่าเฉลี่ย	การแปลผล	
	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ			
32. ฝ่ายจัดการ ได้เปิดกว้างและรับฟังความคิดเห็นของพนักงานระดับปฏิบัติการ ในการเสนอความเห็นเพื่อการปรับปรุงขั้นตอนการปฏิบัติงาน การจัดทำแผนงานบำรุงรักษา	14	20.0	17	24.3	21	30.0	8	11.4	10	14.3	3.24	เห็นด้วยบางส่วน	
33. มีอยู่หลายครั้งที่การทำงานจะเป็นการทำงานในรูปแบบของทีมการทำงานที่ภายในทีมประกอบด้วยฝ่ายผลิต ฝ่ายซ่อมบำรุงและฝ่ายอื่นๆที่เกี่ยวข้อง	10	14.3	26	37.1	22	31.4	8	11.4	4	5.7	3.43	เห็นด้วยบางส่วน	
											รวม	3.33	เห็นด้วยบางส่วน

จากตารางที่ 49 ผู้ตอบแบบสอบถามจากหน่วยงานผลิต จำนวน 70 คน ได้ประเมินในเรื่องการมีส่วนร่วมในการจัดการของพนักงานในระดับปฏิบัติการ Element No.17) โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับเห็นด้วยบางส่วน(ค่าเฉลี่ย3.33) ซึ่งในรายละเอียดประกอบด้วย ฝ่ายจัดการ ได้เปิดกว้างและรับฟังความคิดเห็นของพนักงานระดับปฏิบัติการ ในการเสนอความเห็นเพื่อการปรับปรุงขั้นตอนการปฏิบัติงาน การจัดทำแผนงานบำรุงรักษา(ค่าเฉลี่ย3.24) มีอยู่หลายครั้งที่การทำงานจะเป็นการทำงานในรูปแบบของทีมการทำงานที่ภายในทีมประกอบด้วยฝ่ายผลิต ฝ่ายซ่อมบำรุงและฝ่ายอื่นๆที่เกี่ยวข้อง(ค่าเฉลี่ย3.43)

ตารางที่ 50 แสดงจำนวนร้อยละและค่าเฉลี่ยของผู้ตอบแบบสอบถามทุกระดับตำแหน่งจาก ฝ่ายอื่นๆ เรื่องการมีส่วนร่วมในการจัดการของพนักงานในระดับปฏิบัติการ (Element No.17)

เนื้อหาที่ประเมิน	ระดับคะแนนประเมินที่ให้											
	เห็นด้วยอย่างยิ่ง		เห็นด้วยเป็นส่วนใหญ่		เห็นด้วยบางส่วน		ไม่เห็นด้วยเลย		ไม่แน่ใจไม่ทราบ		ค่าเฉลี่ย	การแปลผล
	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ		
32. ฝ่ายจัดการ ได้เปิดกว้างและรับฟังความคิดเห็นของ พนักงานระดับปฏิบัติการ ในการเสนอความเห็นเพื่อการ ปรับปรุงขั้นตอนการปฏิบัติงาน การจัดทำแผนงานบำรุง รักษา	1	7.1	3	21.4	6	42.9	0	0.0	4	28.6	2.78	เห็นด้วยบางส่วน
33. มีอยู่หลายครั้งที่การทำงานจะเป็นการทำงานในรูปแบบของ ทีมการทำงานที่ภายในทีมประกอบด้วยฝ่ายผลิต ฝ่ายซ่อม บำรุงและฝ่ายอื่นๆที่เกี่ยวข้อง	2	14.3	4	28.6	6	42.9	0	0.0	2	14.3	3.29	เห็นด้วยบางส่วน
										รวม	3.04	เห็นด้วยบางส่วน

จากตารางที่ 50 ผู้ตอบแบบสอบถามจากหน่วยงานอื่นๆ จำนวน 14 คน ได้ประเมินในเรื่องการมีส่วนร่วมในการจัดการของพนักงานในระดับปฏิบัติการ (Element No.17) โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับเห็นด้วยบางส่วน(ค่าเฉลี่ย3.04) ซึ่งในรายละเอียดประกอบด้วย ฝ่ายจัดการ ได้เปิดกว้างและรับฟังความคิดเห็นของพนักงานระดับปฏิบัติการ ในการเสนอความเห็นเพื่อการปรับปรุงขั้นตอนการปฏิบัติงาน การจัดทำแผนงานบำรุงรักษา(ค่าเฉลี่ย2.78) มีอยู่หลายครั้งที่การทำงานจะเป็นการทำงานในรูปแบบของทีมการทำงานที่ภายในทีมประกอบด้วยฝ่ายผลิต ฝ่ายซ่อมบำรุงและฝ่ายอื่นๆที่เกี่ยวข้อง(ค่าเฉลี่ย3.29)

ตารางที่ 51 แสดงจำนวนร้อยละและค่าเฉลี่ยของผู้ตอบแบบสอบถามทุกระดับตำแหน่งและทุกหน่วยงาน เรื่องการปรับปรุงงานบำรุงรักษา (Element No.4)

เนื้อหาที่ประเมิน	ระดับคะแนนประเมินที่ให้												การแปลผล
	เห็นด้วยอย่างยิ่ง		เห็นด้วยเป็นส่วนน้อย		เห็นด้วยบางส่วน		ไม่เห็นด้วยเลย		ไม่แน่ใจไม่ทราบ		ค่าเฉลี่ย		
	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ			
34. หน่วยงานซ่อมบำรุงมีแผนงานระยะยาวที่จะพัฒนาระบบงานซ่อมบำรุง	16	13.3	50	41.7	36	30.0	3	2.5	15	12.5	3.41	เห็นด้วยบางส่วน	
35. แผนการพัฒนากระบวนการซ่อมบำรุงถือเป็นกลยุทธ์หลักประการหนึ่งในแผนกลยุทธ์หลักของบริษัท	35	29.2	42	35.0	31	25.8	1	0.8	11	9.2	3.74	เห็นด้วยเป็นส่วนใหญ่	
36. มีการจัดตั้งทีมเพื่อการปรับปรุงและพัฒนาการทำงานในหน่วยงานซ่อมบำรุง	11	9.2	30	25.0	37	30.8	7	5.8	35	29.2	2.79	เห็นด้วยบางส่วน	
										รวม	3.31	เห็นด้วยบางส่วน	

จากตารางที่ 51 ผู้ตอบแบบสอบถามจากหน่วยงานซ่อมบำรุง ผลิตภัณฑ์และอื่น ๆ รวมทั้งสิ้น 120 คน ได้ประเมินในเรื่องการปรับปรุงงานบำรุงรักษา (Element No.4) โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับเห็นด้วยบางส่วน (ค่าเฉลี่ย 3.31) ซึ่งในรายละเอียดประกอบด้วย หน่วยงานซ่อมบำรุงมีแผนงานระยะยาวที่จะพัฒนาระบบงานซ่อมบำรุง (ค่าเฉลี่ย 3.41) แผนการพัฒนากระบวนการซ่อมบำรุงถือเป็นกลยุทธ์หลักประการหนึ่งในแผนกลยุทธ์หลักของบริษัท (ค่าเฉลี่ย 3.74) มีการจัดตั้งทีมเพื่อการปรับปรุงและพัฒนาการทำงานในหน่วยงานซ่อมบำรุง (ค่าเฉลี่ย 2.79)

ตารางที่ 52 แสดงจำนวนร้อยละและค่าเฉลี่ยของผู้ตอบแบบสอบถามทุกระดับตำแหน่งจาก ฝ่ายซ่อมบำรุง เรื่องการปรับปรุงงานบำรุงรักษา (Element No.4)

เนื้อหาที่ประเมิน	ระดับคะแนนประเมินที่ให้												ค่าเฉลี่ย	การแปลผล
	เห็นด้วยอย่างยิ่ง		เห็นด้วยเป็นส่วนน้อย		เห็นด้วยบางส่วน		ไม่เห็นด้วยเลย		ไม่แน่ใจไม่ทราบ		ค่าเฉลี่ย			
	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ				
34. หน่วยงานซ่อมบำรุงมีแผนงานระยะยาวที่จะพัฒนาระบบงานซ่อมบำรุง	8	22.2	13	36.1	10	27.8	0	0.0	5	13.9	3.52	เห็นด้วยเป็นส่วนน้อย		
35. แผนการพัฒนาระบบงานซ่อมบำรุงถือเป็นกลยุทธ์หลักประการหนึ่งในแผนกลยุทธ์หลักของบริษัท	12	33.3	10	27.8	9	25.0	1	2.8	4	11.1	3.69	เห็นด้วยเป็นส่วนน้อย		
36. หน่วยงานซ่อมบำรุงได้มีการจัดตั้งทีมเพื่อการปรับปรุงและพัฒนาการทำงานในหน่วยงานซ่อมบำรุง	3	8.3	7	19.4	14	38.9	4	11.1	8	22.2	2.8	เห็นด้วยบางส่วน		
										รวม	3.34	เห็นด้วยบางส่วน		

จากตารางที่ 52 ผู้ตอบแบบสอบถามจากหน่วยงานซ่อมบำรุง จำนวน 36 คน ได้ประเมินในเรื่องการปรับปรุงงานบำรุงรักษา(Element No.4) โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับเห็นด้วยบางส่วน(ค่าเฉลี่ย3.34) ซึ่งในรายละเอียดประกอบด้วย หน่วยงานซ่อมบำรุงมีแผนงานระยะยาวที่จะพัฒนาระบบงานซ่อมบำรุง (ค่าเฉลี่ย3.52) แผนการพัฒนากระบวนการซ่อมบำรุงถือเป็นกลยุทธ์หลักประการหนึ่งในแผนกลยุทธ์หลักของบริษัท(ค่าเฉลี่ย3.69) มีการจัดตั้งทีมเพื่อการปรับปรุงและพัฒนาการทำงานในหน่วยงานซ่อมบำรุง(ค่าเฉลี่ย2.80)



ตารางที่ 53 แสดงจำนวนร้อยละและค่าเฉลี่ยของผู้ตอบแบบสอบถามทุกระดับตำแหน่งจาก ฝ่ายผลิต เรื่องการปรับปรุงงานบำรุงรักษา (Element No.4)

เนื้อหาที่ประเมิน	ระดับคะแนนประเมินที่ให้											
	เห็นด้วยอย่างยิ่ง		เห็นด้วยเป็นส่วนใหญ่		เห็นด้วยบางส่วน		ไม่เห็นด้วยเลย		ไม่แน่ใจไม่ทราบ		ค่าเฉลี่ย	การแปลผล
	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ		
34. หน่วยงานซ่อมบำรุงมีแผนงานระยะยาวที่จะพัฒนาระบบงานซ่อมบำรุง	8	11.4	32	45.7	22	31.4	2	2.9	6	8.6	3.48	เห็นด้วยบางส่วน
35. แผนการพัฒนากระบวนการซ่อมบำรุงถือเป็นกลยุทธ์หลักประการหนึ่งในแผนกลยุทธ์หลักของบริษัท	19	27.1	28	40.0	18	25.7	0	0.0	5	7.1	3.80	เห็นด้วยเป็นส่วนใหญ่
36. หน่วยงานซ่อมบำรุงได้มีการจัดตั้งทีมเพื่อการปรับปรุงและพัฒนาการทำงานในหน่วยงานซ่อมบำรุง	6	8.6	19	27.1	19	27.1	3	4.3	23	32.9	2.74	เห็นด้วยบางส่วน
										รวม	3.34	เห็นด้วยบางส่วน

จากการวางที่ 53 ผู้ตอบแบบสอบถามจากหน่วยงานผลิตจำนวน 70 คน ได้ประเมินในเรื่องการปรับปรุงงานบำรุงรักษา(Element No.4) โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับเห็นด้วยบางส่วน(ค่าเฉลี่ย3.34) ซึ่งในรายละเอียดประกอบด้วย หน่วยงานซ่อมบำรุงมีแผนงานระยะยาวที่จะพัฒนากระบวนการซ่อมบำรุง (ค่าเฉลี่ย3.48) แผนการพัฒนากระบวนการซ่อมบำรุงถือเป็นกลยุทธ์หลักประการหนึ่งในแผนกลยุทธ์หลักของบริษัท(ค่าเฉลี่ย3.80) มีการจัดตั้งทีมเพื่อการปรับปรุงและพัฒนาการทำงานในหน่วยงานซ่อมบำรุง(ค่าเฉลี่ย2.74)

ตารางที่ 54 แสดงจำนวนร้อยละและค่าเฉลี่ยของผู้ตอบแบบสอบถามระดับตำแหน่งใน ฝ่ายอื่นๆ เรื่องการปรับปรุงงานบำรุงรักษา (Element No.4)

เนื้อหาที่ประเมิน	ระดับคะแนนประเมินที่ให้												การแปลผล
	เห็นด้วยอย่างยิ่ง		เห็นด้วยเป็นส่วนใหญ่		เห็นด้วยบางส่วน		ไม่เห็นด้วยเลย		ไม่แน่ใจไม่ทราบ		ค่าเฉลี่ย		
	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ			
34. หน่วยงานซ่อมบำรุงมีแผนงานระยะยาวที่จะพัฒนาระบบงานซ่อมบำรุง	0	0.0	5	35.7	4	28.6	1	7.1	4	28.6	2.71	เห็นด้วยบางส่วน	
35. แผนการพัฒนากระบวนการซ่อมบำรุงถือเป็นกลยุทธ์หลักประการหนึ่งในแผนกลยุทธ์หลักของบริษัท	4	28.6	4	28.6	4	28.6	0	0.0	2	14.3	3.57	เห็นด้วยเป็นส่วนใหญ่	
36. หน่วยงานซ่อมบำรุงได้มีการจัดตั้งทีมเพื่อการปรับปรุงและพัฒนาการทำงานในหน่วยงานซ่อมบำรุง	2	14.3	4	28.6	4	28.6	0	0.0	4	28.6	3.00	เห็นด้วยบางส่วน	
											รวม	3.09	เห็นด้วยบางส่วน

จากตารางที่ 54 ผู้ตอบแบบสอบถามจากหน่วยงานอื่นจำนวน 14 คน ได้ประเมินในเรื่องการปรับปรุงงานบำรุงรักษา(Element No.4) โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับเห็นด้วยบางส่วน(ค่าเฉลี่ย3.09) ซึ่งในรายละเอียดประกอบด้วย หน่วยงานซ่อมบำรุงมีแผนงานระยะยาวที่จะพัฒนาระบบงานซ่อมบำรุง (ค่าเฉลี่ย2.71) แผนการพัฒนากระบวนการซ่อมบำรุงถือเป็นกลยุทธ์หลักประการหนึ่งในแผนกลยุทธ์หลักของบริษัท(ค่าเฉลี่ย3.57) มีการจัดตั้งทีมเพื่อการปรับปรุงและพัฒนาการทำงานในหน่วยงานซ่อมบำรุง(ค่าเฉลี่ย 3.00)

ตารางที่ 55 ส่วนที่ 3 การประเมินระบบงานและกระบวนการในงานบำรุงรักษา

เนื้อหา	ฝ่ายซ่อมบำรุง		ฝ่ายผลิต		ฝ่ายอื่นๆ		ภาพรวม	
	ค่าเฉลี่ย	การแปลผล	ค่าเฉลี่ย	การแปลผล	ค่าเฉลี่ย	การแปลผล	ค่าเฉลี่ย	การแปลผล
การวิเคราะห์กระบวนการผลิต (Element No.8)	3.74	เห็นด้วยเป็นส่วนใหญ่	3.33	เห็นด้วยเป็นส่วนบางส่วน	3.18	เห็นด้วยเป็นส่วนบางส่วน	3.43	เห็นด้วยเป็นส่วนบางส่วน
แผนงานและกำหนดการงานบำรุงรักษา (Element No.9,10,11,15)	3.55	เห็นด้วยเป็นส่วนใหญ่	3.42	เห็นด้วยเป็นส่วนบางส่วน	3.10	เห็นด้วยเป็นส่วนบางส่วน	3.42	เห็นด้วยเป็นส่วนบางส่วน
การประกันคุณภาพและการตรวจสอบงานบำรุงรักษา(Element 6,7)	3.64	เห็นด้วยเป็นส่วนใหญ่	3.58	เห็นด้วยเป็นส่วนใหญ่	3.21	เห็นด้วยเป็นส่วนบางส่วน	3.56	เห็นด้วยเป็นส่วนใหญ่
การจัดการด้านความปลอดภัยในงานบำรุงรักษา (Element No. 12)	3.71	เห็นด้วยเป็นส่วนใหญ่	3.66	เห็นด้วยเป็นส่วนใหญ่	3.48	เห็นด้วยเป็นส่วนบางส่วน	3.65	เห็นด้วยเป็นส่วนใหญ่
การควบคุมและรักษาระบบเอกสารที่สำคัญในงานบำรุงรักษา (Element No.13,14,19)	3.70	เห็นด้วยเป็นส่วนใหญ่	3.49	เห็นด้วยเป็นส่วนบางส่วน	3.26	เห็นด้วยเป็นส่วนบางส่วน	3.52	เห็นด้วยเป็นส่วนใหญ่
การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศช่วยงานบำรุงรักษา (Element No.16)	3.25	เห็นด้วยเป็นส่วนบางส่วน	3.10	เห็นด้วยเป็นส่วนบางส่วน	2.90	เห็นด้วยเป็นส่วนบางส่วน	3.12	เห็นด้วยเป็นส่วนบางส่วน
การมีส่วนร่วมในการจัดการของพนักงานระดับปฏิบัติการ(Element No.17)	3.35	เห็นด้วยเป็นส่วนบางส่วน	3.33	เห็นด้วยเป็นส่วนบางส่วน	3.04	เห็นด้วยเป็นส่วนบางส่วน	3.30	เห็นด้วยเป็นส่วนบางส่วน
การปรับปรุงระบบงานบำรุงรักษา (Element No.4)	3.34	เห็นด้วยเป็นส่วนบางส่วน	3.34	เห็นด้วยเป็นส่วนบางส่วน	3.09	เห็นด้วยเป็นส่วนบางส่วน	3.31	เห็นด้วยเป็นส่วนบางส่วน
ค่าเฉลี่ยรวม							3.41	เห็นด้วยเป็นส่วนบางส่วน

จากตารางที่ 55 ภาพรวมของผู้ตอบแบบสอบถามจากทุกหน่วยงานได้ประเมินระบบงานและกระบวนการในงานบำรุงรักษา ว่าได้ปฏิบัติตามแนวทางที่ได้รับอนุญาตไว้ในการปฏิบัติกรงานบำรุงรักษาเฉลี่ยในระดับ เห็นด้วยเป็นบางส่วน (ค่าเฉลี่ย 3.41) ซึ่งในรายละเอียดประกอบด้วย

การวิเคราะห์กระบวนการผลิต (Element No.8) ผู้ตอบแบบสอบถามจากฝ่ายซ่อมบำรุงเห็นด้วยเป็นส่วนใหญ่ว่า ได้มีการวิเคราะห์กระบวนการผลิตแต่ละกระบวนการว่ามีข้อจำกัดและข้อควรอยู่ที่ใดบ้าง จากนั้นจึงนำผลที่ได้จากการวิเคราะห์ไปจัดทำแผนการบำรุงรักษา ในขณะที่ผู้ตอบแบบสอบถามจากฝ่ายผลิตเห็นว่ามี การวิเคราะห์กระบวนการผลิตในบางกระบวนการผลิตเท่านั้น มิได้วิเคราะห์ครอบคลุมทุกกระบวนการผลิตที่มีในโรงรถ ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามจากฝ่ายอื่น ๆ มีบางส่วนที่ไม่แน่ใจ ไม่ทราบว่ามีการวิเคราะห์ข้อจำกัดและข้อควรของกระบวนการผลิตก่อนที่จะวางแผนการบำรุงรักษาหรือไม่

แผนงานและกำหนดการงานบำรุงรักษา (Element No.9,10,11,15) ผู้ตอบแบบสอบถามจากฝ่ายซ่อมบำรุงเห็นด้วยเป็นส่วนใหญ่ว่าแผนงานและกำหนดการงานบำรุงรักษามีการจัดทำและส่วนใหญ่เป็นไปตามที่ได้ระบุไว้ในคู่มือการบริหารและปฏิบัติการงานบำรุงรักษา ในขณะที่ผู้ตอบแบบสอบถามจากฝ่ายผลิตและฝ่ายอื่น ๆ เห็นว่าแผนงานและกำหนดการงานบำรุงรักษามีการจัดทำและดำเนินการไปเพียงบางส่วน โดยเฉพาะในเรื่องของการบำรุงรักษาตามแผนงานที่ผู้ตอบแบบสอบถามยังไม่เชื่อว่าสามารถทำได้ตามแผนถึง 95%

การประกันคุณภาพและการตรวจสอบงานบำรุงรักษา (Element 6,7) ผู้ตอบแบบสอบถามจากฝ่ายซ่อมบำรุงและผู้ผลิตเห็นด้วยเป็นส่วนใหญ่เพื่อให้คุณภาพงานซ่อมเป็นไปตามข้อกำหนด การเข้าซ่อมบำรุงทุกครั้งจะมีแผนการซ่อม ขั้นตอนการปฏิบัติงาน และมาตรการควบคุมเพื่อให้เกิดการปฏิบัติอย่างมีประสิทธิภาพ มีการสรุปผลการทำงานบำรุงรักษาเพื่อนำเสนอให้กับผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องเป็นประจำและถ้าการซ่อมบำรุงไม่สามารถทำได้ตามแผนงาน หัวหน้างาน(Foreman)จะรายงานถึงสาเหตุที่ไม่สามารถทำงานบำรุงรักษาได้ตามแผนงานให้กับผู้บังคับบัญชาในขณะที่ผู้ตอบแบบสอบถามจากฝ่ายอื่น ๆ เห็นด้วยเป็นบางส่วนว่าการสรุปผลการทำงานบำรุงรักษาเพื่อนำเสนอให้กับผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องเป็นประจำ และไม่แน่ใจว่าถ้าการซ่อมบำรุงไม่สามารถทำได้ตามแผนงานหัวหน้างาน(Foreman) จะรายงานถึงสาเหตุที่ไม่สามารถทำได้ตามแผนงานให้กับผู้บังคับบัญชาได้ครบทุกครั้งหรือไม่

การจัดการด้านความปลอดภัยในงานบำรุงรักษา (Element No. 12) ผู้ตอบแบบสอบถามจากฝ่ายซ่อมบำรุง ฝ่ายผลิตและผู้ผลิตเห็นด้วยเป็นส่วนใหญ่ว่าวิศวกรและหัวหน้างานซ่อมบำรุงรู้และตระหนักดีว่าความปลอดภัยในการปฏิบัติงานของพนักงานเป็นที่และยอมรับผิดชอบอย่างหนึ่งของวิศวกรและหัวหน้างาน อีกทั้งพื้นที่การปฏิบัติงานซ่อมที่ต้องอนุญาต(Hot Work Permitted)ก่อนเข้าซ่อม ต้องมีการเขียนคำขออนุญาตและต้องได้รับการตรวจสอบก่อนที่จะทำการซ่อมบำรุงทุก

ครั้ง ในขณะที่ผู้ตอบแบบสอบถามจากฝ่ายซ่อมบำรุง ฝ่ายผลิตและฝ่ายอื่น ๆ เห็นว่ายังไม่มีการดำเนินการอย่างจริงจังก็คือ เรื่องการประเมินความเสี่ยง (Risk Assessment) ก่อนการเข้าซ่อมบำรุง พบว่าบางครั้งหัวหน้างานซ่อมบำรุงจะเข้าทำการซ่อมบำรุงร่วมกับพนักงาน โดยไม่ได้ประเมินความเสี่ยงของงานที่จะเข้าทำ

การควบคุมและรักษาความปลอดภัยในงนบำรุงรักษา (Element No.13,14,19) ผู้ตอบแบบสอบถามจากฝ่ายซ่อมบำรุง ฝ่ายผลิต และฝ่ายอื่นๆ เห็นด้วยเป็นส่วนใหญ่ว่าการควบคุมและรักษาที่สำคัญในงนบำรุงรักษา ได้ดำเนินการตามกรอบระบบคุณภาพ ISO9002:1994 เมื่อปฏิบัติงานซ่อมแล้วเสร็จ จะมีการบันทึกประวัติงานซ่อม โดยจะบันทึกลงในคอมพิวเตอร์ซึ่งบันทึกข้อมูลงานซ่อมจะประกอบด้วยรายละเอียดของงานที่ได้ทำไป สาเหตุของความเสียหาย วันที่ งานเสร็จ ค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้น และข้อมูลที่ใช้สนับสนุนงานซ่อมบำรุงเช่นบัญชีรายชื่อเครื่องจักร คู่มือการเดินเครื่อง การซ่อมบำรุง Drawing ต่างๆมีการรวบรวมและจัดทำขึ้นเป็นเอกสาร ในขณะที่ผู้ตอบแบบสอบถามจากซ่อมบำรุง ฝ่ายผลิตและฝ่ายอื่นๆเห็นว่าการควบคุมและรักษาที่สำคัญในงนบำรุงรักษามีการจัดทำ และดำเนินการไปเพียงบางส่วนได้แก่ความทันสมัยของข้อมูลที่ใช้สนับสนุนงานซ่อมบำรุง ที่ข้อมูลบางส่วนยังค้างเหลืออยู่เช่นแบบ Drawing

การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศช่วยงานบำรุงรักษา (Element No.16) ผู้ตอบแบบสอบถามจากฝ่ายซ่อมบำรุง ฝ่ายผลิตและฝ่ายอื่นๆต่างเห็นด้วยว่าระบบงานบำรุงรักษาที่มีอยู่ในปัจจุบัน ได้เชื่อมโยง (link) เข้ากับระบบบัญชีและการเงินของโรงงาน รวมถึงระบบควบคุมอะไหล่และวัสดุคงคลังด้วย แต่ข้อมูลที่มีอยู่ในระบบงานบำรุงรักษาของบริษัทก็ยังมีปัญหาในการใช้งานทั้งนี้เนื่องมาจากทางบริษัทเพิ่งจะนำระบบบริหารสารสนเทศทั่วทั้งองค์กร (MIS) มาใช้ และถึงแม้จะมีการอบรมหัวหน้างาน และพนักงานในฝ่ายซ่อมบำรุงและฝ่ายผลิตให้สามารถใช้งานระบบได้ ก็ยังคงต้องใช้เวลาในการเรียนรู้จากการทำงานจริงสักระยะหนึ่ง

การมีส่วนร่วมในการจัดการของพนักงานระดับปฏิบัติการ (Element No.17) ผู้ตอบแบบสอบถามจากฝ่ายซ่อมบำรุง ฝ่ายผลิตและฝ่ายอื่นๆ ต่างเห็นว่าฝ่ายจัดการยังไม่ได้เปิดกว้างและรับฟังความคิดเห็นของพนักงานระดับปฏิบัติการเท่าที่ควร และโอกาสที่พนักงานระดับปฏิบัติการจะเข้าร่วมประชุมเพื่อเสนอปัญหาและข้อเสนอแนะต่อระดับจัดการก็มีไม่มาก อีกทั้งการทำงานในรูปแบบของทีมงานที่ภายในทีมประกอบด้วยฝ่ายผลิต ฝ่ายซ่อมบำรุงและฝ่ายอื่นๆที่เกี่ยวข้องก็จะมีแต่พนักงานในระดับผู้จัดการและระดับหัวหน้างานเท่านั้น Cross Functional Team ในระดับปฏิบัติการยังไม่มี

การปรับปรุงระบบงานบำรุงรักษา (Element No.4) ผู้ตอบแบบสอบถามจากฝ่ายซ่อมบำรุง ฝ่ายผลิตและฝ่ายอื่นๆต่างเห็นด้วยเป็นส่วนใหญ่ว่าการพัฒนากระบวนการซ่อมบำรุงถือเป็นกลยุทธ์หลักประการหนึ่งในแผนกลยุทธ์หลักของบริษัท แต่ผู้ตอบแบบสอบถามจากฝ่ายซ่อมบำรุง ฝ่ายผลิตและฝ่ายอื่นๆก็ยังไม่เห็นมีคิดจะทำ หรือแผนงานระยะยาวที่จะมาทำการปรับปรุงและพัฒนากระบวนการบำรุงรักษา

ส่วนที่ 4 การประเมินบุคลากรและทรัพยากรในหน่วยงานซ่อมบำรุง (Personnel and Resource)  
 ตารางที่ 56 แสดงจำนวนร้อยละและค่าเฉลี่ยของผู้ตอบแบบสอบถามทุกระดับตำแหน่งและทุกภาครและทรัพยากรในหน่วยงานซ่อมบำรุง  
 (Element No.18)

เนื้อหาที่ประเมิน	ระดับคะแนนประเมินที่ให้													
	เห็นด้วยอย่างยิ่ง		เห็นด้วยเป็นส่วนใหญ่		เห็นด้วยบางส่วน		ไม่เห็นด้วยเลย		ไม่แน่ใจไม่ทราบ		ค่าเฉลี่ย	การแปลผล		
	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ				
1. จำนวนพนักงานซ่อมบำรุงในปัจจุบันอยู่ระดับที่เหมาะสมเมื่อเทียบกับปริมาณงานที่มี	3	2.5	21	17.5	43	35.8	36	30.0	17	14.2	2.64	เห็นด้วยบางส่วน		
2. พนักงานซ่อมบำรุงที่มี ส่วนมากช่วยประสิทธิภาพ ความชำนาญและรอบรู้ในงานที่ทำ	4	3.3	39	32.5	61	50.8	8	6.7	8	6.7	3.19	เห็นด้วยบางส่วน		
3. หัวหน้างานและวิศวกรในหน่วยงานซ่อมบำรุงมีจำนวนพอเพียงแก่การให้คำแนะนำและแก้ไขปัญหาในงานให้กับผู้ได้บังคับบัญชา	17	14.2	35	29.2	44	36.7	13	10.8	11	9.2	3.28	เห็นด้วยบางส่วน		
4. การกำหนดให้พนักงานในฝ่ายซ่อมบำรุงสามารถทำงานได้หลากหลายประเภท คือเป้าหมายหลักอย่างหนึ่งที่หน่วยงานซ่อมบำรุงได้ประกาศไว้	19	15.8	34	28.3	30	25.0	23	19.2	14	11.7	3.17	เห็นด้วยบางส่วน		
5. การฝึกอบรมให้กับพนักงานซ่อมบำรุงมีการจัดฝึกอบรมให้กับพนักงานอย่างสม่ำเสมอทุกปี โดยเฉลี่ยแล้วมากกว่า 5 วัน/ปี/คน	22	18.3	24	20.0	26	21.7	11	9.2	37	30.8	2.85	เห็นด้วยบางส่วน		
6. ผู้ที่เป็นผู้บังคับบัญชาจะผ่านการฝึกอบรมในเรื่องของมนุษยสัมพันธ์ เทคนิคการลดต้นทุน เป็นต้น	31	25.8	25	20.8	36	30.0	7	5.8	21	17.5	3.31	เห็นด้วยบางส่วน		

7. ถ้าเกิดเหตุขัดข้องขึ้นกับเครื่องจักรนอกเวลาและต้องใช้พนักงานซ่อมก็สามารถติดตามหรือเรียกตัวพนักงานซ่อมบำรุงเข้ามาช่วยงานได้ด้วยควมรวดเร็ว	31	25.8	39	32.5	38	31.7	6	5.0	6	5.0	3.69	เห็นด้วยเป็นส่วนใหญ่
8. หัวหน้างาน(Foreman)ในฝ่ายซ่อมบำรุงสามารถดูแลและให้คำปรึกษากับพนักงานต่างๆได้อย่างทั่วถึง แม้ขณะที่ยู่ปฏิบัติงานโดยตรงพนักงานลาหยุดก็ยังมีผู้บังคับบัญชาอื่นๆประจําอยู่ทุกวันเพื่อติดต่oprะสานงานเวลาที่มีความจำเป็น	27	22.5	42	35.0	33	27.5	11	9.2	7	5.8	3.59	เห็นด้วยเป็นส่วนใหญ่
										รวม	3.21	เห็นด้วยบางส่วน

จากการที่ 56 ผู้ตอบแบบสอบถามจากหน่วยงานซ่อมบำรุง ผลิตภัณฑ์ชิ้น 120 คน ได้ประเมินในเรื่องการพัฒนาบุคลากรและทรัพยากรในหน่วยงานซ่อมบำรุง (Element No.18) โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับเห็นด้วยบางส่วน (ค่าเฉลี่ย 3.21) ซึ่งในรายละเอียดประกอบด้วย จำนวนพนักงานซ่อมบำรุงในปัจุบันอยู่ระดับที่เหมาะสมเมื่อเทียบกับปริมาณงานที่มี (ค่าเฉลี่ย 2.64) พนักงานซ่อมบำรุงที่มีจำนวนมากด้วยประสิทธิภาพ ความชำนาญและรอบรู้ในงานที่ทำ (ค่าเฉลี่ย 3.19) หัวหน้างานและวิศวกรในหน่วยงานซ่อมบำรุงมีจำนวนพอเพียงแก่การให้คำแนะนำและแก้ไขปัญหในงานให้กับผู้ปฏิบัติงาน (ค่าเฉลี่ย 2.79) การกำหนดให้พนักงานในฝ่ายซ่อมบำรุงสามารถทำงานได้หลากหลายประเภท คือเป้าหมายหลักอย่างหนึ่งที่หน่วยงานซ่อมบำรุงได้ประกาศไว้ (ค่าเฉลี่ย 3.17) การฝึกอบรมให้กับพนักงานซ่อมบำรุงมีการจัดฝึกอบรมให้กับพนักงานอย่างสม่ำเสมอทุกปี โดยเฉลี่ยแล้วมากกว่า 5 วัน/ปี/คน (ค่าเฉลี่ย 2.86) ผู้ที่เป็นผู้บังคับบัญชาจะผ่านการฝึกอบรมในเรื่องมนุษยสัมพันธ์ (Human Relations) เทคนิคการลดต้นทุน (Cost Reduction Techniques) เป็นต้น (ค่าเฉลี่ย 3.31) ถ้าเกิดเหตุขัดข้องขึ้นกับเครื่องจักรนอกเวลาและต้องใช้พนักงานซ่อมก็สามารถติดตามหรือเรียกตัวพนักงานซ่อมบำรุงเข้ามาช่วยงานได้ด้วยควมรวดเร็ว (ค่าเฉลี่ย 3.69) หัวหน้างาน (Foreman) ในฝ่ายซ่อมบำรุงสามารถดูแลและให้คำปรึกษากับพนักงานต่างๆได้อย่างทั่วถึง แม้ขณะที่ยู่ปฏิบัติงานลาหยุดก็ยังมีผู้บังคับบัญชาอื่นๆประจําอยู่ทุกวันเพื่อติดต่oprะสานงานเวลาที่มีความจำเป็น (ค่าเฉลี่ย 3.59)

ตารางที่ 57 แสดงจำนวนร้อยละและค่าเฉลี่ยของผู้ตอบแบบสอบถามทุกระดับตำแหน่งจาก ฝ่ายซ่อมบำรุง เรื่องการพัฒนาบุคลากรและทรัพยากรในหน่วยงานซ่อมบำรุง

(Element No.18)

เนื้อหาที่ประเมิน	ระดับคะแนนประเมินที่ให้													
	เห็นด้วยอย่างยิ่ง		เห็นด้วยเป็นส่วนน้อย		เห็นด้วยบางส่วน		ไม่เห็นด้วยเลย		ไม่เห็นด้วยเลย		ไม่เห็นด้วยเลย		ค่าเฉลี่ย	การแปลผล
	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ		
1. จำนวนพนักงานซ่อมบำรุงในปัจจุบันอยู่ระดับที่เหมาะสมเมื่อเทียบกับปริมาณงานที่มี	1	2.8	4	11.1	17	47.2	12	33.3	2	5.6	2	5.6	2.72	เห็นด้วยบางส่วน
2. พนักงานซ่อมบำรุงที่มี ส่วนมากด้วยประสิทธิภาพ ความชำนาญและรอบรู้ในงานที่ทำ	1	2.8	12	33.3	21	58.3	1	2.8	1	2.8	1	2.8	3.30	เห็นด้วยบางส่วน
3. หัวหน้างานและวิศวกรในหน่วยงานซ่อมบำรุงมีจำนวนพอเพียงแก่การให้คำแนะนำและแก้ไขปัญหาในงานให้กับผู้บังคับบัญชา	4	11.1	13	36.1	12	33.3	5	13.9	2	5.6	2	5.6	3.33	เห็นด้วยบางส่วน
4. การกำหนดให้พนักงานในฝ่ายซ่อมบำรุงสามารถทำงานได้หลากหลายประเภทคือเป้าหมายหลักอย่างหนึ่งที่หน่วยงานซ่อมบำรุงได้ประกาศไว้	5	13.9	14	38.9	8	22.2	7	19.4	2	5.6	2	5.6	3.36	เห็นด้วยบางส่วน
5. การฝึกอบรมให้กับพนักงานซ่อมบำรุงมีการจัดฝึกอบรมให้กับพนักงานอย่างสม่ำเสมอทุกปี โดยเฉลี่ยแล้วมากกว่า 5 วัน/ปี/คน	7	19.4	9	25.0	12	33.3	6	16.7	2	5.6	2	5.6	3.36	เห็นด้วยบางส่วน
6. ผู้ที่เป็นผู้บังคับบัญชาจะผ่านการฝึกอบรมในเรื่องของมนุษยสัมพันธ์ เทคนิคการลดต้นทุน เป็นต้น	11	30.6	9	25.0	10	27.7	2	5.6	4	11.1	4	11.1	3.58	เห็นด้วยเป็นส่วนน้อย



7. ถ้าเกิดเหตุขัดข้องขึ้นกับเครื่องจักรนอกเวลากลางวันและต้องใช้นักงานซ่อมก็สามารถติดตามหรือเรียกตัวพนักงานซ่อมบำรุงเข้ามาช่วยงาน ได้ด้วยความรวดเร็ว	13	36.1	7	19.4	10	27.8	3	8.3	3	8.3	3.66	เห็นด้วยเป็นส่วนใหญ่
8. หัวหน้างาน (Foreman) ในฝ่ายซ่อมบำรุงสามารถดูแลและให้คำปรึกษากับพนักงานต่างๆ ได้อย่างทั่วถึง แม้ขณะที่ผู้บังคับบัญชาโดยตรงของพนักงานลาหยุดก็ยังมีผู้บังคับบัญชาอื่นๆ ประจําอยู่ทุกวันเพื่อติดต่อประสานงานเวลามีความจำเป็น	11	30.6	12	33.3	9	25.0	3	8.3	1	2.8	3.80	เห็นด้วยเป็นส่วนใหญ่
รวม										3.39	เห็นด้วยบางส่วน	

จากตารางที่ 57 ผู้ตอบแบบสอบถามจากหน่วยงานซ่อมบำรุง จำนวน 36 คน ได้ประเมินในเรื่องการพัฒนาบุคลากรและทรัพยากรในหน่วยงานซ่อมบำรุง (Element No. 18) โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับที่ค่อนข้างดี (ค่าเฉลี่ย 3.39) ซึ่งในรายละเอียดปรากฏด้วย จำนวนพนักงานซ่อมบำรุงในปัจจุบันอยู่ระดับที่เหมาะสมเมื่อเทียบกับปริมาณงานที่มี (ค่าเฉลี่ย 2.72) พนักงานซ่อมบำรุงที่มีส่วนมากด้วยประสบการณ์ ความชำนาญและรอบรู้ในงานที่ทำ (ค่าเฉลี่ย 3.30) หัวหน้างานและวิศวกรในหน่วยงานซ่อมบำรุงมีจำนวนพอเพียงแก่การให้คำแนะนำและแก้ไขปัญหาในงานให้กับผู้บังคับบัญชา (ค่าเฉลี่ย 3.33) การกำหนดให้พนักงานในฝ่ายซ่อมบำรุงสามารถทำงานได้หลากหลายประเภท คือเป้าหมายหลักอย่างหนึ่งที่หน่วยงานซ่อมบำรุง ได้ประกาศไว้ (ค่าเฉลี่ย 3.36) การฝึกอบรมให้กับพนักงานซ่อมบำรุงมีการจัดฝึกอบรมให้กับพนักงานอย่างสม่ำเสมอทุกปี โดยเฉลี่ยแล้วมากกว่า 5 วัน/ปี/คน (ค่าเฉลี่ย 3.36) ผู้ที่เป็นผู้บังคับบัญชาจะผ่านการฝึกอบรมในเรื่องมนุษยสัมพันธ์ (Human Relations) เทคนิคการลดต้นทุน (Cost Reduction Techniques) (ค่าเฉลี่ย 3.58) ถ้าเกิดเหตุขัดข้องขึ้นกับเครื่องจักรนอกเวลากลางวันและต้องใช้นักงานซ่อมรถจักรยานหรือเรียกตัวพนักงานซ่อมบำรุงเข้ามาช่วยงาน ได้ด้วยความรวดเร็ว (ค่าเฉลี่ย 3.66) หัวหน้างาน (Foreman) ในฝ่ายซ่อมบำรุงสามารถดูแลและให้คำปรึกษากับพนักงานต่างๆ ได้อย่างทั่วถึง แม้ขณะที่ผู้บังคับบัญชาคนอื่นๆ ประจําอยู่ทุกวันเพื่อติดต่อประสานงานเวลามีความจำเป็น (ค่าเฉลี่ย 3.80)

ตารางที่ 58 แสดงจำนวนร้อยละและค่าเฉลี่ยของผู้ตอบแบบสอบถามทุกระดับตำแหน่งจาก ฝ่ายผลิต เรื่องการพัฒนาบุคลากรและทรัพยากรในหน่วยงานซ่อมบำรุง

(Element No.18)

เนื้อหาที่ประเมิน	ระดับคะแนนประเมินที่ให้													
	เห็นด้วยอย่างยิ่ง		เห็นด้วยเป็นส่วนใหญ่		เห็นด้วยบางส่วน		ไม่เห็นด้วยเลย		ไม่แน่ใจไม่ทราบ		ค่าเฉลี่ย	การแปลผล		
	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ				
1. จำนวนพนักงานซ่อมบำรุงในปัจจุบันอยู่ระดับที่เหมาะสมเมื่อเทียบกับปริมาณงานที่มี	1	1.4	16	22.9	21	30.0	23	32.9	9	12.9	2.67	เห็นด้วยบางส่วน		
2. พนักงานซ่อมบำรุงที่มี ส้วมมากด้วยประสิทธิภาพ ความชำนาญและรอบรู้ในงานที่ทำได้	3	4.3	23	32.9	33	47.1	7	10.0	4	5.7	3.20	เห็นด้วยบางส่วน		
3. หัวหน้างานและวิศวกรในหน่วยงานซ่อมบำรุงมีจำนวนพอเพียงแก่การให้คำแนะนำและแก้ไขปัญหาในงานให้กับผู้ได้บังคับบัญชา	13	18.6	20	28.6	26	37.1	6	8.6	5	7.1	3.43	เห็นด้วยบางส่วน		
4. การกำหนดให้พนักงานในฝ่ายต่อมทำงานรวมรถทำงานได้หลากหลายประเภท คือเป้าหมายหลักอย่างหนึ่งของหน่วยงานซ่อมบำรุงได้ประสบความสำเร็จ	13	18.6	15	21.4	19	27.1	15	21.4	8	11.4	3.14	เห็นด้วยบางส่วน		
5. การฝึกอบรมให้กับพนักงานซ่อมบำรุงมีการจัดฝึกอบรมให้กับพนักงานอย่างสม่ำเสมอทุกปี โดยเฉลี่ยแล้วมากกว่า 5 วัน/ปีคน	12	17.1	13	18.6	11	15.7	5	7.1	29	41.4	2.62	เห็นด้วยบางส่วน		
6. ผู้ที่เป็นผู้บังคับบัญชาจะผ่านการฝึกอบรมในเรื่องของมนุษยสัมพันธ์ เทคนิคการลดต้นทุน เป็นต้น	17	24.3	15	21.4	21	30.0	5	7.1	12	17.1	3.28	เห็นด้วยบางส่วน		

8. ถ้าเกิดเหตุขัดข้องขึ้นกับเครื่องจักรนอกเวลาและต้องให้พนักงานซ่อมก็สามารถติดตามหรือเรียกตัวพนักงานซ่อมบำรุงเข้ามาช่วยงานได้ด้วยควมรวดเร็ว	15	21.4	28	40.0	24	34.3	3	4.3	0	0.0	3.78	เห็นด้วยเป็นส่วนใหญ่
8. หัวหน้างาน(Foreman)ในฝ่ายซ่อมบำรุงสามารถดูแลและให้คำปรึกษากับพนักงานต่างๆได้อย่างทั่วถึง แม้ขณะที่ผู้บังคับบัญชาโดยตรงของพนักงานลาหยุดก็ยังมีผู้บังคับบัญชาอื่นๆประจำอยู่ทุกวันเพื่อติดต่อประสานงานเวลามีความจำเป็น	15	21.4	23	32.9	22	31.4	8	11.4	2	2.9	3.58	เห็นด้วยเป็นส่วนใหญ่
										รวม	3.21	เห็นด้วยบางส่วน

จากตารางที่ 58 ผู้ตอบแบบสอบถามจากหน่วยงานผลิต จำนวน 70 คน ได้ประเมินในเรื่องการพัฒนาบุคลากรและทรัพยากรในหน่วยงานซ่อมบำรุง(Element No.18) โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับดีบางส่วน(ค่าเฉลี่ย3.21) ซึ่งในรายละเอียดปรากฏด้วย จำนวนพนักงานซ่อมบำรุงในไป่จุดกันอยู่ระดับที่เหมาะสมเมื่อเทียบกับปริมาณงานที่มี(ค่าเฉลี่ย 2.67) พนักงานซ่อมบำรุงที่มี ส่วนมากด้วยประสบการณ์ ความชำนาญและรอบรู้ในงานที่ทำ(ค่าเฉลี่ย3.20) หัวหน้างานและวิศวกรในหน่วยงานซ่อมบำรุงมีจำนวนพอเพียงแก่การให้คำแนะนำและแก้ไขปัญหาในงานให้กับผู้ปฏิบัติงาน(ค่าเฉลี่ย 3.42) การกำหนดให้พนักงานในฝ่ายซ่อมบำรุงสามารถทำงานได้หลากหลายประเภท คือเป้าหมายหลักอย่างหนึ่งที่หน่วยงานซ่อมบำรุงได้ประกาศไว้(ค่าเฉลี่ย3.14) การฝึกอบรมให้กับการจัดการฝึกอบรมให้กับพนักงานอย่างสม่ำเสมอทุกปี โดยเฉลี่ยแล้วมากกว่า 5 วัน/ปี/คน(ค่าเฉลี่ย2.62) ผู้ที่เป็นผู้บังคับบัญชาผ่านการฝึกอบรมในเรื่องมนุษยสัมพันธ์ (Human Relations) เทคนิคการลดต้นทุน(Cost Reduction Techniques) เป็นต้น(ค่าเฉลี่ย3.28) ถ้าเกิดเหตุขัดข้องขึ้นกับเครื่องจักรนอกเวลาและต้องให้พนักงานซ่อมติดตามหรือเรียกตัวพนักงานซ่อมบำรุงเข้ามาช่วยงานได้ด้วยควมรวดเร็ว(ค่าเฉลี่ย3.78) หัวหน้างาน(Foreman)ในฝ่ายซ่อมบำรุงสามารถดูแลและให้คำปรึกษากับพนักงานต่างๆได้อย่างทั่วถึง แม้ขณะที่ผู้บังคับบัญชาโดยตรงของพนักงานลาหยุดก็ยังมีผู้บังคับบัญชาอื่นๆประจำอยู่ทุกวันเพื่อติดต่อประสานงานเวลามีความจำเป็น(ค่าเฉลี่ย 3.58)

ตารางที่ 59 แสดงจำนวนร้อยละและค่าเฉลี่ยของผู้ตอบแบบสอบถามทุกระดับตำแหน่งจาก ฝ่ายอื่นๆ เรื่องการพัฒนาบุคลากรและทรัพยากรในหน่วยงานซ่อมบำรุง (Element No.18)

เนื้อหาที่ประเมิน	ระดับคะแนนประเมินที่ให้													
	เห็นด้วยอย่างยิ่ง		เห็นด้วยเป็นส่วนใหญ่		เห็นด้วยบางส่วน		ไม่เห็นด้วยเลย		ไม่แน่ใจ		ไม่เห็นด้วยเลย		ค่าเฉลี่ย	การแปลผล
	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ		
1. จำนวนพนักงานซ่อมบำรุงในปัจจุบันอยู่ระดับที่เหมาะสมเมื่อเทียบกับปริมาณงานที่มี	1	7.1	1	7.1	5	35.7	1	7.1	6	42.9	2.29	ไม่เห็นด้วยเลย		
2. พนักงานซ่อมบำรุงที่มี ล้วนมากด้วยประสบการณ์ ความชำนาญและรอบรู้ในงานที่ทำ	0	0.0	4	28.6	7	50.0	0	0.0	3	21.4	2.86	เห็นด้วยบางส่วน		
3. หัวหน้างานและวิศวกรในหน่วยงานซ่อมบำรุงมีจำนวนพอเพียงแก่การให้คำแนะนำและแก้ไขปัญหในงานให้กับผู้ได้บังคับบัญชา	0	0.0	2	14.3	6	42.9	2	14.3	4	28.6	2.43	ไม่เห็นด้วยเลย		
4. การกำหนดให้พนักงานในฝ่ายซ่อมบำรุงสามารถทำงานได้หลากหลายประเภท ถือเป็นเป้าหมายหลักอย่างหนึ่งที่หน่วยงานซ่อมบำรุงได้ประกาศไว้	1	7.1	5	35.7	3	21.4	1	7.1	4	28.6	2.86	เห็นด้วยบางส่วน		
5. การฝึกอบรมให้กับพนักงานซ่อมบำรุงมีการจัดฝึกอบรมให้กับพนักงานอย่างสม่ำเสมอทุกปี โดยเฉลี่ยแล้วมากกว่า 5 วัน/ปี/คน	3	21.4	2	14.3	3	21.4	0	0.0	6	42.9	2.71	เห็นด้วยบางส่วน		
6. ผู้ที่เป็นผู้บังคับบัญชาจะผ่านการฝึกอบรมในเรื่องของมนุษยสัมพันธ์ เทคนิคการลดต้นทุน(Cost Reduction Techniques) เป็นต้น	3	21.4	1	7.1	5	35.7	0	0.0	5	35.7	2.79	เห็นด้วยบางส่วน		

7. ถ้าเกิดเหตุขัดข้องขึ้นกับเครื่องจักรนอกเวลาและต้องให้พนักงานซ่อมก็สามารถคิดค่าตามหรือเรียกตัวพนักงานซ่อมบำรุงเข้ามาช่วยงาน ได้ด้วยความรวดเร็ว	3	21.4	4	28.6	4	28.6	0	0.0	3	21.4	3.29	เห็นด้วยบางส่วน
8. หัวหน้างาน(Foreman)ในฝ่ายซ่อมบำรุงสามารถดูแลและให้คำปรึกษากับพนักงานต่างๆได้อย่างทั่วถึง แม้ขณะที่ผู้บังคับบัญชาโดยตรงของพนักงานลาหยุดก็ยังมีส่วนที่ผู้บังคับบัญชาอื่นๆจะมาช่วยกันเพื่อคิดค่าต่อประสานงานเวลาที่มีความจำเป็น	1	7.1	7	50.0	2	14.3	0	0.0	4	28.6	3.07	เห็นด้วยบางส่วน
										รวม	2.78	เห็นด้วยบางส่วน

จากตารางที่ 59 ผู้ตอบแบบสอบถามจากหน่วยงานอื่นๆ จำนวน 14 คน ได้ประเมินในเรื่องการพัฒนาบุคลากรและทรัพยากร ในหน่วยงานซ่อมบำรุง(Element No.18) โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับเห็นด้วยบางส่วน(ค่าเฉลี่ย2.78) ซึ่งในรายละเอียดประกอบด้วย จำนวนพนักงานซ่อมบำรุงในปัจจุบันอยู่ระดับที่เหมาะสมเมื่อเทียบกับปริมาณงานที่มี(ค่าเฉลี่ย 2.28) พนักงานซ่อมบำรุงที่มีส่วนมากด้วยประสบการณ์ ความชำนาญและรอบรู้ในงานที่ทำ(ค่าเฉลี่ย 2.85) หัวหน้างานและวิศวกรในหน่วยงานซ่อมบำรุงมีจำนวนพอเพียงแก่การให้คำแนะนำและแก้ไขปัญหาในงานให้กับผู้บังคับบัญชา(ค่าเฉลี่ย2.43) การกำหนดให้พนักงานในฝ่ายซ่อมบำรุงสามารถทำงานได้หลากหลายประเภท คือเป้าหมายหลักอย่างหนึ่งที่หน่วยงานซ่อมบำรุงได้ประกาศไว้(ค่าเฉลี่ย2.86) การฝึกอบรมให้กับพนักงานซ่อมบำรุงมีการจัดฝึกอบรมให้กับพนักงานอย่างสม่ำเสมอทุกปี โดยเฉลี่ยแล้วมากกว่า 5 วัน/ปี/คน(ค่าเฉลี่ย2.71) ผู้ที่เป็นผู้บังคับบัญชาจะผ่านการฝึกอบรมในเรื่องมนุษยสัมพันธ์ (Human Relations) เทคนิคการลดต้นทุน(Cost Reduction Techniques) เป็นต้น(ค่าเฉลี่ย 2.78) ถ้าเกิดเหตุขัดข้องขึ้นกับเครื่องจักรนอกเวลาและต้องให้พนักงานซ่อมรถสามารถติดตามหรือเรียกตัวพนักงานซ่อมบำรุงเข้ามาช่วยงาน ได้ด้วยความรวดเร็ว(ค่าเฉลี่ย3.28) หัวหน้างาน(Foreman)ในฝ่ายซ่อมบำรุงสามารถดูแลและให้คำปรึกษากับพนักงานต่างๆได้อย่างทั่วถึง แม้ขณะที่ผู้บังคับบัญชาโดยตรงของพนักงานลาหยุดก็ยังมีส่วนที่ผู้บังคับบัญชาอื่นๆจะมาช่วยกันเพื่อคิดค่าต่อประสานงานเวลาที่มีความจำเป็น(ค่าเฉลี่ย

ตารางที่ 60 แสดงจำนวนร้อยละและค่าเฉลี่ยของผู้ตอบแบบสอบถามทุกระดับตำแหน่งและทุกหน่วยงาน เรื่องการใช้ผู้รับเหมาหรือแรงงานภายนอกมาช่วยงาน (Element No.20)

เนื้อหาที่ประเมิน	ระดับคะแนนประเมินที่ให้											
	เห็นด้วยอย่างยิ่ง		เห็นด้วยเป็นส่วนน้อย		เห็นด้วยบางส่วน		ไม่เห็นด้วยเลย		ไม่เห็นด้วยเลย		การแปลผล	
	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ		
9. มีการใช้ผู้รับเหมา/แรงงานภายนอกเป็นการชั่วคราวเพื่อเสริมกับพนักงานซ่อมบำรุงที่มีอยู่ในช่วงที่มีงานเข้ามามาก เช่น ช่วงปีค่อซ่อมใหญ่ประจำปีหรือช่วงที่มีงานโครงการพิเศษ	68	56.7	40	33.3	12	10.0	0	0.0	0	0.0	4.46	เห็นด้วยเป็นส่วนน้อย
10. การใช้แรงงานภายนอก/ผู้รับเหมา ได้มีการพิจารณาถึงค่าใช้จ่ายและประโยชน์ที่ได้รับอย่างถี่ถ้วนแล้ว	30	25.0	47	39.2	27	22.5	2	1.7	14	11.7	3.64	เห็นด้วยเป็นส่วนน้อย
11. ได้มีการทบทวนถึงความจำเป็นและประโยชน์ที่ได้รับจากการใช้แรงงานชั่วคราวอยู่เสมอ	15	12.5	34	28.3	43	35.8	2	1.7	26	21.7	3.08	เห็นด้วยบางส่วน
										รวม	3.72	เห็นด้วยเป็นส่วนน้อย

จากตารางที่ 60 ผู้ตอบแบบสอบถามจากหน่วยงานซ่อมบำรุง ผลิตภัณฑ์และอื่น ๆ รวมทั้งสิ้น 120 คน ได้ประเมินในเรื่องการใช้ผู้รับเหมาหรือแรงงานภายนอกช่วยงานซ่อมบำรุง (Element No.20) โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับเห็นด้วยเป็นส่วนน้อย (คะแนนเฉลี่ย 3.72) ซึ่งในรายละเอียดประกอบด้วย มีการใช้ผู้รับเหมา/แรงงานภายนอกเป็นการชั่วคราวเพื่อเสริมกับพนักงานซ่อมบำรุงที่มีอยู่ในช่วงที่มีงานเข้ามามาก เช่น ช่วงปีค่อซ่อมใหญ่ประจำปีหรือช่วงที่มีงานโครงการพิเศษ (คะแนนเฉลี่ย 4.46) การใช้แรงงานภายนอก/ผู้รับเหมา ได้มีการพิจารณาถึงค่าใช้จ่ายและประโยชน์ที่ได้รับอย่างถี่ถ้วนแล้ว (คะแนนเฉลี่ย 3.64) ได้มีการทบทวนถึงความจำเป็นและประโยชน์ที่ได้รับจากการใช้แรงงานชั่วคราวอยู่เสมอ (คะแนนเฉลี่ย 3.08)

ตารางที่ 61 แสดงจำนวนร้อยละและคะแนนเฉลี่ยของผู้ตอบแบบสอบถามทุกระดับตำแหน่งจาก ฝ่ายซ่อมบำรุง เรื่องการผู้รับเหมาหรือแรงงานภายนอกมาช่วยงาน (Element No.20)

เนื้อหาที่ประเมิน	ระดับคะแนนประเมินที่ให้											
	เห็นด้วยอย่างยิ่ง		เห็นด้วยเป็นส่วนใหญ่		เห็นด้วยบางส่วน		ไม่เห็นด้วยเลย		ไม่แน่ใจไม่ทราบ		ค่าเฉลี่ย	การแปลผล
	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ		
9. มีการใช้ผู้รับเหมา/แรงงานภายนอกเป็นการชั่วคราวเพื่อเสริมกับพนักงานซ่อมบำรุงที่มีอยู่ในช่วงที่มีงานเข้ามามาก เช่น ช่วงปิดซ่อมใหญ่ประจำปีหรือช่วงที่มีงานโครงการพิเศษ	23	63.9	11	30.6	2	5.6	0	0.0	0	0.0	4.58	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
10. การใช้แรงงานภายนอก/ผู้รับเหมา ได้มีการพิจารณาถึงค่าใช้จ่ายและประโยชน์ที่ได้รับอย่างถี่ถ้วนแล้ว	9	25.0	16	44.4	7	19.4	0	0.0	4	11.1	3.72	เห็นด้วยเป็นส่วนใหญ่
11. ได้มีการทบทวนถึงความจำเป็นและประโยชน์ที่ได้รับจากการใช้แรงงานชั่วคราวอยู่เสมอ	5	13.9	15	41.7	10	27.8	0	0.0	6	16.7	3.36	เห็นด้วยบางส่วน
										รวม	3.88	เห็นด้วยเป็นส่วนใหญ่

จากตารางที่ 61 ผู้ตอบแบบสอบถามจากหน่วยงานซ่อมบำรุง จำนวน 36 คน ได้ประเมินในเรื่องการใช้ผู้รับเหมาหรือแรงงานภายนอกช่วยงานซ่อมบำรุง (Element No.20) โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับเห็นด้วยเป็นส่วนใหญ่(ค่าเฉลี่ย3.88) ซึ่งในรายละเอียดประกอบด้วย มีการใช้ผู้รับเหมา/แรงงานภายนอกเป็นการชั่วคราวเพื่อเสริมกับพนักงานซ่อมบำรุงที่มีอยู่ในช่วงที่มีงานเข้ามามาก เช่น ช่วงปิดซ่อมใหญ่ประจำปีหรือช่วงที่มีงานโครงการพิเศษ(ค่าเฉลี่ย 4.58) การใช้แรงงานภายนอก/ผู้รับเหมา ได้มีการพิจารณาถึงค่าใช้จ่ายและประโยชน์ที่ได้รับอย่างถี่ถ้วนแล้ว(ค่าเฉลี่ย3.72) ได้มีการทบทวนถึงความจำเป็นและประโยชน์ที่ได้รับจากการใช้แรงงานชั่วคราวอยู่เสมอ(ค่าเฉลี่ย 3.36)

ตารางที่ 62 แสดงจำนวนร้อยละและค่าเฉลี่ยของผู้ตอบแบบสอบถามทุกระดับตำแหน่งจาก ฝ่ายผลิต เรื่องการใช้ผู้รับเหมาหรือแรงงานภายนอกมาช่วยงาน (Element No.20)

เนื้อหาที่ประเมิน	ระดับคะแนนประเมินที่ให้											
	เห็นด้วยอย่างยิ่ง		เห็นด้วยเป็นส่วนใหญ่		เห็นด้วยบางส่วน		ไม่เห็นด้วยเลย		ไม่แน่ใจไม่ทราบ		ค่าเฉลี่ย	การแปลผล
	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ		
9. มีการใช้ผู้รับเหมา/แรงงานภายนอกเป็นการชั่วคราวเพื่อเสริมกับพนักงานซ่อมบำรุงที่มีอยู่ในช่วงที่มีงานเข้ามามาก เช่น ช่วงปิดซ่อมใหญ่ประจำปีหรือช่วงที่มีงานโครงการพิเศษ	40	57.1	23	32.9	7	10.0	0	0.0	0	0.0	4.47	เห็นด้วยเป็นส่วนใหญ่
10. การใช้แรงงานภายนอก/ผู้รับเหมา ได้มีการพิจารณาถึงค่าใช้จ่ายและประโยชน์ที่ได้รับอย่างถี่ถ้วนแล้ว	19	27.1	28	40.0	15	21.4	1	1.4	7	10.0	3.72	เห็นด้วยเป็นส่วนใหญ่
11. ได้มีการทบทวนถึงความจำเป็นและประโยชน์ที่ได้รับจากการใช้แรงงานชั่วคราวอยู่เสมอ	10	14.3	16	22.9	27	38.6	1	1.4	16	22.9	3.04	เห็นด้วยบางส่วน
										รวม	3.74	เห็นด้วยเป็นส่วนใหญ่

จากตารางที่ 62 ผู้ตอบแบบสอบถามหน่วยงานผลิต จำนวน 70 คน ได้ประเมินในเรื่องการใช้ผู้รับเหมาหรือแรงงานภายนอกช่วยงานซ่อมบำรุง(Element No.20) โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับเห็นด้วยเป็นส่วนใหญ่(ค่าเฉลี่ย3.74) ซึ่งในรายละเอียดประกอบด้วย มีการใช้ผู้รับเหมา/แรงงานภายนอกเป็นการชั่วคราวเพื่อเสริมกับพนักงานซ่อมบำรุงที่มีอยู่ในช่วงที่มีงานเข้ามาจำนวนมาก เช่น ช่วงปิดซ่อมใหญ่ประจำปีหรือช่วงที่มีงานโครงการพิเศษ(ค่าเฉลี่ย 4.47) การใช้แรงงานภายนอก/ผู้รับเหมา ได้มีการพิจารณาถึงค่าใช้จ่ายและประโยชน์ที่ได้รับอย่างถี่ถ้วนแล้ว(ค่าเฉลี่ย3.72) ได้มีการทบทวนถึงความจำเป็นและประโยชน์ที่ได้รับจากการใช้แรงงานชั่วคราวอยู่เสมอ (ค่าเฉลี่ย 3.04)



ตารางที่ 63 แสดงจำนวนร้อยละและค่าเฉลี่ยของผู้ตอบแบบสอบถามทุกระดับตำแหน่งจาก ฝ่ายอื่นๆ เรื่องการใช้ผู้รับเหมาหรือแรงงานภายนอกมาทำงาน (Element

No.20)

เนื้อหาที่ประเมิน	ระดับคะแนนประเมินที่ให้										การแปลผล	
	เห็นด้วยอย่างยิ่ง		เห็นด้วยเป็นส่วนใหญ่		เห็นด้วยบางส่วน		ไม่เห็นด้วยเลย		ไม่แน่ใจไม่ทราบ			ค่าเฉลี่ย
	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ		
9. มีการใช้ผู้รับเหมา/แรงงานภายนอกเป็นการชั่วคราวเพื่อเสริมกับพนักงานซ่อมบำรุงที่มีอยู่ในช่วงที่มีงานเข้ามามาก เช่น ช่วงปิดซ่อมใหญ่ประจำปีหรือช่วงที่มีงานโครงการพิเศษ	5	35.7	6	42.9	3	21.4	0	0.0	0	0.0	4.14	เห็นด้วยเป็นส่วนใหญ่
10. การใช้แรงงานภายนอกผู้รับเหมา ได้มีการพิจารณาถึงค่าใช้จ่ายและประโยชน์ที่ได้รับอย่างถี่ถ้วนแล้ว	2	14.3	3	21.4	5	35.7	1	7.1	3	21.4	3.00	เห็นด้วยบางส่วน
11. ได้มีการทบทวนถึงความจำเป็นและประโยชน์ที่ได้รับจากการใช้แรงงานชั่วคราวอยู่เสมอ	0	0.0	3	21.4	6	42.9	1	7.1	4	28.6	2.57	เห็นด้วยบางส่วน
										รวม	3.23	เห็นด้วยบางส่วน

จากตารางที่ 63 ผู้ตอบแบบสอบถามจากหน่วยงานอื่นๆ จำนวน 14 คน ได้ประเมินในเรื่องการใช้ผู้รับเหมาหรือแรงงานภายนอกช่วยงานซ่อมบำรุง(Element No.20) โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับบางส่วน(คะแนนเฉลี่ย3.23) ซึ่งในรายละเอียดประกอบด้วยการใช้ผู้รับเหมา/แรงงานภายนอกเป็นการชั่วคราวเพื่อเสริมกับพนักงานซ่อมบำรุงที่มีอยู่ในช่วงที่มีงานเข้ามามาก เช่น ช่วงปิดซ่อมใหญ่ประจำปีหรือช่วงที่มีงานโครงการพิเศษ(คะแนนเฉลี่ย 4.14) การใช้แรงงานภายนอกผู้รับเหมา ได้มีการพิจารณาถึงค่าใช้จ่ายและประโยชน์ที่ได้รับอย่างถี่ถ้วนแล้ว(คะแนนเฉลี่ย3.00) ได้มีการทบทวนถึงความจำเป็นและประโยชน์ที่ได้รับจากการใช้แรงงานชั่วคราวอยู่เสมอ(ค่าเฉลี่ย 2.57)

ตารางที่ 64 สรุปผลส่วนที่ 4 การประเมินบุคลากรและทรัพยากรในหน่วยงานซ่อมบำรุง

เนื้อหา	ฝ่ายซ่อมบำรุง		ฝ่ายผลิต		ฝ่ายอื่นๆ		ภาพรวม	
	ค่าเฉลี่ย	การแปลผล	ค่าเฉลี่ย	การแปลผล	ค่าเฉลี่ย	การแปลผล	ค่าเฉลี่ย	การแปลผล
การพัฒนาบุคลากรของหน่วยงานซ่อมบำรุง (Element No.18)	3.39	เห็นด้วยเป็นบางส่วน	3.21	เห็นด้วยเป็นบางส่วน	2.78	เห็นด้วยเป็นบางส่วน	3.21	เห็นด้วยเป็นบางส่วน
การให้ผู้รับเหมาหรือแรงงานภายนอกเข้ามาช่วยงานซ่อมบำรุง (Element No.20)	3.88	เห็นด้วยเป็นส่วนใหญ่	3.74	เห็นด้วยเป็นส่วนใหญ่	3.23	เห็นด้วยเป็นบางส่วน	3.72	เห็นด้วยเป็นส่วนใหญ่
							เฉลี่ยรวม	3.47

จากตารางที่ 64 ภาพรวมของผู้ตอบแบบสอบถามจากทุกหน่วยงาน ได้ประเมินบุคลากรและทรัพยากรในหน่วยงานซ่อมบำรุง โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับ เห็นด้วยเป็นบางส่วน (ค่าเฉลี่ย 3.47) และได้ปฏิบัติตามแนวทางที่ได้ระบุไว้ในคู่มือการบริหารและปฏิบัติการงานบำรุงรักษาซึ่งในรายละเอียดประกอบด้วยการพัฒนาบุคลากรของหน่วยงานซ่อมบำรุง (Element No.18) ผู้ตอบแบบสอบถามจากฝ่ายซ่อมบำรุง ฝ่ายผลิตเห็นด้วยเป็นส่วนใหญ่เหมือนกันในประเด็นที่ว่าถ้าเกิดเหตุขัดข้องขึ้นกับเครื่องจักรนอกเวลางานและต้องใช้พนักงานซ่อมก็ยังสามารถติดตามหรือเรียกตัวพนักงานซ่อมบำรุงเข้ามาช่วยงาน ได้ด้วยความรวดเร็ว และหัวหน้างาน (Foreman) ในฝ่ายซ่อมบำรุงสามารถดูแลและให้คำปรึกษากับพนักงานต่างๆ ได้อย่างทั่วถึง แม้ขณะที่ยู่บังคับบัญชาโดยตรงของพนักงานหลายรายก็ยังมีบังคับบัญชาอื่นๆ ประจำทุกวันเพื่อติดต่อประสานงานเวลาเป็น นอกจากนี้ผู้ตอบแบบสอบถามจากฝ่ายซ่อมบำรุง ฝ่ายผลิตและฝ่ายอื่นๆ ต่างเห็นว่าจำนวนพนักงานซ่อมบำรุงในปัจจุบันบางระดับมีจำนวนพนักงานที่ไม่เหมาะสมเมื่อเทียบกับปริมาณงานที่มีเช่นพนักงานในระดับปฏิบัติการมีจำนวนน้อยเกินไป สาเหตุหนึ่งมาจากนโยบายบริษัทที่จะไม่รับพนักงานเพิ่มเพื่อทดแทนพนักงานที่ลาออกไปจึงทำให้พนักงานหลายคนรู้สึกว่ามีอยู่ผู้ต้องรับงานเพิ่มขึ้น นอกจากนี้นโยบายในเรื่องที่กำหนดให้พนักงาน ในฝ่ายซ่อมบำรุงสามารถทำงานได้หลากหลายประเภท (Multi - Skill) ที่หน่วยงานซ่อมบำรุงได้ประกาศไว้ก็ยังไม่สามารถเห็นผลได้อย่างชัดเจน เนื่องจากพนักงานระดับปฏิบัติการหลายรายยังคงยึดกับรูปแบบการทำงานเดิมที่แบ่งหน้าที่งานไว้อย่างชัดเจน ส่วนการฝึกอบรมที่มีมีการกำหนดไว้ในแผนการฝึกอบรมว่า

จะมีการจัดฝึกอบรมให้กับพนักงานซ่อมบำรุงอย่างสม่ำเสมอทุกปี โดยเฉลี่ยแล้วมากกว่า 5 วัน/ปี/คน ผู้ตอบแบบสอบถามบางส่วนเห็นว่ายังไม่สามารถจัดฝึกอบรมได้ครบคลุมให้กับพนักงานทั้งหมด

การใช้ผู้รับเหมาหรือแรงงานภายนอกเข้ามาช่วยงานซ่อมบำรุง (Element No.20) ผู้ตอบแบบสอบถามจากฝ่ายซ่อมบำรุงฝ่ายผลิตและฝ่ายอื่นๆเห็นตรงกันว่ามีการใช้ผู้รับเหมา/แรงงานภายนอกเป็นการชั่วคราวเพื่อเสริมกับพนักงานซ่อมบำรุงที่มีอยู่ในช่วงที่มีงานเข้ามามาก เช่น ช่วงปีค่อซ่อมใหญ่หรือช่วงที่มีงานโครงการพิเศษ อีกทั้งการใช้ผู้รับเหมาหรือแรงงานภายนอกเข้ามาช่วยงานซ่อมบำรุงก็ได้มีการพิจารณาถึงค่าใช้จ่ายและประโยชน์ที่ได้รับอย่างถี่ถ้วนแล้ว จะมีก็แต่ขั้นตอนการทบทวนถึงความจำเป็นและประโยชน์ที่ได้รับจากการใช้ผู้รับเหมาและแรงงานซ่อมบำรุงบางส่วนเห็นว่าไม่ได้มีการพิจารณาทบทวนโดยดูจากการที่มีการใช้ผู้รับเหมารายเดิมๆทำงานติดต่อกันทั้งที่ผลลัพท์ก็ไม่อยู่ในเกณฑ์ที่น่าพอใจนัก