

บทที่ 3

ระเบียบวิธีการศึกษา

การค้นคว้าแบบอิสระเรื่องความคิดเห็นของพนักงานบัญชีที่มีต่อระบบบัญชี เอส เอ พี ในบริษัทผลิตภัณฑ์และวัตถุดิบก่อสร้าง จำกัด มีระเบียบวิธีการศึกษาดังนี้

3.1 ขอบเขตของการศึกษา

3.1.1 ประชากรที่ศึกษาได้แก่พนักงานบัญชี ในบริษัทผลิตภัณฑ์และวัตถุดิบก่อสร้าง จำกัด โดยสอบถามข้อมูลส่วนบุคคล และข้อมูลความคิดเห็นที่มีต่อระบบบัญชี เอส เอ พี

3.1.2 ศึกษาความคิดเห็นพนักงานบัญชี ที่มีต่อระบบบัญชี เอส เอ พี ในบริษัทผลิตภัณฑ์และวัตถุดิบก่อสร้าง จำกัด แยกพิจารณาในด้านต่างๆ ดังนี้

(1) ความคิดเห็นด้านความถูกต้องและรวดเร็วของระบบบัญชีใหม่ ได้แก่ ขั้นตอนในการทำงานและการประมวลผล ที่สะดวกและรวดเร็ว หรือไม่เมื่อเทียบกับระบบบัญชีเดิม

(2) ความคิดเห็นด้านความซับซ้อนของระบบบัญชีใหม่ ได้แก่ ขั้นตอนในการบันทึกบัญชีที่มีความยุ่งยากซับซ้อน พนักงานเข้าใจยากกว่าระบบบัญชีเดิมหรือไม่

(3) ความคิดเห็นด้านสถานที่ อุปกรณ์ ที่จะรองรับกับระบบบัญชีใหม่ ได้แก่ จำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ และห้องฝึกอบรม(Training Rooms) ที่ทางบริษัทจัดให้พนักงานบัญชีสำหรับใช้งาน และฝึกฝนก่อนการใช้งานจริง เพียงพอกับจำนวนพนักงานหรือไม่

(4) ความคิดเห็นด้านบุคลากร ได้แก่ พนักงานที่เป็นเจ้าหน้าที่ฝึกอบรมระบบใหม่ รวมทั้งหน่วยงานที่รองรับในการดูแลระบบ และให้คำปรึกษาเมื่อเกิดปัญหาจากการใช้งาน เพียงพอและอำนวยความสะดวกกับผู้ใช้งานหรือไม่ เพียงใด

(5) ความคิดเห็นด้านข้อมูลข่าวสารที่พนักงานได้รับ ได้แก่ พนักงานได้รับรู้ข่าวสาร ความเคลื่อนไหวเกี่ยวกับระบบบัญชี เอส เอ พี มากน้อยเพียงไร และมีความเข้าใจกับการเปลี่ยนแปลงระบบบัญชีใหม่มากน้อยเพียงไร

(6) ความคิดเห็นด้านอื่นๆ ได้แก่ หลักสูตรการอบรมที่จัดให้ ปัญหาที่เกิดขึ้นจากการเปลี่ยนแปลงระบบบัญชีใหม่ ฯลฯ

3.2 แหล่งข้อมูลที่ใช้ในการศึกษา

การศึกษานี้เป็นการศึกษาในเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ ใช้แหล่งข้อมูล 2 แหล่ง คือ

3.2.1. ข้อมูลปฐมภูมิ (Primary Data) เป็นข้อมูลที่รวบรวมจากการใช้แบบสอบถาม โดยวิธีการสำรวจแบบสอบถามจากพนักงานบัญชี ในบริษัทผลิตภัณฑ์และวัตถุก่อสร้าง จำกัด ทั้งหมด จำนวน 82 คน เป็นผู้ตอบ เป็นการรวบรวมข้อมูลเบื้องต้นเพื่อศึกษาความคิดเห็นในด้านต่างๆ ต่อไป

3.2.2. ข้อมูลทุติยภูมิ (Secondary Data) ได้แก่แหล่งข้อมูลสนับสนุนการศึกษา เพื่อค้นคว้าในแนวทางที่ถูกต้องและทำให้ข้อมูลที่ได้มีความสมบูรณ์มากขึ้น แหล่งข้อมูลที่เกี่ยวข้องได้แก่ ผลงานการศึกษา การวิจัยในอดีต หนังสือ บทความ และสิ่งพิมพ์ต่างๆ

3.3 กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ พนักงานบัญชี ในบริษัทผลิตภัณฑ์และวัตถุก่อสร้าง จำกัด

วิธีการสุ่มตัวอย่าง ใช้วิธีการสำมะโน (Census) ซึ่งมีจำนวนพนักงานบัญชีทั้งหมด 82 คน (ส่วนการบุคคล บริษัทผลิตภัณฑ์และวัตถุก่อสร้าง จำกัด , มกราคม 2544) แยกเป็นพนักงานบัญชี ในหน่วยงานต่าง ๆ ดังนี้

หน่วยงาน	จำนวนพนักงานบัญชี(คน)
แผนกบัญชีและธุรการ (ภาคเหนือ)	8
แผนกบัญชีและธุรการ (ภาคอีสาน)	7
แผนกบัญชีและธุรการ (ภาคตะวันออก)	8
แผนกบัญชีและธุรการ (ภาคตะวันตก)	8
แผนกบัญชีและธุรการ (ภาคใต้)	8
แผนกการเงินและตรวจจ่าย	8
แผนกเอกสารบัญชีและภาษีอากร	7
แผนกสินทรัพย์และหนี้สิน	12
แผนกบัญชีและรายงาน	16
รวม	82

3.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล

ศึกษาและเก็บรวบรวมข้อมูลแบบทุติยภูมิจากแหล่งต่างๆ เช่น รายงานความก้าวหน้าของโครงการใน STARS PROJECT NEWSLETTER ระบบงาน SAP เครื่องมือซีเมนส์ไทย เป็นต้น และออกแบบสอบถามเก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถามกลุ่มตัวอย่างที่เป็นพนักงานบัญชีจำนวน 82 คน แบบสอบถามที่ใช้ทั้งหมดแยกเป็น 2 ส่วน ประกอบด้วย

ส่วนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคลของพนักงานบัญชี

ส่วนที่ 2 ข้อมูลความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของพนักงานบัญชี ที่มีต่อระบบบัญชี เอส เอ พี (SAP)

3.5 เครื่องมือและสถิติที่ใช้ในการศึกษา

การวิเคราะห์ข้อมูลโดยนำข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามมาทำการวิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) คือ อธิบายลักษณะทั่ว ๆ ไปของข้อมูลที่เก็บรวบรวมได้ เช่น ค่าความถี่ (Frequency) ร้อยละ (Percentage) และค่าเฉลี่ยเลขคณิต (Arithmetic Mean) โดยที่การวัดระดับของความสำคัญของความคิดเห็นด้านต่าง ๆ จะใช้มาตราวัดของลิเคิร์ต (Likert's Scale) (ชูศรี วงศ์รัตน์, 2534: 85) โดยมีเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้

เกณฑ์ในการวัดระดับความสำคัญของความคิดเห็นในด้านต่างๆ ของพนักงานบัญชี ที่มีต่อระบบบัญชี เอส เอ พี ในบริษัทผลิตภัณฑ์และวัตถุก่อสร้าง จำกัด มีดังนี้

ระดับความคิดเห็น	คะแนน
เห็นด้วยอย่างยิ่ง	5
เห็นด้วย	4
ค่อนข้างเห็นด้วย	3
ไม่เห็นด้วย	2
ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	1

การวัดระดับของความคิดเห็น

การวัดระดับของความคิดเห็นใช้วิธีการคำนวณค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก (Weighted Mean Score: WMS) ซึ่งมีการคิดคะแนนดังนี้ (ชูศรี วงศ์รัตน์, 2534: 42)

$$WMS = \left[\frac{(5 \cdot f_5) + (4 \cdot f_4) + (3 \cdot f_3) + (2 \cdot f_2) + (1 \cdot f_1)}{n} \right]$$

ความหมายของตัวแปร

WMS	=	ค่าน้ำหนักคะแนนเฉลี่ย
f_5	=	จำนวนความถี่ที่ระบุว่าเห็นด้วยอย่างยิ่ง
f_4	=	จำนวนความถี่ที่ระบุว่าเห็นด้วย
f_3	=	จำนวนความถี่ที่ระบุว่าค่อนข้างเห็นด้วย
f_2	=	จำนวนความถี่ที่ระบุว่าไม่เห็นด้วย
f_1	=	จำนวนความถี่ที่ระบุว่าไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง
n	=	จำนวนตัวอย่างหรือจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด

การแบ่งช่วงคะแนนเฉลี่ย เพื่อใช้เป็นเกณฑ์มาตรฐานในการวิเคราะห์ข้อมูล (ชูศรี วงศ์รัตน์, 2534: 85) คือ

ค่าคะแนนเฉลี่ย	ความหมายค่าคะแนนเฉลี่ย
4.51 – 5.00	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
3.51 – 4.50	เห็นด้วย
2.51 – 3.50	ค่อนข้างเห็นด้วย
1.51 – 2.50	ไม่เห็นด้วย
1.00 – 1.50	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง